

УДК: 502:7.04

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПЕЙЗАЖНОЙ ЖИВОПИСИ

С. М. Саргсян

*Кандидат педагогических наук, доцент
Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Армения*

THE ECOLOGICAL FUNCTION OF LANDSCAPE PAINTING

S. M. Sargsyan

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
Armenian State Pedagogical University
after Kh. Abovyan,
Yerevan, Armenia*

Abstract. Nature in Fine Arts is discovered not only as material of man existence atmosphere and spiritual too, which supposes both scientific and aesthetic knowledge, as well as is a subject, a material and an instrument of man's activity. Nature concludes great potential of man's comprehensive development pretending to be area of existence of man and vital source. The Fine Arts takes a place special in the ecological culture, which especially with its landscape painting genre reflects the diversity of man-nature relations in more gentle and influential ways. So we consider the ecological as a pivotal accepting as a base above-mentioned in the context of landscape painting function, from which are resulted other all functions and they consequently are in mutual tie with ecological function.

Keywords: fine arts; landscape; plein air painting; ecology; education; outlook; aesthetics; ethics; viable factor; humanism.

Формирование эстетического отношения к природе является одним из эстетических и основных элементов экологической культуры. Воспитание эстетического отношения к окружающей среде, к человеку, к труду предполагает управление взаимоотношений с природой, действий и поведения, направленных на достижение экологических целей. Восприятие, оценка, переживание эстетически значимых ландшафтов, объектов живой и неживой природы оказывается не только важным мотивом общения современного человека с природой, ее созерцания, но и активным фактором формирования его действенно-гуманистической позиции и культуры поведения.

Целью экологического воспитания – в условиях нынешних всемирных глобальных проблем – является формирование нового отношения личности к природе на основе воспитания экологической культуры личности. Экологическая культура – это

система знаний, навыков, ценностей, а также ответственность за принятие решений по отношению к природе. Основные компоненты экологической культуры личности предполагают экологические знания, мышление, разумное поведение с точки зрения экологии, любовь к природе [4].

Являясь средой обитания человека, а также источником питания его жизненных сил, природа обобщает огромный потенциал всестороннего развития личности. Этот потенциал может проявляться во всех областях духовной культуры, каждый из которых может способствовать формированию экологической культуры. Мифология, например, помогает, по крайней мере, идеологически, вернуться к предварительному принципу единства с природой. Язычество, обожествление природных явлений, определенно напоминает современное всемирное экологическое движение. В христианстве гармоничное отношение с природой являлось

предварительное и естественное состояние человека. Многие принципы экологической этики объясняются верой, словом. Аристотель считал, что искусство возникает от желания быть похожим на природу, а также при стремлении человека достигнуть гармоничных отношений с природой. В этом контексте появляются такие понятия, как ориентация культуры, а также направление искусства к экологии [6].

Экологическая ориентация культуры предполагает экологическая направленность в развитии эстетической формы и содержания или так называемый экологической культуры в области литературы, искусства, архитектуры, а также во всех отраслях материального производства.

Экологическая направленность искусства предполагает два понятия: появление нового экологического жанра и реконструкция содержания традиционных жанров.

В системе воспитания экологической культуры особое место занимает изобразительное искусство, которое, особенно по живописному жанру, наиболее нежно и убедительно отражает разнообразие взаимоотношений человека и природы.

Возникновение экологических движений уже является тенденцией реорганизации содержания традиционных жанров. Речь идет особенно о пейзажной живописи – о пейзаже, как о самостоятельном жанре, период появления которого совсем не случайно совпадает с периодом появления этих движений. Природа в живописи до этого действовала как среда для выражения портретов, персонажей, тем и композиций. Зрелость экологической сознательности и оценка в эпохе просвещения направили живопись в новое русло, где особенно важна деятельность Голландской и Барбизонской школ, с разницей, если представители Голландской школы “освободили” пейзаж от статуса среды других жанров и сделали воображаемым героем, то представители Барбизонской школы выставили живопись из мастерской, на основе имея традиции Голландской школы и французских пейзажистов: Никола Пуссена и Клода Лорена. Художник начал рисовать в природе,

таким образом, связываясь и общаясь, “сотрудничая” с природой, непосредственно чувствуя и воспроизводя природные явления и сцены, откуда и возникло понятие живопись под открытым небом (пленэрная). Природа стала источником вдохновения, свет и воздух, как чисто живописное явление, приобрели независимое значение [2].

В этом контексте постепенно выделялась пейзажная живопись, как фактор воспитания экологической культуры, где искусство и экология неразрывно взаимосвязаны. В данном явлении уже существует наличие обоснования и важности экологических проблем. С этой точки зрения, классическими примерами пейзажной живописи можно считать произведения Голландской, Барбизонской школ и особенно произведения импрессионистов, где природа является героем. В произведениях представителей Голландской школы П. Брейгеля, Х. Аверкампа, Яна Ван Гойена, а также других, проявляется гордость человека по отношению к собственной земле и восхищение природой. Бесконечная любовь к окружающему миру отражена во всех произведениях голландских пейзажистов. Французские художники Теодор Руссо, Камил Коро, Гюстав Курбе и другие стремились передать плоскости значимую среду природы, природу как ценность, где творческая деятельность привела к созданию реалистического пейзажа и возникновению импрессионизма. Клод Моне, Камил Писаро, Альфред Сислей и другие импрессионисты поставили восприятие ценности пейзажа на новый уровень, фокусируясь на переменную среду света и воздуха. Эти традиции в русском пейзаже продолжили Архип Куинджи, Исаак Левитан, Иван Шишкин и другие. Такие тенденции в армянском пейзаже проявляются в произведениях Геворга Башинджагяна, Егише Тадевосяна, Рафаеля Шишманяна и других пейзажистов. Среди современных армянских пейзажистов, в произведениях Левона Коджояна ощущается бесконечная любовь к природе, к природным явлениям, а в пейзажах Лемса Нерсисяна экологиче-

ские проблемы проявляются в неразрывном единстве человек – природа.

Природа, природные явления, глубокое понимание общественного характера на основе ее красоты, отношений человека и природы, их гуманитарная и эстетическая оценка, разновидности деятельности человека в природе, а также глубокое восприятие особенностей состояния или заключения позиции духовного содержания по отношению к природе помогают рассматривать природу как общественную и эстетическую ценность. Природа в изобразительном искусстве проявляется не только в качестве материальной среды, но и в качестве духовной среды человеческого существования, которая предполагает как научное, так и творческое признание, а также является инструментом, предметом, жизненным материалом человека. В конце концов, человек – материал образуется объективными законами красоты и соответственно социальным стандартам: в этом соотношении отношение к природе, а также эстетическое, рассматриваются как общественная потребность [1].

О красоте и о взаимосогласии его визуализации со стороны человека известный ученый психолог С. Л. Рубинштейн написал: “Красива сама природа, а не просто ее выживание и человеческое восприятие. Это не является ее собственной особенностью, но является качеством, которое характеризует природу в некой системе связей и отношений, в той системе, в которой включен человек”. Кроме того, особенности взаимосвязей эстетической и этической отношений выявляются в следующих соотношениях: эстетическая – как подтверждение существования природы, а этическая для человека является предпосылкой его значимости [5].

Без нравственного и этического восприятия невозможно формирование представлений и отношений о природе, как о полной, идеальной системе. Роль искусства, в частности, особая роль живописного пейзажа, в деле восприятия экологии обществом заключается в том, что его отношения к эмоциональной сфере человека и объективного восприятия природы со-

относительны в двух измерениях: эстетическом и научном. В эстетическом аспекте восприятие экологии формируется в несколько этапов: ежедневным контактом с природой, средством восприятия произведений пейзажной живописи и проведения изобразительной деятельности на природе. Конечно, в последнем случае отношение к природе образуется в опосредованной форме, средством собственных чувств, мировоззрения, ощущений. Этим и важно эстетическое мировоззрение художника. Он является посредником между природой и обществом или определенной частью общества. Конечно, с точки зрения непосредственности впечатлений и свежести передачи увиденного очень важно, чтобы рисунки были сделаны под открытым небом. И с этой точки зрения, в пейзаже под открытым небом выделяется еще одна общественная (воспитание личности) функция – это охрана природы, которая вытекает из больших потенциальных возможностей воздействия искусства. Нельзя говорить о влиянии искусства, не принимая во внимание тот факт, что прямой эффект может быть только на эмоциональном уровне, но в течение длительного времени цепь его влияния проходит через несколько колец последовательного развития: от эмоционального к формированию эстетического отношения, воспитание сознания, эстетического вкуса общества, персонализация общественных, общечеловеческих проблем, повышение сознания необходимости гармоничного существования планеты Земля, формирование осознанной ответственности за него, экологического сознания и формирование поведения, которые приводят к обсуждению этих вопросов уже на научном уровне. Пейзаж отвлекает зрителя от повседневности и транспортирует в мир, который создал пейзажист. Таким образом, он вызывает у зрителя определенное эмоциональное отношение, тревоги, тоски к природе, которые, безусловно, оказывают влияние на человеческое мышление – на логику и сознание. Общение с пейзажной живописью способствует развитию эмоционально-чувствительной сферы, форми-

рует доброжелательное отношение к природе, к ее красоте.

С психологической точки зрения, этот процесс рассматривается как познание мира на эмоциональном уровне, который начинается с чувственности, а затем приводит к некоторым умственным процессам у человека. На уровне разума зритель понимает, что красота природы находится под угрозой, и у него появляется потребность сохранить эту красоту. Экологический объект – психологический механизм восприятия природы, который представляет собой систему, состоящую из потребностей, интересов, воображений, мышления, эмоций и так далее.

В этом контексте пейзажной живописи выделяется экологическая функция, как один из принципов воспитания личности и общества, которая, однако, до сих пор не рассматривалась в профессиональной литературе. Многочисленные функции

пейзажной живописи – эстетическая, воспитательная, познавательная, коммуникативная, аксиологическая и т. д. Рассматривая как важнейший элемент воспитания личности, мы должны отметить, что общение с природой, собственная деятельность изобразительного искусства, наблюдение за пейзажами способствуют формированию бережного отношения к природе. Этот процесс более длительный, вместительный и долгосрочный по воздействию, чем экологические призывы, но гораздо более основательный, аргументированный, убедительный и, с этой точки зрения, более эффективный [3].

Таким образом, на основе вышеизложенного, в контексте функций пейзажа мы рассматриваем экологическую функцию как ключевую, из которой вытекают остальные функции и, следовательно, взаимодействуют с экологической функцией.



Рис. 1. Предлагаемая модель функций пейзажа

Библиографический список

1. Гордиенко Л. Н. Искусство и экология. – М., 1984. – 102 с.
2. История мировой культуры (мировых цивилизаций) / под ред. Г. В. Драча. – Р./Д. : Феникс, 2002.
3. Кочеткова И. С. Формирование общекультурных компетенций у студентов сервисных специальностей (Опыт преподавания предмета «Мировая культура и искусство»). Профессиональное образование в России и за рубежом. № 1 (13). – 2014. С. 107–113.
4. Романова Э. Экологическое воспитание – проблема нравственная // Народное образование. – 1986.
5. Рубинштейн С. Л. Человек и мир // Проблемы общей психологии. – М., 1976.
6. Философия экологического образования : монография / под общей редакцией И. К. Лисеева – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 416 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Gordienko L. N. Iskusstvo i jekologija. – M., 1984. – 102 s.
2. Istorija mirovoj kul'tury (mirovych civilizacij) / pod red. G. V. Dracha. – R./D. : Feniks, 2002.
3. Kochetkova I. S. Formirovanie obshhekul'turnyh kompeten-cij y studentov servisnyh special'nostej (Opyt prepodavanija predmeta «Mirovaja kul'tura i iskusstvo»). Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. № 1 (13). – 2014. – S. 107–113.
4. Romanova Je. Jekologicheskoe vospitanie – problema npravstvennaja // Narodnoe obrazovanie. – 1986.
5. Rubinshtejn S. L. Chelovek i mir // Problemy obshhej psiholo-gii. – M., 1976.
6. Filosofija jekologicheskogo obrazovanija : monografija / pod obshhej redakciej I. K. Liseeva – M. : Progress-Tradicija, 2001. – 416 s.

© Саргсян С. М., 2016