

УДК 376.37

К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРИСТИКЕ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРНОГО ЗАПАСА
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

П. А. Кутц

*Студентка,
Омский государственный
педагогический университет,
г. Омск, Россия*ON THE QUESTION OF CHARACTERISTIC OF THE VERBAL VOCABULARY
IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH THE GENERAL
UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH

P. A. Kutts

*Student,
Omsk State Pedagogical University,
Omsk, Russia*

Abstract. This article discusses the formation of verbal vocabulary in primary school children with the general underdevelopment of speech. The characteristic of the predicate of ownership taking into account gender. It was carried out a diagnostic study that showed as the difference between the level of formation of verbal vocabulary in boys and girls. In quantitative terms, the development of a predicate in children is on the same level and quality formation is different. Depending on the gender of the child in the dictionary verbs dominated from different spheres of human activity. This shows that children are more memorize words that are closer to them and that they are more likely to use when communicating in everyday life.

Keywords: general underdevelopment of speech; gender; predicate; verbal vocabulary.

Предикативная сторона речи с точки зрения лингвистической науки играет центральную роль, на основе которой идет построение не только предложений, но и целых текстов. Ядром предикативной лексики являются глаголы. Овладевая глагольным словарем, ребёнок познаёт окружающий мир и с большей точностью выражает свою мысль.

Лингвисты выделяют три лексико-семантических поля, по которым можно классифицировать предикат: поле «действие», «деятельность», поле «бытие», поле «состояние». Каждое из подобных полей включает большое количество глаголов, но для условного деления такое разделение является приемлемым.

Дети, у которых речь развивается в соответствии с онтогенезом, имеют достаточный для развертки фразовой речи глагольный словарный запас [2]. Как неоднократно подчеркивает в своих трудах С. Н. Коновалова стойким показателем общего недоразвития речи (ОНР) у детей дошкольного и школьного возраста явля-

ется недостаточная сформированность предикативной лексики, ядром которой является глагол [3].

На первом уровне речевого развития дети имеют низкий объём словарного запаса. Дети активно используют паралингвистические средства. Слова-действия непопулярны в лексиконе дошкольников и в основном выражены звукоподражаниями. Одно и то же слово может быть выражено и предметом, и действием, и обобщением, и ситуацией в целом (к примеру, условный слог «ба» может быть и бабушкой, глаголом падать или иметь ситуативный характер – мишка упал).

Следующий, второй, уровень речевого развития характеризуется наличием большей потребности в общении. Глагольный словарный запас становится богаче и разнообразнее, но встречаются ошибки в понимании и употреблении приставочных и возвратных глаголов. Дети не могут слово-действие использовать в предложении в нужном контексте [6].

На третьем уровне речевого развития, который наблюдается у старших дошкольников и у младших школьников исследователи отмечают уменьшение числа ошибок, связанных с изменением глаголов по грамматическим категориям. Наблюдаются проблемы в употреблении глаголов в нужное время при составлении рассказов [3].

С. Н. Викжанович пишет, что младшие школьники с ОНР имеют значительные трудности в подборе антонимов и синонимов к искомым глаголам. Помимо замен встречаются проблемы в актуализации словаря, которые можно увидеть в искажениях звуковой структуры слова (*кукарекает – кукаречет, мычит – мыкает*) [1].

Проведенное нами исследование подтверждает, что у учащихся с ОНР (III уровень) встречаются ошибки в систематизации глаголов, а именно в выборе четвертого лишнего слова, что говорит о несформированности структуры значения глаголов, о неспособности выделить общие и отличительные признаки при группировке глаголов.

Одним из критериев в усвоении глагольного словарного запаса у младших школьников с ОНР (III уровень) является учет гендерного признака. В научной литературе отмечаются различия между мальчиками и девочками в темпах и качестве мотивации деятельности и оценке достижений, в поведении, интеллектуального развития, эмоциональных реакций. В речи происходит идентичная ситуация.

Было проведено исследование глагольного словарного запаса у детей младшего школьного возраста с учетом гендерного признака в период с 22.02.2016 по 29.02.2016. Эксперимент был выполнен на школьном логопункте при БОУ города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 142». В обследовании приняло восемь человек, из которых четыре девочки и четыре мальчика с диагнозом ОНР (III уровень). Дети обучаются во втором классе, и средний возраст испытуемых составил 8–9 лет.

При обследовании у младших школьников с ОНР (III уровень) глагольного

словарного запаса с учетом гендерного признака выяснилось, что его формирование протекает различно. При выполнении предоставляемых заданий девочки старались выполнить всё чётко, работали в умеренно – быстром темпе и им легче давались все задания. У мальчиков, в свою очередь, наблюдалась другая картина. Им требовалось больше времени для выполнения заданий, процесс нахождения правильного ответа не очень был им интересен, они часто отвлекались и иногда начинали отвечать не по заданной теме. Количественная характеристика ответов была также различна. Были задания, с которыми и девочки, и мальчики справлялись без особых затруднений. Основные различия у детей наблюдались в качественном отношении выполнения предлагаемых проб. Девочки использовали глаголы разных форм, но встречались искажения в звуковой структуре слова. Мальчики в основном включали в конструкции глаголы в неопределенной форме, многообразия в речи они не показали.

Вот некоторые примеры из обследования младших школьников с ОНР (III уровень). При выполнении задания «Скажи, кто что делает...?» детям требовалось подобрать нужный глагол к заданному существительному. Список предметов был следующим: лошадь, гусеница, рыба, повар, строитель, врач, продавец. Дети приводили следующие варианты ответов: лошадь (что делает?) мальчики отвечали «скакает», «скочет», «скачет», а девочки – «бежает», «скакочет», «носится»; повар (что делает?) все мальчики ответили, что повар «варит», а девочки, что он «готовит»; врач (что делает?) мальчики ответили, что он «вылечает», «слушает», «лечит», а девочки ответили – «лечит», «поможает», «выздоровливает» [5]. Подбор глаголов к оставшимся существительным не вызвал у детей особых трудностей. При образовании приставочных глаголов с противоположным значением у детей возникали определенные сложности. К некоторым словам мальчики не могли подобрать нужное слово, например к таким словам как «пригнать» и «сгибать», к

остальным глаголам либо были подобраны верные пары, либо использовалось данное слово только с частицей НЕ. Девочки ни одно слово не оставили без внимания, если они не знали, какой глагол следует, то предложенный глагол назван с частицей НЕ «собирать – не собирать», «наливать – не наливать», «сгибать – не сгибать». Одна из проб была направлена на актуализацию знаний детей, им требовалось назвать глаголы, которые они знают (минимум 10 слов – действий). У всех мальчиков глагольный словарь был представлен в основном лексемами, связанными со строительством, с машинами, с ремонтом, например, *водить, строить, катать, чертить, стучать, сверлить, уметь, поднимать, ремонтировать, защищать*. Разница была только в формах употребления глаголов. Что касается девочек, они использовали глаголы следующие: *танцевать, расчесывать, играть, помогать, прыгать, смотреть, петь, любить, ходить*. Отличительным признаком в характеристике глагольного словаря является то, что девочки называли глаголы исходя из ситуации, которые они переживали, поэтому называли не отдельно глаголы, а словосочетания («помогать маме», «смотреть мультики», «ходить на танцы» и т. д.). Различные вербальные реакции показали дети на речевые стимулы. Отметим тот факт, который подтверждает, что мальчики применяли слова – действия, связанные со строительной, военной сферой, также встречались слова из поля «действие», которые также характерны для названных сфер. У девочек, в свою очередь, преобладали слова – действия, которые были связаны с культурной сферой. Помимо этого, девочками были использованы глаголы из семантического поля «состояние», например, любить. В ответах на вопросы дети использовали глаголы в разных формах: у мальчигом в основном превалировали инфинитивы, у девочек также присутствовала начальная форма глагола, но помимо этого в их лексиконе они использовали глаголы первого лица настоящего времени.

Подводя итог, в ходе исследования было выявлено, что формирование у младших школьников с ОНР (III уровень) глагольного словарного запаса с учетом гендерного признака различно.

Библиографический список

1. Викжанович С. Н. Особенности развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи словаря синонимов // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.2 (65). – С. 612–617.
2. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. – М. : Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
3. Коновалова С. Н. Обучение составлению рассказа-описания детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : учеб.-метод. пособие для учителей-логопедов, воспитателей и студентов дефектологических фак. пед. ун-тов / С. Н. Коновалова, Т. Ю. Четверикова; Федеральное агентство по образованию, Омский гос. пед. ун-т. – Омск, 2005. – 31 с.
4. Коновалова С. Н. Особенности овладения предикативной лексикой дошкольниками с общим недоразвитием речи // Дефектология. – 2006. – № 3. – С. 59–67.
5. Кутц П. А., Викжанович С. Н. Особенности формирования у детей с ОНР (III уровень) глагольного словарного запаса с учетом гендерного признака // Новые технологии в образовании : материалы V международной научно-практической конференции. – Научно-инновационный центр, 2016. – С. 74–78.
6. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. – М., 1968. – С. 31–54.

Bibliografickij spisok

1. Vikzhanovich S. N. Osobennosti razvitija u starshih doshkol'nikov s obshhim nedorazvitiem rechi slovarja sinonimov // V mire nauchnyh otkrytij. – 2015. – № 5.2 (65). – S. 612–617.
2. Gvozdev A. N. Voprosy izuchenija detskoj rechi. – M. : Detstvo-Press, 2007. – 472 s.
3. Konovalova S. N. Obuchenie sostavlenu rasskaza-opisanija detej doshkol'nogo vozrasta s obshhim nedorazvitiem rechi : ucheb.-metod. posobie dlja uchitelej-logopedov, vospitatelej i studentov defektologicheskikh fak. ped. un-tov / S. N. Konovalova, T. Ju. Chetverikova; Federal'noe agentstvo po obrazovaniju, Omskij gos. ped. un-t. – Omsk, 2005. – 31 s.
4. Konovalova S. N. Osobennosti ovladenija predikativnoj leksikoj doshkol'nikami s obshhim nedorazvitiem rechi // Defektologija. – 2006. – № 3. – S. 59–67.

5. Kutc P. A., Vikzhanovich S. N. Osobnosti formirovanija u detej s ONR (III uroven') glagol'nogo slovarnogo zapasa s uchetom gendernogo priznaka // *Novye tehnologii v obrazovanii : materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii.* – Nauchno-innovacionnyj centr, 2016. – S. 74–78.
6. Levina R. E. *Osnovy teorii i praktiki logopedii.* – M., 1968. – S. 31–54.

© *Kymy I. A.*, 2016