
ТЕОРИЕ PEDAGOGIKY

УДК 378.1

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. А. Егорова

*Кандидат педагогических наук, доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный
университет, филиал в г. Чистополе,
Республика Татарстан, Россия*

FEATURES OF TEACHING OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN THE CONTEXT OF ACTIVITY-PARADIGM OF EDUCATION

Yu. A. Egorova

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Branch in Chistopol,
Republic of Tatarstan, Russia*

Abstract. The article reveals features of teaching of undergraduate students in the context of activity-paradigm of education. Clarify the essence of the activity-oriented learning, the roles of the teacher and the undergraduate student in it. The idea of activity-oriented learning is rooted in the common notion that students are active learners rather than passive recipients of information. Independent student work in this context is of great importance. Revealed the content and formulation of purposes of the activity-oriented learning. Requirements for students, the features technologies, forms, methods and results of the activity-oriented learning is analyzed.

Keywords: activity paradigm of education; activity-oriented learning; teacher; undergraduate student; purposes, technologies, forms, methods and results of activity-oriented learning.

Выдающийся философ Конфуций утверждал: «Я слышу, и я забываю. Я вижу, и я помню. Я делаю, и я понимаю» [8, с. 7].

«Учить действиям, а «давать знания» только в помощь им» – таков главный тезис сторонников деятельностного подхода к построению содержания образования, суть которого заключается в направленности всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, так как только через собственную деятельность человек способен усвоить науку и культуру, способности познания и преобразования мира, сформировать и усовершенствовать личностные качества [3].

Еще Галилео Галилей утверждал: «Нельзя чему-то научить человека, можно

только помочь ему сделать для себя это открытие» [8, с. 7].

Содержание основной цели образования в деятельностной парадигме, основанное на результатах исследований ученых в рамках деятельностного подхода, установивших, что именно в деятельности проявляются и создаются способности обучаемых, представлено в следующих формулировках: 1) формирование способности к активной деятельности, к труду во всех его формах, и в том числе к творческому профессиональному труду [7]; 2) обучение деятельности или действиям и операциям, с помощью которых она реализуется и которые направлены на решение специфических для учения задач, формирование способа действий [1].

Деятельностные целевые требования к обучающимся в соответствии с социальным заказом и Законом РФ «Об образовании» («знать и понимать», «уметь (владеть способами познавательной деятельности)», «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» и т. д.) являются в системе высшего образования приоритетными и направлены, прежде всего, на формирование обобщенных способов учебной деятельности (общих учебных умений и навыков), конкретных (специальных) способов учебной деятельности по отдельным предметам, обобщенных способов познания, коммуникативной, практической и творческой деятельности, способов организации своей работы, методов анализа, осмысления и оценки деятельности, которые должны быть освоены студентами в процессе изучения определенной образовательной области, учебного предмета. Источниками деятельностного содержания высшего образования являются общенаучные и предметные способы деятельности, установленные ФГОС в качестве обязательных для усвоения; общеобразовательные способы деятельности, отличающиеся от научных своей направленностью не на научные достижения, а на образовательные приращения студента; рефлексивно проявленные и зафиксированные студентом способы его образовательной деятельности.

Уточним суть деятельностного обучения, установив специфику соотношения знаний и деятельности, роли преподавателя в формировании способов действий у студентов и роли их самих в освоении деятельности, особенности деятельностных технологий, форм и методов обучения.

В деятельностной парадигме обучения, в отличие от традиционного обучения, соотношение знаний и умений переосмотрено – от противопоставления их друг другу сделан переход к их единству. Это обусловлено тем, что усвоение знаний происходит одновременно с освоением способов действия с ними. Формирование умственных действий невозможно без

усвоения определенных знаний, при этом первичными являются действия. Следовательно, содержание обучения составила не заданная система знаний, а заданная система действий и знания, обеспечивающие освоение этой системы. Знать – значит не просто помнить определенные знания, а осуществлять определенную деятельность, связанную с этими знаниями. Таким образом, знания становятся не целью обучения, а его средством. Они усваиваются для того, чтобы с их помощью выполнять действия, а не для того, чтобы они просто запомнились и служили только лишь повышению эрудиции. Особое значение имеет формирование у студентов вуза умения учиться. Так, американский ученый, лауреат Нобелевской премии Э. Тоффлер в своей известной книге «Футушок» утверждает, что современному человеку необходимо научиться учиться, отучиваться и переучиваться, т.к. «... неграмотным человеком завтрашнего дня будет не тот, кто не умеет читать, а тот, кто не научился учиться» [6].

Задача преподавателя вуза в учебном процессе заключается в управлении учебной деятельностью студентов, а не в передаче знаний, как считает традиционная педагогика. Преподаватель организует учебную деятельность студентов таким образом, чтобы они не пассивно воспринимали и поглощали текст учебного материала или слова преподавателя, а активно мыслили, извлекая необходимую научную информацию из того и другого источника. Следовательно, не преподаватель учит, а студент учится сам в процессе собственной деятельности, причем степень эффективности усвоения напрямую зависит от уровня его познавательной активности [2].

По вопросу о роли, предоставляемой студентам в деятельностной парадигме обучения, следует отметить факт существования, по крайней мере, двух подходов, различающихся степенью выраженности предоставляемых студентам возможностей в проявлении собственной активности по отношению к деятельности, согласно которым преподаватель либо предоставляет студентам «сыграть» роль

«первооткрывателей» способов выполнения определенных деятельностей, давая тем самым шанс ощутить радость открытия, выступающий стимулом для дальнейшего осознанного и увлеченного продвижения в избранной специальности, либо демонстрирует студентам общезначимые достижения, будучи уверенным в том, что это послужит основанием для их самостоятельных действий. Оптимальным является именно первый подход к организации обучения, так как формирует в студенте не пассивного потребителя информации, а творца, активного ее «добытчика» и производителя.

Среди деятельностных технологий можно отметить технологию деятельностного метода [4], пошаговую технологию, заключающуюся в «пошаговом» представлении информации в учебниках, руководствах, методических указаниях, простота переходов от одного шага к другому в которой обусловлена наличием подробных «управляющих» указаний преподавателя в письменном виде [5]. В качестве примера можно привести практикум [8], руководящей основой которого является обучение через «делание». Его материал сгруппирован таким образом, что представляет собой технологию организации продуктивной деятельности студентов. В основе практикума следующие виды деятельности: 1) индивидуальная самостоятельная работа дома, в библиотеке, в аудитории; 2) парная работа по взаимобучению и взаимопроверке выполненных заданий; 3) групповая работа во время семинаров по разработке педагогической продукции; 4) коллективные формы обсуждений, дискуссий, защит группами своих работ, моделирования творческих уроков и их фрагментов. Самостоятельную работу рекомендуется организовывать в проектной форме: студент не только разрабатывает, но и реализует свой проект в ходе изучения курса [8, с. 7–9].

Оптимальными формами деятельностного обучения являются те, в которых наиболее ярко проступают черты профессиональной деятельности специалистов: проблемные лекции, семинары-дискуссии,

семинары-исследования, групповые лабораторно-практические занятия, анализ конкретных производственных ситуаций, спецкурсы и т. п.

К методам деятельностного обучения относятся активные методы и методы обучения студентов умению учиться. Под активными методами обучения понимаются методы, которые «позволяют организовать учение как продуктивную творческую деятельность, связанную с достижением социально полноценного продукта в условиях как совместной, так и индивидуальной учебной деятельности» (В. Я. Ляудис).

Выделим три группы методов, наиболее интересных для использования в целях управления формированием мышления – методы: а) программированного, б) проблемного, в) интерактивного обучения.

К методам интерактивного обучения относятся: 1) эвристическая беседа, 2) дискуссия, 3) «мозговая атака», 4) «круглый стол», 5) деловая игра, 6) конкурсы практических работ с их обсуждением, 7) тренинг.

Подводя итог краткого анализа особенностей обучения студентов вуза в контексте деятельностной парадигмы образования, следует отметить, что главным результатом профессионального обучения, к достижению которого необходимо стремиться и преподавателям и студентам, является готовность (операциональная и мотивационная) специалиста к профессиональной деятельности, т.е. такое психическое состояние человека, когда он осознает цели своего труда, способен анализировать и оценивать производственную ситуацию, выбирать целесообразные способы действия, предвидеть возможные затруднения и выбирать пути их предупреждения и преодоления, анализировать и оценивать достигнутые результаты.

Теоретическая и практическая подготовка преподавателя вуза к осуществлению обучения будущих специалистов в контексте деятельностной парадигмы образования и целеполагание на деятельностной основе являются необходимыми условиями для оптимальной организации

учебного процесса и достижения запланированных образовательных результатов.

Библиографический список

1. Атанов Г. О. Деятельностный подход в обучении. – Донецк : «ЕАИ-пресс», 2001. – 160 с.
2. Бадмаев Б. Ц. Методика преподавания психологии. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 304 с.
3. Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация. – М. : Академия, 2004. – 192 с.
4. Петерсон Л. Г. Теория и практика построения непрерывного образования: монография / под ред. Г. В. Дорофеева. – М., 2001.
5. Попков В. А., Коржуев А. В. Теория и практика высшего профессионального образования. – М. : Академический проект, 2004. – 428 с.
6. Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
7. Хуторской А. В. Современная дидактика. – СПб : Питер, 2001. – 544 с.
8. Хуторской А. В. Практикум по дидактике и методикам обучения. – СПб : Питер, 2004. – 541 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Atanov G. O. Dejatel'nostnyj podhod v obuchenii. – Doneck : «EAI-press», 2001. – 160 s.
2. Badmaev B. C. Metodika prepodavaniya psihologii. – M. : VLADOS, 2001. – 304 s.
3. Zagvjazinskij V. I. Teorija obuchenija: Sovremennaja interpretacija. – M. : Akademija, 2004. – 192 s.
4. Peterson L. G. Teorija i praktika postroenija nepreryvnogo obrazovanija: monografija / pod red. G. V. Dorofeeva. – M., 2001.
5. Popkov V. A., Korzhuev A. V. Teorija i praktika vysshogo professional'nogo obrazovanija. – M. : Akademicheskij projekt, 2004. – 428 s.
6. Toffler Je. Shok budushhego / per. s angl. – M. : ООО «Izdatel'stvo AST», 2002. – 557 s.
7. Hutorskoj A. V. Sovremennaja didaktika. – SPb : Piter, 2001. – 544 s.
8. Hutorskoj A. V. Praktikum po didaktike i metodikam obuchenija. – SPb : Piter, 2004. – 541 s.

© Егорова Ю. А., 2016.