

УДК 373. 3/.5.07.014. 62

СУЩНОСТЬ И МЕСТО ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

В. Е. Гош

*Старший преподаватель,
Киевский медицинский университет
Украинской ассоциации
нетрадиционной медицины,
г. Киев, Украина*

NATURE AND PLACE OF INTRA SCHOOL CONTROL IN THE MANAGEMENT OF GENERAL EDUCATIONAL INSTITUTION

V. E. Ghosh

*Senior teacher,
Kiev Medical University of Ukrainian
Association of Alternative Medicine,
Kiev, Ukraine*

Abstract. We consider the problem of intraschool control in the management of general education agency. The definitions of intraschool control in the management of general educational institution leading Ukrainian and foreign teachers. The essence and the place of intraschool control in the management of general education agency. The article gives a historical and theoretical analysis of pedagogical literature on problems features of the historical development of the intraschool control in domestic pedagogy in the second half of the XX – early XXI century.

Keywords: control; Intraschool supervision; management of general education agency.

Проблему внутришкольного контроля наиболее детально рассмотрено в теории управления общеобразовательными школами. Эту проблему педагогическая наука изучает начиная с 30-х годов прошлого столетия. Вопросы внутришкольного контроля на сегодняшний день можно считать наиболее разработанным направлением школоведения. Однако и сегодня его действенность неадекватна поставленным перед школой заданиям.

С одной стороны, нежелательный разрыв между теорией и управленческой практикой и недостаточный уровень эффективности внутришкольного контроля объясняются медленным внедрением в школах современных концепций, инновационных подходов по изучению целей и задач контроля в условиях кардинальных преобразований, которые происходят

в национальной системе образования Украины, а иногда даже сознательным пренебрежением со стороны значительной части директоров школ рекомендациям современной психолого-педагогической науки по этому поводу.

Исследования отечественных ученых: О. Кузьминой, Е. Хрикова и др. показали ряд причин указанных проблем. Среди них [6; 10]:

1. Нежелательный разрыв между теорией и управленческой практикой: неумение поставить цель и задания контроля в условиях функционирования современной школы.

2. Непонимание значения и возможностей внедрения инноваций в управление учебным заведением.

3. Отделение внутришкольного контроля от других видов деятельности руководителя.

Все это привело к абсолютизации внутришкольного контроля и превращение его на самоцель и орудия административного влияния на учителя как центральную фигуру учебно-воспитательного процесса.

Отдельным аспектам внутришкольного контроля в системе управления общеобразовательным учреждением посвящены работы таких украинских и зарубежных ученых, как А. Дымитриев, Л. Калинина, Ю. Конаржевский, Т. Шамова, Е. Хриков и др [2; 3; 4; 11; 10]. Но, как показал теоретический анализ научной литературы однозначного толкования сущности и предназначения внутришкольного контроля на сегодняшний день нет.

Цель статьи – провести теоретический анализ педагогической литературы и определить сущность и место внутришкольного контроля в системе управления общеобразовательным учреждением.

Т. Шамова считает, что внутришкольный контроль – это процесс, который осуществляет руководитель учебного заведения и в ходе которого выясняют соответствие функционирования всей системы учебно-воспитательной работы общегосударственным требованиям, учебным планам, инструкциям, приказам [11].

Близким к этому толкованию внутришкольного контроля позиция В. Пикельной, которая считает, что контроль – это проверка соответствия реального течения процесса планам, нормам, инструкциям, решениям [7].

Ю. Конаржевский считает, что внутришкольный контроль – это один из самых выжних управленческих функций, который непосредственно связаны с функцией анализа и определения цели; данные контроля без анализа мертвы, при отсутствии цели нечего контролировать [4].

Мы разделяем точку зрения Я. Яхнина, который также определяет контроль как одну из основных функций внутришкольного управления, направленная на получение информации о состоянии

учебно-воспитательного процесса и его результативность [15].

М. Шубин отмечает, что внутришкольный контроль – это управленческая функция, которая есть предыдущая к всестороннему анализу процесса обучения и воспитания [12]. При этом, внутришкольный контроль дает возможность определить, насколько качественно осуществляются в школе процессы обучения и воспитания, как относятся к своим функциональным обязанностям не только педагоги, деятельность которых контролируется, но и руководители школы.

Внутришкольный контроль – основной источник информации для анализа состояния общеобразовательного учреждения, достоверных результатов деятельности участников образовательного процесса.

П. Ясинец рассматривает внутришкольное управление как систему взаимозависимых элементов, одним из которых является внутришкольный контроль [14]. При этом, автор отмечает, что внутришкольный контроль не только является частью системы управления, но и сам представляет систему, поэтому его формирование и организация должны быть подчинены всем требованиям системного подхода и быть четко структурированными и оформленными.

Е. Хрыков определяет внутришкольный контроль как вид управленческой деятельности, который обеспечивает решение трех задач: определение отклонений фактических результатов управления от предвиденных, выяснение причин расхождения цели и результатов управления, определение содержания регулирующей деятельности по отношению относительно существующих отклонений. Первое задание контроля дает возможность связать его с функцией планирования, второе задание – с функцией организации, третье задание – создает условия для реализации функции возможности регулирования [10].

Следовательно, внутришкольный контроль – это одна с функций управления школьным коллективом и учебно-воспитательным процессом, содержанием которого является аналитическое опреде-

ление их качественного состояния для использования адекватных управленческих действий с целью обеспечения стойкого функционирования и динамического развития школы как сложной социально-педагогической системы.

В. Сапрыкин, М. Сметанский, Д. Тхоржевский и др. подчеркивают, что внутришкольный контроль обуславливает цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления школой, который выявляет несоответствие деятельности школы нормам и требованиям, и который поставляет информацию про то, что, где и когда необходимо привести в соответствующий порядок [9]. Следовательно, от уровня качества проведения внутришкольного контроля зависит выборочность и точность действий и функций регулирования, осуществляются определенные коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и в организации деятельности школы.

По мнению, А. Дымитриева внутришкольный контроль – это вид деятельности руководителей школы совместно с представителями общественных организаций относительно установления соответствия функционирования и развития учебно-воспитательной работы школы на диагностической основе общегосударственным требованиям (нормативам) [2]. О. Кузьмина отмечает, что внутришкольный контроль – это: предоставление методической помощи педагогам с целью усовершенствования и развития профессионального мастерства; взаимодействие администрации и педагогического коллектива, ориентированная на повышение эффективности педагогического процесса [6].

Исходя из выше сказанного, внутришкольный контроль в общем – это не только проверка, а и предоставление помощи учителям в улучшении учебно-воспитательной работы в школе. Полученная во время проверки информация дает возможность вносить коррективы, делать обобщения, принимать новые решения. Про результаты проверки должен знать весь коллектив, а не только учитель которого проверяли. Действенность про-

верки в значительной мере зависит от того, насколько четко выражены ее результаты и разработаны перспективы работы

М. Кондаков отмечает, что внутришкольный контроль предусматривает всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в школе, объективное оценивание полученных результатов, предотвращение возможных ошибок, координацию усилий в соответствии к определенным заданиям [5]. При этом, по мнению автора контроль должен быть регулятором учебно-воспитательного процесса.

Л. Калинина обращает внимание на то, что организация внутришкольного контроля – один из самых сложных видов деятельности руководителя общеобразовательного учреждения, что требует глубокого понимания его роли и понимание целевой направленности и овладение разными технологиями [3].

При этом, автор подчеркивает, что сущность внутришкольного контроля состоит в постоянном, непрерывном поиске качественных признаков, по которым мы можем оценивать неоднозначные явления школьной жизни.

Цель внутришкольного контроля, как отмечает Т. Рабченюк, состоит в: сборе оперативной и стратегической информации для создания системы внутришкольной педагогической информации; в своевременном выявлении и исправлении, предупреждение збоев, ошибок и недостатков в организации и осуществлении педагогического процесса; помощи учителям и повышение педагогического мастерства, в овладении современными технологиями, эффективными методами обучения и воспитания; повышении уровня учебно-воспитательной работы и ее конкретных результатов; распространении передового педагогического опыта; упорядоченные системы и переведение их в новое качественное состояние [8].

Следовательно, внутришкольный контроль предусматривает глубокое и всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учебном заведении и координация на основе этого всех отношений в

коллективе; анализ этих данных для принятия управленческих решений; контроль и предоставление помощи учителям в освоении современными формами и методами создания атмосферы творческого сотрудничества с учащимися школы.

Контроль должен выполнять диагностическую, корректирующую и регулируемую функции считают Т. Десятов, О. Коберник, Б. Тевлин, Н. Чепурна [1].

Важным для теории является обоснование содержания контроля. Но именно его нет в тех трех сотнях работ, которые насчитывает библиография по этой проблеме. Авторы в основном предлагают контролировать процесс обучения и выполнение учебных планов и программ, состояние преподавания отдельных дисциплин, деятельность педагога, качество знаний учащихся, внеурочную и внешкольную работу; [3; 6 и др.].

Так, П. Яременко подчеркивает, что содержанием внутришкольного контроля являются основные виды деятельности школы, а именно:

– учебный процесс, который предусматривает изучение состояния выполнения учебных программ, уровня знаний и навыков учащихся, продуктивности работы учителя, индивидуальной работы с одаренными детьми, качества внеурочной предметной деятельности, наличия у учеников навыков самостоятельной работы;

– воспитательный процесс, когда проверяют уровень воспитанности учащихся, уровень гражданской активности, качество работы классовых руководителей, участие родителей в воспитательном процессе, качество общешкольных традиционных мероприятий, уровень здоровья и физической подготовки учащихся, качество профилактической работы; методическая работа, когда определяют методический уровень каждого учителя, каждого классного руководителя, механизм распространения педагогического опыта, повышение квалификации учителей; научная и экспериментальная деятельность, когда определяют соответствие этой деятельности концепции развития школы, степени научной обоснованности нововведений, их результатив-

ность, уровень научной образованности педагогов, научно-исследовательской работы учащихся; психологическое состояние, когда определяют степень психологического комфорта (дискомфорта) учащихся, учителей, психологическую подготовленность коллектива к решению определенной проблемы, внедрение новой структуры и др. [13].

При этом, субъектом контроля является администрация. Объектом контроля является учебно-воспитательный процесс, в личностном плане представленный педагогами и учащимися.

Следовательно, как показал проведенный анализ, оптимальной иерархией объектов контроля есть следующее:

- 1) уровень общеобразовательной подготовки учащихся и их воспитанности;
- 2) качество организации учебно-воспитательного процесса: его программно-методическое обеспечение, рациональное использование существующей материально-технической базы школ, внедрение инновационных педагогических и информационных технологий;
- 3) контроль за работой учителей.

Следует отметить, что для эффективного управления школой важным есть не поиск недостатков в работе педагогов, а оперативное разрешение проблем, какие появляются в повседневной деятельности учителей и воспитателей при выполнении поставленных перед ними заданий, достижение целей школы, определенных на учебный год и на перспективу.

Таким образом, на основании анализа научной литературы по проблеме внутришкольного контроля в системе управления общеобразовательным учреждением мы пришли к выводу, что внутришкольный контроль это:

- самая важная часть системы управления общеобразовательным учреждением;
- глубокое и всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учебном учреждении и координация на основе этого всех взаимоотношений в коллективе;

- основной источник информации для анализа общеобразовательного учреждения, точных результатов деятельности участников образовательного процесса;
- предоставление методической помощи педагогам с целью совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействие администрации и педагогического коллектива, ориентированное на повышение эффективности педагогического процесса;
- вид деятельности руководителей совместно с представителями общественных организаций ради установления соответствия функционирования и развития учебно-воспитательной работы на диагностическом основании общегосударственных требований.

Помимо этого, контроль обеспечивает успешное достижение поставленной цели. Процесс контроля состоит в установлении стандартов, измерения фактически достигнутых успехов и проведения коррекции в случае, если полученные результаты значительно отличаются от установленных стандартов.

Следовательно, зная сущность и направления внутришкольного контроля, руководство общеобразовательным учебным учреждением должно определить, какие формы и методы внутришкольного контроля уместно использовать при проверке того или иного объекта, что является перспективным направлением нашего исследования.

Библиографический список

1. Десятов Т. М., Коберник О. М., Тевлин Б. Л., Чепурна Н. М. Наука управління загальноосвітнім навчальним закладом. – Харків : Основа, 2003. – 240 с.
2. Димитрієв А. С. Розвиток теорії внутрішкільного управління в Україні в другій половині ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.01. «Історія педагогіки». – Луганськ, 2004. – 20 с.
3. Калініна Л. Проблеми вимірювання у процесі внутрішкільного контролю // Рід.шк. – 1999. – № 2. – С. 71–74.
4. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М. : Центр "Пед. поиск", 2000. – 224 с.

5. Кондаков М. И. Проблемы внутришкольного руководства и контроля // Народное образование. – 1980. – № 10. – С. 103–111.
6. Кузьміна О., Темненков В. Сучасні проблеми внутрішкільного контролю // Аспекти управлінської діяльності в школі. Частина I / Упорядник Н. Мурашко – К. : Редакції загально педагогічних газет, 2003. – 128 с.
7. Пikelьна В. С. Управління школою. – Дніпропетровськ : Альфа, 1998. – 284 с.
8. Рабченко Т. Внутрішкільне управління. – К. : Рута, 2000. – 176 с.
9. Сапрыкин В. С., Сметанский Н. И., Тхоржевский Д. А. и др. Внутришкольный контроль – исследовательский, обучающий, стимулирующий фактор в управлении образованием. – Симферополь, 1999. – 171 с.
10. Хрыков Е. Н. Внутришкольный контроль: состояние, концепция, перспективы развития. – Луганск : Изд-во Восточно-укр. ун-та, 1994. – 174 с.
11. Шамова Т. И. Управление образовательными процессами / под ред. Т. И. Шаповой. – М. : Гуманит. центр ВЛАДОС, 2001. – 320 с.
12. Шубин Н. А. Внутришкольный контроль. – М. : Просвещение, 1977. – 240 с.
13. Яременко П. С. Внутрішньошкільне управління в Україні. – К. : Лібра, 2012. – 181 с.
14. Ясінець П. С. Внутрішньошкільний контроль в сучасних умовах. – К. : Лібра, 2011. – 157 с.
15. Яхнін Я. К. Сучасні підходи до управління якістю освіти. – К. : Наук. думка, 2011. – 121 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Decjatov T. M., Kobepnik O. M., Tevlin B. L., Chepurna N. M. Nauka upravlinnja zagal'noocvitnim navchal'nim zakladom. – Har'kiv : Ocnova, 2003. – 240 c.
2. Dimitrijev A. S. Pozvitok teopii vnutpishkil'nogo upravlinnja v Ukraїni v drugij polovini XX stolit'tja: avtopef. dic. na zdobuttja nauk. stupenja kand. ped. nauk : spec. 13.00.01. «Ictopija pedagogiki». – Luganc'k, 2004. – 20 c.
3. Kalinina L. Ppoblemi vimipjuvannja u pprocesi vnutpishkil'nogo kontrolju // Pid.shk. – 1999. – № 2. – С. 71–74.
4. Konapzhevckij Ju. A Menedzhment i vnutpishkol'noe upravlenie. – M. : Centp "Ped. poick", 2000. – 224 c.
5. Kondakov M. I. Ppoblemu vnutpishkol'nogo pukovodctva i kontrolja // Napodne obpazovanie. – 1980. – № 10. – С. 103–111.
6. Kuz'mina O., Temnenkov V. Cuchacni ppoblemi vnutpishkil'nogo kontrolju // Aспекти upravlinc'koї dijalocti v shkoli. Chactina I / Uppojadnik N. Mupashko – K. : Pedakcii zagal'no pedagogichnix gazet, 2003. – 128 c.
7. Pikel'na V. C. Uppavlinnja shkoloju. – Dnipropetrovsk. : Al'fa, 1998. – 284 c.

8. Pabchenjuk T. Vnutpishkil'ne uppavlinnja. – K. : Puta, 2000. – 176 c.
9. Cappykin V. C., Cmetanckij N. I., Txopzhevckij D. A. i dp. Vnutpishkol'nyj kontpol' – iccledovatel'ckij, obuchajushhij, ctimulipujushhij faktop v uppavlenii obpazovaniem. – Cimfepopol', 1999. – 171 c.
10. Xpykov E. N. Vnutpishkol'nyj kontpol': coctojanie, koncepcija, pepcpektivi pazvitija. – Lugańck : Izd-vo Voctochno-ukp. un-ta, 1994. – 174 c.
11. Shamova T. I. Uppavlenie obpazovatel'nymi ppoceccami / pod ped. T. I. Shamovoj. – M. : Gumanit. centp VLADOC, 2001. – 320 c.
12. Shubin H. A. Vnutpishkol'nyj kontrol'. – M. : Ppocveshhenie, 1977. – 240 c.
13. Japemenko P. C. Vnutpishn'oshkil'ne uppavlinnja v Ukraïni. – K. : Libpa, 2012. – 181 c.
14. Jacinec' P. C. Vnutpishn'oshkil'nij kontpol' v cuchacnix umovax. – K. : Libpa, 2011. – 157 c.
15. Jaxnin Ja. K. Cuchacni pidxodi do uppavlinnja jakictju ocviti. – K. : Nauk. dumka, 2011. – 121 c.

© *Gou B. E.*, 2016 z.