

УДК 314.4; 336.143

**К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ  
В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

**М. Р. Таштамиров**

*Старший преподаватель  
Чеченский государственный университет  
г. Грозный, Республика Чечня, Россия*

**TO A QUESTION OF EFFICIENCY OF THE BUDGET OPTIMIZATION  
IN HEALTH SECTOR**

**M. R. Tashtamirov**

*Senior lecturer  
Chechen State University  
Grozny, The Republic of Chechnya, Russia*

---

**Abstract.** This article is devoted to an impact assessment of the budget expense optimization in Russia on the level of health care of the country. The data on the negative macroeconomic phenomena of the last years characterizing crisis dynamics are provided. The direction of the budget policy on an expense optimization on strategic articles of social liabilities is estimated. The main negative consequences in the field of demography from carrying out the budget optimization which cause growth of death rate and quality degradation of life of the population of the country are revealed.

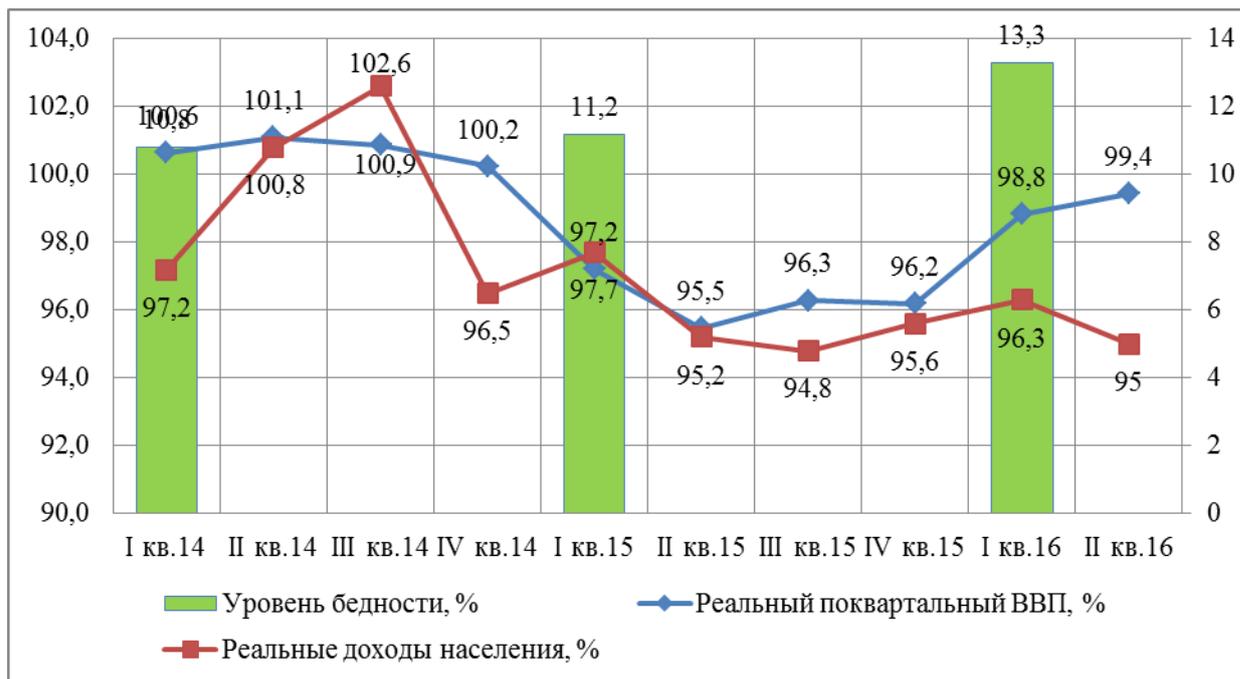
**Keywords:** optimization; budgeted expenses; economic policy of the state; crisis; stagnation; level of living; demography.

---

Углубление кризисных явлений и процессов в экономике государства способствует усилению стагнационной динамики и погружению социально-экономической сферы в депрессивное состояние. Важным в условиях спада экономики является обеспечить социальные обязательства на требуемом уровне и не допустить ухудшения социальных показателей жизни общества. Это проявляется в пенсионном обеспечении граждан, поддержании расходов государства на здравоохранение и образование, выполнении всех расходных обязательств в отношении социально незащищённых слоев населения. Как показывает мировая практика, при негативных экономических явлениях увеличивается доходная политика в от-

ношении поддержания потребительского спроса населения и вложения в человеческое развитие, что включает в себя адекватную индексацию заработной платы, пенсионного обеспечения, социальных выплат, увеличения доли расходов на развитие человеческого капитала, поддержание науки и образования.

В России данные процессы носят скорее обратный характер, связанный с погружением страны в полноценный экономический структурный кризис. Следует отметить, что подобных кризисных явлений не было в экономике РФ с 1996 года в том смысле, что продолжительность кризиса 2014–2016 гг. намного длиннее по своей динамике, чем кризисы 1998, 2008 гг.



*Рисунок 1. Показатели экономики и социальной сферы по кварталам 2014–2016 гг.\**

*\*Источник: составлено автором на основании данных [2; 9].*

С 1991 по 1996 год ВВП страны снижался, после чего в 1997 году вырос относительно прошлого года. Далее V-образное падение наблюдалось в 1998 году и в 2008 году, которое в последующие годы оборачивалось ростом. Однако, существующий кризис характеризуется более продолжительным падением. По данным рисунка 1 экономика снижается 6 кварталов подряд, при этом 7 кварталов падают реальные располагаемые денежные доходы населения, и растет уровень бедности, достигнув в 2016 году 22 млн. человек [6]. Все это сказывается на общей социальной стабильности государства. Снижение финансовых возможностей населения, рост бедности сказывается не только на экономических показателях, таких как падение розничной торговли, производства, туризма, росте просроченной задолженности по кредитам. Важным являются и социальные последствия, которые необходимо сглаживать и решать. Это возможно при условии социально ориентированной бюджетной политики

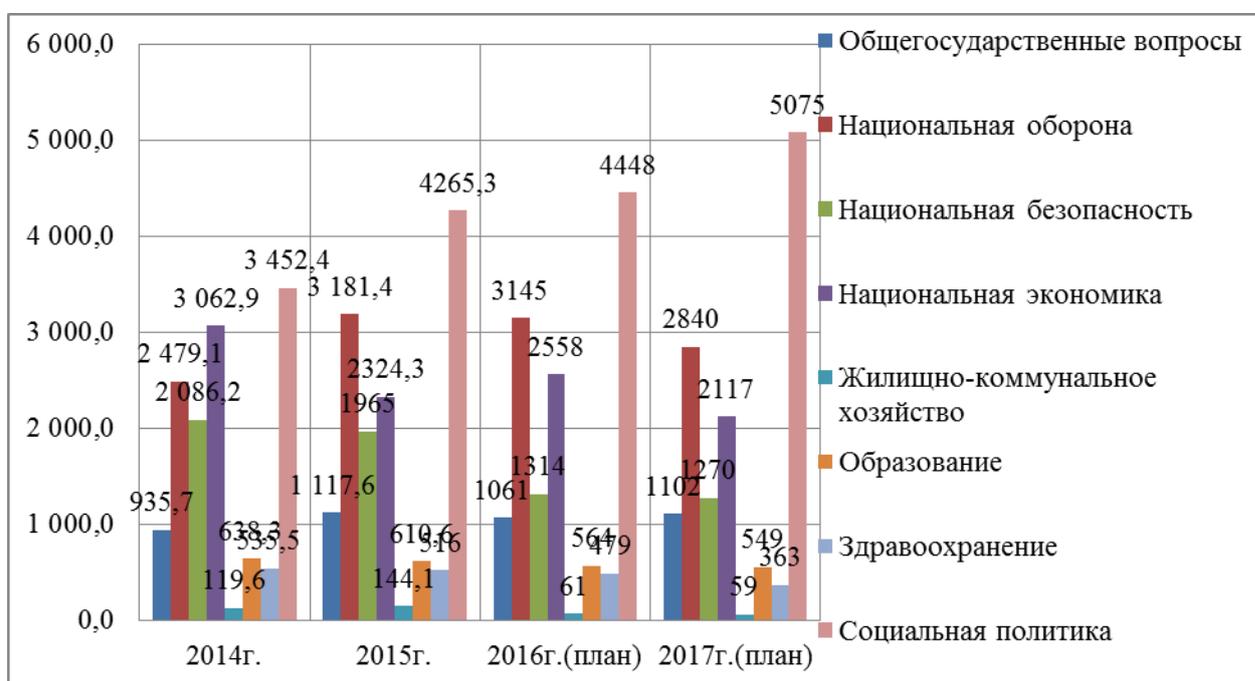
экономического менеджмента. С другой стороны, если не будут предприняты соответствующие меры по финансированию приоритетных социальных расходов, страну ожидают социальные потрясения. После ухудшения макроэкономической ситуации в стране проводится оптимизация бюджетных расходов. Анализируя данные параметры нельзя не отметить следующие риски:

- Сокращение межбюджетных трансфертов государственным внебюджетным фондам может привести к затруднению выполнения социальных обязательств в дотационных регионах.
- Сокращение бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ и услуг отразится на финансовых результатах субъектов предпринимательства, поставляющих эти товары и услуги [8].

В последнее время в России значительно увеличилась смертность в домашних условиях на 5,5 %. Наиболее высокий рост составил в Санкт-Петербурге, где данный показатель увеличился в 18 раз. В

Москве на 72 %. Основная причина смертей в России это сердечнососудистые заболевания, при которых быстрое оказание первой медицинской помощи является приоритетным. На долю таких смертей приходится более 50% случаев. Повышение смертности, очевидно, является следствием снижения расходов на здравоохранение, в частности расходов на содержание карет скорой помощи, выплату заработной платы фельдшерам, сокращение численности врачей и медицинского персонала. В условиях низких цен на углево-

дородное сырье доходы федерального бюджета значительно снижаются, при этом из-за ухудшающейся конъюнктуры экономики растут текущие расходы государства. Итогом является несбалансированность государственного бюджета и дефицит, который в 2015 году составил 1 961 млрд. рублей, а в 2016 планируется на уровне 2 360 млрд. рублей. В подобных условиях для сокращения дефицита бюджета используют политику секвестра, планомерного сокращения государственных расходов по отдельным статьям.



*Рисунок 2. Структура и динамика расходов федерального бюджета РФ за период 2014 – плановый период 2016–2017 гг.\**

*Источник: составлено автором на основании данных Министерства финансов РФ [3]*

По данным рисунка 2 в 2014–2015 гг. и плановых периодах на 2016–2017 гг. планомерно снижаются расходы по статьям:

- «Образование» (на 7,5 % в 2016 г. и на 3,5 % в 2017 г.);
- «Здравоохранение» (на 7 % в 2016 г. и на 24 % в 2017 г.);
- «ЖКХ» (на 58 % в 2016 г. и на 3,5 % в 2017 г.).

До 2015 года наращивались расходы на национальную оборону и обеспечение

безопасности в ходе милитаризации государства.[5] Однако, с 2016 года планируется снижать и эти статьи. И хотя активных военных действий Россия не ведет на данный момент времени, но бюджет продолжает оставаться достаточно милитаризованным – 30 % в 2015–2016 гг.

Основную же угрозу представляет сокращение расходов именно на здравоохранение, образование и национальную экономику. Последствия подобной политики проявляются в повышении смертно-

сти населения по причине нехватки медицинской помощи в силу сокращения расходов на здравоохранение. Помимо роста смертности в домашних условиях на 5,5 %, растет смертность и в больницах. В 2015 году количество умерших в больничных учреждениях увеличилось на 24 тыс. человек и достигло 519 тыс. Число госпитализированных пациентов в России в 2015 году, напротив, уменьшилось на 817 тыс. человек. Наблюдается уменьшение количества госпитализированных и при этом растет смертность в больницах, эти два показателя взаимосвязаны, а причиной подобного явления является сокращение больничных коек и необходимых медикаментов для лечения тяжелых заболеваний. Основная же причина – это сокращение расходов, которые проводятся в рамках, так называемой бюджетной оптимизации.

Ухудшает данную тенденцию рост смертности среди трудоспособных граждан. В 2014 году дома умерли 153 тыс. взрослых, не доживших до пенсионного возраста. В 2015 году этот показатель увеличился на 4,5 % и составил 160 тыс. Резкое увеличение смертности среди трудоспособных граждан отмечается в Санкт-Петербурге, показатель увеличился в 51 раз: с 95 человек в 2014 году до 5 тыс. в 2015 году. За Петербургом следуют Москва (252 %), Новгородская область (139 %), Волгоградская область (118 %), Курская область (108 %) и Ненецкий автономный округ (100 %) [4]. В условиях падающей экономики и сокращения реальных доходов трудоспособное население вынуждено работать в большей степени и продолжительном времени. Так, например, для получения среднего уровня заработной платы в учреждениях школьного образования и медицинских организациях сотрудники вынуждены брать двойную нагрузку в виде 1,5–2 ставок для выравнивания своего уровня жизни до среднего показателя. В итоге рабочее время и трудовая нагрузка превышают допустимую норму, что приводит к проблемам в сердечнососудистой системе. С другой стороны население соглашается работать и на не полную ставку,

чтобы не остаться полностью без дохода, отказываться от больничных листов, что приводит к значительным нагрузкам на организм и патологиям.

Падение реальных доходов населения сказывается и на доступности медицинской помощи и лекарственных препаратов. Так стоимость медикаментов, лечебного оборудования и аппаратуры, лекарственных препаратов выросла в 2014 году на 12,4 %, в 2015 году на 20 %, в первом полугодии 2016 года на 7 % [1]. Рост бедности, сокращение расходов на здравоохранение, рост цен на медицинские товары приводит к закономерным показателям роста смертности и естественной убыли населения.

Бюджетная экономия на стратегических статьях социального блока, обеспечивающих здоровье, развитие человека и прирост нации оказывает катастрофически негативное влияние. Исходя из данных рисунка 2, в 2017 году предполагается дальнейшее снижение расходов на здравоохранение. Расходы бюджета на стационарную медицинскую помощь сократятся на 39 % с 243 млрд. руб. до 148 млрд. руб. Расходы на амбулаторную помощь уменьшатся в 1,7 раза со 113,4 млрд. руб. до 68,995 млрд. руб. Расходы по статье "санитарно-эпидемиологическое благополучие" сократят на 16 % с 17,473 млрд. руб. до 14,68 млрд. руб.

Подобные действия экономического менеджмента страны значительно усугубят показатели смертности населения в будущем. Необходимо трезво расставлять приоритеты дальнейшего развития государства на перспективу, поскольку подобный подход является антисоциальным и антигуманным. Для выхода из сложившегося кризиса целесообразно использовать государственные резервы в виде Резервного фонда РФ и Фонда национального благосостояния на приоритетные направления по повышению благосостояния и уровня жизни общества, которое будет способно обеспечить выход государства из угрожающего депрессивного состояния. Однако, данные средства расходуют-

ся чаще всего на поддержание государственных компаний и банков в рамках до-капитализации в соответствии с антикризисными планами 2015–2016 гг. Результаты подобных финансовых вливаний показывают свою несостоятельность, поскольку банки используют полученную финансовую помощь на спекуляции и повышение своих доходов, нежели на финансирование и кредитование реальных секторов экономики страны, которые способствовали бы выходу народного хозяйства из фазы спада. Результатом стало невыполнение плана в 2015 году на 38 % [7].

#### Библиографический список

1. Индексы потребительских цен на товары и услуги в группировке классификатора индивидуального потребления по целям. [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#) (дата обращения: 23.11.2016).
2. Индексы физического объема валового внутреннего продукта. [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (дата обращения: 23.11.2016).
3. Краткая информация об исполнении федерального бюджета. [Электронный ресурс] Министерство финансов РФ. URL: <http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/> (дата обращения: 23.11.2016);
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост. [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 23.11.2016).
5. Таштамиров М. Р. Милитаризация страны как фактор экономического развития // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 9 (51). – С. 36–40.
6. Таштамиров М. Р., Ашаганов А. Ю. Кризисные экономические явления современной России и их влияние на уровень жизни населения // International Scientific Review. – 2016. – № 13 (23). – С. 30–35.
7. Таштамиров М. Р., Ашаганов А. Ю. Ретроспектива кризисных явлений в России и пути их решения // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 4. – С. 26–35.
8. Харебов Е. Ю., Дзицкоева Р. В., Шанаев Г. Т. Оптимизация бюджетных расходов как фактор снижения бюджетного дефицита // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-byudzhethnyh-rashodov-kak-faktor-snizheniya-byudzhethnogo-defitsita> (дата обращения: 25.11.2016).
9. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода. [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения: 23.11.2016).

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Indeksy potrebitel'skih cen na tovary i uslugi v gruppirovke klassifikatora individual'nogo potreblenija po celjam. [Jelektronnyj resurs] Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#) (data obrashhenija: 23.11.2016).
2. Indeksy fizicheskogo objema valovogo vnutrennego produkta. [Jelektronnyj resurs] Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (data obrashhenija: 23.11.2016).
3. Kratkaja informacija ob ispolnenii federal'nogo bjudzheteta. [Jelektronnyj resurs] Ministerstvo finansov RF. URL: <http://minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute/> (data obrashhenija: 23.11.2016).
4. Rozhdaemost', smertnost' i estestvennyj prirost. [Jelektronnyj resurs] Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (data obrashhenija: 23.11.2016).
5. Tashtamirov M. R. Militarizacija strany kak faktor jekonomicheskogo razvitija // Problemy sovremennoj nauki i obrazovanija. 2016. № 9 (51). – S. 36–40.
6. Tashtamirov M. R., Ashaganov A. Ju. Krizisnye jekonomicheskie javlenija sovremennoj Rossii i ih vlijanie na uroven' zhizni naselenija // International Scientific Review. – 2016. – № 13 (23). – S. 30–35.
7. Tashtamirov M. R., Ashaganov A. Ju. Retrospektiva krizisnyh javlenij v Rossii i puti ih reshenija // Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija. – 2016. – № 4. – S. 26–35.
8. Harebov E. Ju., Dziccoeva R. V., Shanaev G. T. Optimizacija bjudzhetnyh rashodov kak faktor snizhenija bjudzhetnogo deficita // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. № 1-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-byudzhethnyh-rashodov-kak-faktor-snizheniya-byudzhethnogo-deficita>

- byudzhetnogo-defitsita (data obrashhenija: 25.11.2016).
9. Chislennost' naselenija s denezhnymi dohodami nizhe velichiny prozhitochnogo minimuma i deficit denezhnogo dohoda. [Jelektronnyj resurs] Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (data obrashhenija: 23.11.2016).

© *Таумамуров М. П., 2016.*