

ОСМЫСЛЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Е. В. Чубарова

*Ассистент,
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова, филиал,
г. Тула, Россия*

UNDERSTANDING OF SOCIO-CULTURAL INTERACTIONS OF MAN AND SOCIETY THROUGH THE LINGUISTIC ANALYSIS OF POLITICAL TEXTS

E. V. Chubarova

*Assistant,
Russian University of Economics
named after G. V. Plekhanov, branch,
Tula, Russia*

Abstract. Cognitive-discursive approach combines interest of cognitive science to production and understanding of speech and interest of discourse analysis to context, situation of communication. Cognitive approach allows proceeding from description of units and structures of discourse to modeling of structures of the communication participants' consciousness. Modeling of discourse cognitive bases is implemented through analysis of discourse frames and concepts. Cognitive-discursive approach is applied in creation of linguistic support of text semantic compression algorithmic model.

Keywords: cognitive analysis; discourse analysis; text; context; discourse.

Одним из способов осмысления социокультурных и психологических разрезов взаимодействия человека и общества может являться анализ политических текстов, которые отражают модель взаимоотношений между политиком, как представителем общества и отдельным гражданином.

Особенностью политического текста является стремление воздействовать на политическую ситуацию, эмоционально воздействовать на граждан и побудить их к политическим действиям.

Для анализа политического текста может быть использован когнитивно-дискурсивный подход, который сочетает в себе интерес когнитивистики к производству и пониманию речи и интерес анализа дискурса к контексту, ситуации общения.

Эмиль Бенвенист был первым, кто обозначил дискурс в качестве речи, присвоенной говорящим. Он противопоставил дискурс объективному повествованию [1]. З. З. Харрис впервые ввел термин «анализ дискурса». С середины 50-х гг. XX в. тер-

мин ассоциировался с немецким термином Textlinguistik (лингвистика текста). Анализ дискурса и лингвистика образуют близкие, а иногда и отождествляемые области лингвистики. Но в начале 80-х гг. прошлого века наметилась тенденция их разделения, в связи с постепенной дифференциацией понятий текст и дискурс.

Под текстом понимают преимущественно абстрактную, формальную конструкцию, а под дискурсом – различные виды ее актуализации, рассматриваемые с точки зрения ментальных процессов в связи с экстралингвистическими факторами.

Основателем дискурсивного анализа принято считать голландского лингвиста Т. А. ван Дейка. Согласно взглядам Т. А. ван Дейка, дискурсивный анализ включает в себя два аспекта: текстуальный и контекстуальный. К текстуальному анализу дискурса относятся различные языковые структуры на всех уровнях, начиная от фонетического, заканчивая макроструктурным. К контекстуальному анализу дискурса относят рассмотрение

всех экстралингвистических факторов: времени, места, сферы деятельности, участников дискурса, их социальных ролей, характера их взаимоотношений и когнитивных характеристик участников [4].

Когнитивный анализ дискурса реализуется в лингвистике не только на этих двух уровнях и является посредником в исследовании языковых структур и экстралингвистических факторов.

Возвращаясь к определению дискурса, отметим, что это сложное коммуникативное явление, включающее текст и сознание говорящего и слушающего. Когда мы анализируем текст, то мы анализируем его формальную структуру; когда мы анализируем дискурс, мы анализируем «сознания», которые стоят за текстом. В таком случае мы можем говорить, что дискурс – это совокупность высказываний, за которыми стоит единое сознание и единая социальная позиция.

Последнее время актуальным становится рассмотрение отдельных жанров политического дискурса, которые являются преимущественно новыми, формирующимися дискурсивными типами президентского дискурса. Например, послание Федеральному собранию, торжественная речь при вступлении в должность президента, прощальная речь президента, блог президента, а также тексты важного идеологического содержания, такие как программа политической партии.

Пристальное внимание к речи президента обусловлено возрастанием роли публичного общения. Именно глава государства становится той языковой личностью, на которую идет ориентация среди участников политического процесса, тем самым оказывая влияние на развитие политического дискурса.

Предметом исследования являются макроструктура (композиционно-речевая форма и тематическая структура) и микроструктура (речевые феномены лексического, словообразовательного, морфологического, синтаксического уровней) организации политического дискурса.

Исследования находятся в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы линг-

вистического знания. Дискурсивный анализ предполагает описание обстоятельств осуществления речевого взаимодействия, поскольку контекстуальное окружение влияет на выбор лингвистических средств. Считается, что анализ дискурса – перспективный инструмент изучения социальных проблем, которые отражены в процессах коммуникации и социального взаимодействия. Именно из этих процессов складываются макросоциологические модели, характеризующие конкретные общества [3].

Когнитивный подход обладает рядом преимуществ. Он обеспечивает взаимосвязь между формой речевого произведения, интерпретацией речи, семантическим выводом с определением коммуникативных устремлений и прагматических целей автора, определяя тем самым ее зависимость от языковой компетенции автора и его внеязыковых знаний.

Для более детального изучения политического дискурса требуется междисциплинарный подход. Значение дискурса определяется взаимодействием речевых структур и контекста, в котором они употребляются. Поэтому дискурсивный анализ должен зафиксировать обстоятельства, в которых происходит коммуникативное событие, и определить их значимость со структурой текста. Контекст определяется как ментально представленная структура тех особенностей социальной ситуации, которая уместна для производства или понимания дискурса.

Так, когнитивно-дискурсивный анализ инаугурационной речи подразумевает исследование контекста коммуникативного события, раскрытие понятия «президент», пространственно-временной структуры, репрезентации политических ценностей, концептуальной структуры инаугурационной речи, дискурсивной артикуляции идеологических взглядов политика риторических приемов, лексико-синтаксических особенностей употребления ключевых концептов русского политического дискурса.

Когнитивно-дискурсивный анализ послания Федеральному собранию предполагает изучение семантических особенно-

стей дискурсивного пространства послания, контекстных условий организации коммуникативного события, определение глобальной структуры дискурса, выявление словообразовательных и синтаксических особенностей дискурсивного пространства, основных аргументативных стратегий, речевых средств установления и поддержания контакта с аудиторией, риторических приемов, дискурсивной артикуляции идеологических взглядов политика [2].

В связи с возросшим интересом к изучению профессиональной политической речи, общения власти и народа, необходимо разработать принципы описания политического текста с лингвистической точки зрения.

Президентская риторика оказывает большое влияние на формирование дискурсивного поля политики. Помимо этого, политический дискурс интересен в качестве отражения ментального мира современного общества.

Перспектива применения дискурсивного анализа для изучения политического дискурса обусловлена тем, что он позволяет выявить общественные нормы и политические ценности, на основе которых

возможны последующие общественные договоренности, оценки и решения.

Библиографический список

1. Бенвенист Э. О. Субъективности в языке // *Общая лингвистика*. М., 1974. – С. 292–300.
2. Гаврилова М. В. Когнитивные и риторические основы президентской речи (на материале выступлений В. В. Путина и Б. Н. Ельцина): монография. – СПб. : СПбГУ, 2004. – 295 с.
3. Герасимов В. И., Ильин М. В. Политический дискурс-анализ // *Политический дискурс: история и современные исследования* : сб. науч. тр. – М., 2002. – С. 65.
4. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / пер. с англ.; сост. В. В. Петрова. – М., 1989. – С. 99.

Bibliograficheski j spisok

1. Benvenist Je. O. Sub#ektivnosti v jazyke // *Obshhaja lingvistika*. M., 1974. – S. 292–300.
2. Gavrilova M. V. Kognitivnye i ritoricheskie osnovy prezidentskoj rechi (na materiale vystuplenij V. V. Putina i B. N. El'cina): monografija. – SPb. : SPbGU, 2004. – 295 s.
3. Gerasimov V. I., Il'in M. V. Politicheskij diskurs-analiz // *Politicheskij diskurs: istorija i sovremennye issledovanija* : sb. nauch. tr. – M., 2002. – S. 65.
4. Dejk T. A. van. Jazyk. Poznanie. Kommunikacija / per. s angl.; sost. V. V. Petrova. – M., 1989. – S. 99.

© Чубарова Е. В., 2016