



УДК 378.126

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ВУЗА КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ  
ФОРМАТЕ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ)**

**А. М. Шехмирзова** *Кандидат педагогических наук, доцент,*  
**Л. В. Грибина** *кандидат педагогических наук, доцент,*  
*Адыгейский государственный университет,*  
*г. Майкоп, Республика Адыгея, Россия*

**TEACHING STAFF OF THE UNIVERSITY AS A SUBJECT  
OF REALIZATION EDUCATIONAL PROCESS IN THE COMPETENCY  
FORMAT (METHODOLOGICAL PROBLEMS)**

**A. M. Shekhmirzova** *Candidate of Pedagogical Sciences,*  
*assistant professor,*  
**L. V. Gribina** *Candidate of Pedagogical Sciences,*  
*assistant professor,*  
*Adyghe State University, Maikop,*  
*Republic of Adyghea, Russia*

---

**Summary.** The article investigates the problem of implementation of competent approach in higher education process. The significance of the activities of teaching staff within the competence model of higher education is presented as one of the important methodological problems of modern teaching practices. For example, the formation of students of universal / general cultural competence highlights the role of the joint efforts of the team of high school teachers in the educational system towards these results. The presented findings are based on this analysis of regulations in various areas of training and higher education levels, generalization of the practice of formation of competencies in a number of Russian universities, studying the results of numerous scientific publications domestic and foreign researchers.

**Keywords:** competence model of higher education; university teaching staff; joint activity; the practice of forming general cultural competencies; systemic educational result.

---

Происходящие в рамках Болонского процесса перманентные изменения в системе высшего российского образования особенно интенсивны в последние годы. Модернизация федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и программ высшего образования (ВО) практически становится константной, обуславливая значительные осложнения в деятельности высшей школы. Вместе с тем, следует признать уже пройденным системой высшего образования точку невозврата к ее прежнему состоянию и, адаптируясь, следует вносить конкретные изменения в образовательную практику

с сохранением традиций как отличительных ее особенностей. Определенные действия в этом направлении уже сделаны и изменения в системе высшего образования закреплены в нормативных документах, отражающих стратегию государства по отношению к намечаемым в высшей школе переменам в ближайшей среднесрочной перспективе. Это, в основном, нормативные документы программного характера, касающиеся не только социально-экономического развития нашей страны в целом (Стратегия инновационного развития в РФ на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ



от 08.12.2011 № 2227-р; Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы в новой редакции; ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ в ред. от 13.07.2015 и др.), но и решаемых системой высшего образования профессиональных задач (утвержденные ФГОС ВО четвертого поколения, Профессиональные стандарты). Однако, внесение изменений в нормативные составляющие социально-экономического развития российского общества и системы высшего образования не становится достаточным для существенных преобразований в реальной практике обучения. В условиях перехода на ФГОС ВО четвертого поколения (ФГОС 3+) требуется пересмотр устоявшихся традиционных подходов к организации вузовского образовательного процесса, внесение глубоких системных изменений во все его структурные компоненты (содержание, образовательные технологии и др.). Неизбежность влияния компетентностного подхода на стандарты российского образования подчеркивается в трудах известного ученого А. В. Хуторского, знакомство с которыми позволяет вникнуть в сущность этой значимой проблемы [5].

Как показал анализ многочисленных научных публикаций исследователей, в образовательной практике российских вузов имеются значительные трудности в реализации компетентностного подхода [1; 2; 4]. Согласно данному подходу, теперь оцениванию подлежат не полученные знания и умения, а компетенции специалистов в ряде определенных профессиональных ситуациях. Это нововведение в стандартах стало основной темой конференций последних лет, организуемых на разных уровнях (вузовском, региональном, российском, международном) с участием ведущих

специалистов и ученых. И на каждом из них, подчеркивалось не только и не столько приобретаемые знания и навыки, а значимость собственных характеристик выпускаемых специалистов, дающих им возможность осуществлять профессиональную деятельность с учетом возможных рисков в ситуациях неопределенности. Данный аспект был подробно исследован британским психологом Дж. Равеном, который проанализировал компетенции и представил концептуальные основания для их мониторинга, что впоследствии повлияло на изменение мировой образовательной системы под этот результат [7]. Сегодня реализация требований ФГОС ВО нового поколения в компетентностном формате актуализирует проблему качества образования, подготовки и переподготовки профессорско-преподавательского состава вузов. Отсюда, одним из существенных методологических и методических сложностей, возникающих при формировании компетенций у выпускников высшей школы, становится высокая значимость коллективных усилий преподавателей вуза в реализации компетентностной модели высшего образования [3; 6].

Необходимость пересмотра устоявшихся подходов к организации образовательного процесса можно представить на примере формирования у студентов универсальных/общекультурных компетенций (УК/ОК) в соответствии с требованиями ФГОС ВО. В методических рекомендациях Минобрнауки РФ по актуализации действующих ФГОС ВО с учетом принимаемых профессиональных стандартов (№ ДЛ-2/05вн от 22.01.2015 г.) предлагаются уточнения в формулировках УК/ОК в связи с общемировыми тенденциями ориентации на качество ВО в рамках реализации Болонского процесса. С учетом ускоряющихся изменений на современном рынке труда в рамках компетентностной модели высшего образования



повышается социальная значимость УК/ОК, эффективное формирование которых возможно только на основе совместных усилий вузовского профессорско-преподавательского коллектива. Как интегрированные образовательные результаты, УК/ОК отражают и гармонизируют требования высшего образования и профессиональной квалификации. Это способствует, с одной стороны, сохранению социальной значимости высшего образования, а с другой – позволяет учитывать реальные потребности рынка труда. В широко обсуждаемых ФГОС ВО нового поколения и основных профессиональных образовательных программах (ОПОП) теперь должны быть интегрированы требования профессиональных стандартов. Практическая реализация этих нормативных документов предусматривает необходимость коллективной деятельности педагогического состава вуза. От согласованности действий всех членов профессорско-преподавательского коллектива как совокупного субъекта образовательного процесса зависит эффективность его конечного результата, выраженного на языке компетенций.

Традиционная практика высшего образования с ее предметной ориентацией занижает социальную значимость универсальных компетенций. Негативные последствия такого положения дел, по мнению В. И. Байденко, может разрушить единое компетентностное пространство России [3]. Отсюда, возникает необходимость понимания значимости УК/ОК в обеспечении качества высшего образования в условиях Болонского процесса и решения ряда методических, ресурсных, кадровых и структурных трудностей, связанных с получением системных образовательных результатов посредством совместных усилий педагогического коллектива.

По результатам анализа многочисленных научных публикаций отече-

ственных и зарубежных исследователей и обобщение практики формирования компетенций в ряде российских вузов, можно заключить, что устойчивость сложившихся в вузовских педагогических коллективах стереотипов педагогической деятельности обуславливают трудности реализации компетентностного подхода. Традиционная практика осуществления педагогической деятельности не в состоянии обеспечить необходимый уровень сформированности компетенции выпускников, достаточный для эффективного разрешения ими проблем в профессиональной сфере деятельности (Фоменко С. Л., Кузенков О. А. и др.). Наряду с теоретико-методической предметной готовностью педагогического коллектива требуются личностные качества, позволяющие осуществлять профессиональное межличностное взаимодействие в условиях реализации требований ФГОС ВО в метапредметном, интегративно-модульном образовательном процессе (А. А. Виландеберг, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына, С. Л. Фоменко и др.). Вместе с тем, если необходимость исключения традиционной изоляции учебных дисциплин теоретически осознается педагогическим коллективом, то повсеместно на практике наблюдается попытка измерения ими результатов образования в виде компетенций, руководствуясь только предметной парадигмой [1; 2; 4; 6].

Качественные преобразования в деятельности образовательных организаций и вузовских педагогических коллективов зависят от рационального осуществления менеджмента в компетентностно-ориентированном образовании и оптимального управления их командной работой в условиях освоения и реализации ими образовательных технологий с учетом требований ФГОС ВО. Отсюда, реализация содержания образования от результата предполагает установление внутриколлективного



взаимодействия и сотрудничества при осуществлении образовательного процесса и выбора образовательных технологий дисциплинарно модульного и системного уровней. Только в развитом состоянии педагогический коллектив может выступать субъектом реализации образовательного процесса в компетентностном формате.

### Библиографический список

1. Актуальные проблемы компетентностного подхода в образовании и реализации ФГОС нового поколения: материалы всероссийской научно-практической конференции (28 февраля 2013 года). – Тамбов: Тамбовский областной институт повышения квалификации работников образования, 2013. – 304 с.
2. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сентября. – <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
3. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / под науч. ред. В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 211 с.
4. Современные практики формирования профессиональных компетенций и освоения российскими вузами инновационных продуктов и технологий: науч.-метод. материалы / под науч. ред. Т. И. Грабельных и В. А. Решетникова. – Иркутск: ИГУ, 2012. – 423 с.
5. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие. – М.: Эйдос; Институт образования человека. – 2013. – 73 с. (Серия «Новые стандарты»).
6. Шехмирзова А. М., Пшизова А. Р. Методологические проблемы вузовской практики формирования универсальных компетенций (на примере педагогических и экономических направлений подготовки) // В мире научных открытий. – 2015. – № 11.4 (71). – С. 1498–1508.
7. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release / by J. Raven. – Oxford, England: Oxford Psychologists Press, 1984. – P. 420.

### Bibliograficheskiy spisok

1. Aktualnyie problemy kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii i realizatsii FGOS novogo pokoleniya: materialyi vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (28 fevralya 2013 goda). – Tambov: Tambovskiy oblastnoy institut povyisheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya, 2013. – 304 s.
2. Bermus A. G. Problemyi i perspektivy realizatsii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii // Internet-zhurnal «Eydos». – 2005. – 10 sentyabrya. – <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
3. Bolonskiy protsess: poisk obschnosti evropeyskiy sistem vyisshego obrazovaniya (proekt TUNING) / pod nauch. red. V. I. Baydenko. – M.: Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2006. – 211 s.
4. Sovremennyye praktiki formirovaniya professionalnykh kompetentsiy i osvoeniya rossiyskimi vuzami innovatsionnykh produktov i tehnologiy: nauch.-metod. materialy / pod nauch. red. T. I. Grabelnykh i V. A. Reshetnikova. – Irkutsk: IGU, 2012. – 423 s.
5. Hutorskoy A. V. Kompetentnostnyy podhod v obuchenii: nauchno-metodicheskoe posobie. – M.: Eydos; Institut obrazovaniya cheloveka. – 2013. – 73 s. (Seriya «Novyye standarty»)
6. Shehmirezova A. M., Pshizova A. R. Metodologicheskie problemyi vuzovskoy praktiki formirovaniya universalnykh kompetentsiy (na primere pedagogicheskikh i ekonomicheskikh napravleniy podgotovki) // V mire nauchnykh otkryitiy. – 2015. – № 11.4 (71). – S. 1498–1508.
7. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release / by J. Raven. – Oxford, England: Oxford Psychologists Press, 1984. – R. 420.

© Шехмирзова А. М., Грибина Л. В., 2016