



Právní vědy

УДК 340

СОГЛАСИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ РАЗРЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Т. В. Худойкина
Е. В. Алексеева

*Доктор юридических наук, профессор
студентка
Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

THE CONCILIATION PROCEDURES PERMITS PUBLIC-LEGAL CONFLICTS

T. V. Hudoykina
E. V. Alekseeva

*Doctor of Legal Sciences
student
Ogarev Mordovia State University
Saransk, Republic of Mordovia, Russia*

Abstract. In this article we are talking about the use of conciliation procedures of the public authorities. Attention is paid to the need to define the term «conciliation procedures» in Russian legislation. Are the causes of conflicts between the public authorities of the Russian Federation and its constituents. It shows the role of these procedures in resolving conflicts that arise in public-legal sphere, are considered their views. The practice of federal laws adoption aimed at regulating the application of conciliation procedures, their forms, guidelines and deadlines. Justified the need further development of this legal institution as the most effective way of overcoming the contradictions of the public authorities.

Keywords: legal dispute, conflict, conciliation procedures, differences, public authorities, Constitution of the RF.

В федеративном государстве одной из важнейших задач является обеспечение согласованного взаимодействия в деятельности органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Нередко взаимодействие подразумевает под собой присутствие противоположных взглядов, точек зрения, интересов, что зачастую приводит к появлению споров и конфликтов между участниками. Принимая во внимание большие объемы законодательства субъектов Российской Федерации, особенно важным становится обладание правовыми средствами по предупреждению возможных

конфликтов и диспутов между органами, с целью оперативного и успешного их разрешения.

На сегодняшний день одним из эффективных и часто применяемых в практике таких правовых средств являются согласительные процедуры, которые предоставляют возможность урегулирования отношений между различными органами государственной власти. Необходимо отметить, что конкретизации термина «согласительные процедуры» в законодательстве отсутствуют. В юридической науке под такими процедурами понимают согласованную выработку решений (взаимоприемлемую для сторон конфликта),



осуществляемую в рамках и на основании закона [5, с. 1011–1012].

Чаще всего, согласительные процедуры используются первыми для ликвидации спорных ситуаций. Когда же они не дают положительного результата, применяются другие способы, например, такие как использование незаинтересованного участника в качестве арбитра. Как сказано в Конституции Российской Федерации (ст.85) в компетенцию Президента Российской Федерации входит право применения согласительных процедур с целью разрешения противоречий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и между органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Эти процедуры воплощаются в различных формах: поручения провести переговоры с участием противоборствующих сторон, поиска консенсуса, создания согласительных комиссий. Если совместное решение не достигнуто, Президент Российской Федерации предлагает проведение дополнительной процедуры с заинтересованными сторонами или передает разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда.

Одной из причин конфликтов между органами государственной власти является их «двойственная компетенция». Поэтому, споры государственных органов по поводу их полномочий неотвратимы. Этот факт является основанием для принятия законодательного акта, регулирующего порядок применения согласительных процедур, их формы, принципы, сроки, порядок передачи спора на рассмотрение дел судом. Правотворческой практике известны случаи инициативы принятия аналогичного закона. В 2003 году Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан был составлен Проект федерального закона «О согласительных процедурах для разрешения раз-

ногласий между органами государственной власти субъектов РФ, а также органами государственной власти субъектов РФ», но был отклонен.

Применяются следующие виды согласительных процедур:

во-первых, создание паритетных комиссий органами государственной власти для рассмотрения и разрешения правовых конфликтов. Работа и принятие паритетными комиссиями решения предусматриваются в соглашении между сторонами или в подписанном сторонами протоколе заседания;

во-вторых, это процедуры рассмотрения федеральных законов, отклоненных Советом Федерации. Государственная Дума может принять участие в создании согласительной комиссии из числа депутатов и членов Совета Федерации (Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 января 1998 г. № 2134 – II ГД);

в-третьих, при публично-правовых конфликтах, органы государственной власти Российской Федерации имеют право проводить третейское разбирательство. При этом в роли арбитров могут участвовать незаинтересованные органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти ее субъектов;

в-четвертых, образование согласительной комиссии Правительством РФ, для разрешения разногласий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, что предусмотрено ч. 3 ст. 44 Федеральным конституционным законом «О Правительстве РФ» от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что согласительным



процедурам, сравнительно недавно завершившим свое становление, необходимо дальнейшее развитие и совершенствование. Но нельзя не заметить тот факт, что, в целом, в России благодаря данным способам все больше публично-правовых конфликтов разрешаются конструктивно.

Библиографический список

1. Борисов Н. А., Брыжинская Г. В. Психология участников правового конфликта // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 154–156.
2. Брыжинский А. А., Худойкина Т. В. Общие задачи совершенствования негосударственного урегулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского университета. – 2006. – Т. 16. – № 1. – С. 181–186.
3. Цатурян Т. В. Согласительные механизмы и формы их реализации в конституционно-правовых отношениях // Правовое реформирование российского общества: опыт, проблемы, перспективы : материалы международной научной конференции. – Орел, 2008. С. 42–44.

4. Юридическая энциклопедия / под ред. Б. Н. Топорнина. – М., 2001. – С. 1011.

Bibliografickij spisok

1. Borisov N. A., Bryzhinskaja G. V. Psihologija uchasnikov pravovogo konflikta // Evrazijskij nauchnyj zhurnal. – 2015. – № 6. – S. 154–156.
2. Bryzhinskij A. A., Hudojkina T. V. Obshhie zadachi sovershenstvovaniya negosudarstvennogo uregulirovaniya konfliktov v Rossijskoj Federacii // Vestnik Mordovskogo universiteta. – 2006. – T. 16. – № 1. – S. 181–186.
3. Caturjan T. V. Soglasitel'nye mehanizmy i formy ih realizacii v konstitucionno-pravovyh otnoshenijah // Pravovoe reformirovanie rossijskogo obshhestva: opyt, problemy, perspektivy : materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – Orel, 2008. S. 42–44
4. Juridicheskaja jenciklopedija / pod red. B. N. Topornina. – M., 2001. – S. 1011.

© Худойкина Т. В., Алексеева Е. В., 2016