

AKTUÁLNÍ PROBLÉMY ROZVOJE SPOLEČNOSTI

УДК 316.3.4

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Л. И. Найденова

*Доктор социологических наук, профессор,
Пензенский государственный
технологический университет,
г. Пенза, Россия*

THE METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE FORMATION OF SOCIAL IDENTITY OF STUDENTS IN THE PROCESS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

L. I. Najdenova

*Doctor of Social Sciences, professor,
Penza State Technological University,
Penza, Russia*

Abstract. A review of the scientific concepts and studies of social identity, including social identity of the youth, its conditions and factors given in this article. It is shown that there is a contradiction between social need in the management of innovative development of regional universities, and lack of scientific elaboration of social mechanisms of managerial influence, including the involvement of the active part of youth. This led to the selection system and institutional approaches as a methodology which the author proposes to study the formation of social identity of student youth in the conditions of innovative development of the region. The author proposes to explore the possibility of the formation of social identity of students in the process of its involvement in the development of innovative potential of the region. It contributes to the definition of the main directions of innovation policy in the region.

Keywords: students; social identity; innovative development; region.

Проблема исследования позволяет поставить задачи теоретического характера (определение социальных факторов формирования социальной и региональной идентичности студенческой молодежи, ее инновационного потенциала в процессе инновационной деятельности), а также задачи практического характера (определение роли студенческой молодежи в инновационном развитии региона через возможности участия в инновационной деятельности высшего учебного заведения, создание социального механизма привлечения молодежи к процессу инновационного развития региона во время обучения в высшем учебном заведении), решение которых создаст основу для разработки долгосрочных программ инновационного развития региона при

активном участии студенческой молодежи как социально-демографической группы регионального социума и с учетом социально-экономических особенностей данного региона.

Описание научной проблемы исследования требует выделить существующие противоречия:

а) между общественной потребностью в регулировании воспроизводства социальных слоев регионального социума и недостаточной научной разработанностью социальных механизмов управленческого воздействия, одним из которых является привлечение студенческой молодежи к активному участию в инновационном развитии региона в процессе формирования ее региональной идентичности;



б) между общественной потребностью в инновационном развитии региона и недостаточным использованием инновационного потенциала студенческой молодежи, который накапливается также в процессе формирования ее социальной идентичности, и совсем не используется значение социальной идентификации для регулирования инновационной деятельности студенческой молодежи, а также для накопления инновационного потенциала вуза. Разрешение этого противоречия позволило бы создать основу для реализации инновационного потенциала региона, что приведет к инновационному развитию региона. Таким образом, среди основных аспектов оказывается значение системы высшего профессионального образования в инновационном развитии региона.

На основе таких исследований можно создать базу для достоверного социального прогноза инновационного развития региона и регулирования социальных процессов в нем.

Анализ современного состояния исследований по научной проблеме проекта позволяет выделить следующие направления исследований.

Социологические исследования идентичности как направление появляются и четко обозначаются в 60–70-х гг. XX в. и затем развиваются в рамках микросоциологической и интегративной парадигм. Ч. Кули и Дж. Мид (представители американского символического интеракционизма) рассматривали идентичность как способность человека к рефлексивным рассуждениям о себе и окружающем его социальном мире, представлять себя с помощью набора социально конструируемых категорий. Получалось, что для человека характерна множественная идентичность, в соответствии с числом предписываемых самоопределений), а структура этих идентичностей имеет иерархический характер. Дж. Мид вводит понятие «обобщенный другой» для идентификации индивида с группой. Это образ безликого человека «со стороны», который

олицетворяет общественное мнение [9, с. 224–227].

Теоретики социального конструктивизма П. Бергер и Т. Лукман представляют процесс конструирования идентичности через формирование способности воспринимать себя с позиции «обобщенного Другого», что происходит в процессе социализации личности в условиях определенного общества. П. Бергер при этом отмечает противоречивый характер социализации в современном мире. Причиной этого является ситуация неопределенности («социализация в открытое окончание»), в которой индивид оказывается, поскольку исчезают «встроенные» институты социализации [3, с. 247]. Эту тенденцию продолжает Э. Гидденс. По его мнению, неотъемлемой частью всего периода постмодерна является кризис идентичности, для которого характерна ситуация постоянного выбора, стоящего перед личностью и обществом [4, с. 14–27]. Для этого же периода постмодерна характерно преобладание «чистых» отношений, основной особенностью которых является то, что они не зависят от экономических, сословных и других внешних факторов, а также появление «культуры риска» и возрастание ответственности человека за свой выбор. Выбор идентичности затрудняется еще и тем, что вследствие современных процессов глобализации появляется значительная нестабильность социальных ситуаций, и это часто дезориентирует индивидов. В современной российской социологии представлены различные трактовки социальной идентичности: в контексте культуры — через отождествление со смыслами и знаками (семантикой и семиотикой) различных культурных тезаурусов (В. Луков); функциональный анализ идентификаций в системе социального воспроизводства (В. Чупров); изучение социальной структуры и перспектив ее развития через понимание идентификаций как своего рода социальных «солидарностей» (В. Ядов); интерпретация социальной идентичности — через интериоризацию ценностей и норм в



процессе социализации (А. Ковалева). В отечественной социологии надо выделить следующие направления исследований по социальной идентичности молодежи.

В аспекте исследования социальной идентичности молодежи проводились также исследования субкультурных практик молодежи. Н. В. Шумкова, А. А. Агарков, А. А. Ковалева исследуют социальную идентичность молодежи в контексте социокультурных трансформаций, происходящих в условиях как всего современного российского общества, так и в условиях регионов – субъектов РФ. Результаты исследований показывают, что усложнение социальных процессов в обществе постмодерна актуализирует процесс самоидентификации в рамках разнообразных групповых идентичностей (Н. В. Шумкова, 2013) [13]. Существуют и проявляются зависимости между отдельными характеристиками процесса идентификации личности в современных условиях и повседневными практиками учащихся и студентов (А. А. Агарков, 2009) [1, с. 82]. Полученные данные подтверждают необходимость социологического мониторинга молодежи. Исследование регионального проявления молодежной идентичности (А. А. Ковалева, 2009) позволило установить что среди главных предпосылок зарождения новой молодежной идентичности – изменившаяся система ценностей, а также процессы глобализации, которые обеспечивают широкий доступ к информации и развитие межкультурной коммуникации, но при этом происходит, с одной стороны, растворение локальной идентичности, а с другой – усиление национальной идентичности малых народов [7, с. 51]. В данной ситуации неизбежно наступает кризис идентичности, в первую очередь ему подвержена молодежь, и идентификация приводит одних к пассивному, других к активному поведению.

Следует выделить исследования отдельных социально-профессиональных групп молодежи в условиях происходящих трансформаций. О. Т. Коростелева

(2009) исследовала идентичность современной студенческой молодежи в контексте реформы российского образования. Для формирования столь четкой профессиональной идентичности студента требуется, как минимум, наличие следующих условий:

- во-первых, достаточно высокий уровень профессиональной ориентированности абитуриента при поступлении на определенный факультет и определенную специальность, выбранные по принципу свободных личностных предпочтений [8, с. 124].

- во-вторых, уверенность (или хотя бы обоснованная надежда) в возможности найти работу по специальности после окончания вуза. Следует сказать, что второе из названных условий не реализуется в России фактически на протяжении всего постсоветского периода, после разрушения системы государственного заказа на подготовку специалистов и государственного распределения выпускников. Особенно сложно складывается судьба молодых специалистов на рынке труда в ситуации современного экономического кризиса [8, с. 126].

Следует выделить направления исследований инновационного потенциала на разных уровнях. И. В. Цветкова, Т. Н. Иванова и др. (2011) [12] исследовали социально-трудовой потенциал молодежи региона как основа инновационной активности и модернизации российского общества. Исследование показывает, что хотя в условиях социально-экономической нестабильности, образование, трудоустройство и другие сферы жизни находятся в кризисном состоянии, молодежь все же нацелена на получение образования и прибыли. Несмотря на общественные катаклизмы, у молодежи сохраняются базовые ценности. Однако ценности современной рыночной экономики обладают притягательной силой и формируют «рыночный» тип личности, характеризующийся отсутствием нравственности и духовности.



Еще одно направление – исследования инновационного развития регионов России. Ж. А. Мингалева дает классификацию современных подходов в исследовании инновационного потенциала (комплексный, ресурсный, результативный, а также трактовки потенциала через его составляющие и через интегральный показатель степени инновационной экономики), и приводит в наиболее общем виде определения разных авторов (А. И. Николаев, Д. И. Кокурин, которые могут быть конкретизированы во многих научных областях, в том числе и в социологическом аспекте [10, с. 5–6]. В. И. Поставной, Н. В. Фролова, А. А. Шорина предлагают методику расчета скорректированного интегрального показателя для оценки уровня инновационного развития региона, в которую входят показатели научной деятельности региональных вузов [11, с. 57–58]. Ряд авторов выделяют две группы факторов, которые препятствуют развитию инновационного потенциала региональной системы: трансформационные факторы, определяющие качественное содержание инновационного потенциала; транзакционные факторы, характеризующие готовность региона осуществлять инновационную деятельность и определяющие границы существования и реализации инновационного потенциала. С. В. Тишков исследовал инновационный потенциал региона, причем в качестве основных определяющих инновационного потенциала российских регионов этим автором были взяты следующие показатели: финансовый, экономический, образовательный, научный. Проведенное данным автором исследование позволило выявить типологию российских регионов по показателям развития инновационного потенциала. Е. С. Макарова выделяет на региональном уровне барьеры, которые препятствуют развитию инновационной деятельности: низкая финансовая поддержка научных исследований и технологических разработок, недостаточная поддержка молодых ученых, слабая правовая защита малых предприятий, а также слабое

информационное обеспечение инновационных объектов.

Внимание социологов привлекают исследования роли вузов в инновационном развитии региона. Анисимов Ю. Р., Шапошникова С. В. [2, с. 8–11] дают определение инновационной системы региона, включающее деятельность объектов инновационной деятельности, среди которых не только промышленные предприятия и НИИ, но и вузы. Высшие учебные заведения определяют кадровый потенциал инновационного развития региона, а также способствуют продвижению инновационных идей и доведению их до конкретных производителей. Гребенюк И. И., Голубцов Н. В. и др. провели глубокий анализ инновационной деятельности высших учебных заведений России, описание которого дано в одноименной монографии [5]. В этой монографии приводятся результаты анализа статистических исследований инновационной деятельности высших учебных заведений России, анализируются основные социально-экономические предпосылки развития инновационной деятельности вузов в современных экономических условиях. Авторы обосновывают роль инноваций в системе устойчивого развития, дают трактовки категорий «инновационная деятельность вузов», «инновация образовательного процесса». Е. В. Дубаневич, И. И. Маркушевич исследовали возможности применения социального инновационного проектирования в молодежной политике вуза на основе рейтинговой системы оценки учебной работы студентов [6, с. 122–124].

Перспективным направлением является исследование возможностей применения социального маркетинга для инновационного развития (регионов, вузов). У понятия «социальный маркетинг» есть определения, принимаемые сегодня большинством исследователей и практиков рынка. В них обозначается соединение интересов компании, потребителей и общества в целом, речь идет о решении социальных вопросов средствами традиционного маркетинга. Это инструмент, нацеленный на учет инте-



ресов не только производителя и потребителя, но и общества в целом, посредством решения социальных задач маркетинговыми технологиями.

На основе приведенного обзора можно определить методологические принципы, необходимые для исследования социальной идентичности студенческой молодежи как участника процесса инновационного развития региона. Это основные принципы и положения системного и институционального подходов.

Таким образом, методология подобного исследования включает использование системного подхода для классификации факторов формирования и накопления инновационного потенциала студенческой молодежи и для определения критериев и показателей инновационного развития региона; применение институционального подхода для исследования формирования социальной и региональной идентичности студенческой молодежи.

Такое исследование имело бы теоретическое и практическое значение. В теоретическом плане предстоит использовать идею социального конструирования применительно к личности, относящей себя к определенному социальному слою, а также стремящейся в него попасть с помощью социальной мобильности (особенно вертикальной и восходящей). Студенческая молодежь, участвующая в инновационном развитии региона, старается конструировать не только свою, но и общую для регионального социума новую социальную реальность. Возможно, при этом формируется новый социально-стратификационный признак или критерий – стремление к определенному социальному слою или группе, вероятность попасть в нее и искомый результат (насколько удалось это стремление).

Показателем результативности такого исследования послужили бы разработанные на основе полученных практические рекомендации для государственной поддержки и социального маркетинга инноваций с активным участием студенческой молодежи и с целью инновационного со-

циально-экономического развития региона, а также укрепления его социально-политической стабильности. Это же будет способствовать и определению основных направлений инновационной политики в регионе.

Библиографический список

1. Агарков А. А. Социальная идентичность молодежи как проблема социальной политики // Омский научный вестник. – 2009. – № 6.
2. Анисимов Ю. Р., Шапошникова С. В. Роль вузов в инновационном развитии регионов // Инновационное развитие регионов. – 2008. – № 1.
3. Бергер П., Бергер Б. Социология: Биографический подход // Личностно-ориентированная социология. – М. : Академический проект, 2004.
4. Гидденс Э. Современность и самоидентичность // Социальные и гуманитарные науки. Реферативный журнал «Социология». Серия. – 1994. – № 2.
5. Гребенюк И. И., Голубцов Н. В. и др. Анализ инновационной деятельности высших учебных заведений России. Монография. – М. : Изд-во «Академия естествознания», 2012.
6. Дубаневич Е. В., Маркушевич И. И. Социальное инновационное проектирование в молодежной политике вуза на основе рейтинговой системы оценки учебной работы студентов // Социальные практики современной молодежи: поиск новых идентичностей. – Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 2009.
7. Ковалева А. А. Региональное проявление молодежной идентичности // Социальные практики современной молодежи: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. 21–22 мая 2009 г. / отв. ред. С. Г. Максимова. – Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 2009.
8. Коростелева О. Т. Идентичность современной студенческой молодежи в контексте реформы российского образования // Социальные практики современной молодежи: поиск новых идентичностей. – Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 2009.
9. Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль: Тексты / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994.
10. Мингалеева Ж.А. Современные подходы в исследовании инновационного потенциала // Инновационное развитие регионов: методы оценки и поддержка исследований : межвузовский сборник научных статей. – Пермь :



Пермский государственный университет, 2009.

11. Поставной В. И., Фролова Н. В., Шорина А. А. Методика расчета скорректированного интегрального показателя для оценки уровня инновационного развития региона // Инновационное развитие регионов: методы оценки и поддержка исследований : межвузовский сборник научных статей. – Пермь : Пермский государственный университет, 2009.
12. Цветкова И. В., Иванова Т. Н., Желнина Е. В., Филиогло Л. Д. Социально-трудовой потенциал молодежи региона как основа инновационной активности и модернизации российского общества // Регионология. – 2013. – № 3.
13. Шумкова Н. В. Социальная идентичность молодежи г. Саранска в контексте социокультурных трансформаций // Регионология. – 2013. – № 3.
7. Kovaleva A. A. Regionalnoe proyavlenie molodezhnoy identichnosti // Sotsialnyie praktiki sovremennoy molodezhi: poisk novyih identichnostey: materialyi Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. s mezhdunarodnyim uchastiem. 21–22 maya 2009 g. / otv. red. S. G. Maksimova. – Barnaul : Izd-vo Altayskogo universiteta, 2009.
8. Korosteleva O. T. Identichnost sovremennoy studentcheskoy molodezhi v kontekste reformyi rossiyskogo obrazovaniya // Sotsialnyie praktiki sovremennoy molodezhi: poisk novyih identichnostey. – Barnaul : Izd-vo Altayskogo universiteta, 2009.
9. Mid Dzh. Internalizovannyye drugie i samost // Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl: Teksty / pod red. V. I. Dobrenkova. – M. : Izd-vo MGU, 1994.
10. Mingaleva Zh. A. Sovremennyye podhodyi v issledovanii innovatsionnogo potentsiala // Innovatsionnoe razvitie regionov: metodyi otsenki i podderzhka issledovaniy : mezhvuzovskiy sbornik nauchnyih statey. – Perm : Permskiy gosudarstvennyiy universitet, 2009.

Bibliograficheskiy spisok

1. Agarkov A. A. Sotsialnaya identichnost molodezhi kak problema sotsialnoy politiki // Omskiy nauchnyiy vestnik. – 2009. – № 6.
2. Anisimov Yu. R., Shaposhnikova S. V. Rol vuzov v innovatsionnom razvitii regionov // Innovatsionnoe razvitie regionov. – 2008. – № 1.
3. Berger P., Berger B. Sotsiologiya: Biograficheskiy podhod // Lichnostno-orientirovannaya sotsiologiya. – M. : Akademicheskii projekt, 2004.
4. Giddens E. Sovremennost i samoidentichnost // Sotsialnyie i gumanitarnyye nauki. Referativnyiy zhurnal «Sotsiologiya». Seriya 11. – 1994. – № 2.
5. Grebenyuk I. I., Golubtsov N. V. i dr. Analiz innovatsionnoy deyatel'nosti vysshih uchebnykh zavedeniy Rossii. Monografiya. – M. : Izd-vo «Akademiya estestvoznaniya». 2012.
6. Dubanevich E. V., Markushevich I. I. Sotsialnoe innovatsionnoe proektirovanie v molodezhnoy politike vuza na osnove reytingovoy sistemyi otsenki uchebnoy raboty studentov // Sotsialnyie praktiki sovremennoy molodezhi: poisk novyih identichnostey. – Barnaul : Izd-vo Altayskogo universiteta, 2009.
11. Postavnoy V. I., Frolova N. V., Shorina A. A. Metodika rascheta skorrektrirovannogo integral'nogo pokazatelya dlya otsenki urovnya innovatsionnogo razvitiya regiona // Innovatsionnoe razvitie regionov: metodyi otsenki i podderzhka issledovaniy : mezhvuzovskiy sbornik nauchnyih statey. – Perm : Permskiy gosudarstvennyiy universitet, 2009.
12. Tsvetkova I. V., Ivanova T. N., Zhelnina E. V., Filioglo L. D. Sotsialno-trudovoy potentsial molodezhi regiona kak osnova innovatsionnoy aktivnosti i modernizatsii rossiyskogo obshchestva // Regionologiya. – 2013. – № 3.
13. Shumkova N. V. Sotsialnaya identichnost molodezhi g. Saranska v kontekste sotsiokulturnykh transformatsiy // Regionologiya. – 2013. – № 3.

© Найденова Л. И., 2016