

# SOCIOLOGIE A ŽIVOT

УДК 316. 356.2

## РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Ф. А. Игебаева

*Кандидат философских наук, доцент,  
Башкирский государственный  
аграрный университет,  
г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия*

## THE ROLE OF FAMILY IN SOCIALIZATION OF A PERSONALITY

F. A. Igebaeva

*Candidate of Philosophical Sciences,  
assistant professor,  
Bashkir State Agrarian University,  
Ufa, The Republic of Bashkortostan, Russia*

---

**Abstract.** In the article considers the role of the family in the course of education of younger generation. On the basis of the empirical material is analyzed some aspects of socialization of the child in the family. The author notes that the society, imposing on the family certain social obligations, monitors compliance with socializing (educational) function. In this case, the family acts as a social institution, which is responsible for the relationship between family members. Recognition of the priority problems of the child, his social well-being strengthen the «position» of the institution of the family in the perform socializing functions and the formation of spiritual-moral qualities and maintaining the overall vitality of the individual.

**Keywords:** family; family functions; social reproduction; education; socialization of personality.

---

Семья, как социальный институт, играет первостепенную роль в обеспечении жизнедеятельности общества и выполняет следующие функции репродуктивную, воспитательную, экономическую, бытовую и рекреационную. Безусловно, важнейшей функцией семьи, наряду с репродуктивной, является воспитательная. В этом заключается, на наш взгляд, главное предназначение семьи. Давно известно, что для нормального, полноценного развития ребенка семья жизненно необходима, и ее нельзя заменить никакими другими институтами или общественными учреждениями. Психологи и педагоги отмечают, что если с рождения до трех лет ребенок лишен достаточного количества внимания, заботы, тепла, непосредственного эмоционального контакта с взрослыми и прежде всего с матерью, то есте-

ственное протекание формирования многих социально значимых качеств детей нарушается, растягивается на продолжительное время, а в некоторых случаях блокируется полностью, становится невосполнимым [1, с. 218].

Роль семьи в системе воспитания подрастающего поколения чаще всего рассматривается применительно к детскому и подростковому возрасту, т. е. к начальному периоду социализации личности. Конечно, по мере взросления детей, возрастания их самостоятельности, роль семьи неуклонно снижается, однако это не означает, что она полностью утрачивает свое значение в воспитании взрослых детей. И, несомненно, «эффективность семейного воспитания зависит, с одной стороны, от социально-экономического потенциала семьи, с другой – нравственно-психологического кли-



мата в ней. Как никакая другая социальная группа, семья обладает огромным диапазоном воспитательного воздействия. Это проявляется в доверительной нравственно-психологической атмосфере между ее членами, в наглядном примере родителей в выполнении общественных и семейных обязанностей, в совместном труде, а также в авторитете родителей при решении сложных и важных для ребенка проблем» [6, с. 288].

Велико значение семьи в воспроизводстве социальных ориентиров (на материальные и духовные ценности, виды занятий, профессию, место жительства и т. п.). Унаследование профессии социального статуса родителей молодыми людьми – явление довольно распространенное. Фор-

мирование социальных и профессиональных ориентаций осуществляется в значительной степени семьей. Таким образом, семья представляет собой институт, обеспечивающий механизм, через который функционирует социальное наследство.

Эмпирический материал, полученный в ходе нашего исследования в Уфе, показывает, что родительские образцы поведения в отношениях к детям, другим людям в большинстве случаев являются своеобразным эталоном для новых семей (дочерей и сыновей) на протяжении достаточно длительного времени. Так, на вопрос анкеты: «Какие образцы поведения родителей являются для Вас примером?» были получены следующие ответы:

Таблица 1.

Оценки образцов поведения родителей их замужними (женатыми) детьми (в % к числу опрошенных)

| Образцы поведения родителей                | г. Уфа |
|--|--------|
| 1. Доброе отношение к людям                | 31,2   |
| 2. Отношение между отцом и матерью         | 13,4   |
| 3. Добросовестное отношение к труду        | 34,2   |
| 4. Гуманное отношение к людям              | 9,1    |
| 5. Родители не являются образцом для детей | 12,1   |

Прежде всего, обращает внимание тот факт, что лишь немногие респонденты не считают своих родителей примером для себя. Подавляющее большинство (65 %) видят в своих родителях образец поведения в отношении к труду и детям. Что же касается оценки взаимоотношений между родителями, их отношения к другим людям, то они, как видим, оставляют желать лучшего [3, с. 137].

Характер взаимоотношений родителей, непонимание, неуважение в семье создает особую нравственную атмосферу, в которой чаще обычного возникает нервозность, неустойчивость в отношениях не только между супругами, но также между родителями и детьми. Так называ-

емые трудные дети в большинстве своем – результат ненормальных, нестабильных отношений между супругами. На вопрос нашей анкеты: «Как часто Вы испытываете чувство непонимания со стороны мужа (жены)?» ответы респондентов распределились следующим образом: «очень часто» ответили 12,5 % женщин и 9,8 % мужчин; «иногда» соответственно 38,9 % и 42,6 %; «очень редко» – 24,3 % и 15,0 % и ответ «почти никогда» дали 24,3 % женщин и 32,6 % мужчин [4, с. 141].

Общество, накладывая на семью определенные социальные обязательства, осуществляет контроль над выполнением ею социализирующей (воспитательной) функции. В этом случае семья выступает



уже в роли социального института, который несет ответственность за отношение между членами семьи, родственниками. «Каждый из нас – это половина человека» – говорил Платон, семья же – обретение целостности. Признание приоритета проблем личности, её социального благополучия усиливают «позицию» института семьи в выполнении социализирующей функции и формировании духовно-нравственных качеств подрастающего поколения [1, с. 194].

Особое место семьи в системе естественного и социального воспроизводства населения определяется тем, что она выступает в качестве передаточного звена в преемственности поколений, занимает промежуточное положение между социальными институтами и общественными отношениями, а также конкретными формами и способами жизнедеятельности людей, условиями их жизни в определенном социальном пространстве. Наличие или отсутствие каких-либо особых (например, национальных традиций), семейных норм и обычаев может заметно отразиться на внутрисемейных отношениях и поведении семьи в сфере воспроизводства новых поколений [2, с. 75–76].

Потенциальные возможности семьи, безусловно, используются не полностью. Виновата в этом даже не сама семья, а скорее слабое воздействие на нее со стороны других социальных институтов. Бесконтрольное, а порой, и безответственное поведение отдельных семей, конечно, нельзя изменить путем прямого вмешательства в их дела. Следовательно, нужны меры косвенного воздействия на семью, в частности, с помощью средств массовых коммуникаций, формирования общественного мнения, распространения новых обрядов и традиций.

В заключение отметим, что в настоящее время важной закономерностью развития брачно-семейных отношений в нашей стране становится все возрастающее перемещение центра тяжести из области имущественно-хозяйственных интересов в область нравственно-психологическую и

нравственно-эстетическую. В условиях убыстряющегося ритма жизни, роста всякого рода социальных и эмоциональных нагрузок, увеличения количества стрессовых ситуаций, семья принимает на себя особую терапевтическую роль. Она должна стать «оазисом» спокойствия, уверенности, создать необходимое для человека чувство безопасности и психологического комфорта, обеспечивать эмоциональную поддержку и сохранение общего жизненного тонуса.

#### Библиографический список

1. Волков Ю. Г. Социология : учебник. – М. : КНОРУС, 2011. – 320 с.
2. Игебаева Ф. А. Семья в трансформирующемся российском обществе // Социологические исследования – 2014. – № 9. – С. 73–76.
3. Игебаева Ф. А. Социализирующая функция семьи в формировании личностных качеств ребенка // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук : сб. статей международной научно-практической конференции. – Георгиевск, 2011. – С. 135–138.
4. Игебаева Ф. А. Образ жизни городской семьи и факторы ее дестабилизации // Социально-политические науки : международный межвузовский научный рецензируемый журнал. – Москва, Издательский дом «Юр-ВАК», 2013. – № 1 – С. 140–142.
5. Социология : учебник для вузов / Лавриненко В. Н. и др. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 349 с.
6. Тощенко Ж. Т. Социология : учебник. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 640 с.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Volkov Yu. G. Sotsiologiya : uchebnik. – M. : KNORUS, 2011. – 320 s.
2. Igebaeva F. A. Semya v transformiruyuschemsya rossiyskom obschestve // Sotsiologicheskie issledovaniya – 2014. – № 9. – S. 73–76.
3. Igebaeva F. A. Sotsializiruyuschaya funktsiya semi v formirovanii lichnostnyih kachestv rebenka // Aktualnyie voprosyi tehnikeskikh, ekonomicheskikh i gumanitarnyih nauk : sb. statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Georgievsk, 2011. – S. 135–138.
4. Igebaeva F. A. Obraz zhizni gorodskoy semi i faktoryi ee destabilizatsii // Sotsialno-politicheskie nauki : mezhdunarodnyiy mezhvuzovskiy nauchnyiy retsenziruemyiy zhurnal. – Moskva, Izdatelskiy dom «Yur-VAK», 2013. – № 1 – S. 140–142.



5. Sotsiologiya : uchebnik dlya vuzov / Lavrinenko V. N. i dr. – M. : Kultura i sport, YuNITI, 1998. – 349 s.
6. Toschenko Zh. T. Sotsiologiya : uchebnik. – M. : YuNITI-DANA, 2007. – 640 s.

© *Игзебаева Ф. А., 2016*