



УДК 324

## ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Т. Ф. Аржаных,

*Кандидат исторических наук, доцент,  
Российский экономический университет  
им. Г. В. Плеханова, филиал в г. Иваново, Россия*

Е. В. Панкратова

*Кандидат социологических наук, доцент,  
Ивановский государственный университет,  
г. Иваново, Россия*

## ELECTORAL BEHAVIOUR OF STUDENT'S YOUTH IN ELECTORAL PROCESS OF MODERN RUSSIA

T. F. Arzhanykh,

*Candidate of Historical Sciences, assistant professor,  
Plekhanov Russian University of Economics,  
the branch in Ivanovo, Russia*

E. V. Pankratova

*Candidate of Sociological Sciences,  
assistant professor,  
Ivanovo State University,  
Ivanovo, Russia*

**Abstract.** The article analyzes the phenomenon of an absenteeism of the Russian students. As empirical material results of research of electoral behavior of student's youth are used. The pluralism of the existing approaches to a problem of mental representations accentuates sociological interpretation of empirical indicators of electoral culture of students. The practical importance and novelty of work consists in development of sociological tools. Information received during empirical sociological research interprets key values at the level of social and demographic group of youth. The problem of the analysis of the reasons of declarative nature of electoral literacy of the Russian students is considered in the context of realities of modern Russia. The sociological tools reveal tendencies and multicomponent structure of political representations of students of the Russian province.

**Keywords:** the electorate; political culture; student; Russia.

Электоральное поведение выступает в качестве основного содержания современного российского политического процесса. Актуальность изучения проблем электората обусловлена потребностями социально-политического управления страной, что предполагает ревизию существующих подходов к изучению феномена электоральной культуры. Концептуально проблемы электорального поведения раскрыты в трудах представителей демографии (экологической школы), исследованиях американских и западноевропейских социологов [6]. Работы В. В. Бородина [1], В. Г. Зарубина [2], А. П. Жидкина [3], В. Ф. Коврова [5], Е. Ю. Мелешкиной [7], А. В. Шемелина [8] заложили методологию изучения элек-

торального поведения в различных регионах России.

Верификация теоретического гипотетического массива с помощью эмпирического инструментария представляется перспективным и актуальным направлением исследовательского поиска. В данной работе представлены результаты исследования на тему «Электоральное поведение студенческой молодежи (на материалах города Иваново)» [1]. В качестве основного эмпирического метода выступил опрос, вид – анкетирование. Объем выборочной совокупности составил 200 человек. Использовался стратифицированный непропорциональный тип выборки.

В результате опроса выяснилось, что студенты г. Иваново скептически и с недоверием относятся к выборам: 43 %



опрошенных назвали выборы простой формальностью. В то же время 42% студентов считают выборы «безусловно, нужным» институтом современной России. Треть студентов (37 %) полагают, что выборы, скорее нужны в России. 18 % молодых людей полагают, что выборы «скорее не нужны» современной России «Абсолютно ненужным» институтом выборы являются для 3 % молодых людей. Амбивалентность политических взглядов можно объяснить следующим образом: у молодёжи пока не сформировалась гражданская позиция. Сознание молодого человека подвержено изменению в наибольшей степени и в принципе открыто к внешнему воздействию. В этом смысле в феноменах сознания студентов отражаются нормы и мировоззренческие установки общества, гражданами которого они являются.

Социолог Валерия Касамара обращает внимание, что молодёжь в силу своей психологической особенности склонна к желанию получать отдачу от своих действий сразу. Выборы не являются способом быстро изменить ситуацию и теряют привлекательность для молодого поколения. Осознавая, что голосование вряд ли повлияет на ситуацию в стране, молодые люди выбирают другие формы участия: протесты, дискуссии, пикеты, которые дают больший результат и большее удовлетворение – в этом и заключается прагматизм современной молодёжи [4]. Опрос подтвердил, что молодые люди в Иванове готовы участвовать в политических акциях, митингах, шествиях. Среди мотивов – «нарушение прав и свобод» (17 %) и «забота о своём будущем и будущем страны» (по 13 %). Также 12 % набрал вариант «стремление заявить свою позицию».

Для выявления степени, в какой молодёжь интересуется политикой, студентам было предложено обозначить уровень своего интереса к политической сфере по 5-бальной шкале, где 5-самый высокий уровень политической активности, а 1-самый низкий уровень политической активности. Большинство студентов оценили свой интерес к политике показателя-

ми – 1, 2, 3. Данные показатели могут быть расшифрованы как «и интересуется и не интересуется», или же «интересуется, но не очень». То есть что-то среднее между политической активностью и отсутствием активности. Интересно, что наиболее политически активной возрастной группой населения России 42 % выбрали категорию «46–60 лет». 26 % набрал вариант ответа «30–45 лет». Вариант «61 год и старше» – 15 %. Совсем мало процентов набрала категория «до 30 лет» – 9 %. Затруднились ответить 8 %. Таким образом, молодые люди не считают себя важной частью политической жизни общества.

Отвечая на вопрос, какая партия отражает интересы студентов, 19 % затруднились с ответом. Больше всего студенческая молодёжь отдаёт предпочтение политической партии «Единая Россия» (28 %). За ней следует партия «ЛДПР» (13 %). Взгляды «КПРФ» полностью разделяют 10 %. И по 3 % респондентов выбрали партии «Справедливая Россия» и «Яблоко». В итоге можно сказать, что большинство, как юношей, так и девушек, сошлись на мнении, что ни одна партия не отражает их интересы. Тут возможны три варианта: или молодёжь отказалась высказать своё мнение по данному вопросу, либо пока не определилась со своими симпатиями, либо действительно нет такой партии, которая могла бы отражать интересы студентов.

Подводя итог, стоит отметить, что работа с молодёжью не может быть эффективной, если она ведётся без участия самой молодёжи. Именно этой социальной группе через 15–20 лет суждено определять судьбы социально-экономического, политического и духовного развития России. Поэтому вопрос о том, с какими ценностями, политическими установками современная российская молодёжь придет на смену нынешним политическим силам, является вопросом стратегическим и для судьбы самой молодёжи, и для судьбы российской государственности. Исследование электорального поведения студентов позволит дать максимально возмож-



ный достоверный прогноз избирательной активности молодёжи. Сделать это необходимо, чтобы на основе такого прогноза обеспечить разработку эффективной стратегии управления избирательными кампаниями в молодёжной среде.

#### Библиографический список

1. Аржаных Т. Ф. Аффективный компонент электорального поведения студенческой молодёжи российской провинции в зеркале социологического анализа // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе : сборник научных трудов V международной научно-методической конференции 19–20 ноября 2015 г. – С-Пб., 2015. – 372 с. – С. 327–329.
2. Бородин В. В., Шемелин А. В. Модели электорального поведения: понятие и содержание // Правоведение: Известия вузов. – 2009. – №6. – С. 181–190.
3. Зарубин В. Г. Российский избиратель: опыт социологического анализа электорального действия. – СПб. : Издательство «Образование», 1997.
4. Жидкин А. П. Электоральное поведение городских и сельских жителей России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5, География. – 2002. – № 1. – С. 47–54.
5. Социолог Валерия Касамара о будущем российской оппозиции. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/24567533.htm> (Дата обращения: 21.05.2015).
6. Ковров В. Ф. Теоретико-методологические проблемы изучения социально-структурных компонентов электорального поведения // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 28. – С. 107–112.
7. Lazarsfeld P. F., Berelson B., Gaudet H. The peoples' choice: How the vote makes up his mind in a presidential campaign. – N.-Y., 1948.
8. Мелешкина Е. Ю. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. – М. : Весь Мир, 2001.
9. Шемелин А. В. Социально-экономические факторы и политический выбор граждан в период становления избирательной системы современной России. – М. : Юрист, 2006.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Arzhanyih T. F. Affective component of electoral behavior of student population of the Russian provinces in the mirror of sociological analysis // Actual problems of humanitarian knowledge in technical university : collection of scientific papers V international scientific-methodological conference 19–20 November 2015. – St.-Pb., 2015. – 372 p. – P. 327–329.
2. Borodin V. V., Shemelin A. V. Models of electoral behavior: concept and content // Pravovedenie: Izvestiya vuzov. – 2009. – № 6. – P. 181–190.
3. Zarubin V. G. Russian voter: experience of sociological analysis of electoral behavior. – St.-Pb. : Publishing House «Education», 1997.
4. Zhidkin A. P. Electoral behavior of city and rural residents of Russia // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 5, Geografiya. – 2002. – № 1. – P. 47–54.
5. Sociologist Valeriya Kasamara on the future of Russian opposition. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/24567533.htm> (Data obrascheniya: 21.05.2015).
6. Kovrov V. F. Theoretical-methodological problems of study of socio-structural components of electoral behavior // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2008. – № 28. – P. 107–112.
7. Lazarsfeld P. F., Berelson B., Gaudet H. The peoples' choice: How the vote makes up his mind in a presidential campaign. – N.-Y., 1948.
8. Meleshkina E. Yu. Political process: main aspects and ways of analysis. – M. : Ves Mir, 2001.
9. Shemelin A. V. Socio-economic factors and political choice of citizens in the period of formation of the electoral system of modern Russia. – M. : Yurist, 2006.

© Аржаных Т. Ф., Панкратова Е. В., 2016