



УДК 316.4

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ

В. А. Сушко

*Кандидат социологических наук, доцент  
Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова  
г. Москва, Россия*

## FACTORS OF FORMATION OF SOCIAL SENSITIVITY TO YOUTH CHOICE OF CAREER

V. A. Sushko

*Candidate of sociological sciences  
assistant professor  
Moscow state university  
named after M. V. Lomonosov  
Moscow, Russia*

---

**Abstract.** The relevance of the study of this phenomenon is due to the necessity of complex analysis of mechanisms that influence the choice of a professional career. Moreover, there is insufficient knowledge of subjective perceptions of young people about the types of careers. The article deals with the problem of choosing a professional career, which occurs at a certain moment among all young people, the mechanisms of choosing a future professional career. What factors shape the youth social sensitivity to the choice of a professional career. An individual often faces with a choice on the way to overcome its needs. Everyone wants to minimize losses and to be as close as possible to the stated objectives, selecting the features introduced in the society. Selection of the most significant opportunities for the individual is characterized by social sensitivity towards them. The article presents the findings of a sociological study conducted by the author.

**Keywords:** social sensitivity; career development; quality of life.

---

В настоящее время в условиях трансформации российского общества происходит изменение социально-профессиональной структуры. Вследствие чего потребности общества в профессиях, ориентированных на прежнюю экономику, сокращаются. В результате наблюдается депрофессионализация определенных групп и слоев общества, представители которых имеют специальности, не востребованные на

рынке труда, а также не обеспечивающие условий жизнедеятельности. Вместе с тем возникают и утверждаются новые для российского общества профессии менеджеров, маркетологов, дилеров, банковских служащих и других. Это приводит к смене иерархии престижа профессий в общественном сознании [1, с. 132].

В сознании молодежи формируется новое представление о месте и



роли профессии в жизни человека. Смена ценностей в обществе ведет к изменению требований, предъявляемых не только к профессиям, но и к образованию. Так возникает проблема выбора не только не только по причине отсутствия четкой позиции индивида по поводу своих возможностей, но и по причине недостатка адекватной информации о состоянии профессий на рынке труда, а также их возможностях реализовывать потребности индивида. Большинство молодых людей не имеют представления о реальных возможностях профессиональной карьеры, часто их выбор ориентирован на получение «престижных специальностей», которые являются плодом ориентации на современный стиль жизни, рекламу.

В современный период развития российского общества важную роль призваны играть трудовые ресурсы, которые служат основным организующим фактором в процессе производства материальных благ и создания духовных ценностей. Социально-экономический потенциал каждой страны, национальное богатство и качество жизни людей определяются, главным образом, состоянием трудовых ресурсов, уровнем их профессионального и интеллектуального развития [3].

Проблема выбора профессиональной карьеры возникает в определенный момент у всех молодых людей. Но большая часть молодежи задумывается о будущей специальности в последний год обучения или непосредственно перед получением аттестата об окончании школы. В

результате выстраивается логическая последовательность: неполноценная ориентация на входе в систему профессионального образования, неполноценная самореализация в процессе учебы, неполноценный специалист на выходе. Подобные «издержки» не могут быть безболезненными и не дорогостоящими как для индивида, так и для общества в целом.

В настоящее время существует определенный недостаток теоретических и практических исследований по социальной чувствительности и не изучается субъективное восприятие индивидом возможностей, которые предоставляет профессиональная карьера для реализации потребностей индивида и влияния социального окружения и социальных институтов, формирующих социальную чувствительность к выбору вида образования и соответственно профессиональной карьеры [2].

Профессиональная карьера – это поступательное движение индивида по служебной лестнице в формальной иерархизированной организации, характеризующееся изменением навыков, способностей, квалификационных возможностей и размеров вознаграждения, связанных с результатом деятельности работника. Профессиональная карьера обладает возможностями реализации базовых потребностей индивида.

Каким же образом осуществляется выбор будущей профессиональной карьеры? Каковы механизмы, формирующие социальную чувствительность молодежи к выбору профессиональной карьеры?



Выбор молодежью профессиональной карьеры может быть детерминирован механизмами, формирующими социальную чувствительность. Такими механизмами могут выступать социальные институты и организации, социальное окружение (социальные группы и общности), социальные процессы, социальное взаимодействие и поведение людей. Жизненные перспективы играют огромную роль в формировании отношении людей к своему обществу и государству, и более конкретно, к своему предприятию – желание активно работать на их благо, жить в своей стране. Перспективы повышения должностного положения обуславливают для молодежи многие составляющие жизненных перспектив – повышение престижа, дохода, улучшение жилищных условий, семейные перспективы.

Для анализа данного явления социологическое исследование является тем инструментом, которое на теоретическом и эмпирическом уровнях помогает познать изучаемую социальную реальность.

В статье приводятся данные социологического исследования, проведенного студентами отделения социологии Французского университетского колледжа при МГУ имени М. В. Ломоносова в 2015 году под руководством автора. Было опрошено 500 респондентов представителей современной молодежи Москвы в возрасте от 18 до 30 лет, обучающихся на старших курсах в вузах или уже окончивших высшие учебные заведения, являющихся

гражданами России и проживающих в Москве на момент проведения опроса. Процент опрошенных женщин составил 51 %, мужчин – 49 %. Для того чтобы сравнить различие особенностей взаимодействия исследуемых нами явлений в различных возрастных группах, все респонденты были разделены на 2 группы: от 18 до 22 лет и от 23 до 30 лет.

По данным социологического исследования, абсолютное большинство молодежи (79,8 %) ожидают повышения своего должностного положения в ближайшей – в течение года (40,4 %) или близкой – в течение 2–3 лет (39,4 %) перспективе. В не далекой – в течение 4–5 лет (8,2 %) или среднесрочной – в течение 5–6 лет (3,2 %) перспективе ожидают повышения своего должностного положения примерно каждый девятый выпускник (11,4 %). Примерно каждый одиннадцатый не видит никакой перспективы – вряд ли повышение когда-нибудь возможно (8,8 %). Данные оценки не зависят от того, учебное заведение какого профиля окончил выпускник.

На пути к преодолению своих потребностей индивид неоднократно сталкивается с выбором. Вся жизнь человека представляет собой выбор, и, конечно, каждый хочет минимизировать потери и максимально приблизиться к поставленным целям, отбирая возможности, представленные в обществе. Выбор наиболее значимых возможностей для индивида и характеризуется социальной чувствительностью к ним.



Под влиянием господствующих представлений, ценностных установок и стереотипов общественного сознания индивид осуществляет оценку возникающих в обществе возможностей и интерпретирует их по-своему, что и рождает такое явление как социальная чувствительность.

Результирующим параметром, выражающим в сознании молодежи значимость России, является желание жить в России. Структура желания молодежи жить в России сильно поляризована. Остались бы жить в России, даже если бы у них была возможность уехать в другую страну, примерно пятая часть опрошенных (22,4 %). Переехали бы временно на работу в другую страну немногим больше (29,4 %). Таким образом, примерно половина (51,8 %), безусловно, не хотят, или хотят только на время прервать связь с Россией. Примерно каждый четвертый хотел бы уехать в другую страну, если бы у него была бы такая возможность (27,8 %). Примерно каждый пятый еще не определился (20,4 %).

Желание жить в России зависит от ряда факторов. Во-первых, от дохода. Среди опрошенных с доходом от 40 тыс. руб. в месяц на одного члена семьи, хотел бы навсегда переехать в другую страну больше молодых людей в сравнении со средним значением (37,5 %).

Во-вторых, от стажа работы на данном предприятии. Среди молодежи, работающих на предприятии менее года, хотел бы навсегда переехать в другую страну больше мо-

лодых людей в сравнении со средним значением (36,3 %).

В-третьих, от уровня соответствия знаний и умений, полученных в вузе, требованиям работодателя. Среди молодежи, у которых они ниже, чем требуется, или почти не соответствуют, хотел бы навсегда переехать в другую страну больше молодых людей в сравнении со средним значением (соответственно, 37,3 % и 34 %).

В-четвертых, от отношения к государственному устройству России. Среди молодежи, для которых оно является неправильным, хотел бы навсегда переехать в другую страну больше молодых людей в сравнении со средним значением (39,2 %).

В-пятых, от отношения к России. Среди молодежи, для которых Россия – просто территория, на которой они родились и живут, хотел бы навсегда переехать в другую страну примерно в два раза больше в сравнении со средним значением (59,6 %).

В-шестых, от отношения к своему народу. Среди молодежи, для которых народ – это просто люди, с которыми им приходится жить, хотел бы навсегда переехать в другую страну примерно в два раза больше в сравнении со средним значением (52 %).

В-седьмых, от отношения к российской культуре. Среди молодежи, для которых российская культура – это бледная копия европейской культуры, хотел бы навсегда переехать в другую страну больше в



сравнении со средним значением (39,4 %).

В реальной жизни мы каждый день сталкиваемся с социальной чувствительностью и с различными ее проявлениями. В соответствии со своими желаниями, целями и потребностями люди рассматривают какие потенциальные возможности существуют в обществе для их удовлетворения. Причем оценка возможностей предоставляемых обществом каждым индивидом оценивается по своим критериям. Как раз эти критерии и формируют социальную чувствительность индивида к какому-либо явлению. Воспользовавшись одной из представленных возможностей, индивид ждет развития событий именно таким образом, как он представлял, как, по его мнению, именно эта возможность (профессиональная карьера и вид высшего образования) должна была осуществить его цель. Развитие событий может быть желаемым и не желаемым, все зависит от того, какими критериями индивид руководствовался при выборе возможностей, представленных в обществе. Следовательно, можно говорить о том, что критерии выбора возможностей могут формировать социальную чувствительность разного характера – мнимую и действительную социальную чувствительность.

Стремление обладать престижными в данный момент видами образования нередко приводит к неравномерному распределению трудовых ресурсов в будущем между отдельными видами профессиональных карьер.

Труд и трудовой коллектив являются фундаментальными основами существования современного молодого человека и общества, и отношение к ним прямо влияет на их развитие.

Для абсолютного большинства опрошенных, труд является лишь средством для обеспечения материального достатка (67 %). Средством для реализации творческих способностей он является только для примерно каждого четвертого (23,2 %).

Мода на вид образования – это следующее внешнее проявление видов высшего образования. Школьные друзья, сверстники, часто находящиеся в тесных дружеских отношениях, и выбор будущей профессии осуществляют, находясь под влиянием друг друга. Стоит подчеркнуть, что в таких отношениях один из друзей занимает четкую жизненную позицию, а другой с легкостью принимает ее.

Социальная чувствительность формируется под влиянием уже не символов, а реальных примеров из жизни других людей, накопленного опыта, советов близких, личных способностей и интересов, востребованности специалистов на рынке труда, перспектив роста и т. д. Под влиянием данных критериев человек делает осознанный выбор возможности, которая приводит его к ожидаемому результату. Также важными здесь выступают такие характеристики как желаемый социальный статус, социальные связи, влияние родителей и близких друзей, а также склонности и способности индивида к определенным



предметам в школе, в результате чего выбор высшего образования приводит к желаемому результату и удовлетворению потребностей индивида.

Близкие друзья и знакомые семьи часто выступают в качестве хорошего примера того, как сложилась их профессиональная карьера. Родители часто ставят в пример их успешную профессиональную карьеру, т. е. индивид ориентируется на наглядный пример хорошо сложившейся карьеры и отдает предпочтение определенной профессиональной деятельности, под влиянием чего формируется действительная социальная чувствительность.

Если социально-экономический статус семьи не оказывает влияния на выбор вида высшего образования, а это бывает лишь в тех случаях, когда семья может оплачивать обучение и выбор вида высшего образования связан с профессиональной деятельностью родителей, то можно говорить о формировании действительной социальной чувствительности к выбору вида высшего образования.

Школа один из основных элементов механизма формирования социальной чувствительности. Именно в школе индивид впервые определяется со своими интересами и проявляет способности в различных областях.

Профессиональная деятельность родителей также оказывает влияние на выбор профессиональной деятельности детьми. Все это происходит потому, что на рынке труда очень высока конкуренция и часто

бывает пробиться самостоятельно очень сложно. Родители смягчают процесс вступления своих детей в профессиональную деятельность, обеспечивая гарантированное место работы, сокращение времени, затрачиваемое на поиски работы по профессии. Данный элемент механизма формирования социальной чувствительности может формировать как мнимую, так и действительную социальную чувствительность.

При выборе высшего образования индивид акцентирует внимание на возможности высшего образования реализовать свои потребности. Все виды высшего образования способны удовлетворить базовые потребности индивида, какие-то в большей степени, какие-то в меньшей. Способность видов высшего образования максимально реализовать потребности индивида зависит от конкретных условий (политической, экономической ситуации в обществе). Таким образом, важно изучить конкретные условия, в которых осуществляется выбор видов высшего образования и какие потребности оно реализует.

Таким образом, актуальность изучения данного явления обусловлена, с одной стороны, необходимостью комплексного анализа механизмов, оказывающих влияние на выбор профессиональной карьеры, с другой стороны, недостаточной изученностью субъективных представлений молодежи о видах профессиональной карьеры.

**Библиографический список**

1. Дидковская Я. В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования. – 2001. – № 7. – С. 132–135.
2. Дьякова М. А. Профессиональное самоопределение учащейся молодежи в условиях трансформации современного общества. Автореф. дисс... канд. социол. наук. – М., 2002.
3. Каргина Р. Н. Управление развитием трудовых ресурсов как фактор взаимодействия в системе подготовки кадров (на примере Читинской области). Автореф. дисс... канд. социол. наук. – Чита, 2007.

**Bibliograficheski spisok**

1. Didkovskaja Ja. V. Dinamika professional'nogo samoopredelenija studentov // Sociologicheskie issledovanija. – 2001. – № 7. – S. 132–135.
2. D'jakova M. A. Professional'noe samoopredelenie uchashhejsja molodezhi v uslovijah transformacii sovremennogo obshhestva. Avtoref. diss... kand. sociol. nauk. – M., 2002.
3. Kargina R. N. Upravlenie razvitiem trudovyh resursov kak faktor vzaimodejstviya v sisteme podgotovki kadrov (na primere Chitinskoj oblasti). Avtoref. diss... kand. sociol. nauk. – Chita, 2007.

© Сушко В. А., 2016