

УДК 340.1

ЮРИДИЧЕСКИЙ СПОР И ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ:  
ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

В. Н. Немечкин  
А. П. Чичкина

*Кандидат юридических наук, доцент  
студентка  
Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

LEGAL DISPUTE AND LEGAL CONFLICT: PROBLEMS OF CORRELATION

V. N. Nemechkin  
A. P. Chichkina

*Candidate of Legal Sciences, assistant professor  
student  
Ogarev Mordovia State University  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia*

---

**Abstract.** The category «legal dispute» and «legal conflict» are some of the basic concepts in total conflict. In the given article the notion of a legal dispute and legal conflict revealed their relationship. Identify different options for their ratio. Stand out characteristics that they possess, and by which it is possible to distinguish between these categories. We consider the useing of these categories in common Conflictology. The article also gives analyses of existing concepts and positions of the various authors of the relative rise to them. Special attention is paid to the differentiation of data categories, because in modern literature often there is their identification.

**Keywords:** dispute; legal dispute; conflict; legal conflict; the ratio of the contradictions.

---

На протяжении всего существования общества мы часто сталкиваемся с возникновением юридических споров и конфликтов, которые возникают по причине противоречивости интересов субъектов правоотношений. Общество особенно в переходные периоды своего развития находится в состоянии значительных перемен (реформы, изменение экономики, изменение политического состояния общества, издание новых законов и т. д.), что характеризуется существенным ростом различных противоречий, приводящих к разногласиям и противоборствам. Сложная современная ситуация в мире особенно требует более углубленного исследования и изучения споров и конфликтов, выявляемых в правовой сфере [5, с. 173–174].

В толковом словаре русского языка спор определяется как «взаимное прережание, словесное (устное или письменное) состязание, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, доказывает свою правоту» [6, с. 1606], а конфликт – это «столкновение между спорящими несогласными сторонами» [6, с. 1454].

В. С. Жеребин понимает правовой спор как конструктивное либо деструктивное «словесное состязание контр субъектов в форме взаимодействия и столкновения противоположных юридических взглядов и идей» [4, с. 45]. По его мнению, спор осуществляется с помощью слова, а не физического действия.

Интересна позиция Д. Л. Давыденко, где спор он определяет, как внешнее и формальное выражение конфликта, в котором стороны выдвигают взаимные пре-

тензии либо одна сторона заявляет о своем праве и выдвигает определенные претензии, а другая в свою очередь отрицает у первого наличие такого права и отказывается в удовлетворении данного требования. Конфликт же определяет как более широкое и глубокое понятие, чем спор: им обозначается противостояние или противоборство между лицами [3, с. 41].

Как мы видим, в общей конфликтологии многие ученые различают понятия спор и конфликт. Споры – это «нормальные» разногласия, которые очень часто встречаются в повседневной жизни. Конфликты же, порождают те разногласия, которые выходят за рамки нормальных, общественно принятых образцов поведения, и несут в себе негативный характер.

Отсюда можно сделать вывод: по смыслу эти понятия очень близки, и в том и в другом случае наблюдается связь с противоречивостью интересов, также можно сделать вывод о том, что данные понятия являются пусть и не синонимическими, но тесно взаимосвязанными друг с другом категориями, в научной литературе часто являются взаимозаменяемыми.

В юридической конфликтологии понятие юридический конфликт употребляется для определения широкого круга правовых явлений, и в первую очередь, для определения различных споров о праве, а так же для определения различного рода нарушений прав, но единого понятия юридический конфликт, как в отечественной, так и в зарубежной литературе пока ещё не сформировалось.

Не стоит забывать, что в юридическом конфликте сначала возникают противоречия, затем стороны выявляют свои позиции, а уже потом происходят сами конфликтные действия. Юридический спор начинается с обнаружения проблемы, по которой стороны правоотношений пришли к разногласиям. После этого спорящие пытаются доказать справедливость своих утверждений, исходя из определенных знаний и собственного опыта.

Следовательно, мы можем выявить соотношения юридического спора и кон-

фликта, тем самым выявив общие и отличительные черты, которые позволят с легкостью на практике определить в каком случае возник юридический конфликт, а в каком юридический спор.

Т. В. Худойкина выделяет следующие варианты соотношения юридического спора и конфликта:

- юридический спор как позитивное действие, не перерастающее в конфликт;
- спор перерастает в конфликт, когда приобретает негативный характер, и продолжает свое существование на данном уровне;
- конфликт может протекать в форме юридического спора, как в позитивной, так и в негативной форме, наряду с другими конфликтными действиями.

В итоге можно констатировать, что юридический конфликт, бесспорно, связан с таким явлением как юридический спор, но естественно не тождествен ему, а может включать его как свой внутренний компонент.

#### Библиографический список

1. Борисов Н. А., Брыжинская Г. В. Психология участников правового конфликта // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 154–156.
2. Брыжинская Г. В., Палаткина А. С. Влияние психологических факторов личности на возникновение и развитие юридических конфликтов // Социосфера. – 2015. – № 4. – С. 60–62.
3. Давыденко Д. Л. Вопросы юридической терминологии в сфере альтернативного разрешения споров // Третейский суд. – 2009. – № 1. – С. 40–53.
4. Жеребин В. С. Правовая конфликтология : курс лекций. В 3 ч. – Владимир: Владимир. гос. ун-т., 1998 – Ч. 1. – 127 с.
5. Левин В. Ф., Брыжинский А. А., Худойкина Т. В. Перспективы развития альтернативных форм разрешения правовых конфликтов // Вестник Мордовского университета. – 2006. – Т. 16. – № 1. – С. 173–181.
6. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000. – Т. 1. – 848 с.

7. Худойкина Т. В. Перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в регионах Российской Федерации // Регионология. – 2005. – № 4. – С. 61–70.
4. Zherebin V. S. Pravovaja konfliktologija : kurs lekcij. V 3 ch. – Vladimir: Vladimir. gos. un-t., 1998 – Ch. 1. – 127 s.
5. Levin V. F., Bryzhinskij A. A., Hudojkina T. V. Perspektivy razvitija al'ternativnyh form razreshenija pravovyh konfliktov // Vest-nik Mordovskogo universiteta. – 2006. – T. 16. – № 1. – S. 173–181.
6. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka / pod red. D. N. Ushakova. – M. : OOO «Izdatel'stvo Astrel'», OOO «Izdatel'stvo AST», 2000. – T. 1. – 848 s.
7. Hudojkina T. V. Perspektivy razvitija al'ternativnogo razreshenija pravovyh sporov i konfliktov v regionah Rossijskoj Federacii // Regionologija. – 2005. – № 4. – S. 61–70.
1. Borisov N. A., Bryzhinskaja G. V. Psihologija uchastnikov pravovogo konflikta // Evrazijskij nauchnyj zhurnal. – 2015. – № 6. – S. 154–156.
2. Bryzhinskaja G. V., Palatkina A. S. Vlijanie psihologicheskikh faktorov lichnosti na vznik i razvitie juridicheskikh konfliktov // Sociosfera. – 2015. – № 4. – S. 60–62.
3. Davydenko D. L. Voprosy juridicheskoi terminologii v sfere al'ternativnogo razreshenija sporov // Tretejskij sud. – 2009. – № 1. – S. 40–53.

#### **Bibliograficheskij spisok**

© Немечкин В. Н., Чичкина А. П., 2016