

УДК 37.015.3

**ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА К СВОИМ УЧИТЕЛЯМ**

Ю. Р. Мухина

*Кандидат психологических наук, доцент
Самарский государственный
социально-педагогический университет
г. Самара, Россия*

**CONDITION OF TOLERANT RELATIONSHIP TEENAGERS
FOR THEIR TEACHERS**

Iu. R. Mukhina

*Candidate of Psychological Sciences
assistant professor
Samara State Social-Pedagogical University
Samara, Russia*

Abstract. The content of article presents characteristic of components tolerable relation (cognitive, behavioral, emotional) teenagers with some social-psychological type of personality for their teacher. The author of the article finds the definition of tolerant attitude as result of system individual, election, conscious relations the students with teacher. This attitude bases on student's positive perception other EGO (EGO of teacher) and realizes necessity of relationship with teacher through their purposes and actions with teacher's purposes and actions.

Keywords: toleration; tolerable relations; social-psychological type of personality; empathy; decentration; trust; goodwill; projection; the school anxiety; image.

Все отношения, складывающиеся между людьми, характеризуются эмоциональной окрашенностью. Позитивный или негативный опыт взаимоотношений между людьми формирует соответствующую систему внутренних отношений личности, определенную установку. Внутреннее отношение выражается у человека в готовности к определенному поведению. Толерантность

как внутреннее активное отношение может объективироваться в сострадании и в действии (и диалоге). Поэтому толерантное отношение может проявиться как результат действия системы установок, сложившихся в сознании индивида, и как участливое действие или слово. Характеризуя толерантное отношение, многие авторы указывают на отсутствие априорных предубеждений.

По мнению Д. А. Леонтьева, «главное для содержательной характеристики толерантного отношения – не то, что оно связано с любовью, дружбой, уважением и принятием, а то, что оно исключает ненависть, вражду, презрение и отвержение» [2, с. 7].

По нашему мнению, толерантное отношение учащегося к учителю – это результат действия системы индивидуальных, избирательных и сознательных связей ученика с учителем, основанной на изначально позитивном восприятии учеником другого Я (Я-учителя) и обеспечивающей реализацию потребности во взаимодействии с учителем посредством согласования своих целей и действий с целями и действиями другого – учителя. Важным аспектом при анализе толерантного отношения является характеристика его структурных компонентов – когнитивного, эмоционального и поведенческого [4].

Когнитивный компонент толерантного отношения связан с познанием человеком себя и познанием им другого человека, анализом характера ситуации, с которой приходится иметь дело, продумыванием действий и предвидением возможных препятствий. Он обеспечивает возможность понимания «системы конструкторов» другого субъекта, то есть обеспечивает «конструирование конструкторов другого» [9, с. 38] в содержательном и структурном плане. Эмоциональный компонент толерантного отношения характеризует степень отношения к

другому человеку как к высшей ценности. Он проявляется в доброте, внимании, заботе, помощи, милосердии, переживании за собственные действия и поступки, в создании общей «атмосферы» принятия и готовности откликнуться на контакт. Поведенческий компонент толерантного отношения проявляется в выборе адекватных ситуаций, этически ценных способов поведения, регулирования отношений, разрешения конфликтов, организации взаимодействия.

Общеизвестно, что характер отношений, который складывается между всеми участниками педагогического процесса, является важным условием, обеспечивающим своеобразие этого взаимодействия. На особом месте стоят толерантные отношения между учителем и учеником. Эти отношения многообразны, каждое из них имеет когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, и для каждого из них характерно свое, особое содержание. По нашему мнению, содержание когнитивного компонента толерантного отношения ученика к учителю составляет совокупность знаний и представлений об учителе как субъекте, чья деятельность создает условия для самопознания ученика, обеспечивает возможность постижения им реального мира. Содержание эмоционального компонента толерантного отношения ученика к учителю составляют открытость и эмоциональная отзывчивость в общении с учителем, содержание поведенческого компонента –

особенности поведения, проявляющиеся в повседневных поступках, в разнообразной деятельности и в процессе общения со сверстниками и с учителями [4].

Проведенное исследование, направленное на изучение психолого-педагогических условий развития толерантного отношения школьников к учителям, позволило установить уровни эмоционального, поведенческого и когнитивного компонентов толерантного отношения обучающихся подросткового возраста к своим учителям.

Для изучения когнитивного компонента толерантного отношения учеников к учителям была применена тест «Структура образа человека (иерархическая)» В. Л. Ситникова [7], направленный на изучение образа ребенка. Наша адаптация этого теста связана с тем, что мы использовали его в качестве основы исследования образа учителя. Использование теста «Шкала доверия» Н. Розенберга, теста «Шкала доброжелательности» Д. Кэмпбелла, адаптированного Ю. А. Менджерицкой [1], теста «Диагностика эмпатийных тенденций личности» И. М. Юсупова [8] и методики «Определение уровней школьной тревожности» Л. Филлипса [5] позволило изучить особенности проявления эмоционального компонента толерантного отношения подростков к учителям. Изучение составляющих поведенческого компонента толерантного отношения учеников к учителям проводилось по ре-

зультатам тестирования подростков по методике «Шкала принятие других» М. Фейя, адаптированной Ю. А. Менджерицкой [1], тесту Т. И. Шустровой «Диагностика эгоцентрических ассоциаций» [1] и тесту «Life Style Index» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х. Р. Конте, адаптированного Е. С. Романовой и Л. Р. Гребенниковым [6]. Типология личности подростков определялась по методике «Диагностика социально-психологического типа личности подростков» В. М. Миниярова [3].

В ходе исследования было установлено, что, в целом, основное большинство подростков характеризуется средними уровнями сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантного отношения, но в группах учеников разных социально-психологических типов наблюдается различие по диапазонам уровней компонентов толерантного отношения. Так, у подростков гармоничного и сензитивного типов диапазон проявляемых уровней компонентов – от «низкого» до «очень высокого». У подростков доминирующего и инфантильного типа в отношении когнитивного и эмоционального компонента диапазон наблюдаемых уровней начинается с отметки «очень низкий», т. е. выявлены ученики с очень низкими уровнями сформированности компонентов толерантного отношения.

Самый широкий диапазон в проявлении уровней компонентов, осо-

бенно когнитивного компонента (от «очень низкого» – до «очень высокого»), установлен в группе подростков тревожного типа. У подростков конформного типа диапазон уровней сформированности всех компонентов толерантного отношения – от «низкого» до «высокого». Среди подростков интровертивного типа, демонстрирующих уровни когнитивного и эмоционального компонентов от «среднего» (когнитивный компонент) и «низкого» (эмоциональный компонент), встречаются те, кто проявляет «очень низкий» уровень поведенческого компонента толерантного отношения.

Привлечение к анализу полученных результатов параметрического t-критерия Стьюдента для независимых выборок позволило установить, что результаты подростков разных социально-психологических типов заметно различаются между собой по характеристикам составляющих компонентов толерантного отношения к учителям.

Таким образом, в целом представленные результаты позволили характеризовать толерантность подростков по отношению к учителю как «среднюю с тенденцией к понижению», но с учетом уровня развития компонентов толерантного отношения и в зависимости от психологических свойств учащихся в толерантности учеников, проявляемой по отношению к учителю, установлены следующие особенности:

- подростки с *гармоничным типом* личности, будучи несклонными доверять другому человеку, умеют

быть доброжелательными и чуткими в межличностных отношениях, обладают средне сформированными способностями чувствовать состояние другого человека и сопереживать ему. Характеризуясь сбалансированной степенью центрации на себе и умением учитывать точку зрения другого человека, большинство учащихся этого типа, тем не менее, активно используют проекцию – такой механизм общения, который предполагает приписывание окружающим людям различных негативных качеств как рациональную основу для их неприятия и самопринятия на этом фоне. И, хотя многие из них испытывают повышенную тревожность в межличностных отношениях с учителями, в сознании большинства из них сложился позитивный образ учителя;

- подростки с *сензитивным типом* личности в межличностных отношениях проявляют, в основном, средние с тенденцией к повышению уровни доверия, доброжелательности, эмпатии и принятия другой точки зрения. Среди этой группы учащихся много тех, кто характеризуется сбалансированностью центрации-децентрации. В общении большинство из них стремится приписывать окружающим негативные качества и за счет этого приподнимать свою самооценку. И притом, что большинство из них испытывает тревожность в межличностных отношениях с учителями, в целом, у учащихся этого типа в сознании сложился позитивный образ учителя;

- подростки с *конформным типом* личности в большинстве своем относительно доброжелательны и недоверчивы, многие из них испытывают страх при необходимости взаимодействовать с учителями. Большинство учащихся этого типа характеризуется концентрацией внимания на себе, неумением занять позицию другого человека, высокой тенденцией действовать в направлении собственных целей. В общении все они очень активно используют проекцию, причем, у большинства из них стремление приписывать окружающим негативные качества и за счет этого приподнимать свою самооценку выходит за пределы нормы, что может свидетельствовать о дезадаптации и девиации поведения. Образ учителя, сложившийся в сознании учащихся этого типа сложно назвать позитивным, поскольку при описании образа «обыкновенного» учителя наблюдается более частое использование характеристик отрицательной модальности и даже при описании образа «привлекательного» учителя эти учащиеся часто использовали амбивалентные характеристики;

- подростки с *доминирующим типом* личности насторожены и в межличностном общении активно оберегают свои границы. Они не доверяют другим людям, среди них встречаются как те, кто относительно доброжелателен и эмпатичен к другому человеку, так и те, кто демонстрирует явное недоброжелательное отношение к другим людям.

Большинство учащихся этой группы характеризуется концентрацией внимания на себе, и они менее всего склонны принимать позицию другого человека и брать в расчет его мнение. Реализуемое большинством из них стремление переносить негативные черты на окружающих может свидетельствовать о дезадаптации и девиации их поведения и, что для нас очень важно, – о нарушении толерантности в отношении с другим человеком. Большинство из них испытывают тревогу и страх при необходимости взаимодействовать с учителями. О негативном образе учителя, сложившегося в сознании большинства из них, свидетельствует тот факт, что, описывая образ «обыкновенного» учителя, они активно использовали характеристики отрицательной модальности и даже при описании образа «привлекательного» учителя эти учащиеся часто использовали амбивалентные характеристики;

- подростки с *интровертивным типом* личности, характеризуясь определенной настороженностью и недоверчивостью, в большинстве своем доброжелательны и эмпатичны, но их показатель выраженности отношений «принятия – непринятия» характеризуется тенденцией к понижению. Среди них много тех, кто не склонен принимать позицию другого человека. Для них характерны концентрация внимания на себе и стремление действовать в направлении собственных целей. В общении все учащиеся этого типа

активно приписывают недостатки и негативные качества на собеседника. В целом образ учителя, сложившийся в сознании большинства из учащихся позитивен, хотя и отмечается некоторая особенность в его описании: частое обращение учащихся к отрицательным поведенческим характеристикам и к метафорическим характеристикам, подчеркивающим любопытство учителя;

- подростки с *тревожным типом* личности в большинстве своем недоверчивы к другим людям. Среди них много и тех, кто демонстрирует интенсивно выраженное отношение доброжелательности и эмпатии, готовность понять и принять позицию другого и тех, кто настроен, недоброжелателен, не склонен принимать в расчет мнение окружающих, не умеет занять позицию другого человека. Многие из них испытывают тревогу и страх при необходимости взаимодействовать с учителями. К особенностям образа учителя, сложившегося в сознании учащихся этого типа, относится частое использование отрицательных эмоциональных, поведенческих и метафорических характеристик при его описании;

- подростки с *инфантильным типом* личности не склонны доверять другому человеку и активно используют проекцию – такой механизм общения, который предполагает приписывание окружающим различных негативных качеств как рациональную основу для их неприятия и самопринятия на этом фоне. Среди них встречаются и те, кто доброже-

лателен и чуток, обладает средне сформированными способностями чувствовать состояние другого человека и сопереживать ему, и те, кто недоброжелательно относится к окружающим, характеризуется концентрацией внимания на себе и высокой тенденцией действовать в направлении собственных целей, чей показатель выраженности отношений «принятия – неприятия» характеризуется тенденцией к понижению. Многие из них испытывают повышенную тревожность в межличностных отношениях с учителями. Специфика образа учителя, сложившегося в сознании большинства из них, в активном использовании учащимися при его описании поведенческих и социальных характеристик отрицательной модальности [4].

В заключение можно отметить, что все компоненты толерантного отношения в своем развитии связаны с расширением пространства социальных интересов растущего человека, формированием общественной направленности личности. Подростки осознают, хотя и по-разному, возможности собственного участия в жизни общества, выделяя одновременно «границы» действия норм гуманности применительно к новым для них сферам деятельности и отношений.

Библиографический список

1. Лабунская В. А., Менджерицкая Ю. А., Бреус Е. Д. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведе-

- ний. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.
2. Леонтьев Д. А. К операционализации понятия «толерантность» // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 3–16.
 3. Минияров В. М. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности : учебное пособие. – Самара : АО «Корпорация Федоров», 1997. – 120 с.
 4. Мухина Ю. Р. Психолого-педагогические условия развития толерантного отношения школьников к учителю: автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Самара, 2010. – 26 с.
 5. Райгородский Д. Я. (ред.-сост.) Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие. – Самара : Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. – 672 с.
 6. Романова Е. С. Гребенников Л. Р. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика. – Мытищи : Издательство «Талант», 1990. – 144 с. с илл.
 7. Ситников В. Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. – СПб : Химиздат, 2001. – 286 с. : ил.
 8. Юсупов И. М. Диагностика и тренинг эмпатийных тенденций личности : методическое руководство. – Казань : Татарское кн. изд-во, 1992. – 32 с.
 9. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.
1. zatrudnennogo obshhenija: Teorija. Metody. Diagnostika. Korrekcija : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij. – М. : Izdatel'skij centr «Akademija», 2001. – 288 s.
 2. Leont'ev D. A. K operacionalizacii ponjatija «tolerantnost'» // Voprosy psihologii. – 2009. – № 5. – S. 3–16.
 3. Minijarov V. M. Diagnostika i korrekcija harakterologicheskikh svojstv lichnosti : uchebnoe posobie. – Samara : AO «Korporacija Fedorov», 1997. – 120 s.
 4. Muhina Ju. R. Psihologo-pedagogicheskie uslovija razvitija tolerantnogo odnoshenija shkol'nikov k uchitelju: avtoref.dis. ...kand. psihol. nauk. – Samara, 2010. – 26 s.
 5. Rajgorodskij D. Ja. (red.-sost.) Prakticheskaja psihodiagnostika. Metodiki i testy : uchebnoe posobie. – Samara : Izdatel'skij Dom «BAHRAH», 1998. – 672 s.
 6. Romanova E. S. Grebennikov L. R. Mеханизмы psihologicheskoi zashchity. Genезis. Funkcionirovanie. Diagnostika. – Mytishhi : Izdatel'stvo «Talant», 1990. – 144 s. s ill.
 7. Sitnikov V. L. Obraz rebenka v soznanii detej i vzroslyh. – SPb : Himizdat, 2001. – 286 s. : il.
 8. Jusupov I. M. Diagnostika i trening jem-patijnyh tendencij lichnosti : metodicheskoe rukovodstvo. – Kazan' : Tatarskoe kn. izd-vo, 1992. – 32 s.
 9. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju. – М. : Smysl, 2001. – 365 s.

Bibliograficheskij spisok

1. Labunskaja V. A., Mendzherickaja Ju. A., Breus E. D. Psihologija

© Мухина Ю. Р., 2016.