

УДК 346.26

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ИСТОРИЧЕСКОМ
И СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Д. В. Бышов
Р.С. Тарасов
М. В. Курушина

Кандидат исторических наук, доцент
кандидат исторических наук, доцент
магистрант
Мордовский государственный университет
имени Н. П. Огарева
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия

**ANALYSIS OF STATE-LEGAL REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP
IN HISTORICAL AND MODERN STAGE**

D. V. Byshov
R. S. Tarasov
M. V. Kurushina

Candidate of Historical Sciences
associate professor,
Candidate of Historical Sciences
associate professor
Master's Degree student
Ogarev Mordovia State University
Saransk, The Republic of Mordovia, Russia

Abstract. In the formation of the Russian state among the main legal acts which regulated entrepreneurial relations, were *Russkaia Pravda* (Russian truth), *Pskov Judicial Charter*. Later Customs Regulations of 1653 and the New Trade charter of 1667 played the role in the development of entrepreneurial relations. The greatest development of market relations took place during the reform efforts of Peter I and Catherine II. The next important stage in the development of entrepreneurship is the end of XIX – early XX century after the removal of serfdom in 1861. Currently, the Russian Federation legislation guarantees entrepreneurs a wide scope of rights, but some of them are declarative sometimes.

Keywords: entrepreneurship; government; law.

В становлении русского государства в числе главных законодательных актов, которые регулировали предпринимательские отношения, явились Русская правда, Псковская ссудная грамота. В последующем в развитии предпринимательских отношений сыграли роль Таможенный устав 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г.

Наибольшее развитие рыночных отношений происходило во время реформаторской деятельности Петра I и Екатерины II.

Следующим важным этапом в становлении предпринимательства является конец XIX – начало XX в. после отмены крепостного права в 1861 году.

В настоящее время законодательство Российской Федерации гарантирует предпринимателям широкий объем прав, но часть из них иногда носит декларативный характер.

В начале становления русского государства в числе главных законодательных актов, которые регулировали предпринимательские правоотношения, является Русская правда (X–XIII в.). В данном законе отображаются правовые обычаи, рассматривающие такие отношения, как нарушение прав собственности, долговые отношения, наследование и др. Документ закрепляет феодальную зависимость крестьян от феодалов. Также, в это время наблюдается зарождение капиталистических отношений, появляются купцы-профессионалы, что свидетельствует о появлении купеческого предпринимательства и начале накопления торгового капитала.

Можно отметить такой нормативно-правовой акт, как Псковская судная грамота (1467 г.) В данном документе более детально регулируется обязательственное право, т. е. договора купли-продажи, залога, мены, разграничиваются способы возникновения права собственности.

В XV–XVII вв. предпринимательские отношения регулируются специальными нормами: различными грамотами, судебниками. В соответствии с Судебником 1497 г. вводится в действие нотариальная (крепостная) форма сделок [6, с. 78].

В последующем в развитии предпринимательства сыграл немалую роль Таможенный устав 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г. Они предоставили торговым людям посада право свободной торговли. На купеческое сословие возлагались новые управленческие и финансовые обязанности.

Наибольшее развитие рыночных отношений происходило во время реформаторской деятельности Петра I. В данный период начинается унификация российского законодательства в соответствии с европейским правом. Петр I способство-

вал организации торговли и мануфактур [2, с. 7–8].

При нем было создано купеческое собрание в Петербурге, которое основали купеческие гильдии (1722 г.), делившиеся на три гильдии в зависимости от размера капитала. В дальнейшем был провозглашен Указ о разрешении купцам наравне с дворянами покупать к заводам крестьян (1721). В этот период на законных основаниях закрепляются права тех, кто занимается предпринимательской деятельностью. Однако, политика государства того времени часто носила противоречивый характер. Российским предпринимателям и предпринимателям то предоставляли свободу деятельности, то ее ограничивали, используя для этого различные способы: налоги, пошлины.

Государство в то время играло лидирующую роль в рыночных отношениях. Значительной работой того времени является книга И. Т. Посошкова «О скудости и богатстве». Автор считает необходимым реформировать страну только с помощью государства. Нужны изменения, решительная ломка старых законов («у нас в Руси неправда вельми застарела»). Нужны справедливые налоги, не разоряющие народ. Нужны разумные пошлины. Российской промышленности нужна защита от импортной интервенции... И этим должно заниматься только государство. Уважающее себя, сильное, основанное на законе, на правде государство и неленивый, богатый, просвещенный народ – залог идеального государства [5, с. 229].

В дальнейшем происходит совершенствование законодательства. Период правления Екатерины II весьма активно способствовал развитию предпринимательства. Непосредственно нормативные акты могли быть направлены на расширение гражданских прав, а косвенно данные документы расширяли возможности российских предпринимателей.

К началу XIX в. влияние европейской культуры привело к формированию капиталистических отношений во всех отрас-

лях российской экономики. Рыночные отношения все больше проникали в сельское хозяйство, возрастала доля денежных оброков [6, с. 40].

Однако феодально-крепостнические отношения значительно тормозили капиталистические отношения в России в XVIII – начале XIX в., что нельзя сказать о странах Западной Европы, где буржуазия занимала ведущее место.

Особый этап в становлении предпринимательства приходится на конец XIX – начало XX в. после отмены крепостного права в 1861 году. Значительная часть населения получила свободу и право заниматься предпринимательской деятельностью. Происходит рост коммерческих организаций, в частности, акционерных и кредитных обществ. Осуществляется законодательное закрепление организационно-правовых форм. Как заметил А. Галаган, в это время государство поддерживает предпринимательство по всем направлениям его деятельности. Однако, став к концу века экономическим хозяином страны, российская буржуазия в политическом отношении влачила жалкое существование прислуги самодержавия, чем разительно отличалась от собратьев из развитых стран Запада [3, с. 11]. Государство осуществляло больше фискальную функцию, хотя должно относиться к предпринимателям как к деловым партнерам.

Учитывая особенности исторического этапа развития рыночной экономики, можно предположить, что нельзя решить никакие частные вопросы, не решив основного – об изменении отношения государства к предпринимательству. По мнению А. И. Осадчей, наше государство всегда обирало всех кого могло. Эта система существует со времен Ивана Калиты, перенявшего восточную фискальную систему поборов со всех, кто попадал под его влияние. И до сих пор наше государство осуществляет подобную форму регулирования экономики [4, с. 78]. В настоящее время в условиях рыночных отношений государство, оставляя за собой значительное количество разной собственности, яв-

ляется субъектом предпринимательства. Если же оно само эту роль не играет и не получает прибыль, не увеличивает доходы от своей собственности, то оно и не заинтересовано в развитии предпринимательства, становится его препятствием. У государства как собственника преобладает функция не предпринимательская, а надзорная. Потому оно и продает свое имущество, что не умеет управлять им так, чтобы получить доход.

Исходя из законодательства Российской Федерации, можно утверждать, что предпринимательству гарантированы следующие права:

- единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности;
- право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;
- равная защита частной, государственной, муниципальной и иной формы собственности;
- недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [1].

Одним словом, казалось бы, и законодательная, и исполнительная ветви власти предпринимателям определяют меры, чтобы субъекты предпринимательской деятельности вели активную экономическую деятельность. Тем не менее на практике данные гарантии не всегда достаточны, соответственно эффект от этой деятельности оказывается минимальным.

Поэтому необходимо проанализировать всю законодательную базу, имеющуюся в стране и важно формировать концепцию государственной политики по отношению к предпринимательству.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек. – № 237.

2. Барышников М. Н. История делового мира России: Пособие – М. : АО Аспект Пресс, 1994. – С. 27–28.
3. Галаган А. Власть и бизнес: новое осмысление старого // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 5.
4. Осадчая А. И. Российское предпринимательство: развитие и эффективность // Вестн. Моск. Ун-та. – Сер. 6, Экономика. – 1992. – № 2.
5. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. М. : Изд. АН СССР, 1951.
6. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М. : РОССПЭН, 1997.
2. Baryshnikov M. N. Istorija delovogo mira Rossii: Posobie – М. : АО Aspekt Press, 1994. – S. 27–28.
3. Galagan A. Vlast' i biznes: novoe osmyslenie starogo // Problemy teorii i praktiki upravlenija. – 2000. – № 5.
4. Osadchaja A. I. Rossijskoe predprinimatel'stvo: razvitie i jeffektivnost' // Vestn. Mosk. Un-ta. – Ser. 6, Jekonomika. – 1992. – № 2.
5. Pososhkov I. T. Kniga o skudosti i bogatstve i drugie sochinenija. M. : Izd. AN SSSR, 1951.
6. Predprinimatel'stvo i predprinimateli Rossii ot istokov do nachala XX veka. – М. : ROSSPEN, 1997.

Bibliograficheskiy spisok

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii ot 12 dekabrja 1993 g. // Rossijskaja gazeta. – 1993. – 25 dek. – № 237.

© *Бышов Д. В., Тарасов Р. С.,
Курусина М. В., 2016.*