

УДК 378

DOI: 10.24045/ap.2017.1.6

ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРАНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Ю. Гац

*Доктор педагогических наук, доцент
Московский государственный
областной университет
г. Москва, Россия*

THE FORMATION OF COMPETENCES OF MASTERS OF TEACHER EDUCATION

I. Yu. Gats

*Doctor of Pedagogical Sciences
assistant professor
Moscow State Regional University
Moscow, Russia*

Abstract. The article presents the experience of interaction between subject content and methodological foundations of science. The author explains how to form common cultural and methodological competence students. In pedagogical activity we connect the content of learning in graduate courses with the real needs of the student organization of the thesis. In our practice we are guided by the principle that every scientific activity is a means of enhancing methodological skills of students. The article presents a concrete example of practical implementation. The structure and content of educational material, questions and tasks for educational communications are presented in the article. The student is actively involved in determining what is studied and how.

Keywords: cultural competence; motivation of professional activity; methodological reflection.

Компетенции магистрантов направления «Педагогическое образование» включают в свой состав способность и готовность к осознанному совершенствованию собственного интеллектуального и общекультурного уровня. Оценка результата происходит на практических занятиях при установлении ка-

чества самостоятельного труда начинающего исследователя. Компетентностный подход определяет характер отбора содержания и организационных форм образования. Поскольку выпускники магистратуры – потенциальные преподаватели, постольку возникает необходимость в развитии их готовности интер-

претировать теоретические знания в прикладной области. Приведём конкретный пример деятельностного формирования способности к абстрактному мышлению. Выбираем дисциплину: «Методы и методология научного исследования». Тема: «Основные методы научного исследования. Вопросы их классификации» предполагает не только формирование знаний методов эмпирического и теоретического познания, умений описывать их, но и овладение методиками их реализации.

Занятие начинается с замысла – основной идеи, определяющей содержание основополагающих вопросов организации и проведения учебного занятия. На первом этапе устанавливается тема, происходит целеполагание, создаются условия для мотивации усвоения учебных вопросов. Студенты устанавливают, в каких формах развивается научное знание, характеризует цепочку: данные науки – факты – проблемы – гипотезы – доказательства – теории. Магистранты обсуждают известные им сведения, очерчивая границы реального знания. Обсуждая природу метода научного познания, обучающиеся выдвигают тезисы об уровнях знания, определяют различия понятий «внеуточное знание», «обыденное знание», «ненаучное знание». Преподаватель фиксирует ответы, подчёркивая, что участникам учебного события на этом этапе важно сформулировать собственные задачи. Так создаётся мотивация для дальнейшей работы в учебной коммуникации. Определив задачи занятия и свои собственные, маги-

странты намечают средства работы, при помощи которых, как они считают, возможно получить требуемый результат. Следующий этап – выделение понятий, позволяющих достичь цели. В связи с этим актуализируется теория: всеобщие философские методы – диалектика и метафизика, общенаучные и частнонаучные методы. Здесь организуется беседа о методах исследования. Задания магистрантам известны заранее: 1) Выделите основания, по которым классифицируются методы научного познания. Объясните, как теоретическое обоснование методов познания получило наибольшее развитие в философии нового времени? (Бэкон, Декарт, Гегель). 2) Приведите примеры использования средств познания в педагогическом исследовании. Опишите процедуры операционального и экспериментального уровней. 3) Выделите основные положения, которыми руководствуется учёный, организуя наблюдения, измерения, эксперимент. 4) Какое место занимает абстрагирование и абстракция в структуре научного знания? Докажите, используя ссылки на теорию формальной логики Аристотеля: индукция – форма движения мысли. Почему Ф. Бэкон определял индукцию как универсальный метод? 5) Установите функции, виды интерпретации. Уточните характеристики интерпретационных методов, применяемых в педагогике и психологии, – генетический метод и метод структурный. 6) В чём отличие теоретического объекта от эмпирического прообраза? Охарактеризуй-

те методы идеализации и формализации. Докажите, что метод формализации успешно используется в лингвистике. 6) Каковы типы рефлексии в научно-исследовательской деятельности? 7) Что вам известно о математико-статистических методах в педагогических исследованиях? 8) Каково соотношение понятий «методология» и «метод»?

Суть учебной коммуникации заключается в демонстрации системы регулятивных правил практической и познавательной деятельности. Развитие темы происходит во время анализа материалов, самостоятельно подготовленных студентами. Группа обсуждает их. Информативный минимум позволяет расширить выбор материала для выделения существенных философских, общенаучных оснований, чтобы предметно обсуждать классификации методов исследования. *Задание:* 1) Расскажите о классификациях методов педагогического исследования (по В. И. Загвязинскому, по А. М. Новикову). 2) Предположите, для каких лингвометодических исследований методологической основой станут положения философии о единстве сознания и деятельности, об активной роли субъекта познания, о формировании личности в процессе деятельности, конституирующее значение культуры в становлении личности (Аристотель, Гельвеций, Кант, Н. Бердяев, А. Лосев, Б. Ананьев, Г. Батищев, Ю. Лотман). На этом этапе происходит «овеществление» собственной точки зрения: практика – критерий истинности – становится зна-

чительным аргументом в диалоге. Группа обсуждает индивидуальные сообщения: «Постпозитивистские модели научного познания (К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд, др.)», «Структурно-семиотическая методология Ю. М. Лотмана»; «Моделирование и измерение педагогических явлений»; «Методы исследования в методике преподавания русского языка». На основе продуктивного обсуждения в группе специально подготовленных устных сообщений строится система обобщённых выводов, которые приводят к осмысленной интерпретации собственных результатов магистерских диссертаций: на какие методологические / философские позиции я опираюсь в своём исследовании? какие инструменты науки использую? какие теоретические и эмпирические методы применяю? как предполагаю интерпретировать промежуточные результаты своего исследования?

Магистранты учатся осознанно реагировать на собственное и чужое участие в учебном диалоге. Такое умение приучает содержательно и ответственно относиться к собственным действиям, понимать, какими методами пользовались участники диалога, продвигая себя и собеседников в освоении темы. Важнейшим компонентом занятия является обобщение результатов занятия, определяются способы работы по достижению поставленной цели. *Задание:* Перечислите эмпирические и теоретические методы, применяемые в исследованиях по методике русского языка. Какими важнейшими, на ваш взгляд, методоло-

гическими проблемами занимается лингвометодика? *Пример рассуждения:* Философия обеспечивает методологические основы методики, понимание цели обучения языку. На стыке с философией методика определяет исходные позиции, определяет принципы обучения. Методологические основы лингвометодики заключены в положениях философии о языковой способности человека, о роли языка в его духовном мире, в его сознании, в общении с другими людьми. Так как осуществляемое в формах языка рациональное познание опирается на чувственное познание, неотрывное от объективной действительности, поэтому усвоение языка субъектом постоянно связано с действительностью: слово – с его денотатом, текст – с фактами жизни. Богатство языкового развития – залог успеха в обогащении внутреннего мира человека. Основы лингвометодики служат ориентиром в поисках новых решений, основной линии научного исследования. Среди методологических проблем – проблема развития мышления, его гибкости, использования социальных возможностей языка, воспитания в изучении языка, формирования активной личности; разработка системы основных понятий методики русского языка, внутри научных и межпредметных связей методической науки; проблемы соотношения теоретического и практического, рационального и эмоционального, фундаментального, биологического и социального в обучении языку. *Задание:* Поразмышляйте, в чём со-

стоит трудность исследований в лингвометодике? Какова степень влияния методологии Л. П. Федоренко на методические исследования в области обучения русскому языку. Докажите выдвинутый ею тезис: «Овладеть методикой русского языка – значит усвоить её теорию». *Пример рассуждения:* В книге Л. П. Федоренко «Принципы и методы обучения русскому языку» впервые представлен анализ усвоения школьником речи, выведены лингвометодические принципы [4]. Теория принципов обучения русскому языку основана на закономерностях усвоения родной речи, стала методологической основой, на которой выросли современные исследования. Теория Федоренко обусловила методологию современного коммуникативного обучения русскому языку.

Занятие заканчивается самооценкой – определением способов по достижению поставленной цели. Магистранты проводят рефлексию готовности к совершенствованию собственного интеллектуального развития. Оценивают уровень собственного научного поиска. В этом заключается приращение личного опыта. Цель каждого занятия с магистрантами видим в детальном изучении отдельных вопросов в аспекте решения прикладных (методических) задач, овладения потребностью в научной рефлексии и в формировании общекультурных компетенций. Групповое занятие, построенное в системе коммуникативно-деятельностной методики, формирует наиважнейшие умения в конкрет-

ной деятельности. В нашем случае речь идёт о преломлении лингвофилософской мысли к системе преподавания родного языка. Занятие в интерактивной форме служит своеобразной формой осуществления связи теории с практикой, помогает развитию умений магистрантов в применении философских и языковедческих знаний на практике, в собственной диссертации.

Библиографический список

1. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методика дидактического исследования учебное пособие для вузов. – 7-е изд., стер. – М. : Академия, 2012. – 208 с.
2. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. – 2-е. – М. : ЛИБРОКОМ, 2013. – 272 с.
3. Писаренко В. И. Методологические проблемы современной педагогики // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013. – № 10. – С. 110–116.
4. Федоренко Л. П. Принципы обучения русскому языку. – М. : Просвещение, 1973. – 160 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Zagvjazinskij V. I., Atahanov R. Metodologija i metodika didaktičeskogo issledovanija uchebnoe posobie dlja vuzov. – 7-e izd., ster. – M. : Akademija, 2012. – 208 s.
2. Novikov A. M., Novikov D. A. Metodologija nauchnogo issledovanija. – 2-e. – M. : LIBROKOM, 2013. – 272 s.
3. Pisarenko V. I. Metodologičeskie problemy sovremennoj pedagogiki // Izvestija JuFU. Tehničeskie nauki. – 2013. – № 10. – S. 110–116.
4. Fedorenko L. P. Principy obuchenija russkomu jazyku. – M. : Prosveshhenie, 1973. – 160 s.

© Гац И. Ю., 2017.