

ISSN 2464-675X

MK ČR E 22426

Vědecký časopis

AKTUÁLNÍ PEDAGOGIKA

№ 4 2017

ZAKLADATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Šéfredaktorka – prof. **Ludmila V. Kotenko**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika)

Mezinárodní redakční rada

prof. **Sadybek K. Beysenbaev**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Šymkent, Kazachstán)
prof. **Olga V. Gněvek**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Magnitogorsk, Rusko)
prof. **Diana A. Gorbačeva**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Krasnodarm Rusko)
prof. **Fatimet P. Hakunova**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Maikop, Rusko)
prof. **Dilnoz I. Ruzieva**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Taškent Uzbekistán)
prof. **Evgeniya Yu. Volčegorskaya**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika – Čeljabinsk, Rusko)
doc. **Elena V. Zvonova**, CSc. (docent v oboru pedagogika – Moskva, Rusko)

Články zaslané redakci jsou předmětem přezkoumání nezávislými odborníky.
Redaktoři zaručují, že recenzenti jsou nezávislí na autorech a ve stejných institucích s nimi nepracují.

VYDAVATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)
- CrossRef (USA)

ISSN 2464-675X
MK ČR E 22426

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2017.

ISSN 2464-675X

MK ČR E 22426

The scientific journal

ACTUAL PEDAGOGY

№ 4 2017

THE FOUNDER:
The science publishing centre «Sociosphere-CZ»

Editor-in-Chief – Doctor of Pedagogical Sciences, professor
Ludmila V. Kotenko

International editorial board

Sadybek K. Beysenbaev, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Shymkent, Kazakhstan)
Olga V. Gnevek, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Magnitogorsk, Russia)
Diana A. Gorbacheva, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Krasnodar, Russia)
Fatimet P. Khakunova, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Maykop, Russia)
Dilnoz I. Ruzieva, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Tashkent, Uzbekistan)
Evgeniya Yu. Volchegorskay, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Chelyabinsk, Russia)
Elena V. Zvonova, Candidate of Pedagogical Sciences, assistant professor (Moscow, Russia)

The articles sent to the editorial staff are subject to review by independent experts.
The editorial board guarantees that reviewers are independent of the authors,
i.e. not affiliated with the same institution.

THE PUBLISHER:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

The journal is indexed by:

- Research Bible (China)
- CrossRef (USA)

ISSN 2464-675X
MK ČR E 22426

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2017.

OBSAH

От главного редактора.....	7
----------------------------	---

TEORIE PEDAGOGIKY

Snegireva L. V.

University e-learning: methodological problems and didactic principles development.....	9
---	---

JAZYKOVÁ PEDAGOGIKA

Котова О. В.

Урок-введение нового лексического материала по теме «Профессии» в 3 классе по УМК О. В. Афанасьева, И. В. Михеева (ФГОС)	13
--	----

VÝUKA TECHNOLOGIE

Шехмирзова А. М.

Организация практики бакалавров в контексте компетентностной модели выпускника	16
--	----

Ющенко О. В.

Создание фотообраза в контексте дисциплины «Проектная графика». Проект «Я»	24
--	----

OTÁZKY SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY

Руднева И. А.

Волонтерская деятельность как средство позитивной социализации детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья.....	28
---	----

Rules for authors	32
-------------------------	----

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2018 году	34
---	----

Информация о научных журналах	36
-------------------------------------	----

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»	37
---	----

CONTENTS

From the Editor-in-Chief 7

PEDAGOGY THEORY

Snegireva L. V.

University e-learning: methodological problems and didactic principles development 9

LINGUISTIC PEDAGOGY

Kotova O. V.

The lesson of introduction new lexical material: «professions» for class 3
by O. V. Afanas'eva, I. V. Miheeva 13

TEACHING TECHNOLOGY

Shekhmirzova A. M.

Organization bachelors' practice in higher education institution in the context
of a graduate's competence model 16

Yuschenko O. V.

Creating a photographic image in the context of the discipline "Project graphics".
Project "I" 24

QUESTIONS OF SPECIAL PEDAGOGY

Rudneva I. A.

Volunteer activities as a means of positive socialization of children
and youth with special needs health 28

Rules for authors 32

Plan of the international conferences organized by Universities of Russia,
Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan,
and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2018 34

Information about scientific journals 36

Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 37

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели, уважаемые коллеги! В преддверье Нового года позвольте поздравить Вас с новыми направлениями исследования на благо самой гуманной науки – педагогики!

Разрешите пожелать начинающим педагогам приобретения творческого опыта в публикациях на страницах нашего журнала, а опытным ученым-педагогам передать свое мастерство при описании достигнутого!

Подводя итог работы всех авторов в течение 2017 года, необходимо отметить их плодотворный труд. Сказать им, что они внесли определенный вклад в научную базу педагогических знаний. При этом, одни авторы открывали новые направления, другие продолжали начатое, третьи обобщали результаты достигнутого.

Безусловно, многие авторы правомерно трудились в избранном направлении. И тем не менее было бы неверным не выделить среди них тех, кто не только доказал оптимальность педагогических средств, описал конкретный период образования обучающихся, но и составил долгосрочный прогноз его модернизации в интересах укрепления российского государства интеллектуально развитыми молодыми людьми. А также тех авторов, кто обратил внимание общественности на не мало-важный фактор, обусловленный пробуждением и развитием чувства интеллигентности у подрастающего поколения, тщательно «стираемого» зарубежными СМИ посредством современных информационных технологий. На их фоне важным стало направление научной деятельности, направленное на укрепление чувства патриотизма в молодежной среде, особенно актуальное в связи с интенсивным проникновением в Россию запрещенных агитационных программ, в том числе террористических, и описание их воздействия на еще неопытных в жизни молодых людей. Надо отметить, что представленные материалы, в контексте их научно-

исследовательской деятельности являются ценными по своему содержанию. Однако, встречается и другое. Так, в отдельных статьях представлены развивающие положения, в которых вместо научных открытий, применительно к сложной социально-политической обстановке, присутствует лишь декларативный подход. Как правило, встречаемый недочет сопоставим с началом научно-теоретической деятельности автора. Понятно, что как только авторы начинают чаще передавать свой собственный опыт со страниц журнала, он становится востребованным. Особенно, если этот материал основан на активизации патриотических, нравственных, этических, эстетических личностных качеств у обучающихся. В случае одноразовых публикаций, теоретический труд молодого ученого теряется среди прочих, не запоминается читателям, несмотря на «титаническое усилие» его создателей. Еще труднее для начинающих педагогов становится описание оптимальных педагогических средств, предназначенных формирования каких-либо качеств личности. Так, например, одни и те же педагогические средства различными авторами рассматриваются через призму их собственных профессиональных знаний, умений и навыков и тем самым их значимость отличается одна от другой, что в целом осложняет их целостное восприятие. Таким образом, тенденции описания развития исследований, в которых они выполняют определенные функции, несомненно, требуют дополнения инновационных методов в целях полноценного раскрытия всей сложной гаммы их характеристик.

Разумеется, важным является описание классических подходов, среди которых чаще всего встречается описание междисциплинарного подхода. Однако в наши дни данный подход совершенствуется по содержанию. Скажем здесь только о том, что принципиально важно то, что междисциплинарность исследования

нельзя в данном случае обеспечить просто сведением по педагогике и истории, психологии, лингвистике, политологии, экономики и т.д. одновременно. Это сложнейшая задача, решение которой связано с привлечением профессионалов и реализацией профессиональных требований, постоянной внешней и внутренней оценкой профессиональной деятельности и осуществления программ профессионального развития.

Отдельный раздел нашего журнала посвящён отзывам на книги, статьи, диссертации и т. д., так как анализ трудов других учёных весьма важен с точки зрения объективности. Он способствует критическому осмыслению своей работы. Другой задачей являлось расширение круга читателей журнала. Определённый интерес для авторов представлял обзор предстоящих и прошедших научных мероприятий, приглашения на конференции, семинары, информация о журналах и т. д.

Мы надеемся, что с вашим активным участием, дорогие учёные, специалисты и читатели, страницы нашего журнала станут пространством для научных дискуссий, которые, несомненно, будут способствовать выявлению объективных решений на поставленные задачи.

Этот номер журнала содержит в себе ряд работ, как теоретического плана, так и результатов эмпирических исследований. Кроме этого, публикуются отзывы на научные работы, дающие читателям возможность ознакомиться с достижениями молодых и опытных ученых-педагогов.

В заключении отметим, что определение уровней развития позволяют создавать и реализовывать сфокусированные образовательные программы, направленные на ликвидацию конкретных недостатков. Повышение разнообразия и индивидуализация описания программ развития обучающихся – это шаги на пути повышения эффективности современной системы образования. И только дискуссия и широкое обсуждение на страницах данного журнала есть возможное решение актуальных проблем, которые могут способствовать выработке более или менее универсальных моделей для применения в системах образования Российской Федерации.

Мы выражаем благодарность членам редакционной коллегии за огромную помощь в подготовке выпуска данного журнала и еще раз желаем нашим авторам дальнейших творческих и научных успехов!

Л. В. Котенко

UDC.378.02.147:004
DOI: 10.24045/ap.2017.4.2

UNIVERSITY E-LEARNING: METHODOLOGICAL PROBLEMS AND DIDACTIC PRINCIPLES DEVELOPMENT

L. V. Snegireva

*Candidate of Biological Sciences, assistant professor,
ORCID 0000-0002-8935-0511,
e-mail: sneglv1@gmail.com,
Kursk State Medical University,
Kursk., Russia*

Abstract. The author analyzes the university e-learning methodological problems and e-learning didactic principles development. The subject and tasks of the e-learning didactics are considered in the article. The author singles out the e-learning didactic terms, considers e-learning didactics definitions, differences parameters for classical and e-learning didactics. Analyzing modern scientific researches, the author singled out e-learning didactics approaches. Principles supposed to be used as a basis of e-learning didactics are considered, the process of supplementing classical didactic principles and developing new ones in new information and communication technologies society with distance learning, interactive participation and open access to educational content. Perspectives of e-learning didactic principles development are considered.

Keywords: e-learning; didactic principles; tasks of didactics; educational process; traditional didactics; differences.

E-learning is an effective instrument of wide range modern higher professional education issues solving [2; 6; 11]. However, the e-learning methodology is not worked out well, and the didactics of e-learning rather refers to art than to science. University pedagogues, using the modern computer technologies capabilities, intuitively seeks the ways of e-learning introduction into practice [1; 5]. Although, according to the modern researchers opinion, the main thing in e-learning is not the equipment, but the thought of the teacher.

In modern conditions there is a need of:

- effective integration of the external subject-active part of learning process (which is associated with information and material resources that implement pedagogical influences) with the internal part (determined by the individual psychological and personal qualities of the student reflecting the subject-active part of the learning environment).

- elaboration of a unified integrated information educational environment, use of state information systems for effective management of the education system [7].

The main tasks of electronic didactics are:

- the education structure, volume and content determination according to the ergonomic, health-saving requirements of education in the context of information and communication technologies usage, in appliance with the scientific and technical society level, the students' age and psychological characteristics;

- the development of education new forms and methods to the intensify the educational process;

- information culture development [7].

All listed tasks need the e-learning methodological problems and didactic principles to be worked out. Modern researchers are interpreting the "e-learning" definition in the

different ways. Also, the different terms: "e-didactics" [8] and "didactics of the information society" are used now [3]. To our opinion, the term "didactics of the information society" describes the essence of the analyzed field more objectively, showing the process of supplementing traditional and developing new didactic principles at the information society stage. Terminological differences lead to different didactics definition interpretations.

The first approach considers didactics of the information society as a complex discipline, studying the problem of information technologies introduction to the educational process, automating the data search, storage and processing, information visualization, interactive dialogue, user – computer feedback [7].

According to the second approach, the didactics of the information society is defined as the science, art and engineering of learning [8]. The term of didactic engineering is introduced, that means "the detailed design of educational processes and contains steps for the analysis, development and design of training products, and their use in the educational process" [8]. In our opinion, the third approach is the most balanced. According to it, didactics of the information society reveals the e-learning possibilities in a dynamically functioning information and communication subject environment, aimed at the intellectual and personal development [10].

Various parameters are considered by the researchers to differentiate between traditional didactics and the didactics of the information society. For example, the level of information and communication technologies application and educational system form [8]. There are three levels of information and communication technologies usage in the educational process. The first or low level is characterized by a fragmented application of some digital and multimedia technologies elements in the education. Information and communication technologies are assigned at this stage an auxiliary role that does not affect the quality of the learning process. The second or average level of information and

communication technologies usage is represented by a systematic, theoretically based technological and software tools application. It's qualitatively new education level. For example, visualization of processes impossible to observe in real conditions, electronic simulators usage to get professionally significant skills. At the third or high level, all the advantages of information and communication technologies average level are used, supplemented by the distance learning with interactive participation of student and open access to educational content. Face-to-face tutorials in a physical classroom with the low information and communication technologies usage level are based on the traditional didactics principles. The extensive use of information and communications technology with synchronous and asynchronous online communication in an interactive learning environment or virtual communities, in lieu of a physical classroom is already based on didactics of the information society principles [8]. To the other point of view [4], the differences of traditional didactics from the didactics of the information society are based on paradigmatic changes in the education, as

- educational aims, results, forms and methods changes in the e-learning context;
- new educational activity forms appearance;
- non-linear, hypertext, hypermedia educational content presentation instead of a linear or concentric;
- educational content changes (interactive textbooks, manuals and tests elaboration);
- information systems enhancement to automate education processes;
- "virtual world" appearance;
- leveling the teacher' authority [4].

To our mind, both the first and the second of the proposed approaches are debatable.

Approaches are proposed as the modern didactics basis: 1) contextual approach, 2) andragogical approach, 3) developmental approach [9].

These approaches are not specific to the didactics of information society. They make the base of traditional didactics. The didactic principles proposed as a basis for the didac-

tics of information society are equally universal: [9]

- principle of activity;
- principle of a supportive friendly environment;
- principle of communicative approach;
- principle of individual approach.

All these principles are interpreted in the e-learning framework. Thus, the principle of a supportive friendly environment means that online communication will take away student's fear of failure and his indecision. This statement is only partly true, because online communication really can reduce nervousness, but can't remove it. Remember your reaction to an important phone call or e-mail.

The principle of the individual approach is interpreted as the ability of the student to choose and design the content appropriate to individual needs. We consider this to be true for postgraduate space. In the context of higher education, the principle of individual approach should consist in the educational content selection in terms of accessibility, visibility, practical application. And these functions must be assigned to the teacher, not to the examinee.

The principle of communicative approach is considered from the point of view of students' work results accessibility [9], that means the chance for collective interactive discussion and learner' educational product estimation. We believe that not only students' results are important in terms of accessibility. The fundamental e-learning idea is the educational content availability for any person, regardless of geographical location, social and financial status.

We have some doubts about principle of activity interpretation in the terms of educational content structuring around examinee' main working types. To our mind there is no prevalence of the education activity side over educational content side. And it is reasonable to build all types of students' activities around the content of education.

Thus, the analysis of e-learning didactic principles elaboration problem shows that scientific society still has many questions to solve. Today's e-learning extensive use in the university educational process requires add-

ing e-learning new didactic principles, developing classical didactic principles and to adapting them to e-learning process.

Most researchers agree that the e-learning most promising areas are the implicit learning and prime effects patterns usage to combine student's conscious and unconscious experience. Then, there is a need to develop didactic principles that take into account the self-organization processes in the human psyche and social communication in context of total information integration of virtual and physical levels and network global technologies.

In this connection, we have a certainty of e-learning didactic principles thorough elaboration will follow, since the principles are in time and up to society demand.

Bibliography

1. Белова Т. В., Микрюкова Е. Ю., Тарасюк В. Б., Травкин Е. И. Конвергенция личностно-ориентированных и групповых образовательных технологий при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов-бакалавров направления подготовки "Прикладная математика и информатика" // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы междунар. науч. конф. – Чита : Изд-во Молодой ученый, 2017. – С. 129–132.
2. Бурова А. В. Формирование когнитивных умений у учащихся основной школы при выполнении домашней работы по физике: Автореф. Дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2010. – 24 с.
3. Ибрагимов Г. И. Электронная дидактика и электронное обучение: анализ существенных характеристик // Информатизация образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 15–16 июня 2015 г.) – Казань, 2015. – С. 147–153.
4. Роберт И. В. Развитие дидактики в условиях информатизации образования как трансфер-интеративной области научного познания (концепция). – М. : ИИО РАО, 2014. – 38 с
5. Снегирева Л. В. Электронное обучение в билингвальной среде медицинского вуза // Современное образование. – 2016. – № 3. – С. 101–108.
6. Фетисова Е. В., Добрица В. П. Методические приемы формирования математической речи у иностранных студентов // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки) – С. 193–197.
7. Чиркова Л. Н., Борщик Л. Н. К вопросу о развитии дидактики в условиях электронного образования // Современные информационные

- технологии и ИТ-образование. – 2014. – № 10. – С. 221–228.
8. Чошанов М. А. Е-дидактика: Новый взгляд на теорию обучения в эпоху цифровых технологий // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). – 2013. – Т. 16. – № 3. – С. 684–696.
 9. Щенников С. А. Дидактика электронного обучения // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 83–90.
 10. D'Angelo G. (ed.). From Didactics to e-Didactics, e-Learning Paradigms, Models and Techniques. – Napoli: Liguori Editore, 2007. – 404 p.
 11. Snegireva L. V. Analysis of mathematical competence mastering as a part of professional competence of medical university clinical psychology faculty students at different educational levels // International Journal of Applied and Fundamental Research. – 2016. – № 5. – С. 322.

Bibliography

1. Belova T. V., Mikrjukova E. Ju., Tarasjuk V. B., Travkin E. I. Konvergencija lichnostno-orientirovannyh i gruppovyh obrazovatel'nyh tehnologij pri formirovanii obshheprofessional'nyh i professional'nyh kompetencij studentov-bakalavrov napravlenija podgotovki "Prikladnaja matematika i informatika" // Pedagogika segodnja: problemy i reshenija: materialy mezhdunar. nauch. konf. – Chita : Izd-vo Molodoj uchenyj, 2017. – S. 129–132.
2. Burova A. V. Formirovanie kognitivnyh umenij u uchashhihsja osnovnoj shkoly pri vypolnenii domashnej raboty po fizike: Avtoref. Dis. ... kand. ped. nauk. – Moskva, 2010. – 24 s.
3. Ibragimov G. I. Jelektronnaja didaktika i jelektronnoe obuchenie: analiz sushhnostnyh harakteristik // Informatizacija obrazovanija: materialy mezhdunar. nauch-prakt. konf. (Kazan', 15–16 ijunja 2015 g.) – Kazan', 2015. – S. 147–153.
4. Robert I. V. Razvitie didaktiki v uslovijah informatizacii obrazovanija kak tranfer-interativnoj oblasti nauchnogo poznaniija (koncepcija). – M. : ИО RAO, 2014. – 38 s.
5. Snegireva L. V. Jelektronnoe obuchenie v bilingval'noj srede medicinskogo vuza // Sovremennoe obrazovanie. – 2016. – № 3. – S. 101–108.
6. Fetisova E. V., Dobrica V. P. Metodicheskie priemy formirovanija matematicheskoj rechi u inostrannyh studentov // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. – 2012. – № 1. – Tom II (Psichologo-pedagogičeskie nauki) – S. 193–197.
7. Chirkova L. N., Borshhik L. N. K voprosu o razvitii didaktiki v uslovijah jelektronnogo obrazovanija // Sovremennye informacionnye tehnologii i IT-obrazovanie. – 2014. – № 10. – S. 221–228.
8. Choshanov M. A. E-didaktika: Novyj vzgljad na teoriju obuchenija v jepohu cifrovych tehnologij // Obrazovatel'nye tehnologii i obshhestvo (Educational Technology & Society). – 2013. – Т. 16. – № 3. – С. 684–696.
9. Shhennikov S. A. Didaktika jelektronnogo obuchenija // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2010. – № 12. – S. 83–90.
10. D'Angelo G. (ed.). From Didactics to e-Didactics, e-Learning Paradigms, Models and Techniques. – Napoli: Liguori Editore, 2007. – 404 p.
11. Snegireva L. V. Analysis of mathematical competence mastering as a part of professional competence of medical university clinical psychology faculty students at different educational levels // International Journal of Applied and Fundamental Research. – 2016. – № 5. – S. 322.

© Snegireva L. V., 2017.

УДК 8: 811.111

DOI: 10.24045/ap.2017.4.3

**УРОК-ВВЕДЕНИЕ НОВОГО ЛЕКСИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА
ПО ТЕМЕ «ПРОФЕССИИ» В 3 КЛАССЕ
ПО УМК О. В. АФАНАСЬЕВА, И. В. МИХЕЕВА (ФГОС)**

О. В. Котова

*Учитель, e-mail: kozakovao@mail.ru,
Средняя общеобразовательная школа №7,
г. Мариинск, Кемеровская область, Россия*

**THE LESSON OF INTRODUCTION NEW LEXICAL MATERIAL:
«PROFESSIONS» FOR CLASS 3 BY O. V. Afanas'eva, I. V. Miheeva**

O. V. Kotova

*Teacher, e-mail: kozakovao@mail.ru,
Secondary State School №7,
Mariinsk, Kemerovo region, Russia*

Abstract. This lesson helps students to meet with new lexical material on theme «Professions». The lesson developed in accordance with requirements of Federal State Educational Standard, which direct on development of the identity of the child in all spheres of activities. This lesson helps to development of imagination, memory and thinking of students. Children learn to work on a model, to build speech communication, to answer of teacher's questions, to use different languages devices for expression of their opinions, to develop the ability to guess about meaning of the words with support of picture, to improve the ability in listening and reading.

Keywords: English lesson; professions; job; Federal State Educational Standard; people.

Цель: познакомить учащихся с новой лексикой по теме «Профессии».

Формируемые умения:

Регулятивные УУД:

1. Формирование планирования своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации,

2. Формирование умения работы в сотрудничестве с учителем

Познавательные УУД:

1. Способствовать проявлению познавательной инициативы в учебном сотрудничестве;

2. Учить строить общение в устной форме

3. Совершенствовать навык аудирования.

Коммуникативные УУД:

1. Формировать умение учитывать разные мнения и стремиться к обучению в сотрудничестве;

2. Учить формулировать собственное мнение и позицию

Личностные УУД:

1. Формирование мотивации изучения иностранного языка.

2. Стремление к совершенствованию собственной речевой культуры.

3. Формирование ответственного отношения к учению.

Оборудование: компьютер, аудиозаписи к упражнениям, картинки с изображением людей разных профессий.

I. Организационное начало урока.

Good afternoon boys and girls! I'm glad to see you. Sit down please.

II. Постановка цели и задач урока.

Children, look at the blackboard. You see some pictures. What can you see in these pictures? Do you know these people?



Дети рассматривают картинки по теме профессии и говорят, знают ли они таких людей.

How do you think what we will speak about?

Ученики объявляют, что они на уроке будут изучать профессии людей.

III. Введение нового лексического материала.

At first, let's open your books and do exercise 4 on p. 4. В данном упражнении учащиеся вспоминают названия профессий, изученных ранее. После выполнения упражнения учащимся предлагается познакомиться с новыми профессиями.

Good, children let's look at the slides and learn new words.



doctor



teacher



driver



dancers



singer



runner



skater

skier

swimmer

Дети повторяют за учителем новые слова.

IV. Аудирование.

Let's listen new words and repeat them.

doctor	reader	driver	dancer	jumper
teacher	eater	speaker	skater	helper
farmer	player	singer	skier	rider

Учащиеся слушают и повторяют за диктором новые слова и учитель обращает внимание на удвоение согласной буквы перед суффиксом -er в словах swimmer, runner, shopper.

V. Закрепление нового лексического материала.

Children, let's look at the slide and do this exercise.

Ребята закончите предложения, используя в них названия профессий и занятий.

- 1) Mr Green plays tennis. He is a tennis _____.
- 2) Mrs Brooks sings songs. She is a _____.
- 3) Mr White runs very well. He is a good _____.
- 4) Mr Brown teaches schoolchildren. He is a _____.
- 5) Mrs Nelly Scott cooks in a café. She is a _____.
- 6) Mr Jimmy Finn skates well. He is a good _____.
- 7) Mr Boris Webb has a farm. He is a _____.
- 8) Mrs May Gordon skis very well. She is a good _____.

Keys: 1) player; 2) singer; 3) runner; 4) teacher; 5) cook; 6) skater; 7) farmer; 8) skier.

Let's do exercise 3 on page 7. Let's read these words, word-combinations and sentences. (Дети читают по цепочке слова).

Very good, children. Let's look at the pictures in exercise 4 on page 8. What do are these pictures and words mean?

Дети рассматривают картинки и догадываются о значении слов.

VI. Рефлексия.

Children, our lesson is over. What have you learnt today? Do you like this lesson? What new words do you know today? What new words do you like? (Дети рассказывают, что нового они узнали на уроке слова и какие слова им понравились).

Thank you for your work. You may be free. Goodbye!

УДК 378

DOI: 10.24045/ap.2017.4.4

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИКИ БАКАЛАВРОВ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА

А. М. Шехмирзова

*Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID 0000-0002-4395-8337,
e-mail: andsheh@mail.ru,
Адыгейский государственный университет,
г. Майкоп, Республика Адыгея, Россия*

ORGANIZATION BACHELORS' PRACTICE IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN THE CONTEXT OF A GRADUATE'S COMPETENCE MODEL

A. M. Shekhmirzova

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor ,
ORCID 0000-0002-4395-8337,
e-mail: andsheh@mail.ru,
Adyghe State University,
Maikop, Republic of Adyghe, Russia*

Abstract. In the article theoretical aspects of organization of the practice of bachelors in the context of competence-based approach are considered, its place in «the competence-based model of the graduate» is specified. The experience of organization the practice of bachelors of various directions of preparation from a position of the competence-based approach is described. The scientific novelty of this work is to present the bachelors practice as a condition of formation competencies and best professional environment of the multifaceted manifestations.

Keywords: bachelor practice; competence-based approach; competence-based model of the graduate; competence of self-organization; competence of self-education; information and education environment of higher education institution; professional environment.

Общемировая тенденция развития российского образования определила особое значение практической деятельности в подготовке выпускников высшей школы на разных уровнях, начиная с бакалавриата. Реализация положений Болонской декларации в российской образовательной системе обусловила появление новых поколений федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) для каждого уровня высшего образования по различным направлениям подготовки. ФГОС является основополагающим доку-

ментом для разработки с позиций компетентностного подхода программы бакалавриата и практики в ее структуре. Вместе с тем, включение компетентностного подхода в нормативную составляющую российской системы высшей школы, не становится достаточным для его реализации в образовательной практике. Внедрение данного подхода предусматривает необходимость поиска новых принципов проектирования содержания и форм организации практики в структуре основных образовательных программ (ООП).

Проблема организации практики бакалавров в современной высшей школе в условиях интеграции России в единое европейское образовательное пространство и с учетом возрастающей сложности и динамичности социально-экономической среды, получает особое осмысление. Требуются глубинные системные преобразования на основе пересмотра традиционного подхода к подготовке бакалавров в процессе практики. Перенос устоявшегося понимания к организации практики в содержание проектируемых вузом ООП, не позволяет реализовать требования ФГОС высшего образования в подготовке бакалавров в связи с особенностями формируемых компетенций как образовательных результатов. По сравнению с результатами образования, выраженными через основные единицы знаний, умений и навыков, компетенции являются интегрированными результатами, необходимыми для успешного выполнения профессиональной деятельности. В связи с этим, важным становится преодоление сложившихся устойчивых традиций организации вузовской практики как одной из значимых форм обучения на основе применения системного подхода.

Методологические и методические аспекты проектирования содержания и организации вузовской практики на основе компетентностного подхода представлены в трудах таких исследователей, как О. А. Абдуллина, Ю. А. Галагузова, В. С. Морозова, Е. С. Гараева, Н. И. Колупаева, Л. А. Осьмук и др.

Теоретико-методологической основой исследования выступили концептуальные идеи следующих подходов: системного (С. И. Архангельский, И. В. Блауберг, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. С. Каган, Ю. Г. Татур, Ю. К. Бабанский, Э. Г. Юдин, А. М. Новиков), личностно-деятельностного (К. Роджерс, Б. Г. Афанасьев, А. Н. Леонтьев, И. Я. Зимняя, С. Л. Рубинштейн, К. К. Платонов), компетентностного (Э. Ф. Зеер, А. В. Хуторской, В. И. Байденко, А. Л. Андреев, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий), а также труды, посвя-

щенные общим закономерностям развития высшей школы (В. П. Беспалько, С. А. Архангельский, В. В. Турченко, Л. Ф. Колесников), закономерностям и принципам профессионального личностного становления (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, Е. А. Климов), структурированию и обогащению содержания образования и практики материалом, актуальным для формирования компетенций (В. С. Леднев, И. Я. Лернер, М. Н., Скаткин, В. В. Краевский, И. Я. Зимняя, А. В. Хуторской, Н. Ф. Ефремова, Н. А. Селезнева, В. И. Байденко), построению информационно-образовательных сред (А. А. Андреев, А. М. Коротков, Д. С. Ломакин, М. П. Лапчик, А. Н. Тихонов, Н. А. Моисеенко, Г. А. Бордовский), формированию практико-ориентированных компетенций (Д. П. Заводчиков, А. М. Павлова), сущностным особенностям вузовской подготовки бакалавров в ходе практики (Б. Г. Ананьев, И. Ф. Исаев, Л. П. Буева, И. С. Кон); теоретическим основам непрерывного образования (В. С. Леднев, В. П. Сергеева, Н. М. Борытко, Е. И. Сухова).

Вместе с тем, проведенный анализ научно-педагогической литературы и обобщение результатов исследований ученых по проблеме организации практики в многоуровневой системе высшего образования позволяет заключить, что наряду со значительным объемом существующих работ, недостаточно разработанными с системных позиций остаются теоретическо-методологические и технологические основы практической деятельности бакалавров. Наряду с этим, отсутствуют целостные представления практики бакалавров в контексте компетентностной модели выпускника вуза как условия и оптимальной профессиональной среды для формирования требуемых компетенций. Сказанное определяет несомненную актуальность проводимого исследования.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирова-

ния компетенций бакалавров в условиях практики как оптимальной профессиональной среды для их многогранного проявления. Достижению данной цели способствует планомерная организация с первых курсов самостоятельной работы бакалавров с использованием обучающей среды Moodle, в процессе которой у них формируются компетенции самоорганизации и самообразования [3].

Материалы статьи представлены с учетом исследовательских результатов изучаемой проблемы периода 2005–2009 гг., которые сопоставляются с данными 2010–2014 гг. (при традиционном и компетентностном подходах).

Полученные результаты на данном относительно самостоятельном исследовательском этапе служат подтверждением одной из концептуальных положений, вся совокупность обобщений которых соотносится с предметной областью в аспекте требований полноты и непротиворечивости строящейся теории.

Для решения обозначенных в работе исследовательских задач использовался комплекс методов: теоретических – сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС ВО различных направлений подготовки; анализ научных источников в рамках проблемы исследования; моделирование процесса и проектирование содержания практики по разным направлениям подготовки; эмпирических – беседы со студентами; анкетирование; наблюдение; эксперимент; статистические методы измерений и математическая обработка эмпирических данных.

В исследовании принимали участие студенты Адыгейского государственного университета (44.03.05 – Педагогическое образование /профиль «География-Биология», профиль «Химия-Биология»/; 45.03.01 – Филология; 44.03.01 – Педагогическое образование /профиль «Музыка», профиль «Изобразительное искусство»/; 49.03.01 – Физическая культура) и Адыгейского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации (030900 – Юриспруденция, 081100/38.03.04 – Государственное и муниципальное управление, 080200 – Менеджмент).

В теоретической части проведенного исследования показано, что общеевропейская тенденция преобразований высшей школы в рамках Болонского процесса обусловила введение компетентностного подхода в российскую образовательную систему. Перестройка отечественного образования предусматривает глубинные системные изменения, связанные с необходимостью постоянного обновления образовательных программ с ориентацией на результаты обучения. Это было отмечено на конференции, организованной в преддверии юбилея Болонского процесса в Левене 2009 года, европейскими министрами 46 стран его участниц. Основной целью встречи министров являлась оценка достигнутых успехов и определение приоритетов для высшего образования в Европейском пространстве на ближайшие десятилетия до 2020 года [1]. Как было подчеркнуто министрами на конференции, такие преобразования предусматривают качественное повышение преподаваемых на всех трех уровнях высшего образования учебных программ. Сказанное относится и к программам практик, которые входят в структурный состав ООП высшего образования всех уровней и занимают значительное место в формировании компетенций. Причем, проведенный сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС высшего образования, позволяет заключить, что по мере повышения уровня высшего образования, увеличивается количество зачетных единиц, отведенных на практику. Покажем на примере ФГОС всех трех уровней высшего образования по педагогическому направлению подготовки. Из текста ФГОС высшего образования по направлению подготовки бакалавриата 44.03.01 Педагогическое образование, как и по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) следует, что трудоемкость блока «Практики» в стандарте определяется в

количестве 21–30 зачетных единиц, составляя 1/7 часть от общего объема всей программы бакалавриата. При этом, большая часть компетенций, указанных в стандарте, формируется в период практики, наряду с освоением содержания дисциплин профиля. В этом контексте, практика выступает условием формирования компетенций (в том числе исследовательских), поскольку при выполнении заданий и разрешении проблем, возникает необходимость интегрированного применения дисциплинарно освоенных когнитивных действий и личностных качеств. Вместе с тем, бакалавр именно на практике попадает в профессиональную среду, которая наиболее оптимально способствует многогранному проявлению и развитию компетенций.

Примерно так же в стандартах распределяется трудоемкость блока «Практики», но уже с включением (объединением) «Научно-исследовательской работы (НИР)», относящихся в полном объеме к вариативной части программ магистратуры и аспирантуры. В ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) трудоемкость данного блока определяется в 45–57 зачетных единиц от 120 з.е., что составляет почти половину объема программы магистратуры. Существенно отличается трудоемкость этого блока в ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), определяемая в 141 з.е. от 180 зачетных единиц общего объема программы аспирантуры [4].

Приведенные данные свидетельствуют о значимости практики и научно-исследовательской работы в структуре образовательного процесса и их роли в формировании подавляющего большинства компетенций, предусмотренных ФГОС по педагогическому направлению подготовки на всех трех уровнях высшего образования. Иначе распределяется трудоемкость практики по отношению к об-

щему объему программы бакалавриата в ФГОС по направлениям подготовки 030900 – Юриспруденция, 081100/38.03.04 – Государственное и муниципальное управление, 080200 – Менеджмент. Значительный объем зачетных единиц по этим направлениям в ФГОС определяется в пользу теоретической подготовки, и лишь 1/16 часть от общего объема всей программы бакалавриата составляет практика. Вместе с тем, в стандартах на последующих уровнях высшего образования этих направлений подготовки обнаруживается резкое увеличение количества зачетных единиц на практику и научно-исследовательскую работу (НИР). В ФГОС по этим направлениям подготовки магистратуры трудоемкость практики и НИР приближается к количеству зачетных единиц по Педагогическому образованию, а по программам аспирантуры – трудоемкости в зачетных единицах совпадают. Следует отметить, что явная ориентация российской системы высшего образования на международные стандарты, наблюдается в ФГОС высшего образования по направлениям подготовки кадров высшей квалификации. Одна из универсальных компетенций, которая должна быть освоена выпускником программы аспирантуры, вне зависимости от конкретного направления подготовки, выражается в готовности участвовать в решении научных и научно-образовательных задач в составе российских и международных исследовательских коллективов (УК-3). Актуальность предпринятого нами исследования возрастает, учитывая, что для формирования УК-3 необходимо овладеть высоким уровнем исследовательской компетенции еще при освоении программы бакалавриата в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые она ориентирована. Поэтому проведенное исследование строилось на прогностической основе с учетом требований ФГОС на последующих двух уровнях высшего образования относительно целостности и системности представления образа результата образования по завершению ООП.

Для раскрытия сущностных особенностей практики бакалавров, в исследовании сопоставляются традиционный и компетентностный подходы (с учетом анализа результатов исследований в периоды с 2005–2009 гг. и 2010–2014 гг.), первостепенное различие которых к организации и оцениванию результатов ее прохождения бакалаврами кроются в истоках их возникновения. Знаниями, умениями, навыками оперирует сфера отечественного образования еще со времен Я. А. Коменского, тогда как компетенции относятся к профессиональной сфере, принятые за норму в образовательной сфере зарубежных стран.

Возникновение компетентностного подхода в российской системе высшего образования рассматривается исследователями в виде альтернативы необходимых студентам практико-ориентированных личностных качеств в современных социокультурных условиях и осуществления будущей профессиональной деятельности, абстрактно-теоретическим знаниям. Отсюда критериями оценивания результатов прохождения практики при традиционном подходе выступали знания, умения и навыки как составляющие элементы социокультурного обобщенного человеческого опыта и общекультурных ценностей. Компетенции и компетентности появились вместе с изменением ориентации с образовательной на профессиональную сферу, составляющими элементами которой выступают уже рыночная экономика и сама профессиональная деятельность. Рассмотрение этимологии этих понятий в рамках права позволяет заключить, что компетенция будет относиться к области правомочий с определенной границей. В свою очередь, значение компетентности станет соответствовать занимаемой личностью определенному месту. За рубежом давно является нормой подход к образовательному процессу, при котором требования к специалистам обозначаются профессиональной сферой, а также их отбор по результатам сформированных компетенций. Как отмечают зарубежные иссле-

дователи, компетентностный подход обеспечивает качество подготовки специалистов, ориентируя образовательную систему на современные потребности мирового рынка труда [5; 6; 7]. По их мнению, такой подход позволяет привести в соответствие личностные потребности человека интегрироваться в общественную деятельность и общественные потребности воспользоваться потенциалом каждой личности для собственного саморазвития в экономической, культурной и политических сферах жизнедеятельности.

Пониманию востребованных профессиональной сферой компетенций и компетентностей способствуют модели специалиста и выпускника. Многомерность, неоднозначность и различие этих понятий представлено в трудах таких ученых как Ю. Г. Татур, В. И. Байденко, В. А. Болотов, С. Р. Сирмбард, О. И. Матынюк, И. И. Зимняя, Р. Н. Азарова, В. А. Богословский [2].

В рамках нашего исследования, компетентностная модель выпускника в системе многоуровневого высшего образования рассматривается как составляющая ООП соответственно отдельно для каждого уровня, гарантируя качественное осуществление будущей профессиональной деятельности [4]. Модель обеспечивает необходимый для конкретного уровня и направления подготовки набор компетенций, которым должен обладать выпускник в результате освоения соответствующей программы. Практика бакалавров, являясь структурной составляющей ООП, выступает частью компетентностной модели выпускника уровня бакалавриата. Поэтому организация и оценивание результатов прохождения бакалаврами практики происходит в соответствии с компетентностной моделью выпускника, определяющей цели реализации ООП на основе интегрированной классификации компетенций.

В рамках модели определяется перечень формируемых в период практики компетенций с учетом требований профессиональной сферы, отбираются адекватные для этого методы и технологии обучения, средства и критерии оценива-

ния ожидаемого результата по ее завершению. Организация практики в сторонних учреждениях позволяет включить бакалавров в профессиональную среду, взаимодействие в которой становится оптимальной для формирования и многогранного проявления компетенций в структуре их личности. В период практики создаются благоприятные условия для формирования у выпускников программ высшего образования, в том числе бакалавров, компетенции самоорганизации и самообразования (обобщенная формулировка). Освоение данной компетенции, как показал проведенный сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС высшего образования, является обязательной вне зависимости от уровня и конкретного направления подготовки (в составе перечня общекультурных и/или универсальных компетенций) [3; 4]. Для достижения высокого уровня сформированности заданных стандартом компетенций, в том числе, самоорганизации и самообразования (минимальный /пороговый, продвинутый и высокий), реализуются разнообразные методы и технологии обучения (в числе которых и проектные), используется потенциал дистанционной системы Moodle. Результаты своих достижений бакалавры по завершению практики фиксируют в своих индивидуальных портфолио, стимулирующего их к рефлексии и дальнейшему личностному продвижению в профессиональной деятельности, к построению будущей карьеры. Представление и анализ полученных нами эмпирических числовых данных в результате проведенного исследования является задачей другой отдельной статьи.

Компетентностный подход к организации практики бакалавров предусматривает необходимость взаимосоотрудничества преподавателей и студентов по формированию компетенций как результатов обучения. При этом следует понимать, что он не отрицает значимость знаний, а акцентирует внимание на эффективном их использовании. Как было выявлено в ходе исследования, компетенции существуют в форме деятельности, а не в виде инфор-

мации о ней, в отличие от знаний. Они наращиваются в процессе обучения, способствуя включению способа действий во внутренние ресурсы личности, в отличие от умений. Компетенции проявляются, в отличие от навыков, осознанно. Они не доводятся до автоматизма и превращения в навык, а совершенствуются посредством осознания общей деятельностной основы в направлении интеграции с другими компетенциями. Так, можно заключить, что компетенции не сводятся к совокупности знаний, умений и навыков или к какому либо из этих элементов. Они связаны с успешностью профессиональной деятельности и, следовательно, личности в социуме, в более широком контексте. Такое европейское понимание взаимосвязанности компетенции и успешности (в профессиональном и карьерном росте) закладывается в построение компетентностной модели выпускника программы бакалавриата, в которой определяется место практики.

Проведенное исследование строилось на прогностической основе с учетом требований ФГОС для всех трех уровней высшего образования в отношении целостного и системного представления образа результата образования по завершению ООП.

Продолжением предпринятого исследования в многоуровневой системе вузовского образования является рассмотрение практики в рамках компетентностной модели выпускника программ магистратуры и аспирантуры. При этом, для достижения результата образования, предусмотренного в ФГОС ВО по завершению ООП на всех трех уровнях, требуются системные преобразования в высшей школе, с учетом установления значимых субъектных взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса. Тому подтверждением становится Коммюнике Конференции с участием европейских министров в сфере высшего образования, в котором особое внимание обращается на взаимосоотрудничество профессорско-преподавательского состава и студентов по формированию компетенций как ре-

зультатов обучения с учетом международных ориентиров в разных предметных областях [1]. Можно предположить, что последовательное формирование компетенций, в том числе научно-исследовательских, с ориентацией на международный уровень в процессе междисциплинарных исследований, достижимо на третьем уровне высшего образования в соответствии с требованиями ФГОС по направлениям подготовки кадров высшей квалификации.

Представленные в статье аспекты организации практики бакалавров различных направлений подготовки в контексте компетентного подхода рассмотрены автором на основе имеющегося значительного плодотворного опыта вузовского преподавания.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют заключить, что исходя из сущностных особенностей компетенций, эффективное формирование большинства заявленных из них в ФГОС высшего образования по различным направлениям подготовки уровня бакалавриата, происходит в процессе практики (выступая как необходимое условие). Включение бакалавров в этот период в соответствии с ООП и учебными планами в профессиональную среду наилучшим образом обеспечивает достижение ожидаемых по завершению обучения результатов в виде овладения компетенциями для успешного выполнения будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Болонский процесс 2020 – Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии. Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование (Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009) // Высшее образование в России. – № 7. – 2009. – С. 156–162.
2. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / под научн. ред. В. И. Байденко. – М. : Исследов. центр проблем кач-ва подготовки спец-тов, 2010. – 352 с.
3. Шехмирзова А. М. Развитие компетенции самоорганизации и самообразования бакалавров

в ходе практики с использованием обучающей среды Moodle// Problems and prospects of professional education development in the 21st century: materials of the V international scientific conference on April 10-11, 2015. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 177 p. – P. 160–163.

4. Шехмирзова А. М., Куприна Н. К. Инновационная модель выпускника вуза в контексте компетентного подхода (теоретический аспект разработки) // Modern technologies in system of additional and professional education: materials of the III international scientific conference on May 2-3, 2015. - Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 84 p. – P. 52–56.
5. Kerridge I., Lowe M. Student B. A practical approach to assessing competence. – 1997. – Т. 5. – С. 189–191.
6. Raven J. Competence in Modern Society [Text]: Its Identification, Development and Release / by J. Raven. – Oxford, England: Oxford Psychologists Press, 1984. – P. 420.
7. Whiddett S. A Practical guide to competencies / by S. Whiddett, S. Hollyford. – London: Chartered Institute of Personnel and Development. – 2006. – 208 с.

Библиографический список

1. Bolonskij process 2020 – Evropejskoe prostranstvo vysshego obrazovanija v novom desjatiletii. Kommjunkte Konferencii evropejskih ministrov, otvetstvennyh za vysshee obrazovanie (Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009) // Vysshee obrazovanie v Rossii. – № 7. – 2009. – S. 156–162.
2. Osnovnye tendencii razvitija vysshego obrazovanija: global'nye i bolonskie izmerenija / pod nauchn. red. V. I. Bajdenko. – M. : Issledov. centr problem kach-va podgotovki spec-tov, 2010. – 352 s.
3. Shehmirezova A. M. Razvitie kompetencii samoorganizacii i samoobrazovanija bakalavrov v hode praktiki s ispol'zovaniem obuchajushhej sredy Moodle// Problems and prospects of professional education development in the 21st century: materials of the V international scientific conference on April 10-11, 2015. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 177 p. – P. 160–163.
4. Shehmirezova A. M., Kuprina N. K. Innovacionnaja model' vypusknika vuza v kontekste kompetentnostnogo podhoda (teoreticheskij aspekt razrabotki) // Modern technologies in system of additional and professional education: materials of the III international scientific conference on May 2–3, 2015. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 84 p. – P. 52–56.

5. Kerridge I., Lowe M. Student B. A practical approach to assessing competence. – 1997. – T. 5. – S. 189–191.
6. Raven J. Competence in Modern Society [Text]: Its Identification, Development and Release / by J. Raven. – Oxford, England: Oxford Psychologists Press, 1984. – R. 420.
7. Whiddett S. A Practical guide to competencies / by S. Whiddett, S. Hollyford. – London: Chartered Institute of Personnel and Development. – 2006. – 208 s.

© Шехмурзова А. М., 2017.

УДК 378

DOI: 10.24045/ap.2017.4.5

СОЗДАНИЕ ФОТООБРАЗА В КОНТЕКСТЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОЕКТНАЯ ГРАФИКА». ПРОЕКТ «Я»

О. В. Ющенко

*Доцент,
ORCID 0000-0002-4760-7315,
e-mail: yuschenko.olga@yandex.ru,
Омский институт дизайна и технологий,
г. Омск, Россия*

CREATING A PHOTOGRAPHIC IMAGE IN THE CONTEXT OF THE DISCIPLINE "PROJECT GRAPHICS". PROJECT "I"

O. V. Yuschenko

*Assistant professor,
ORCID 0000-0002-4760-7315,
e-mail: yuschenko.olga@yandex.ru,
Omsk University of Design and Technology,
Omsk, Russia*

Abstract. This article contains a description of the experimental task carried out within the framework of the discipline "Project Graphics". This exercise is only a small part of the pedagogical trajectory of problems of development of design thinking. The article is a publication of a problematic nature, since the pedagogical methods and technologies used in this task still need further correction. Implementation of practical work by students is directed: for activation of creative activity, development of project thinking and development of artistic and creative professional perception.

Keywords: design education; photographic image; image advertising.

Экспериментальное учебное задание во втором семестре обучения студентов-дизайнеров костюма предусматривает выполнение имиджевого изображения средствами фотографии. Содержание задания: выполнение рекламного имиджевого изображения в жанре «Автопортрет». Цель данного задания – сформировать у будущего дизайнера одежды умение точно, выразительным и понятным графическим языком визуализировать основную идею проектируемого изделия через презентационный (рекламный) образ посредством различных графических, стилистических и композиционных приёмов на конечном, презентационном этапе.

В процессе обучения студентов-дизайнеров костюма важно освоение некоторых аспектов фэшн-фотографии. Необходимость в данном задании связана, по нашему мнению с отсутствием в России в соответствии с ФГОС ВПО направ-

ления или специальности по фотографии у студентов, в частности обучающихся по направлению «Дизайн» (графический дизайн, дизайн костюма, средовой дизайн). В связи с этим возникает необходимость в подготовке будущих дизайнеров по костюму к организации рекламного продвижения своего гипотетического бренда, где акцент, зачастую, делается на проведение постановочных фотосессий, портретную и фэшн-фотографию. Методика обучения искусству создания рекламного изображения в адаптированном виде была интегрирована в процессе обучения студентов на направлении дизайн костюма. Целью аудиторных занятий является: приобретение знаний, умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности. Они составляют важную часть профессиональной подготовки дизайнера. Студентами выполняется комплекс практических заданий под руководством преподавателя в

соответствии с изучаемым содержанием учебного материала.

Выполнение студентами практических заданий направлено:

- на активизацию творческой деятельности студентов-дизайнеров средствами художественной фотографии;

- формирование профессиональных практических умений;

- развитие у будущих профессионалов интеллектуальных навыков: аналитических, проектировочных, конструктивных;

- воспитание самостоятельности, ответственности, пунктуальности и точности при решении поставленных задач.

- обобщение, углубление, закрепление, систематизацию теоретических знаний по художественной фотографии.

комплексное и взаимосвязанное развитие компетенций студентов по следующим критериям: 1. Техника съёмки. 2. Видение и построение кадра. 3. Обнаружение и постановка творческой задачи. 4. Оригинальность творческого решения. 5. Оперативность выполнения. 6. Вариативность раскрытия темы. 7. Самостоятельность и способность к совершенствованию. 8. Способность к анализу полученных результатов. 9. Уровень владения средствами обработки растровой графики.

В данном задании сделана попытка систематизировать и структурировать основные приёмы творческой реализации визуального образа, созданного в данном экспериментальном задании студентам предлагается использовать своё фотоизображение (автопортрет) как элемент визуального имиджа для своего гипотетического бренда. Создание рекламного образа – чрезвычайно сложный многоуровневый процесс, каждая деталь которого должна быть необходимым звеном в сложной цепи мероприятий и действий, связанных с этим, от грима и макияжа до фотосессии. Фотосессия необходима не только для того, чтобы сделать снимок, фиксирующий результаты труда дизайнеров и стилистов. Важными составляющими рекламного образа, полученными в результате профессионально проведённой фотосессии являются: пластика тела, ра-

курс, освещение, фоновое пространство фотосъёмки, благодаря которым должны раскрыться эстетические и функциональные возможности предлагаемых потребителю моделей коллекции или единичных изделий. Рекламное фототворчество основано на определении и развитии визуальной идеи в изобразительных формах с помощью креативных технологий. Собственно графическое воплощение персонажа зависит от решения таких позиций как физические факторы (поза, тело), так и от костюмов-аксессуаров. Эти позиции чрезвычайно зависимы от моды и стиля, господствующих на данный исторический социальный момент времени. Так же они подразделяются на типы по функции и так же, как и все остальные компоненты, подчинены общему замыслу [2]. Каждый дизайнер стремится к уникальности своего творчества на каждом этапе своей деятельности, поэтому в дизайн-образовании так актуальны различные методики формирования новых нестандартных решений. В данном случае на этапе постановки творческой задачи используется метод инверсии (от обратного). По условиям задания, которое является развивающим и не включает в себя проработку всех звеньев сложного и многоуровневого процесса создания образа марки, акцент нужно сделать на реакции «запоминания» образа. В данном задании делается акцент на слом стереотипов и нарушение правил. Стартовыми условиям для проведения фотосессии является некий композиционный акцент, художественный приём, на котором строится визуальная концепция фотосессии: поза, ракурс, среда, реквизит, причёска, грим, мимика. В общем, всё, из чего может состоять изображение. Всё это, кроме одежды, становится полем для экспериментирования, нарушения правил и генерирования нестандартных решений. Как правило, эти приёмы прописываются на листках бумаги и в случайном порядке раздаются студентам. Но, обязательным условием решения этой задачи является нарушение правил. Например, такой приём фотосъёмки, с которым любят работать и профессионалы и любители – СВЕТ,

освещение. Известно, что все распространённые источники света делятся на рассеянные и направленные, искусственные и естественные. Есть определённые запреты при работе с освещением, например, считается некрасивым, когда на лицо падает резкая тень от постороннего предмета. Но в данном случае этот эффект может давать необычные пластические эффекты восприятия лица. Или еще одно «табу» – съёмка при контражуре. Нарушаем! В список «непослушания» входят, также,

привычные источники света, которые используются непривычным образом и нестандартные источники света, например, прожектор или ёлочные гирлянды. Если этими возможностями воспользоваться с учётом эстетических критериев построения изображения, то мы увидим, насколько относительно являются некие «запреты». И, к тому же всё новое и необычное вызывает особенно яркую реакцию запоминания!



Рис. 1. Фотографии, полученные в результате экспериментов с освещением (студенческие работы)

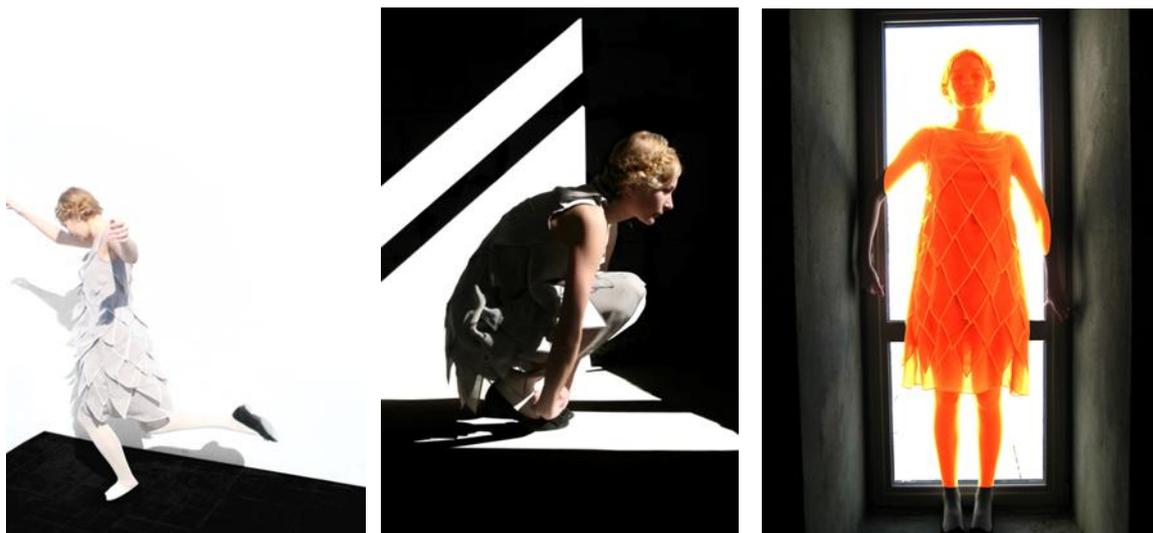


Рис. 2. Фото авторской коллекции. Девиз «Свет» (студенческие работы)

Вышеупомянутое задание состоит из следующих этапов:

1. фотосессия (рис. 1),

2. отбор и цветотонкоррекция фотографий,

3. создание макета рекламной страницы, построенного на сочетании авторского логотипа и портрета,

4. обработка фотографии с помощью более декоративных и условных приёмов.

5. создание имиджевого плаката-автопортрета (проект «Я»).

Уникальная методика прошла успешную апробацию в процессе обучения и иллюстрируется работами студентов, выполненными на практических занятиях.

Использование вышеизложенной системы заданий и упражнений, позволило освоить приемы достижения образной выразительности и реализации творческих возможностей фотографии при проведении фотосессий, предназначенных для лукбуков авторских коллекций (рис. 2).

Разработанная нами методика не претендует на исчерпывающее решение обозначенных в работе проблем, является одной из альтернативных, вариативных моделей, позволяющих повысить эффективность подготовки студентов-дизайнеров и способствовать активизации творческой деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в адаптированном виде для дальнейшего совершенствования существующих программ и методик.

Библиографический список

1. Дорофеева Ю. Ю. Активизация творческой деятельности студентов средствами художественной фотографии в процессе обучения дизайнеров. URL: http://www.omgpu.ru/sites/default/files/dissertaciya_dorofeeva.pdf (дата обращения: 20.09.2017).
2. Кошкин А. Л. Рекламное сообщение как объект дизайна. Проектирование образа человека в рекламе. URL: http://archvuz.ru/2005_2/19 (дата обращения: 20.10.2017).
3. Ющенко О. В. Проектная графика в дизайне костюма : учебное пособие. – Омск : Омский государственный институт сервиса, 2011. – 101 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Dorofeeva Ju. Ju. Aktivizacija tvorcheskoj dejatel'nosti studentov sredstvami hudozhestvennoj fotografii v processe obuchenija dizajnerov. URL: http://www.omgpu.ru/sites/default/files/dissertaciya_dorofeeva.pdf (data obrashhenija: 20.09.2017).
2. Koshkin A. L. Reklamnoe soobshhenie kak ob#ekt dizajna. Proektirovanie obraza cheloveka v reklame. URL: http://archvuz.ru/2005_2/19 (data obrashhenija: 20.10.2017).
3. Jushhenko O. V. Proektnaja grafika v dizajne kostjuma : uchebnoe posobie. – Omsk : Omskij gosudarstvennyj institut servisa, 2011. – 101 s.

© Ющенко О. В., 2017.

OTÁZKY SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY

УДК 376

DOI: 10.24045/ap.2017.4.6

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПОЗИТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

И. А. Руднева

*Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID 0000-0001-9155-142X,
e-mail: inna.rudneva@mail.ru,
Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
г. Волгоград, Россия*

VOLUNTEER ACTIVITIES AS A MEANS OF POSITIVE SOCIALIZATION OF CHILDREN AND YOUTH WITH SPECIAL NEEDS HEALTH

I. A. Rudneva

*Candidate of Pedagogical Sciences,
associate professor,
ORCID 0000-0001-9155-142X,
e-mail: inna.rudneva@mail.ru,
Volgograd State Social-Pedagogical University,
Volgograd, Russia*

Abstract. The article describes the concept of positive socialization as a natural process of living in harmony with the outside world. It is noted that the priority task of the state and public organizations to help the disabled include the involvement of children and youth with disabilities in public, social and cultural life of the society. It is noted the positive socialization is a process of the optimum prosperous development of the person throughout his life in interaction with the environment. Volunteering as a social phenomenon occurs and exists only in a civilized society, in which the ideas of humanism, justice, honor, love and mercy are established. Describes the experience of organizing volunteer activities for children and young people.

Keywords: socialization; positive socialization; children; youth; volunteer; volunteer activities; children and youth special needs health.

В соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на 2015–2025 гг. одним из основных направлений развития воспитания в современном обществе является позитивная социализация. В Стратегии утверждается, что развитие воспитания в России является национальным приоритетом и предполагает соответствие процесса формирования личностных качеств общенациональному идеалу, приоритетам, ценностям, смыслом де-

ятельности отдельных социальных групп и общества в целом.

Что представляет собой идеальная личность? В исторической перспективе менялись представления о назначении человека, об идеальности. В каждый исторический период выделялись свои черты и характеристики. Сегодня это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий

ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа. Такие характеристики социальной зрелости отражены в концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, разработанной в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», на основе ежегодных посланий Президента России Федеральному собранию.

Как известно, развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой, предполагающее усвоение и воспроизводство социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвитие и самореализацию личности в том обществе, к которому он принадлежит – называется социализацией [1]. Этот процесс происходит в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, а также в ходе целенаправленного, педагогически организованного воспитания.

Как известно, существует значительное количество концепций социализации. Мы в своем исследовании придерживаемся позиции, согласно которой механизмом социализации является приращение социального опыта. Опыт, или опытное знание – это такое знание и/или навыки, которые приобретаются в процессе непосредственных переживаний, впечатлений, наблюдений, практических действий человека, в отличие от знания, достигнутого посредством абстрактного мышления;

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что позитивная социализация понимается как естественный процесс жизни в гармонии с внешним миром. Критерием выступает достижение социального благополучия и ощущение человеком личного счастья, органично сочетающееся в его системе ценностей. Основными механизмами позитивной социализации выступают поощрения, положительные подкрепления, приятные эмоции, когда получение нового опыта детей и молодежи происходит радостно и с удовольствием. В ходе позитивной социализации

детей и молодежи осуществляется целенаправленное создание условий, открывающих возможности для их личностного и социального становления и развития, развития инициативы, лидерства, творческих способностей на основе сотрудничества как со взрослыми, так и со сверстниками, в тех видах деятельности, которые соответствуют возрасту растущего человека. Иными словами, позитивная социализация личности – это процесс оптимального благополучного развития человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой, который позволяет успешно решать задачи социальной адаптации (интегрированности человека с обществом) и социальной автономизации (дифференциации человека и общества).

Социальная исключенность уязвимых категорий детей (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями здоровья и дети, находящиеся в социально опасном положении) является существенным ограничением позитивной социализации растущего человека. К сожалению, как показывает анализ научной литературы и наши собственные эмпирические данные, количество детей, подростков и молодых людей, находящихся в ситуации социального риска, ежегодно возрастает. Такие особенности жизненных ситуаций человека как сиротство, инвалидность, ситуация развода, одиночество, бедность являются серьезными препятствиями в социальном развитии.

Однако, мы вслед за А. Н. Леонтьевым можем утверждать, что «даже столь грубая исключительность индивида (как нарушения опорно-двигательного аппарата) однозначно не определяет формирование его как личности», «парадокс в том, что предпосылки развития личности по самому существу своему безразличны» [2, с. 215]. Иными словами, наличие дефектов в здоровье, семейное неблагополучие человека не означает безвозвратных и критических нарушений процесса развития личности, и лишь указывает на вероятность этих отклонений. Человек стано-

вится социально зрелой личностью, позитивно социализируется благодаря или вопреки социальной ситуации развития.

К числу приоритетных задач государственных и общественных организаций по оказанию помощи инвалидам относится вовлечение детей с молодежи с ограниченными возможностями здоровья в общественную, социальную и культурную жизнь общества, реализация и популяризация принципов инклюзии в процессе совместного участия в общественной и творческой деятельности детей и молодежи. Одним эффективных средств позитивной социализации детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья выступает волонтерская деятельность.

Волонтер – это человек, добровольно занимающийся социально значимой деятельностью на безвозмездной основе. Волонтером может стать любой человек, желающий посвятить свое свободное время добровольному труду, а также обладающий необходимыми личностными качествами, такими как ответственность, бескорыстность, активность. Волонтером может стать любой человек, желающий посвятить свое свободное время добровольному труду, а также обладающий необходимыми личностными качествами, такими как ответственность, бескорыстность, активность. Сензитивным периодом для формирования гражданской позиции, профессионального становления, определения семейного статуса является молодежный возраст. Значительная часть волонтеров во всем мире – это молодые люди. Вовлечение молодых людей, в том числе и студенческой молодежи, в многообразную общественную деятельность является одним из приоритетных направлений Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации.

Анализ научной литературы и практики волонтерской деятельности показал, что стремление поддерживать тех, кто более нуждается, кто слабее характеризует успешных, социально зрелых людей, жизненный опыт которых доказывает принцип жизни «через отдавание и служение»,

принцип волонтерской деятельности «помогая другим – помогаешь себе». Волонтерство как социальный феномен может возникать и существовать только в цивилизованном обществе, в котором утвердились идеи гуманизма, справедливости, чести, любви и милосердия. Эта взаимная зависимость является важным теоретическим основанием волонтерской практики.

В период с сентября 2011 года, когда была начала реализация образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», по направлению «Психолого-педагогическое образование» в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете, студентами разработано и реализовано более 80 волонтерских социально-педагогических проектов с различными категориями детей и взрослых. Ежегодно студенты являются волонтерами благотворительного марафона «сНежный Ангел», волонтерами благотворительной акции, посвящённой Всемирному дню борьбы против диабета для детей и подростков, больных диабетом, Всемирному дню распространения информации о проблеме аутизма, Всемирному дню людей с синдромом Дауна. Студентами были разработаны и апробированы волонтерские художественно-творческие проекты с детьми-инвалидами «Праздник радости», «Волшебник изумрудного города», «Широкая Масленица»; волонтерские социально-педагогические проекты «Когда на свете есть друзья...», «Мы любим витамины».

Материалы исследования, диагностический инструментарий, апробированные методические разработки могут служить основанием для работы методистов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования с подростками и молодежью для решения задач позитивной социализации детей и молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, путём вовлечения их в общественную, социальную и культурную жизнь общества; реализации и популяризации принципов инклюзии в процессе совмест-

ного участия в общественной и творческой деятельности детей и молодёжи.

Библиографический список

1. Фельдштейн Д. И. Психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1985. – № 6. – С. 26–37.
2. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: избр. психол. соч. в 2 т. – М. : Педагогика, 1963. – Т. 2. – 375 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Fel'dshtejn D. I. Psihologicheskie zakonomernosti social'nogo razvitija lichnosti v ontogeneze // Voprosy psihologii. – 1985. – № 6. – S. 26–37.
2. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost': izbr. psihol. soch. v 2 t. – M. : Pedagogika, 1963. – T. 2. – 375 s.

© Руднева И. А., 2017.

RULES FOR AUTHORS

Articles are to be sent in electronic format to e-mail: **sociosfera@seznam.cz**. Page format: A4 (210x297mm). Margins: top, bottom, right – 2 cm, left – 3 cm. The text should be typed in 14 point font Times New Roman, 1.5 spaced, indented line – 1.25, Normal style. The title is typed in bold capital letters; central alignment. The second line comprises the initials and the family name of the author(s); central alignment. The third line comprises the name of the organization, city, country; central alignment. The methodical articles should indicate discipline and specialization of students for which these materials are developed. After a blank line the name of the article in English is printed. On the next line the name of the authors in English is printed. Next line name of the work place, city and country in English. After one line space comes the abstract in English (600–800 characters) and a list of key words (5–10) in English. The text itself is typed after one line space. Graphs, figures, charts are included in the body of the article and count in its total volume. References should be given in square brackets. Bibliography comes after the text as a numbered list,

in alphabetical order, one item per number. References should be inserted manually. Footnotes are not acceptable. The size of the article is 4–15 pages. The registration form is placed after the text of the article and is not included in its total volume. The name of the file should be given in Russian letters and consists of the conference code and initials and family name of the first author, for example: **AP-German P**. The payment confirmation should be scanned and e-mailed, it should be entitled, for example **AP-German P receipt**.

Materials should be prepared in Microsoft Word, thoroughly proof-read and edited.

Information about the authors

Family name, first name
Title, specialization
Place of employment
Position
ORCID
Contact address (with postal code)
Mobile phone number
E-mail
The required number of printed copies

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Материалы представляются в электронном виде на e-mail: sociosfera@seznam.cz. Каждая статья должна иметь УДК. Формат страницы А4 (210x297 мм). Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см; интервал полуторный; отступ – 1,25; размер (кегель) – 14; тип – Times New Roman, стиль – Обычный. Название печатается прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. На второй строчке печатаются инициалы и фамилия автора(ов), выравнивание по центру. На третьей строчке – полное название организации, город, страна, e-mail, выравнивание по центру. После пропущенной строки печатается название на английском языке. На следующей строке фамилия авторов на английском. Далее название организации, город и страна на английском языке, e-mail. В статьях на английском языке дублировать название, автора и место работы автора на другом языке не надо. После пропущенной строки следует аннотация на английском (600–800 знаков) и ключевые слова (5–10) на английском языке. После пропущенной строки печатается текст статьи. Графики, рисунки, таблицы вставляются, как внедренный объект должны входить в общий объем тезисов. Номера библиографических ссылок в тексте даются в квадратных скобках, а их список – в конце текста со сплошной нумерацией. Источники и литература в списке перечисляются в алфавитном по-

рядке, одному номеру соответствует 1 источник. Ссылки расставляются вручную. При необходимости допускают подстрочные сноски. Они должны быть оформлены таким же шрифтом, как и основной текст. Объем статьи может составлять 4–15 страниц. Сведения об авторе располагаются после текста статьи и не учитываются при подсчете объема публикации. Авторы, не имеющие ученой степени, предоставляют отзыв научного руководителя или выписку заседания кафедры о рекомендации статьи к публикации.

Материалы должны быть подготовлены в текстовом редакторе Microsoft Word, тщательно выверены и отредактированы. Имя файла, отправляемого по e-mail, иметь вид АП-ФИО, например: **АП-Петров ИВ** или **AP-German P**. Файл со статьей должен быть с расширением doc или docx.

Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество

Ученая степень, специальность

Ученое звание

Место работы

Должность

ORCID (если есть)

Домашний адрес с **индексом**

Сотовый телефон

E-mail

Необходимое количество печатных экземпляров

**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2018 ГОДУ**

Дата	Название
15–16 января 2018 г.	Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты
17–18 января 2018 г.	Развитие творческого потенциала личности и общества
20–21 января 2018 г.	Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций
25–26 января 2018 г.	Региональные социогуманитарные исследования: история и современность
5–6 февраля 2018 г.	Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений
10–11 февраля 2018 г.	Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности
15–16 февраля 2018 г.	Психология XXI века: теория, практика, перспективы
16–17 февраля 2018 г.	Общество, культура, личность в современном мире
20–21 февраля 2018 г.	Иновации и современные педагогические технологии в системе образования
25–26 февраля 2018 г.	Экологическое образование и экологическая культура населения
1–2 марта 2018 г.	Национальные культуры в социальном пространстве и времени
3–4 марта 2018	Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы
5–6 марта 2018 г.	Символическое и архетипическое в культуре и социальных отношениях
13–14 марта 2018 г.	Актуальные проблемы современных общественно-политических феноменов: теоретико-методологические и прикладные аспекты
15–16 марта 2018 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2018 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2018 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
29–30 марта 2018 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2018 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
7–8 апреля 2018 г.	Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира
10–11 апреля 2018 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2018 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
20–21 апреля 2018 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2018 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2018 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2018 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2018 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
5–6 мая 2018 г.	Теория и практика гендерных исследований в мировой науке
7–8 мая 2018 г.	Социосфера в современном мире: актуальные проблемы и аспекты гуманитарного осмысления
10–11 мая 2018 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2018 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2018 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия

20–21 мая 2018 г.	Текст. Произведение. Читатель
22–23 мая 2017 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2018 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2018 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
5–6 июня 2018 г.	Могучая Россия: от славной истории к великому будущему
10–11 сентября 2018 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2018 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2018 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2018 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2018 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2018 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2018 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2018 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2018 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2018 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2018 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2018 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2018 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2018 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2018 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2018 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2018 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2018 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2018 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2018 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2018 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Научометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor, • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,687, • Scientific Indexin Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,104
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexin Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,844
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexin Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexin Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexin Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexin Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexin Services – 0,742,

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- присвоение doi,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered
Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
or in Russia

(in the output of the publication will be registered
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- *doi* assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

AKTUÁLNÍ PEDAGOGIKA

Vědecký časopis

№ 4, 2017

Čtvrtletní

Šéfredaktorka – **Ludmila V. Kotenko**

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – I. G. Balašova
Korektura – Ž. V. Kuznecova
Produkce – G. A. Kulakova

Podepsáno v tisku 19.12.2017. 60×84/8 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 3,6.
100 kopií.

VYDAVATEL:

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
IČO 29133947
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420608343967
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz