

ISSN 2464-580X

MK ČR E 22425

Vědecký časopis

EKONOMICKÉ TRENDY

№ 3 2017

ZAKLADATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.
SPOLUPRACUJÍCÍ ORGANIZACI:
Fakulta podnikohospodářská Vysoká škola ekonomická v Praze

Technický manažer – doc. **Ilna G. Dorošina**, CSc.
ředitel Vědecko vydavatelského centra «Sociosféra-CZ»

Mezinárodní redakční rada

prof. **Nikolay Arabadžiiski**, Ph.D., (Sofia, Bulgaria)
Marcin Garbat, Ph.D., (Zielona Gora, Polsko)
prof. PhDr. **Abduvali A. Isajanov** (Taškent, Uzbekistán)
prof. PhDr. **Edvard M. Sandoyan** (Jerevan, Arménie)
prof. PhDr. **Dmitriy V. Solocha** (Kyjev, Ukrajina)
prof. PhDr. **Larisa G. Selutina** (Sankt-Petěrburg, Russia)

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- General Impact Factor (Indie)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,72
- General Impact Factor – 1,5402

ISSN 2464-580X
MK ČR E 22425

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2017.

ISSN 2464-580X

MK ČR E 22425

Scientific journal

ECONOMIC TRENDS

№ 3 2017

THE FOUNDER:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.
COOPERATING ORGANIZATION:
Faculty of Business Administration University of Economics in Prague

Technical manager – doc. **Ilona G. Doroshina**, CSc.
Director of Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»

International editorial board

prof. **Nikolay Arabadgiiski**, Ph.D., (Sofia, Bulgaria)
Marcin Garbat, Ph.D., (Zielona Gora, Poland)
prof. PhDr. **Abduvali A. Isajanov** (Tashkent, Uzbekistan)
prof. PhDr. **Edvard M. Sandoyan** (Jerevan, Armenia)
prof. PhDr. **Dmitriy V. Solocha** (Kyjev, Ukrajina)
prof. PhDr. **Larisa G. Selutina** (Saint-Petersburg, Russia)

The journal is indexed by:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- General Impact Factor (India)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,72
- General Impact Factor – 1,5402

ISSN 2464-580X
MK ČR E 22425

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2017.

MODERNÍ EKONOMICKÁ TEORIE

Панфилова Е. А., Брусенцова А. П.
Характеристика динамических способностей организации
в рамках ресурсной концепции9

Панфилова Е. А., Крячко А. И.
Концептуальные характеристики бизнес-модели организации..... 16

SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ PROCESY

Кондратьев А. А., Гришина В. В.
Формирование цельной личности в общеобразовательных учреждениях
как фактор экономического развития постиндустриального общества 22

Лазарева Г. И., Ефремова Л. А.
Некоторые аспекты оценки устойчивости и безопасности бюджетной
системы региона 27

MANAGEMENT

Моисеева Т. В., Мятишкин Ю. В.
Взаимодействие участников проблемной ситуации..... 38

Николаев Д. В.
Дифференцированный подход при рассмотрении производственных
систем 43

TRENDY MODERNÍHO OBCHODU A SLUŽEB

Бершадская Е. Г., Лобов Р. А.
Разработка Web-приложения информационно-аналитической системы
поддержки работы автосалона 48

Панфилова Е. А., Пунько С. В.
Полифакторный подход к исследованию «туристической дестинации» ... 53

BANKOVNICTVÍ A FINANCE

Petrova Y. A., Nikolaeva A. S., Petrenko O. I. The currency market of Russia and the USA	60
Правила для авторов	65
План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2017 году.....	66
Информация о научных журналах	67
Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»	68

CONTENTS

MODERN ECONOMIC THEORY

Panfilova E. A., Brusentsova A. P.

Characteristics of the dynamic abilities of the organization
in the framework of the resource concept.....9

Panfilova E. A., Kryachko A. I.

Conceptual characteristics of the business model of the organization..... 16

SOCIO-ECONOMIC PROCESSES

Kondratiev A. A., Grishina V. V.

Formation of the whole person in general educational institutions as a factor
of economic development of the postindustrial society 22

Lasareva G. I., Efremova L. A.

Some aspects of estimation of the stability and security of the budgetary
system of the region 27

MANAGEMENT

Moiseeva T. V., Myatishkin Yu. V.

The interaction of participants involved in the problem situation..... 38

Nikolaev D. V.

Differentiated approach in consideration of production systems 43

TRENDS OF MODERN BUSINESS AND SERVICE

Bershadskaya E. G., Lobov R.A.

Development of web application information-analytical system of support
of work of the car showroom..... 48

Panfilova E. A., Punko S. V.

Polyfactorial approach to the study of "tourist destination" 53

BANKING AND FINANCE

Petrova Y. A., Nikolaeva A. S., Petrenko O. I. The currency market of Russia and the USA	60
Rules for authors.....	65
Plan of the international conferences organized by Universities of Russia, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2017.....	66
Information about scientific journals	67
Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»	68

УДК 65.01

DOI: 10.24045/et.2017.3.1

ХАРАКТЕРИСТИКА ДИНАМИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ РЕСУРСНОЙ КОНЦЕПЦИИ

Е. А. Панфилова
А. П. Брусенцова

*Кандидат экономических наук, доцент
магистрант
Ростовский государственный
экономический университет («РИНХ»)
г. Ростов-на-Дону, Россия*

CHARACTERISTICS OF THE DYNAMIC ABILITIES OF THE ORGANIZATION IN THE FRAMEWORK OF THE RESOURCE CONCEPT

E. A. Panfilova
A. P. Brusentsova

*Candidate of Economical Sciences
assistant professor
undergraduate student
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. The resource nature of the dynamic capabilities of the organization as a source of strategic resources of the enterprise ensuring the stability of the organization's competitive advantages is considered in the article, as well as the content analysis of the main characteristics of the dynamic abilities concept that allowed to clarify the structural elements of the concept of the organization's dynamic abilities.

Keywords: strategic resources; dynamic capabilities of the organization; content analysis of dynamic abilities.

Актуальность рассмотрения динамических способностей организаций поддерживается растущим исследовательским интересом к источникам конкурентных преимуществ организации и факторам их устойчивости в условиях информационной открытости, что связано с высокой степенью неопределенности внешней среды хозяйствования в сочетании с увеличивающейся ролью нематериальных ресурсов ком-

пании как источника конкурентных преимуществ компании [9].

В современных исследованиях по стратегическому управлению значительный акцент делается на рассмотрении организационных переменных, определяющих конкурентную позицию компании.

Стратегические ресурсы организации наиболее точно отражаются в концепции «динамические способности» (dynamic capabilities). Суще-

ственной характеристикой данных ресурсов является не абсолютный объем вовлеченных ресурсов, а доступность и мобильность ресурсов, то есть возможность их перемещения и эффективного использования в соответствии со стратегическими задачами предприятия [8].

Изменчивость внешней среды хозяйствования и смещение конкуренции в сферу нематериальных активов заставляют компании всё больше придерживаться опережающей адаптации и находиться в состоянии постоянной трансформации, стремясь не только достичь соответствия рыночным требованиям,

но и делая опережающие шаги будущим изменениям рыночной конъюнктуры.

В терминах ресурсной концепции фирмы и её способностей строится понимание источников дифференциации и конкурентоспособности компании. Устойчивость конкурентного преимущества компании связана с наличием способностей к экспериментированию с новыми альтернативами и внутренними компетенциями, к изменениям в организационной цепочке конкурентных преимуществ – рис. 1.

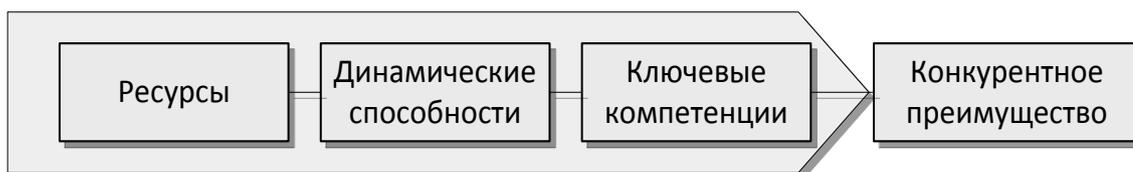


Рис. 1. Организационная цепочка конкурентных преимуществ

* Составлено авторами

Как видно из рис. 1 динамические способности компании могут быть объяснены как способности организации настраивать свои внутренние и внешние процессы, осуществлять управление активами, формируя ключевые компетенции в условиях высокой изменчивости внешней среды с целью достижения ключевых компетенций. Содержание динамических способностей является организационным феноменом. Динамические способности соединяют внешние и внутренние компетенции компании с уче-

том зависимости от состояния внешней среды хозяйствования с целью опережающей адаптации к изменяющимся условиям.

Основу конкурентных преимуществ организации составляют ее стратегические ресурсы. Наличие данных ресурсов, а также варианты их комбинирования определяют то, каким образом будет функционировать предприятие и темпы его развития. Каждая компания должна найти свои ключевые компетенции за счет чего она могла бы быть более конкурентной на рынке, это мо-

жет быть: минимизация издержек производства, повышение качества сервиса, введение более широкого спектра дополнительных услуг, повышение скорости выполнения заказа и т. д. Когда таковые стратегические аспекты определены, необходимо сосредоточиться на их за-

креплении и развитии, а далее трансформировать их в устойчивое конкурентное преимущество. Сравнительный анализ понятия динамических способностей различных авторов [1–4; 6–7; 10–12], отражен в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ понятия динамических способностей Организации

Автор	Определения динамических способностей	Источник
1. Сокерина С.В.	ДС – способности организации быстро реагировать на изменения будущего периода	Сокерина С.В. Нарращивание инновационного потенциала персонала в контексте формирования динамических способностей организации // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – №28. – С.112-117.
2. Дубровский В.Ж.	ДС– способность фирмы к интегрированию, созданию и реконфигурации внутренних и внешних компетенций для соответствия быстро изменяющейся среде	Дубровский В.Ж., Орехова С.В. Ресурсная концепция преимуществ фирмы в конкурентной борьбе // Известия уральского государственного экономического университета. – 2011. – №3. – С. 5–15.
3. Вернерфельт Б. А	ДС – результат организационного обучения и одновременно способ коллективной деятельности, посредством которого организация систематически генерирует и модифицирует свои операционные рутины в стремлении к повышению управленческой эффективности	Wernerfelt B. A resource-based view of the firm // Strategic Management Journal . –1984. – №2 (2). – P.171–180.
4. Зотт.К.	ДС– набор рутин, обуславливающий эволюцию принадлежащих фирме конфигураций ресурсов	Zott C. Dynamic Capabilities and the Emergence of Intra-industrial Differential Firm Performance: Insights From a Simulation Study//Strategic Management Journal. – 2003. – Vol. 24. – No. 2 – P. 97-125.
4. Тис.Д.	ДС -возможности фирмы к интеграции, созданию и реконфигурации внутренних и внешних компетенций в ответ на быстрые изменения окружающей среды	Тис Д. Динамические способности фирмы и стратегическое управление / Д. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен // Вестн. С.-Петерб. ун-та. – Сер. 8.
5.Эйзенхардт К.М. и Мартин Д.А.	ДС -комбинация более простых способностей и связанных с ними рутин, некоторые из которых могут быть основанием для других, и таким образом, должны быть приобретены первыми. организационные и стратегические способности, с помощью которых в организации создается оптимальная комбинация ресурсов.	Eisenhardt K., Martin J. Dynamic Capabilities: what are they? // Strategic management journal. – 2000. – Vol. 21. – P. 1105–1121.
6. Коллис Д.	ДС-результат способности компании к обучению	Collis D.J. Research note: how valuable are organizational capabilities? // Strategic Management Journal – 1994. – Vol. 15– No.8 – pp.143-152.
7. Сторчевой М.А.	ДС – способности компании к изменениям, когда гибкость является особой характеристикой компании	Сторчевой М.А. Сомнения в концепции динамических способностей// Вестн. С.-Петерб. ун-та. – 2008. – № 4 – С.175–181.
8. Сторчевой М.А.	ДС – способности топ-менеджеров к стратегическому управлению. способность менеджеров противостоять определенным «дисфункциональным» особенностям сложившегося процесса принятия решений, а также процесса размещения ресурсов	Сторчевой М.А. Сомнения в концепции динамических способностей// Вестн. С.-Петерб. ун-та. – 2008. – № 4 – С.175–181.
9. Уинтер С.Г.	ДС – способности, воздействующие на распространение, модификацию и формирование простых способностей	Winter S. Understanding dynamic capabilities // Strategic Management Journal – 2003. – Vol. 24, – No.10 – pp.991-995.
10. Золло М. и Уинтер С.Г.	ДС – являющийся результатом организационного обучения и стабильный способ коллективной деятельности, посредством которого организация систематически генерирует и модифицирует свои операционные рутины в стремлении к повышению управленческой эффективности	Zollo V., Winter S. Deliberate Learning and the Evolution of Dynamic Capabilities // Organization Science. – 2002. – Vol. 13. – No 3. – P. 339–351.

* Составлено авторами

Как видно из табл. 1 единого определения динамических способностей в научной литературе не имеется, так одни авторы считают, что к динамическим способностям относятся – способности к трансформации, другие – способности к организационному обучению, третьи спо-

собности – к стратегическому управлению и т. д. В этой связи целесообразно рассмотреть различные характеристики динамических способностей, выступающих базовыми в определениях различных авторов – табл. 2.

Таблица 1

**Контент – анализ понятия «динамические способности»
Организации**

Характеристики/Авторы	Сокина С. В.	Дубровский В. Ж.	Вернерфельд Д. Б.	Зотт К.	Тис Д.	Энзельхпрдт	Колисс Д.	Строчевой (1)	Строчевой (2)	Уинтер С.	Золло М.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Способности (возможности)	+	+			+	+	+	+	+	+	
Организация (компания, фирма)	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+
Трансформация, комбинация, эволюция, интеграция, реконфигурация, модификация		+	+	+	+					+	+
Результат			+				+				+
Изменения (реакция)	+	+			+			+			
Гибкость /быстрота	+	+			+			+			
Ресурсы				+		+			+		
Среда		+			+						
Рутины		+	+	+		+					+
Обучение (организационное)			+				+				+
Управленческие решения									+		
Компетенции		+			+						
Эффективность			+								+

* Составлено авторами

Как видно из табл. 2 набор основных характеристик динамических способностей организации существенно различается у различных авторов, подчёркивающих внутреннюю организационную способность

компании к быстрым изменениям, происходящим во внешней среде, за счет различных механизмов (трансформации, комбинации, эволюции, интеграции, реконфигурации и модификации) различных динамиче-

ских способностей организации, отражающих ее внутренние и внешние компетенции. На ранних этапах развития концепции динамических способностей выявлялись разногласия по вопросам взаимосвязи и взаимозависимости способностей компании и ее ресурсов.

Для развития компании необходимо не только выявлять конкурентные преимущества, но и иметь эффективные механизмы их реализации, для того чтобы организация

могла прогрессировать в условиях постоянно изменяющейся внешней среды. Многие компании внедряют инструментарий стратегического управления в свою деятельность, с целью добиться повышения эффективности функционирования и роста динамических способностей. На рис 1 отражены основные характеристики динамических способностей организации, проанализированные в табл. 2.



Рисунок 1 – Основные характеристики динамических способностей организации по контент-анализу

* Составлено авторами

Таким образом, динамические способности по мнению большинства авторов включают в себя понятия способности, как правило, в словосочетании «способности предприятия» (организации, фирмы), понятие изменений, которые происходят с организацией, ресурсы и рутины, которыми обладает предприятие, а также результат, которо-

го достигает фирма и среда, в которой она функционирует на основе различных процессных характеристик организационного обучения в процессе формирования ключевых компетенций, необходимых для получения стратегических конкурентных преимуществ организации.

Библиографический список

1. Collis D. J. Research note: how valuable are organizational capabilities? // *Strategic Management Journal* – 1994. – Vol. 15– No. 8 – pp. 143–152.
2. Eisenhardt K., Martin J. Dynamic Capabilities: what are they? // *Strategic management journal*. – 2000. – Vol. 21. – P. 1105–1121.
3. Wernerfelt B. A resource-based view of the firm // *Strategic Management Journal*. –1984. – № 2 (2). – P. 171–180.
4. Winter S. Understanding dynamic capabilities // *Strategic Management Journal* – 2003. – Vol. 24. – No. 10 – pp. 991–995.
5. Zollo V., Winter S. Deliberate Learning and the Evolution of Dynamic Capabilities // *Organization Science*. – 2002. – Vol. 13. – No 3. – P. 339–351.
6. Zott C. Dynamic Capabilities and the Emergence of Intraindustrial Differential Firm Performance: Insights From a Simulation Study//*Strategic Management Journal*. – 2003. – Vol. 24. – No. 2 – P. 97–125.
7. Дубровский В. Ж., Орехова С. В. Ресурсная концепция преимуществ фирмы в конкурентной борьбе // *Известия уральского государственного экономического университета*. – 2011. – № 3. – С. 5–15.
8. Катъкало В. С. Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий // *Вестн. С.-Петербург. ун-та. – Сер. 8. Менеджмент.* – 2002. – Вып. 4. – № 32 – С. 20–42.
9. Панфилова Е. А., Матыцына Т. В. Информационная открытость компаний как базовая предпосылка экономической политики хозяйственного роста // *Экономическая политика хозяйственного роста Тематический сборник научных трудов. Южный федеральный университет.* – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 115.
10. Сокерина С. В. Нарращивание инновационного потенциала персонала в контексте формирования динамических способностей организации // *Сборники*

- конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 28. – С. 112–117.
11. Сторчевой М. А. Сомнения в концепции динамических способностей // *Вестн. С.-Петерб. ун-та.* – 2008. – № 4. – С. 175–181.
12. Тис Д., Пизано Г., Шуен Э. Динамические способности фирмы и стратегическое управление // *Вестн. С.-Петербург. ун-та. – Сер. 8. Менеджмент.* – 2003. – № 4. – С. 133–185.

Bibliograficheskij spisok

1. Collis D. J. Research note: how valuable are organizational capabilities? // *Strategic Management Journal* – 1994. – Vol. 15– No. 8 – pp. 143–152.
2. Eisenhardt K., Martin J. Dynamic Capabilities: what are they? // *Strategic management journal*. – 2000. – Vol. 21. – P. 1105–1121.
3. Wernerfelt B. A resource-based view of the firm // *Strategic Management Journal*. –1984. – № 2 (2). – P. 171–180.
4. Winter S. Understanding dynamic capabilities // *Strategic Management Journal* – 2003. – Vol. 24. – No. 10 – pp. 991–995.
5. Zollo V., Winter S. Deliberate Learning and the Evolution of Dynamic Capabilities // *Organization Science*. – 2002. – Vol. 13. – No 3. – R. 339–351.
6. Zott C. Dynamic Capabilities and the Emergence of Intraindustrial Differential Firm Performance: Insights From a Simulation Study//*Strategic Management Journal*. – 2003. – Vol. 24. – No. 2 – P. 97–125.
7. Dubrovskij V. Zh., Orehova S. V. Resursnaja koncepcija preimushhestv firmy v konkurentnoj bor'be // *Izvestija ural'skogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta*. – 2011. – № 3. – S. 5–15.
8. Kat'kalo V.S. Resursnaja koncepcija strategicheskogo upravlenija: genезis osnovnyh idej i ponjatij // *Vestn. S.-Peterb. unta.* – Ser. 8. Menedzhment. – 2002. – Vyp. 4. – № 32 – S. 20–42.
9. Panfilova E. A., Matycyna T. V. Informacionnaja otkrytost' kompanij kak ba-

- zovaja predposylka jekonomicheskoj politiki hozjajstvennogo rosta // Jekonomicheskaja politika hozjajstvennogo rosta Tematicheskij sbornik nauchnyh trudov. Juzhnyj federal'nyj universitet. – Rostov-na-Donu, 2014. – S. 115.
10. Sokerina S. V. Narashhivanie innovacionnogo potenciala personala v kontekste formirovanija dinamicheskikh sposobnostej organizacii // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. – 2016. – № 28. – S. 112–117.
11. Storchevoj M. A. Somnenija v koncepcii dinamicheskikh sposobnostej // Vestn. S.-Peterb. un-ta. – 2008. – № 4 – S. 175–181.
12. Tis D., Pizano G., Shuen Je. Dinamicheskie sposobnosti firmy i strategicheskoe upravlenie // Vestn. S.-Peterb. un-ta. – Ser. 8. Menedzhment. – 2003. – № 4. – S. 133–185.

© *Панфилова Е. А.,
Брусенцова А. П., 2017.*

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
БИЗНЕС-МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Е. А. Панфилова
А. И. Крячко

*Кандидат экономических наук, доцент
магистрант
Ростовский государственный
экономический университет («РИНХ»)
г. Ростов-на-Дону, Россия*

**CONCEPTUAL CHARACTERISTICS OF THE BUSINESS MODEL
OF THE ORGANIZATION**

E. A. Panfilova
A. I. Kryachko

*Candidate of Economical Sciences
assistant professor
undergraduate student
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. In the article various approaches and conceptual characteristics of business models (BM) of the organization are considered. The basic parameters of BM are grouped to create a general schematic model of BM. The circuit description allows you to fully determine the BM. BM is presented as a combination of various ways of organizing financial, economic, analytical, marketing, information, strategic, logistics and production processes that regulate engineering value with the ultimate goal of maximizing profits.

Keywords: business model; key characteristics of the business model; value; profit maximization.

В современных условиях риско-генности корпоративной модели управления конкурентоспособность экономических субъектов определяется, не только качеством ресурсов, товаров и услуг, но и качеством используемых организационных бизнес-моделей компаний [12].

Возрастающий интерес профессионального и академического сообщества к исследованию бизнес-моделей компаний, связан с тем, что инновационные изменения в бизнес-моделях способны выступать дополнительным источником кон-

курентных преимуществ. На сегодняшний день большинство представителей научного сообщества и большинство практиков приходят к убеждению, что первоочередным и наиболее ценным в любом производстве является интеллектуальный капитал. Среди прочих компонент понятия интеллектуальный капитал, позволяющих максимизировать прибыль и достигать других результатов, выделяется бизнес-модель (БМ) организации. Однако до сих пор нет единого и однозначного определения данному одному из

важнейших элементов интеллектуального капитала.

В настоящей статье мы предпримем попытку проанализировать существующие подходы к определению БМ организации и синтезировать на основе данных подходов

наиболее актуальный на сегодня вариант понятия БМ.

Существует восемь наиболее ярких и часто применяемых определений понятия БМ, представлены на рисунке 1.

Авторы	Определения понятия бизнес-модель	Характеристики БМ
1. Chesbrough, Rosenbloom, 2002	БМ включает в себя шесть функций: формулировка предложения ценности; определение целевого сегмента рынка; определение структуры цепочки создания ценности; оценка структуры издержек и потенциала в виде прибыли для компании; описание позиции фирмы в рамках межфирменной сети; формулировка конкурентной стратегии	1) предлагаемая ценность; 2) целевой сегмент рынка; 3) цепочка создания ценности; 4) издержки и потенциал компании; 5) положение компании в межфирменной сети; 6) конкурентная стратегия
2. Timmers, 1998	БМ – это архитектура продуктов, услуг и информационных потоков компании, включающая описание различных бизнес-акторов и их ролей; описание потенциальных преимуществ для бизнес-акторов; описание источников доходов	1) производимый продукт/услуга; 2) информационный поток; 3) участники бизнес-процессов; 4) источники доходов.
3. Magretta, 2002	БМ есть история, объясняющая, как работает организация. БМ отвечает на фундаментальные вопросы: кто есть клиент организации, что он ценит, как компания зарабатывает деньги и обеспечивает приемлемый уровень издержек.	1) клиент компании; 2) ценности клиента; 3) способ получения прибыли; 4) способ работы по оптимизации издержек.
4. Teece, 2010	Суть БМ состоит в том, что она помогает оценить потребности клиента и его платежеспособность, определяет способ предоставления ценности бизнесом потребителю, «склоняет» клиентов заплатить за ценность, а также превращает данные платежи в прибыль посредством надлежащей структуры и операционной деятельности всех элементов цепочки создания ценности.	1) потребности и возможности клиента; 2) способ удовлетворения потребностей клиента; 3) способ привлечения клиентов; 4) способ организации операционной деятельности компании.
5. Johnson, Christensen, Kagermann, 2008	Успешная БМ включает в себя три компонента: предложение ценности для клиента, формулу прибыли, ресурсы и процессы фирмы.	1) ценность для клиента, 2) формула получения прибыли, 3) ресурсы и процессы фирмы.
6. Маркова, 2010	БМ определяется как аналитическая методика, которая дает реальную возможность понять в полной мере те процессы, благодаря которым компания зарабатывает деньги. Также отмечается, что БМ – это способ организации бизнеса в отрасли, который отражает экономическую логику деятельности компании.	1) процессы получения прибыли; 2) экономическая логика компании.
7. Котельников, 2007	БМ есть метод устойчивого ведения бизнеса, который превращает исходные данные (ресурсы, способности компании и инновации) в экономические результаты	1) ресурсы; 2) возможности; 3) инновации; 4) экономические результаты.
8. Shafer, Smith, Linder, 2005	БМ – это представление логики компании и стратегического выбора для создания и использования ценности в сети ценности	1) создание ценности; 2) реализация ценности
9. Mahadevan, 2000	БМ есть уникальное сочетание трех потоков, являющихся критическими для бизнеса: поток ценности для бизнес-партнеров и покупателей, поток доходов и логистический поток	1) ценность для клиента; 2) доходы; 3) логистика
10. Zott, Amit, 2009	БМ есть система взаимозависимых активностей, которые выходят за пределы отдельной фирмы и расширяют ее границы. Система активностей позволяет фирме во взаимодействии со своими партнерами создавать ценность и присваивать долю этой ценности	1) создание ценности; 2) доля ценности.
11. Casadeu-Masanell, Ricart, 2010	БМ есть логика фирмы, способ, которым она ведет свою операционную деятельность и создает ценность для различных участников рынка. БМ состоит из решений (политики, активы и управление) и последствий данных решений	1) операционная деятельность; 2) создаваемая ценность.
12. Zott, Amit, 2008	БМ – это структура взаимодействия фокальной компании с клиентами, партнерами и вендорами	1) компания; 2) клиенты компании; 3) партнеры; 4) вендоры.
13. Casadeu-Masanell, Ricart, 2015	БМ – Это набор решений, принимаемых руководством компании, действуя через своих работников	1) решения руководства; 2) действия работников; 3) внутреннее устройство компании; 4) положение компании во внешней среде.

Рис. 1. Основные определения и характеристики БМ

* Составлено авторами

Как видно из рис. 1, существующие определения БМ значительно

отличаются друг от друга, но в целом имеют общую для всех суть.

Так, определение, данное авторами Н. Chesbrough, R. S. Rosenbloom [3] включает в себя самый обширный из всех спектр характеристик, охватывающих в той или иной мере практически все стороны работы компании.

Авторы М. Johnson, С. Christensen, Н. Kagermann [4], J. Magretta [5] и D. J. Teece [8] определяют БМ как процесс удовлетворения потребностей клиента и способ получения прибыли. Авторы С. Zott, R. Amit [10] в 2008 году и Р. Timmers [9] отличаются тем, что выделяют в понятии БМ всех участников создания и потребления ценности. Однако уже в 2009 году С. Zott и R. Amit [10] дают более широкое и обобщённое определение БМ, включающее непосредственно деятельность по созданию ценности и извлечению прибыли из этого процесса.

Такие авторы, как В. Д. Маркова [14], S. Shafer, Н. Smith, J. Linder [12], В. Mahadevan [6] и R. Casadesus-Masanell, J. E. Ricart [1], также фокусируют своё внимание при определении БМ преимущественно на способе извлечения прибыли из процесса создания ценности. В. Ю. Котельников [13], давая определение БМ, говорит о методе преобразования исходных данных в экономические результаты.

Подход к БМ В. Ю. Котельникова, а также М. Johnson, С. Christensen, Н. Kagermann отличается от подходов других авторов тем, что они отдельно выделяют ресурсы, участвующие в процессе создания ценности. Один из самых современ-

ных подходов, предложенных R. Casadesus-Masanell и J. Heilbron [2] в 2015 г., отличен от всех предыдущих тем, что в понятии БМ они акцентируют внимание на решениях, принимаемых руководством фирмы в первую очередь в отношении работников, таким образом формируя уникальное внутреннее устройство компании, а посредством координации деятельности работников происходит установление определённого положения организации во внешней среде.

Показанные на рис. 1 все характеристики БМ у каждого рассматриваемого автора естественным образом относятся к окружению и внутреннему устройству компании, но каждый автор выделяет их в большей или меньшей степени подробно. Исходя из всех выше изложенных вариантов, выделим наибольшее число возможных характеристик бизнес-модели и дополним их: 1) производимая ценность; 2) процесс создания ценности (включая работу вспомогательных служб, например, управление персоналом, бухгалтерия, аналитика и т. д.); 3) организационная структура компании; 4) взаимодействие с потребителями ценности; 5) взаимодействие с контрагентами; 6) конкурентная стратегия; 7) потенциал компании.

Основываясь на выше изложенном списке характеристик БМ предложим следующее схематическое изображение бизнес-модели (рис. 2).

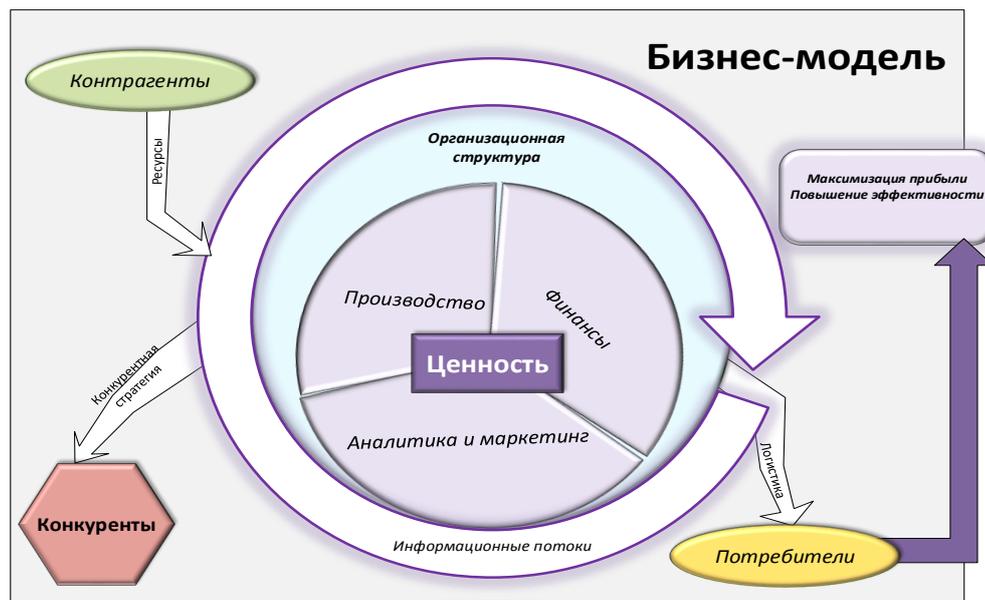


Рис. 2. Общая схема бизнес-модели

** Составлено авторами*

На рис. 2 изображена общая схема БМ, где в центре находится ценность, окружённая процессом её создания, а именно: процессом производства, финансовой, аналитической и маркетинговой составляющими, объединёнными организационной структурой и определённым устройством информационных потоков. За пределами организации находится связь с контрагентами, предоставляющими различные виды ресурсов, конкурентами, в отношении которых реализуется определённая конкурентная стратегия (которая также может подчинять себе ряд внутренних процессов) и потребители, получающие создаваемую ценность посредством логистических цепей.

Таким образом, БМ – это комбинация различных способов организации финансово-экономических,

аналитических, маркетинговых, информационных, стратегических, логистических и производственных процессов, регулирующих создание ценности, и конечная цель которых – максимизации прибыли и повышение эффективности, отражающая устойчивость конкурентных преимуществ компании, которые в свою очередь зависят от качества внешней и внутренней институциональной среды организации, отраслевой специфичности ресурсов и бизнес-технологий, используемых организацией.

Библиографический список

1. Casadesus-Masanell, R. From strategy to business models and onto tactics // Long range planning – 2010 – Vol. 43. N. 2 – P. 195–215.
2. Casadesus-Masanell, R.; Heilbron J. The Business Model: Nature and Benefits //

- Working Paper. – 2015 – Vol. 33. – N. 15-089 – P. 4–8.
3. Chesbrough, H. The role of the business model in capturing value from innovation: evidence from Xerox Corporation's technology spin-off companies // *Industrial and corporate change* – 2002 – Vol. 11. – N. 3 – P. 529–555.
 4. Johnson, M. Reinventing your business model // *Harvard business review* – 2008. – Vol. 86. – N. 12 – P. 57–68.
 5. Magretta, J. Why business models matter // *Harvard Business Review*. – 2002. – N. 80. – P. 3–8.
 6. Mahadevan B. Business models for Internet-based e-commerce: An anatomy // *California management review* – 2000. – Vol. 42. – N. 4 – P. 55–69.
 7. Shafer S. The power of business models // *Business horizons* – 2005. – Vol. 48. – N. 3 – P. 199–207.
 8. Teece D. J. Business models, business strategy and innovation // *Long range planning* – 2010 – Vol. 43. – N. 2. – P. 172–194.
 9. Timmers P. Business models for electronic markets // *Electronic markets*. – 1998. – Vol. 8. – N. 2 – P. 3–8.
 10. Zott C. Exploring the Fit Between Business Strategy and Business Model: Implications for Firm Performance // *Strategic Management Journal*. – 2008. – Vol. 29. – N. 1. – P. 1–26.
 11. Zott C. The business model as the engine of network-based strategies. In *The network challenge* // Upper Saddle River: Wharton School Publishing. – 2009. – P. 259–275.
 12. Галазова С. С., Панфилова Е. А. Рискоспособность российской модели корпоративного управления // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова*. – 2015. – № 2. – С. 152–156.
 13. Котельников В. Ю. Новые бизнес модели для новой эпохи быстрых перемен, движимых инновациями – М. : Эксмо, 2007 – 96 с.
 14. Маркова В. Д. Бизнес-модель: сущность и инновационная составляющая

щая // *Проблемы современной экономики* – 2010. – № 2. – С. 38–42.

Bibliograficheskiy spisok

1. Casadesus-Masanell, R. From strategy to business models and onto tactics // *Long range planning* – 2010 – Vol. 43. N. 2 – P. 195–215.
2. Casadesus-Masanell, R.; Heilbron J. The Business Model: Nature and Benefits // *Working Paper*. – 2015 – Vol. 33. – N. 15-089 – P. 4–8.
3. Chesbrough, H. The role of the business model in capturing value from innovation: evidence from Xerox Corporation's technology spin-off companies // *Industrial and corporate change* – 2002 – Vol. 11. – N. 3 – P. 529–555.
4. Johnson, M. Reinventing your business model // *Harvard business review* – 2008. – Vol. 86. – N. 12 – P. 57–68.
5. Magretta, J. Why business models matter // *Harvard Business Review*. – 2002. – N. 80. – P. 3–8.
6. Mahadevan B. Business models for Internet-based e-commerce: An anatomy // *California management review* – 2000. – Vol. 42. – N. 4 – P. 55–69.
7. Shafer S. The power of business models // *Business horizons* – 2005. – Vol. 48. – N. 3 – P. 199–207.
8. Teece D. J. Business models, business strategy and innovation // *Long range planning* – 2010. – Vol. 43. – N. 2 – P. 172–194.
9. Timmers P. Business models for electronic markets // *Electronic markets*. – 1998. – Vol. 8. – N. 2 – P. 3–8.
10. Zott C. Exploring the Fit Between Business Strategy and Business Model: Implications for Firm Performance // *Strategic Management Journal*. – 2008. – Vol. 29. – N. 1. – P. 1–26.
11. Zott C. The business model as the engine of network-based strategies. In *The network challenge* // Upper Saddle River: Wharton School Publishing. – 2009. – P. 259–275.
12. Galazova S. S., Panfilova E. A. Riskosposobnost' rossijskoj modeli korporat

- ativnogo upravlenija // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha Hetagurova. – 2015. – № 2. – S. 152–156.
13. Kotel'nikov V. Ju. Novye biznes modeli dlja novoj jepohi bystryh peremen, dvizhimyh innovacijami – M. : Jeksmo, 2007 – 96 s.
14. Markova V. D. Biznes-model': sushhnost' i innovacionnaja sostavljajushhaja // Problemy sovremennoj jekonomiki – 2010. – № 2. – S. 38–42.

© *Панфилова Е. А.,
Крячко А. И., 2017.*

УДК 334

DOI: 10.24045/et.2017.3.3

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

А. А. Кондратьев

*Учитель
Средняя общеобразовательная
школа № 1, г. Миасс, Россия*

В. В. Гришина

*преподаватель
Екатеринбургский
торгово-экономический техникум
г. Екатеринбург, Россия*

**FORMATION OF THE WHOLE PERSON
IN GENERAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS AS A FACTOR
OF ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE POSTINDUSTRIAL SOCIETY**

A. A. Kondratiev

*Teacher
General Education Secondary
school № 1, Miass, Russia*

V. V. Grishina

*teacher
Trade and Economic College
Ekaterinburg, Russia*

Abstract. This article analyzes the transition of modern and rapidly developing Russia to the postindustrial stage of the development of society, by ensuring the formation of an integral personality among students of general education institutions. This group of people has been studied, as it is a priority in the matter of further development and prosperity of our country. To review the results obtained in the process of this kind of work, a scenario approach was used, during which three scenarios of the development of the situation in the investigated sphere were considered, such as: a baseline scenario, an optimistic scenario and a pessimistic scenario.

Keywords: trainees; integral personality; general educational institutions; post-industrial society; scenario approach.

Современное развитие России характеризуется высокими темпами развития инноваций. Для реализации многочисленных инновационных проектов был построен и введен в эксплуатацию инновационный

центр «Сколково», который нацелен выполнить государственную программу для достижения наивысших результатов в этой среде. Прогнозные оценки становления нашей страны на инновационный путь раз-

вития достаточно высоки. Это доказывают исследования, проведенные в этой связи специалистами отдела Национального прогнозирования, их отражает рисунок 1 [2]:

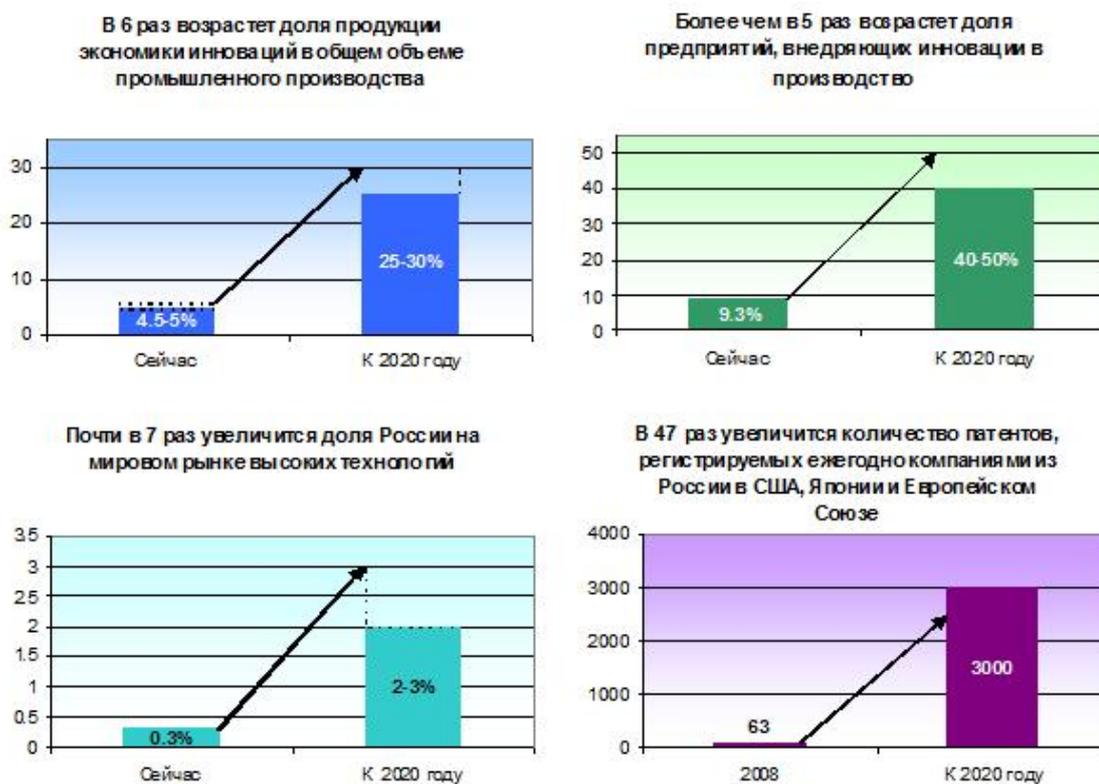


Рисунок 1 – Прогнозирование инновационного развития России до 2020 года

Для дальнейшего развития инновационной активности в нашей стране требуется обратить пристальное внимание на подрастающее поколение, то есть обучающихся средних общеобразовательных учреждений, которые станут в дальнейшем основным двигателем инноваций [1].

Одной из проблем современного среднего образования является то, что у обучающихся средних образовательных учреждений, находящихся-

ся на периферии отсутствует физическая и техническая возможность посещать различные мероприятия, связанные с продвижением инноваций в общество и, тем самым, представители молодого поколения лишены возможности пробудить в себе тот или иной скрытый талант, который, в свою очередь, может благоприятно повлиять на экономическое развитие Российской Федерации [3, с. 121–126].

Для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию следует начать реализацию мероприятий по развитию цельной личности в постиндустриальном обществе. Эти мероприятия, в первую очередь, должны быть направлены на:

- Повышение уровня технической оснащённости средних общеобразовательных учреждений, путем подачи заявок в органы местного самоуправления и поиска спонсоров извне;
- Разработка методических рекомендаций для проведения вебинаров, как общешкольного масштаба, так и городского уровня;
- Разработка мотивационных мероприятий, направленных на стимулирование деятельности педагога и обучающегося.

Осуществив, работу такой направленности общеобразовательные учреждения, которые находятся на периферии, могут пойти по нескольким путям (сценариям) дальнейшего развития. Эти сценарии развития описаны авторами ниже.

Применяя, сценарный подход в описании того или иного явления,

разбирают такие варианты развития событий как: базовый сценарий, оптимистический сценарий и пессимистический сценарий.

Базовый сценарий

Вследствие более активного вовлечения обучающихся в общество постиндустриальной экономики и инновационного развития с периода обучения в общеобразовательных учреждениях, мы можем добиться следующих результатов, а именно к 2020 году увеличатся такие показатели как: техническая оснащённость на 35 % и составит 60 %; произойдет введение вебинаров в учебный процесс и их количество составит 8, которые будут проводиться в течение всего учебного, а также возрастет такой показатель как процент учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития и остановится на отметке в 20–30 %. Прогнозные расчёты перехода среднего образования на инновационный путь развития представлены в таблице 1:

Таблица 1

Прогноз перехода среднего образования на инновационный путь развития

Критерии перехода среднего образования на инновационный путь развития	2017 год	2020 год
Техническая оснащённость учебного процесса, %	25 %	60 %
Количество вебинаров	0	8
Процент учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития	10 %	20–30 %

Оптимистический сценарий

Вследствие более активного вовлечения обучающихся в общество постиндустриальной экономики и инновационного развития с периода обучения в общеобразовательных учреждениях, мы можем добиться следующих результатов, а именно к 2020 году увеличатся такие показатели как: техническая оснащённость на 50 % и составит 75 %; произойдет введение вебинаров в учебный процесс и их количество составит

10, которые будут проводиться в течение всего учебного, а также возрастет такой показатель как процент учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития и остановится на отметке в 30–40 %. Прогнозные расчёты перехода среднего образования на инновационный путь развития представлены в таблице 2:

Таблица 2

Прогноз перехода среднего образования на инновационный путь развития

Критерии перехода среднего образования на инновационный путь развития	2017 год	2020 год
Техническая оснащённость учебного процесса	25 %	75 %
Количество вебинаров	0	10
Количество учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития	10 %	30–40 %

Пессимистический сценарий

Вследствие более активного вовлечения обучающихся в общество постиндустриальной экономики и инновационного развития с периода обучения в общеобразовательных учреждениях, мы можем добиться следующих результатов, а именно к 2020 году увеличатся такие показатели как: техническая оснащённость на 20 % и составит 45 %; произойдет введение вебинаров в учебный процесс и их количество составит 6,

которые будут проводиться в течение всего учебного, а также возрастет такой показатель как процент учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития и остановится на отметке в 15–20 %. Прогнозные расчёты перехода среднего образования на инновационный путь развития представлены в таблице 3:

Таблица 3

Прогноз перехода среднего образования на инновационный путь развития

Критерии перехода среднего образования на инновационный путь развития	2017 год	2020 год
Техническая оснащенность учебного процесса	25%	45%
Количество вебинаров	0	6
Количество учащихся, принимающих участие в различных конкурсах, которые направлены на стимулирование инновационного развития	10%	15%-20%

Инновационный путь развития – это будущее Российской Федерации, а, одним из главных, его капиталов является подрастающее поколение, воспитание которого лежит на плечах педагогов, которые являются важным двигателем продвижения инноваций в рассматриваемом авторами сегменте.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ с изменениями на 2016 год.
2. Интеллектуальная собственность. Авторские и смежные права. URL: www.copyright.ru;

3. Тазиев С. Ф. Инновационный менеджмент в образовании : учебное пособие. – Елабуга, 2009. – 158 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 N 273-FZ s izmenenijami na 2016 god.
2. Intellektual'naja sobstvennost'. Avtorskie i smezhnye prava. URL: www.copyright.ru;
3. Taziev S. F. Innovacionnyj menedzhment v obrazovanii : uchebnoe posobie. – Elabuga, 2009. – 158 s.

© Кондратьев А. А.,
Гришина В. В., 2017.

УДК 336(339).1.143

DOI: 10.24045/et.2017.3.4

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Г. И. Лазарева

*Доктор экономических наук, доцент
Ставропольский институт кооперации
(филиал) Белгородского университета
кооперации, экономики и права
г. Ставрополь, Россия*

Л. А. Ефремова

*Кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный
технологический университет
г. Краснодар, Россия*

SOME ASPECTS OF ESTIMATION OF THE STABILITY AND SECURITY OF THE BUDGETARY SYSTEM OF THE REGION

G. I. Lasareva

*Doctor of Economical Sciences, professor
Stavropol Institute of Cooperation (branch)
Belgorod University of Cooperation
Economics and law, Stavropol, Russia*

L. A. Efremova

*Candidate of Economical Sciences
assistant professor
Kuban State Technological University
Krasnodar, Russia*

Abstract. Short assessment of results of realization of the budgetary policy of one of regions of the Russian Federation is given in article. The main attention is paid to studying of the key planned parameters of its budget from a position of providing problems of sustainable development of economy and economic security of the region. An important component of the economic security of the region is financial security, the substantive content of which is linked to the sustainability of the financial and budgetary system in order to realize the objectives of its socio-economic development. The primary goal in the evaluation of the security of the region is the study of the socio-economic development parameters.

Keywords: budgetary policy; economic security, subject of the Russian Federation; sustainable development of economy.

Обеспечение сбалансированного развития страны и расширение потенциала отечественной экономики являются важнейшими задачами активной государственной политики в современных условиях. Программные документы и меры, принимаемые на федеральном и региональ-

ном уровнях, способствуют созданию предпосылок для устойчивого социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности РФ и ее регионов [7; 8; 12]. Это требует осмысления итогов реализации бюджетной политики и изучения основных планируе-

мых параметров бюджетов субфедерального уровня, так как реализация основных задач развития реального сектора экономики будет обеспечиваться в первую очередь именно в регионах.

Основная цель статьи заключается в изучении основных характеристик бюджета Ставропольского края в 2015–2019 годах. Для ее реализации решаются следующие задачи:

- оценка политики в области расходов доходов с позиции обеспечения задач устойчивого развития экономики и экономической безопасности Ставропольского края;

- выявление положительных и отрицательных тенденций в бюджетном процессе социальной сферы края, как важной составляющей экономической безопасности региона.

Основой теории и методологии исследования является общая теория финансов, представленная в научных трудах Г. Б. Поляка, В. М. Родионовой, М. В. Романов-

ского, Б. М. Сабанти, О. В. Врублевской и др. [1; 6; 11]. Для формирования информационного материала статьи и выполнения анализа бюджета края использовались программные документы, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Ставропольского края в области финансов, бюджета, государственных (муниципальных) расходов, финансовой и бюджетной политики. Все таблицы и рисунки в данной статье составлены авторами на основе соответствующих фактических данных и прогнозируемых показателей, взятых из отчетов министерства финансов Ставропольского края и данных приводимых в открытом доступе в рубрике «Бюджет для граждан».

В качестве критерия оценки устойчивого развития Ставропольского края выполнен расчет валового регионального продукта (ВРП) на душу населения (табл. 1).

Таблица 1

Валовой региональный продукт Ставропольского края в 2015–2019 годах [8]

Наименование показателей	2015 (базовый)	2016	Прогноз		
			2017	2018	2019
ВРП, млн. руб.	604344,5	639 669,1	678 489,3	721 682,5	771 080,4
Население, тыс. чел.	2 800,5	2 801,9	2 803,6	2 806,1	2 806,8
ВРП на душу населения, тыс. руб.	215,8	228,3	242,0	257,2	274,7
Темп роста ВРП на душу населения, %	-	105,8	106,0	106,2	106,8

Темпы роста ВРП обеспечены рядом положительных тенденций в экономике Ставропольского края. Ставропольстат отмечает, что ин-

декс промышленного производства в крае за 2016 год вырос на 2,2 %; на 6 % выросли объемы производства сельхозпродукции в крае; обо-

рот розничной торговли возрос 3,3 %. Однако реально располагаемые денежные доходы по прежнему снижаются, хотя темпы их падения замедлились с 7,5 % в 2015 году до 1,0 % итогам 2016 года.

Бюджет как микросистема в рамках макросистемы располагает финансовыми ресурсами. В связи с этим возникает вопрос о ее финансовой устойчивости. Впервые понятие финансовой устойчивости бюджетов было предложено академиком Г. Б. Поляком, который определил устойчивость бюджета как объем «средств, необходимых для обеспечения минимальных бюджетных расходов. При этом под минимальными бюджетными расходами понимаются средства, предусмотренные в бюджете для финансирования конституционно гарантированных мероприятий по жизнеобеспечению населения» [11, с. 136].

Изучая вопросы финансовой устойчивости бюджета, которая расценивается, как «процесс, обеспечивающий не только непрерывность, длительность и долгосрочность функционирования и развития региона» в контексте данной статьи, но и «сохраняющий финансовую целостность системы, нельзя не подчеркнуть ее взаимосвязь с финансовой безопасностью. Безопасность и устойчивость – это характеристики национальной экономики как целостной системы» [2, с. 155].

В современных условиях особенно актуальным, на наш взгляд, является изучение проблем в обеспечении устойчивости бюджета субфедерального уровня бюджетной системы РФ. Основными ин-

струментами бюджетной политики в этой сфере является «улучшение качества администрирования доходов бюджетной системы» [7, с. 38] и реализация мероприятий по «приоритизации расходов» [7, с. 43].

Устойчивость бюджета отражает эффективность и рациональность осуществления деятельности органа публичной власти по реализации своих полномочий и обеспечению развития соответствующего государства, региона или муниципального образования.

Осмысление итогов реализации бюджетной политики и изучение основных планируемых параметров бюджетов субфедерального уровня представляет одну из сфер научных интересов авторов и ранее уже нашло отражение в ряде публикаций [3; 4; 5].

Изучение основных нормативных, отчетно-плановых и перспективных документов министерства финансов Ставропольского края позволяет сделать вывод, что «эффективное управление финансово-бюджетным комплексом Ставропольского края – это не только оптимизация и приоритизация расходов по отдельным направлениям, но и решение сложных и масштабных задач в сфере социально-экономической политики» [5, с. 119]. Это направление деятельности находится под пристальным вниманием государственных органов управления Ставропольского края.

Подведем некоторые итоги бюджетной политики Ставропольского края. Первоочередные меры были направлены на организацию работы

по формированию и исполнению увеличению доходной базы регионального бюджета Ставропольского края, национального бюджета (табл. 2).

Таблица 2

Объем и структура доходов бюджета Ставропольского края в 2015–2016 годах
(млн. руб.) [9; 10]

Источники доходов	План	Фактически исполнено	% исполнения	Отклонение	Структура, %
2015					
Налоговые и неналоговые	46493,6	46584,5	100,2	+90,9	61,7
Безвозмездные поступления	28710,6	28893,3	100,6	+182,7	38,3
Всего доходов	75204,2	75477,8	100,4	+273,6	100,0
2016					
Налоговые и неналоговые	51843,3	54282,5	104,7	+2439,2	65,9
Безвозмездные поступления	28967,7	28124,5	97,1	-843,2	34,1
Всего доходов	80811,0	82407,0	102,6	+1596,0	100,0

Анализируя данные табл. 2 можно сделать вывод, что в 2016 году в Ставропольском крае удалось приступить к решению проблемы увеличения доходной базы бюджета. Данные об исполнении краевого бюджета за 2016 год отражают рост доходов на 9,2 % в сравнении с 2015 годом. Положительно можно оце-

нить и снижение доли безвозмездных поступлений в структуре доходов бюджета в 2016 году.

Исполнение бюджета Ставропольского края по расходам в период 2015–2016 годов характеризовалось данными, приведенными в табл. 3.

Таблица 3

Объем и структура расходов бюджета Ставропольского края в 2015–2016 годах
(млн. руб.) [9; 10]

Наименование показателей	План	Кассовое исполнение	% исполнения	Отклонение	Структура, %
2015					
Расходы бюджета	87841,1	84 973,9	96,7	-2867,2	100,0
Расходы на социальную сферу	-	58 384,9	-	-	68,7
Другие расходы	-	26 589,0	-	-	31,3

2016					
Расходы бюджета	88 802,2	85 595,2	96,4	+2439,2	100,0
Расходы на социальную сферу	-	57 102,2	-	-	66,7
Другие расходы	-	28493,0	-	-	33,3

Оценивая результаты исполнения краевого бюджета по расходам в 2015–2016 годах можно отметить:

- процент исполнения краевого бюджета по расходам снизился незначительно;

в 2016 году объем расходов краевого бюджета был на 621,3 млн. руб. больше, чем в 2015 году;

- в 2016 году по сравнению с 2015 годом объем выделенных средств на отрасли социально-культурной сферы был меньше на 2,2 %.

Плановый бюджет сформирован с учетом основных задач и приори-

тетных направлений бюджетной и налоговой политики Ставропольского края на основе «базового» варианта, использование которого по оценкам министерства финансов Ставропольского края позволит снизить риски неисполнения расходных обязательств при снижении поступления доходов в краевой бюджет по сравнению с планом.

Основные характеристики краевого бюджета на 2017 год и плановый период 2018–2019 годов представлены в табл. 4.

Таблица 4

Основные характеристики проекта краевого бюджета Ставропольского края на период 2017–2019 годов (млн. руб.) [8]

Наименование показателя	Краевой бюджет						
	2017 год	2018 год	Отклонение		2019 год	Отклонение	
			(+/-)	%		(+/-)	%
Доходы	78 946,3	80 757,2	1 810,9	102,3	85 357,1	4 599,9	105,7
в том числе:							
Налоговые и неналоговые доходы	53 166,4	55 888,1	2 721,7	105,1	58 557,9	2 669,8	104,8
Безвозмездные поступления	25 779,9	24 869,1	-910,8	96,5	26 799,2	1 930,1	107,8
Расходы	82 490,6	73 675,7	-8 814,9	89,31	81 877,3	8 201,6	111,1
Профицит (+), дефицит (-)	-3 544,3	7 081,5	10 625,8	-199,8	3 479,8	-3 601,7	49,1

В динамике собственные налоговые и неналоговые доходы растут,

что говорит о приобретении большей самостоятельности краевого

бюджета. Однако, на взгляд некоторых ученых, изучающих процессы формирования и исполнения бюджета Ставропольского края, «планирование профицита в условиях проблем собираемости налогов, наличия вероятности возникновения существенных внутренних и внешних угроз, не только в экономике края, но и России в целом вряд ли планомерно» [5, с. 122]. Ликвидация в 2018 году дефицита и прогнозирование профицита в этом году, величина которого почти в два раза больше дефицита 2017 года, в условиях, когда налоговая база вследствие изменения законодательства существенно сокращается, требует существенного обоснования этого решения.

Важным условием устойчивости бюджетной системы и экономической безопасности региона является эффективность социальной политики. Социальная политика может рассматриваться как система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп. Традиционными сферами социальной политики считаются следующие: образование, здравоохранение, жильё и социальное страхование (включая пенсионное обеспечение и индивидуальные социальные услуги).

Задача социальной политики в составе экономической безопасности заключается в формировании условий, обеспечивающих стабильное,

прогрессирующее развитие социальных отношений и их защищенности, способствующих развитию личности, общества и государства. В экономической литературе все шире признается тот факт, что социальные связи и доверие играют важную роль в поддержке экономического развития. Социальная политика входит в число наиболее востребованных и актуальных направлений региональной политики, наравне с такими ее видами как экономическая, инновационная, финансово-бюджетная, демографическая и др.

Под бюджетным процессом в социальной сфере понимают регламентируемую нормами права деятельность органов государственной власти, местного самоуправления и участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов расходов социальных статей консолидированного бюджета государства и их обеспечению доходами, по утверждению, исполнению и контролю этих статей в составе консолидированного бюджета государства.

При разработке и реализации социальной политики с необходимостью встаёт вопрос о социальных приоритетах, то есть социальных задачах, которые признаются обществом на данном этапе его развития наиболее срочными, требующими первоочередного решения. Их основное содержание представлено на рис. 1.

ГЛАВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	- обеспечение человеку от рождения до старости нормальных условий жизни и развития;
	- создание условий для функционирования семьи как первичной ячейки общества, особое внимание оказывать матерям;
	- обеспечение экономической безопасности, надежная защита конституционных прав и свобод граждан;
	- обеспечение эффективной защищенности населения: повышение качества социальной защиты населения, охрана здоровья, культуры, обеспечения жильем, улучшение демографической ситуации.

Рис. 1. Формулировка приоритетов современной социальной политики РФ [4, с. 155]

В отчете Всемирного банка о мировом развитии среди пяти основных задач современного государства названа задача финансирования базовых социальных услуг и инфраструктуры, а также обеспечение социальной безопасности.

Социальная сфера (как совокупность социальных отношений и институтов), а также разного рода социальные процессы не только влияют на экономику, но и сами зависят от нее, и этой зависимости нужно дать экономическую оценку. Этим во многом определяется необходимость постоянного проведения научных исследований в социальной сфере страны и ее регионов, совершенствования методов финансирования основных направлений социальной политики, изучения передового зарубежного опыта и др.

Устойчивость любой системы определяется прочностью внутренних связей между ее элементами, в качестве которых выступают политическая, экономическая, социальная и другие подсистемы.

Повышенное внимание к вопросам национальной, в том числе, экономической безопасности страны, требует разработки методик оценки уровня социальной безопасности региона, так как эти вопросы относятся к мало изученным. Требуется разработка инновационных подходов к разработке пороговых уровней снижения безопасности на уровне региона, с включением в них показателей, формируемых за счет реализации мероприятий социальной политики. Многими исследователями ставятся вопросы о повышении роли «социального капитала» и включения его в важнейшие концепции развития современного общества, как важнейшего критерия долгосрочного экономического успеха.

Оценим результативность социальной политики Ставропольского края по некоторым основным направлениям. Показатели уровня жизни населения Краснодарского края приведены на рис. 2 и в табл. 5, данные которых отражают тенденции развития рынка труда и основ-

ные показатели качества жизни населения.

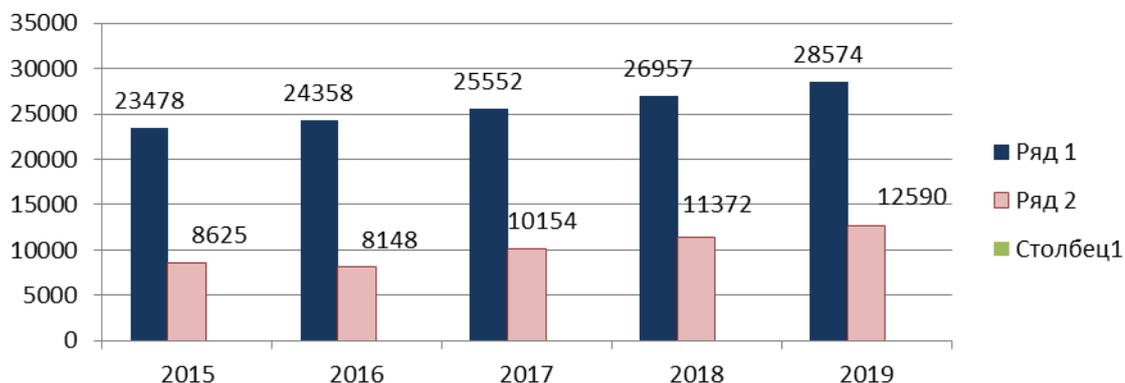


Рис. 2. Показатели соотношения зарплаты и прожиточного минимума в период 2015–2019 годов (тыс. руб.)

Условные обозначения:

Ряд 1 – номинальная начисленная заработная плата

Ряд 2 – величина прожиточного минимума одного жителя

Свою социальную политику государство обычно проводит через местные и региональные органы

власти. Финансируется государственная социальная политика из государственного бюджета.

Таблица 5

Показатели качества жизни населения Ставропольского края в 2015–2019 годах

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	13,5	14,1	-	-	-
Уровень зарегистрированной безработицы (на конец года), %	5,3	5,6	5,7	5,7	5,8
Ввод жилья, тыс. кв. м	1310	1325	1340	1355	1370

В целом система социальной защиты населения нашей страны и ее финансового обеспечения построена на принципах разграничения полномочий и расходных обязательств между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами, а также государственными внебюджетными

фондами, в которых аккумулируются средства на реализацию важнейших социальных гарантий.

На рис. 3 показана доля расходов отраслей социальной сферы в расходах краевого бюджета Ставропольского края в 2015–2019 годах.

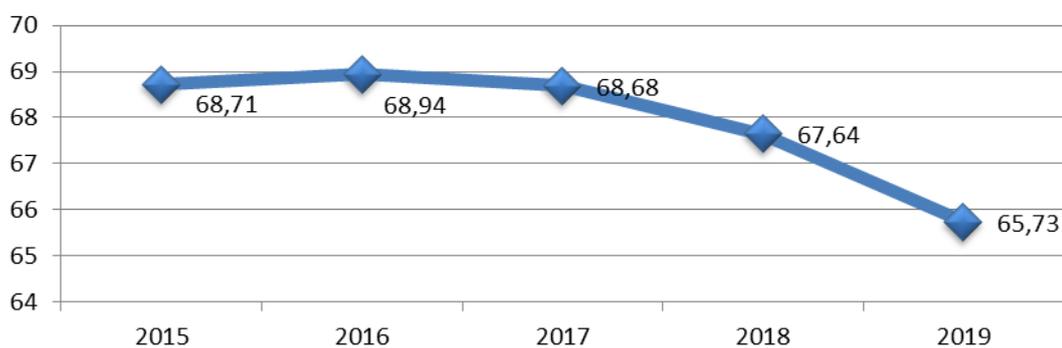


Рис. 3. Доля расходов бюджета Ставропольского края на отрасли социальной сферы в 2015–2019 годах (%)

Изучение основных характеристик бюджета Ставропольского края в 2015–2019 годах и оценка политики в области его расходов и доходов позволяют сделать выводы о том, что органами государственной власти и Министерством финансов признается важность проблемы повышения финансовой устойчивости бюджета и ее разрешению уделяется серьезное внимание. При этом данные рис. 3 указывают на наличие определенных проблем в бюджетной политике Ставропольского края в финансировании социальной сферы.

Анализ основополагающих среднесрочных и долгосрочных концепций и программ развития региона, использование инструментов анализа доходов и расходов субфедерального бюджета с точки зрения финансового обеспечения выполнения текущих государственных и муниципальных обязательств и задач региона позволяют сформировать информационную базу анализа устойчивости и безопасности бюджетной системы региона.

Библиографический список

1. Врублевская О. В., Романовский М. В. Бюджетная система Российской Федерации : учебник для вузов. – СПб. : Питер, 2013. – 576 с.
2. Громова А. С. Финансовая устойчивость и безопасность бюджетной системы как ключевые факторы развития национальной экономики // Вестник Томского государственного университета. Серия «Экономика». – 2012. – № 1 (17). – С. 154–160.
3. Ефремова Л. А. Задачи бюджетной политики в области обеспечения устойчивого развития экономики на субфедеральном уровне // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2010. – № 3 (35). – С. 50–61.
4. Лазарева Г. И. Приоритеты социальной политики Российской Федерации и ее особенности на региональном уровне // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2012. – № 1 (41). – С. 153–162.
5. Лазарева Г. И. Бюджетная политика на субфедеральном уровне // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2017. – № 4 (65). – С. 114–125.
6. Лазарева Г. И. Формирование новой модели управления бюджетными ре-

- сурсами. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 307 с.
7. Основные направления бюджетной политики РФ на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. URL: <http://www.council.gov.ru/media/files/.pdf> (дата обращения 18.09.17).
 8. Основные характеристики бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. URL: <http://openbudsk.ru/content/projectzk17/14-1-3.php> (дата обращения 20.09.17)
 9. Отчет о деятельности министерства финансов Ставропольского края за 2015 год. URL: http://www.stavregion.ru/_/cms_page_media/5560/Отчет%20за%202015%20год.pdf (дата обращения 17.09.17)
 10. Отчет о деятельности министерства финансов Ставропольского края за 2016 год. URL: <http://www.mfsk.ru/working/otchety-o-deyatelnosti-i-plany-raboty-ministerstva/otchety-o-vypolnenii-plana/www.stavregion.ru> (дата обращения 17.09.17)
 11. Поляк Г. Б. Бюджетная система России : учебник. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 550 с.
 12. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации / указ президента РФ № 683: [утверждена 31 декабря 2015 г.]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038?index=0&rangeSize=1>(дата обращения 19.09.17).
 3. Efremova L. A. Zadachi bjudzhetnoj politiki v oblasti obespechenija ustojchivogo razvitija jekonomiki na subfederal'nom urovne // Vestnik Belgorodskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii. – 2010. – № 3 (35). – S. 50–61.
 4. Lazareva G. I. Prioritety social'noj politiki Rossijskoj Federacii i ee osobennosti na regional'nom urovne // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. – 2012. – № 1 (41). – S. 153–162.
 5. Lazareva G. I. Bjudzhetnaja politika na subfederal'nom urovne // Vestnik Belgorodskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii. – 2017. – № 4 (65). – S. 114–125.
 6. Lazareva G. I. Formirovanie novoj modeli upravlenija bjudzhetnymi resursami. – SPb. : Izd-vo SPbGUJeF, 2005. – 307 s.
 7. Osnovnye napravlenija bjudzhetnoj politiki RF na 2017 god i planovyj period 2018 i 2019 godov. URL: <http://www.council.gov.ru/media/files/.pdf> (data obrashhenija 18.09.17).
 8. Osnovnye harakteristiki bjudzheta na 2017 god i planovyj period 2018 i 2019 godov. URL: <http://openbudsk.ru/content/projectzk17/14-1-3.php> (data obrashhenija 20.09.17)
 9. Otchet o dejatel'nosti ministerstva finansov Stavropol'skogo kraja za 2015 god. URL: http://www.stavregion.ru/_/cms_page_media/5560/Otchet%20za%202015%20god.pdf (data obrashhenija 17.09.17)
 10. Otchet o dejatel'nosti ministerstva finansov Stavropol'skogo kraja za 2016 god. URL: <http://www.mfsk.ru/working/otchety-o-deyatelnosti-i-plany-raboty-ministerstva/otchety-o-vypolnenii-plana/www.stavregion.ru> (data obrashhenija 17.09.17)

Bibliograficheskij spisok

1. Vrublevskaja O. V., Romanovskij M. V. Bjudzhetnaja sistema Rossijskoj Federacii : uchebnik dlja vuzov. – SPb. : Piter, 2013. – 576 s.
2. Gromova A. S. Finansovaja ustojchivost' i bezopasnost' bjudzhetnoj sistemy kak ključevye faktory razvitija nacional'noj jekonomiki // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija

11. Poljak G. B. Bjudzhetnaja sistema Rossii : uchebnik. – M. : JuNITI-DANA, 1999. – 550 s.
12. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii / ukaz prezidenta RF № 683: [utverzhdena 31 dekabrja 2015 g.]. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038?index=0&rangeSize=1>(data obrashhenija 19.09.17).

© Лазарева Г. И.,
Ефремова Л. А., 2017.

УДК 50.03.05

DOI: 10.24045/et.2017.3.5

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ

Т. В. Моисеева

*Кандидат экономических наук, доцент
ученый секретарь*

Ю. В. Мятишкин

*инженер
Институт проблем управления
сложными системами
Российской академии наук
г. Самара, Россия*

THE INTERACTION OF PARTICIPANTS INVOLVED IN THE PROBLEM SITUATION

T. V. Moiseeva

*Candidate of Economical Sciences
assistant professor, science secretary*

Yu. V. Myatishkin

*engineer
Institute for the Control of Complex Systems
of Russian Academy of Sciences
Samara, Russia*

Abstract. The theory of intersubjective management is focused on finding a way out of the problem situation in which actors find themselves. Being motivated, actors are ready to invest their own resources (financial, material, time) to solve the problem. However, very often it can't be possible to make the decision without supporting assistance by the other people involved in the problem, but not motivated as much as the actors. To organize such interaction in large communities is especially difficult. The specificity of intersubjective management (opposite to traditional management) creates the problem faced by actors who find themselves in problem situations connected with interaction of actors and non-actors, which is only beginning to be explored. Therefore, the aim of this article is to raise the problem of actors interaction with other participants in a problem situation.

Keywords: intersubjective management, problem situation, heterogenous actors, non-actors, interaction, consensus, passivity.

Введение

Теория интерсубъективного управления [1] ориентирована на поиск выхода из проблемной ситуации, в которой оказались акторы, путем переговоров с применением технологии консенсуса. Будучи мо-

тивированными на получение результата, акторы готовы вкладывать собственные ресурсы (финансовые, материальные, временные) для разрешения ситуации.

Однако очень часто принять решение оказывается невозможно, не

получив согласия и не убедив других участников, вовлеченных в проблему, но не мотивированных также сильно, как акторы. Это связано с тем, что ресурсов нескольких акторов становится недостаточно, и они ищут их дополнительные источники во внешней среде, либо «в одной упряжке» (т. е. не могут двигаться в разных направлениях одновременно) оказываются не только акторы. Причем один и тот же человек может оказаться активным актором в одной ситуации и пассивным участником – в другой. Особенно сложно оказывается организовать такое взаимодействие в достаточно больших сообществах, например, при принятии решения внутри студенческой группы или коллектива предприятия, в многоквартирном доме.

Технология принятия решения акторами рассмотрена в [1; 3]. Однако, специфика интерсубъективного управления, нетрадиционного для современного менеджмента, принятого в большинстве организаций, порождает проблему, с которой сталкиваются акторы, оказавшиеся в проблемной ситуации, связанную с взаимодействием акторов и неакторов, которая пока только начинает исследоваться. Сегодня организация их взаимодействия не регламентирована, не существует правил и технологий, следуя которым они могли бы прийти к консенсусу, что затрудняет применение интерсубъективного управления в больших группах людей. Поэтому целью данной статьи является поднять проблему взаимодействия акторов с прочими участниками про-

блемной ситуации и наметить пути выхода из нее.

1. Роль гетерогенных акторов в процессах принятия решения при интерсубъективном управлении

Ключевая фигура теории интерсубъективного управления [1] – гетерогенный актор, который не является объектом управления, что характерно для традиционного менеджмента, его деятельность базируется не на принуждении, а на достижении взаимопонимания и консенсуса с другими акторами, которые не только познают мир, но и творят его. Актор мотивирован к разрешению проблемной ситуации, причем поиск выхода из нее актер ведет совместно с другими акторами. Анализ проблемной ситуации приводит актора к принятию потребностей, желаний, ценностей и целей оппонентов, наравне с осознанием собственного интересов участия в принятии решения. Интерсубъективное сознание рациональных акторов учитывает альтернативные точки зрения других индивидуумов, поскольку решение должно быть выработано совместно всеми заинтересованными лицами. Озабоченные акторы ориентированы на достижение общих целей, поэтому с готовностью рассматривают, обсуждают и затем одобряют альтернативные точки зрения в ходе дискурса, идут на компромисс и сотрудничество, стремятся выстроить конструктивные отношения партнерства, стараются овладеть коммуникативными знаниями и умениями, характеризуются наличием толе-

рантности по отношению друг к другу и прочим лицам, участвующим в реализации принятого решения. В результате образуется общее смысловое пространство, формируется интерсубъективная модель смысла проблемной ситуации. В тех случаях, когда решение не может быть принято или реализовано без привлечения других членов сообщества, не погруженных в проблемную ситуацию как акторы, необходимо выстраивать отношения с не-актерами и привлекать их в качестве союзников и партнеров к процессу урегулирования проблемной ситуации, что представляется важным элементом теории и практики интерсубъективного управления. В такой ситуации оказываются, например, жители многоквартирного дома, живущие на последнем этаже. Они погружены в проблему, связанную с крышей, протекающей над их квартирой. Ее ремонт возможен только в том случае, если все прочие жильцы дома (не погруженные в данную проблему) поддержат решение о том, что в первую очередь необходимо отремонтировать именно крышу. Оказавшиеся в данной проблемной ситуации акторы вынуждены будут договариваться с соседями и вырабатывать общее решение.

2. Причины инертности поведения не-актеров в процессах принятия решения

Если акторы являются заинтересованными лицами, мотивированными к поиску выхода из проблемной ситуации, то прочие действующие лица могут оказаться не только

пассивными участниками событий, но и активными противниками обсуждения и внедрения предлагаемых решений. Это может быть связано со многими факторами, определяемыми как психо-физическими характеристиками самого человека, так и влиянием на него внешней среды.

1. Если акторы осознают проблемную ситуацию, оказываясь погруженными в нее, то в отличие от них не-актеры эту ситуацию познают, находясь вне ее. Внутренняя мотивация отсутствует, поэтому они неохотно подключаются к процессу урегулирования ситуации. Необходимы усилия по их убеждению для достижения сходимости в принятии решения.

2. Для эффективного взаимодействия люди должны владеть коммуникативными навыками, хотеть и уметь прийти к согласию. Однако, многие из нас не умеют договариваться и признавать чужое мнение. Не будучи внутренне мотивированы на разрешение ситуации, не-актеры не торопятся преодолеть собственную инертность и подключится к более активным актерам.

3. Практически любая инициатива акторов сталкивается с сопротивлением изменениям, вызываемым страхом перед воображаемыми или реальными негативными последствиями изменений. Заставить не-актеров не сопротивляться невозможно, однако за первичным отторжением и сопротивлением следует анализ возможных последствий, на котором людям необходима информационная подпитка для формирования положительного от-

ношения к нововведениям. Получив информацию, не-актор может подключиться к обсуждению ситуации, увидев в этом определенные выгоды и для себя, либо поняв, что при бездействии он что-то теряет.

4. Складывающаяся в современном обществе гражданская культура социума тяготеет к подданническому типу. Подданнические отношения означают безусловное превосходство обязанностей перед правами и слепое повиновение государству, когда человек чувствует себя его подопечным, будучи уверенным в том, что невозможно прожить без постоянной заботы со стороны власти. Подавляющее большинство не-акторов с этим обстоятельством свыклось и, в основном, не стремится что-то исправить, противостоит предложениям заняться самим решением своих же проблем и не видит других возможностей своего существования. Они убеждены, что попытка повлиять на ситуацию обречена на неудачу, что, несомненно, делает не активных членов различных сообществ инертными в ожидании того, что кто-то примет решение за них.

5. Изменение нравственных и моральных норм социума, вызванное стремлением культуры от коллективистского типа к индивидуалистическому усложняет встраивание не-актора в процессы интересубъективного управления для совместного поиска решения в проблемной ситуации. Этому способствует снижение потенциала солидарности и ослабление ориентации человека на интересы группы, сотрудничество и взаимопомощь.

Атомизация социума сегодня проявляется «в виде неспособности людей коллективно отстаивать свои нужды и интересы» [2]. Рыночная экономика, определяющая отношения собственности, направленные против коллективных ценностей, а также индивидуализация потребительского общества способствуют обособлению индивида от тех групп, в которых акторы пытаются найти выход из проблемной ситуации.

6. Еще одна причина инертности поведения людей в проблемной ситуации – высокая «себестоимость» принятия совместного решения путем консенсуса. К сожалению, многие из нас привыкли полагаться на авторитарно принятое решение или рассчитывает, что голосование большинством голосов приведет к оптимальному решению и сэкономит время, в то время как поиск смысла проблемной ситуации путем консенсуса потребует больших временных затрат.

7. Стремление уклониться от принятия общего решения может быть вызвано и тем, что участие в принятии решения подразумевает и впоследствии ответственность за него, которую не-актор не желает на себя принимать.

3. Что делать?

Проблема вовлечения разных членов сообществ в принятие совместных решений может стоять достаточно остро, если без этого решение не может быть принято.

Для того чтобы преодолеть инертность не-акторов, необходимо воспитание и обучение людей совместному принятию решений, кото-

рое может проводиться не только в школах и вузах, но и в рамках самих сообществ, ориентированных на формирование социальных навыков их членов, чьи экономические возможности ограничивают спектр принимаемых решений. Чем выше уровень содействия акторов и неакторов друг другу в ходе обсуждения общих задач, тем более дорогостоящие решения способна принять вся группа. При наличии низкого уровня социальных навыков в групповом принятии ответственных решений обучение следует начинать, выбирая такие темы для обсуждения, реализация которых изначально одобряется большинством членов сообщества.

Решение задачи достижения консенсуса акторов с остальными членами сообществ несет в себе существенные изменения социальных взаимоотношений, повышает качество жизни за счет улучшения отношений между людьми, вызывая рост инвестиционной привлекательности экономики сообществ.

Библиографический список

1. Vittikh V. A. Introduction to the theory of intersubjective management // Group Decision and Negotiation. – 2015. – Issue 1. – Vol. 24. – P. 67–95.
2. Дамье В. Атомизация общества и социальная самоорганизация: российский контекст. URL: <http://litrus.net/book/read/108270> (дата обращения: 17.08.17)
3. Моисеева Т. В. Интерсубъективное управление: от теории к практике // Проблемы управления и моделирования в сложных системах: труды XVIII Междунар. конф. – Самара : Изд-во ООО «Офорт», 2016. – 464 с. – С. 53–62.

Bibliograficheskiy spisok

1. Vittikh V. A. Introduction to the theory of intersubjective management // Group Decision and Negotiation. – 2015. – Issue 1. – Vol. 24. – P. 67–95.
2. Dam'e V. Atomizacija obshhestva i social'naja samoorganizacija: rossijskiy kontekst. URL: <http://litrus.net/book/read/108270> (data obrashhenija: 17.08.17)
3. Moiseeva T. V. Intersub'ektivnoe upravlenie: ot teorii k praktike // Problemy upravlenija i modelirovanija v slozhnyh sistemah: trudy XVIII Mezhdunar. konf. – Samara : Izd-vo ООО «Ofort», 2016. – 464 s. – S. 53–62.

© Моисеева Т. В.,
Мятышкин Ю. В., 2017.

УДК 338

DOI: 10.24045/et.2017.3.6

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ РАССМОТРЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Д. В. Николаев

*Кандидат экономических наук, доцент
Южно-Российский институт
управления, филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ
г. Ростов-на-Дону, Россия*

DIFFERENTIATED APPROACH IN CONSIDERATION OF PRODUCTION SYSTEMS

D. V. Nikolaev

*Candidate of Economical Sciences
assistant professor
South-Russian Institute of Management
branch of the Russian Academy
of National Economy and Public Service
under the President
of the Russian Federation
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. The article deals with the typology of production systems applied to goods and services: the level of standardization, the type of firm, the scale of activity and the production of goods / production of services. Distinctive features and similarity of production of goods in comparison with services are shown. There are also types of firms for organizing the production process: project, partion, cyclical, continuous. This allows you to better understand the specifics and scope of production management, more effectively plan and coordinate the investment and resources of the enterprise, design organizational structures, a system of motivation and control staff.

Keywords: differentiation of production systems; design and management of production systems.

Если раньше сфера действия менеджмента производства была сосредоточена почти исключительно на производстве товаров, то в настоящее время его возможности значительно расширились. Концепции производства и современная техника применяются в широком спектре деятельности и в различных ситуациях, не только в производстве товаров, но и в сфере про-

изводства услуг: здравоохранении, образовании, транспорте, общественном питании, банковском, гостиничном, туристическом бизнесе. Таким образом, можно говорить о более широком понимании управления производством, как современном подходе к совершенствованию и «технологизации» менеджмента всех сфер деятельности. Менеджеры, управляющие произ-

водством, могут вносить улучшения в способы организации производства товаров и услуг. С практической точки зрения, разработка товаров и услуг и их производство – это источник жизненной силы конкурентоспособной фирмы.

Основной функцией менеджера, управляющего производством, является принятие решений для менеджмента всей этой системы. Определенные решения влияют на проектирование системы, другие – на реализацию управления ею. Разработка производственной системы – это, прежде всего принятие решений, касающихся эффективности, географического месторасположения предприятий, расположения филиалов фирмы и размещения оборудования в корпусах и офисах компании, проектирование новых товаров и услуг, оснащение оборудованием. Следовательно, постоянное совершенствование производственных систем актуально и важно с позиции процессов, происходящих в технике и экономике.

Существует ряд особенностей, по которым различают системы производства. Ряд авторов считает, что важны технические характеристики систем [1–2], другие оценивают производственные системы как организационные структуры, оптимизирующие ресурсы производства [3–5].

По мнению автора, чтобы лучше понять сущность и сферу деятельности управления производством, следует их дифференцировать по следующим четырем отличительным особенностям: уровень стандартизации, тип фирмы, масштабы

деятельности (размер фирмы) и работа системы в области производства/сфере обслуживания (производство товаров в сравнении с производством услуг).

Системы производства осуществляют выпуск товаров, которые могут быть максимально стандартизированы или выполнены по индивидуальному заказу.

Стандартизированная продукция – это товары или услуги высокой степени единообразия. Стандартизированными товарами являются телевизоры, компьютеры, газеты, консервированные продукты, автомобильные шины, ручки и карандаши. Стандартизированные услуги – телевизионные новости, записанные на кассету уроки английского языка и услуги перевозки пассажиров автобусом и т. д.

Продукция, выполненная по индивидуальному заказу – это товары или услуги, выполненные в особом случае или для определенного индивида. К таким товарам относятся очки для коррекции зрения, одежда индивидуального пошива, подходящие только какому-то единственному покупателю. Характерными индивидуальными услугами являются маршруты такси и косметические операции.

Системы производства, чья продукция стандартизирована, могут пользоваться преимуществами стандартизированных методов, материалов и механизмов, которые способствуют увеличению объема производства и снижению цены выпускаемой продукции. С другой стороны, при выпуске продукции по индивидуальному заказу все ра-

ботники выполняют оригинальную работу, они должны иметь очень высокую квалификацию, вследствие чего производственный процесс идет очень медленно и использование механизации затруднено.

Производство и сфера обслуживания отличаются главным образом в том, что производство ориентировано на изделие, а обслуживание – на действие. Кроме этого, для сферы услуг первостепенен контакт с потребителем. Однако обе сферы похожи в том, что в обоих случаях необходимы решения по разработке и реализации процесса, выбору местоположения компании, инвестиционным вложениям, графика работы и контроля деятельности персонала.

Уровень стандартизации и объем выпуска товаров или услуг влияет на способ организации производства, создавая тип фирмы. С одной стороны, – это крупномасштабный, в одном экземпляре товар или услуга, такие как постройка особняка. С другой стороны, непрерывный процесс такой, как очистка нефти. А между ними продукция, выполненная по заказу, такая как мебель, выполненная по заказу, станки узкого профиля и авторемонт, такие группы, как лакокрасочные материалы и продукты питания; и массовое производство: автомобили, персональные компьютеры и приборы. Таким образом, можно выделить следующие типы фирм по организации процесса производства: проектный, партионный, циклический, непрерывный.

1. Проект – это совокупность действий, направленных на дости-

жение цели, ограниченной графиком и бюджетом. Обычно, проекты являются сравнительно крупномасштабными. Проектный подход будет применяться при разработке новых товаров или услуг, открытии нового филиала или магазина. Иногда возникают такие ситуации, когда требуется привлечение большого количества служащих, например, планирование приема иностранных представителей, и организация выставки.

Отличительной особенностью всех этих проектов являются ограниченные временные рамки, т. е. они не могут неограниченно продолжаться, но имеют четко обозначенные начало и конец.

2. Выпуск продукции партиями применяется в случаях, когда компаниям необходимо производить одинаковые товары в небольших объемах.

Товары, выполняемые по заказу или в малых количествах, производятся обычно малыми предприятиями. Малые предприятия могут производить определенные типы продукции, но, как правило, не занимаются производством особых товаров. Вместо этого, малое предприятие выполняет условия заказчика, например, фирмы, занимающиеся ремонтом приборов, автомобилей, фирмы, занимающиеся изготовлением инструментов, кафе, магазины.

Производство продуктов питания (например, пекарни, консервные заводы) типичное производство партиями. Партия выпускаемой продукции может быть стандартизирована (например, краска,

мороженое, консервированные овощи), или она может быть произведена по заказу потребителя. Примером выпуска по заказу является издательство (например, журналы, газеты, учебники, справочники потребителей).

3. При производстве большого количества стандартизированных товаров обычно используют такой метод, как циклическое производство. Фирмы, используя этот метод, обычно ограничиваются выпуском одного или сравнительно малого количества товаров или услуг, они стараются как можно эффективнее совершенствовать производство. Труд и выпускаемая продукция здесь имеют тенденцию к высокому уровню стандартизации. Эти системы производства стремятся к автоматизации или к другому применению специального оборудования.

4. Непрерывное производство применяется в том случае когда, постоянно производится или создается товар или услуга. Производство химических препаратов, фотопленки, газетной бумаги и нефтепродуктов – примеры такого типа фирм. За счет механизмов часто предоставляют непрерывные услуги, такие как кондиционирование воздуха, обогрев, непрерывная очистка и системы контроля. Этот тип производства характерен в первую очередь для крупных фирм.

Указанные выше способы классификации производственных систем содержат важные предпосылки для проектирования и управления ими. Степень стандартизации выпускаемой продукции, тип фирмы, и занимается ли компания вы-

пуском отдельных товаров, оказывает некоторые услуги или осуществляет комплекс товаров и услуг – все это определяет требуемый капитал, необходимое оборудование, мощность, планирование местоположения, схему организации работ, управление запасами и ресурсами, потребность в рабочей силе, график производства и обеспечение качества. Управление проектом значительно отличается от управления сборочной линией, и управление малой фирмой значительно отличается от управления корпорацией, выпускающей продукцию в больших объемах. Прогнозирование также отличается для всех типов систем производства. Фирма, выпускающая продукцию в больших объемах, нуждается в стабильном объеме конечного выпуска продукции. Менять этот уровень может быть сложно и дорого, следовательно, хороший прогноз необходим, чтобы спроектировать систему должным образом. Небольшие предприятия, в большей степени гибкие, поэтому прогнозирование является для них не решающим фактором на стадии проектирования. Потребности в аварийных запасах небольших предприятий отличаются от выпускающих стандартизированную продукцию, так как обычно небольшие предприятия работают под заказ. Таким образом, у них будут либо небольшие товарные запасы, либо запасы полуфабрикатов. При циклическом производстве в запасах хранятся и сырье и готовая продукция, однако прибыль и большая часть деятельности, относящаяся к управлению,

стандартизирована в большей степени. Проекты часто бывают единичными и уникальными, их требования часто меняются.

Применение такого дифференцированного подхода при рассмотрении систем производства позволяет более эффективно организовать планирование деятельности, выбрать оптимальную организационную структуру, адресно разработать мотивацию персонала и более точно проводить предварительный, текущий и заключительный контроль. В частности, проектному типу производства товаров и услуг в наибольшей мере соответствует бюджетный метод планирования, матричная структура управления, аккордная система оплаты труда и контроль по конечному результату, а также в целом – сбалансированная система показателей.

Библиографический список

1. Кононова В. Модернизация производственных систем как фактор повышения конкурентоспособности предприятий // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 11.
2. Мишурова И. В. Структурная мобильность как фактор стратегического управления предприятием // Вестник

- Ростовского государственного экономического университета. – 2016. – № 1.
3. Оголева Л. Н., Родионов А. В. Анализ технико-организационного уровня проектируемых производственных систем // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 7.
4. Оно Т. Производственная система Тойоты. Уходя от массового производства. – М. : ИКСИ, 2005.
5. William J. Stevenson. Production /operations/ management. – Chicago. IRWIN, 1996. – P. 15–74.

Bibliograficheski spisok

1. Kononova V. Modernizacija proizvodstvennyh sistem kak faktor povyshenija konkurentosposobnosti predpriyatij // Problemy teorii i praktiki upravlenija. – 2006. – № 11.
2. Mishurova I. V. Strukturnaja mobil'nost' kak faktor strategicheskogo upravlenija predpriatijem // Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. – 2016. – № 1.
3. Ogoleva L. N., Rodionov A. V. Analiz tehniko-organizacionnogo urovnja proektiruemyh proizvodstvennyh sistem // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. – 2009. – № 7.
4. Ono T. Proizvodstvennaja sistema Tojoty. Uhodja ot massovogo proizvodstva. – M. : IKSI, 2005.
5. William J. Stevenson. Production /operations/ management. – Chicago. IRWIN, 1996. – P. 15–74.

© Николаев Д. В., 2017.

УДК 00.004.4

DOI: 10.24045/et.2017.3.7

**РАЗРАБОТКА WEB-ПРИЛОЖЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
ПОДДЕРЖКИ РАБОТЫ АВТОСАЛОНА**

Е. Г. Бершадская

Р. А. Лобов

Кандидат технических наук, профессор

магистрант

Пензенский государственный

технологический университет

г. Пенза, Россия

**DEVELOPMENT OF WEB APPLICATION
INFORMATION-ANALYTICAL SYSTEM OF SUPPORT
OF WORK OF THE CAR SHOWROOM**

E. G. Bershadskaya

R. A. Lobov

Candidate of Technical Sciences, professor

undergraduate

Penza State Technological University

Penza, Russia

Abstract. The article discusses the process of web application development information-analytical system of support of work of the dealership, which performs a number of functions: giving information about the cars, adding/giving information about the prices of cars, leaving comments, search for your nearest contact center, balance, removal of car administrators, adding/removing a certain group of persons by administrators, adding/removing a specific user administrators.

Keywords: car showroom; information-analytical system; web application; database management system; operating system.

Невозможно представить современный мир без такого средства, как автомобиль. Поэтому следует отметить, что автосалоны являются одним из мировых видов бизнеса. Разработка web-приложения для автосалонов и станций их обслуживания будет способствовать их дальнейшему развитию, ведь при боль-

шой конкуренции, правильная и удобная подача информации для клиента, уже половина успеха процветания фирмы.

В Пензе имеется большое количество старинных автомобилей, начиная от советской «Победы» и заканчивая немецким автомобилем «Horch», запущенного в производ-

ство в 20-х годах прошлого века. Эти автомобили являются раритетом, и естественно, цена этих автомобилей в отличном состоянии неизмерима. Для людей, желающих продать свой автомобиль по выгодной для них цене, было разработано web-приложение, позволяющее не только продать свой автомобиль, но и взглянуть на другие ретро авто, стоящие на торгах. Можно также узнать местоположение центра поддержки клиентов аукциона.

Разработка информационной системы для автомобильных салонов сегодня – залог того, что о нем узнает как можно больше потенциальных клиентов. Проектирование такой системы является процессом, который можно изучать и совершенствовать. Освоение и использование всех сторон знаний этой системы позволяет преподнести удобную и приятную для глаз форму представления справочной информации, удобный поиск из списка необходимых клиенту услуг и их стоимость, что, как показывает практика, играет не малую роль в успешном завоевании рынка данным автосалоном, так как клиент может узнать, что его интересует, не выходя из дома, начиная со стоимости работы, заканчивая записью на прием в удобное время и к интересующему специалисту.

Автосалонов огромное количество, ретро автосалонов единицы, да и продать раритетное авто не так просто, ведь есть возможность обмана от покупателей. Поэтому возникла необходимость в разработке информационной системы, чтобы знающие люди или коллек-

ционеры раритетных авто оценивали автомобиль по реальным ценам, а продавец в своё время получал ту сумму, которую достоин его автомобиль.

В разрабатываемом приложении выполняется большое количество запросов различной сложности. Для управления базой данных необходимо выбрать систему управления базами данных (СУБД), которая будет максимально отвечать требованиям, предъявляемым к разрабатываемому web-приложению. В качестве системы базы данных в нашем web-приложении используется SQLite.

SQLite – это реляционная база данных, запросы к которой можно осуществлять при помощи языка запросов SQL. База данных не поддерживает все особенности SQL и уступает в функциональности другим развитым СУБД, но вполне подходит для хранения и извлечения информации. Кроме того, сейчас это самый популярный сервер базы данных, в основном в силу своих преимуществ и легко встраиваемая в приложения база данных.

Для работы приложений написанных на Rails можно использовать множество операционных систем (Linux, MacOS, Windows). Однако при разработке нашего приложения более подходящим является ОС Ubuntu (ядро Linux) по нескольким причинам:

- стабильность;
- linux не «кушает» память;
- безопасность;
- бесплатность;
- огромный выбор бесплатных программ;

- внешний вид;
- установка в два клика;
- автоматическое обновление;
- высокая производительность.

В качестве сервера мы выбрали Webrick. WEBrick – это библиотека, написанная на языке программирования Ruby и предоставляющая набор базовых HTTP-сервисов. Библиотека также содержит код для создания базовых сервисов, работающих и по другим протоколам, нежели по HTTP [3; 2].

У WEBrick есть ряд преимуществ:

- он поставляется вместе с Ruby, поэтому он бесплатный и всегда доступен для использования или создания пакетов к проектам;
- встроен в Rails, поэтому не надо прикладывать дополнительных усилий для интеграции;
- может посылать прямые запросы приложению Rails, т.к. они оба написаны в Ruby;
- очень прост в использовании [1].

При разработке приложения наряду с Ruby on Rails будет использоваться технология JavaScript.

JavaScript – скриптовый язык, предназначенный для создания интерактивных веб-страниц. JavaScript обычно используется как встраиваемый язык для программного доступа к объектам приложений. Наиболее широкое применение находит в браузерах как язык сценариев для придания интерактивности веб-страниц [1].

Разработанная система предназначена для ведения баз данных, разграничения прав пользователей (2 категории пользователей: администратор и клиент – владелец товара и покупатель товара).

Администратор будет иметь возможность добавлять/удалять информацию об автомобилях, их стоимости, указывать время окончания аукциона.

Клиент будет иметь возможность добавлять информацию о своем автомобиле, просматривать другие автомобили.

Структура данного приложения, разработанная на основе анализа предметной области и требований пользователей изображена на рисунке 1.



Рис. 1. Структура ПО информационно-аналитической системы поддержки работы автосалона

Разработанное web-приложение выполняет ряд функций:

- выдача информации об автомобилях (пользователями / администраторами);
- добавление / выдача информации о ценах на автомобили (пользователями / администраторами);
- оставление комментариев;
- поиск ближайшего контакт центра;
- пополнение баланса;
- удаление автомобиля администраторами;
- добавление / удаление определенной группы лиц администраторами в / из администраторов;
- добавление / удаление определенного пользователя администраторами.

Анализ аналоговых систем поддержки работы автосалонов показал, что большинство web-приложений не до конца удовлетворяют потребности пользователей.

Таким образом, разработанное нами web-приложение имеет ряд достоинств по сравнению с остальными имеющимися системами:

- информационная система имеет простой интерфейс для пользователя;
- минимальная нагрузка на администратора;
- наличие функции поиска;
- существование возможности записи на прием с выбором даты времени и мастера.

Также еще одним преимуществом разработанного

приложения является быстрый доступ к приложению. Оно не требует никаких скачиваний и обновлений. Только доступ к интернету и наличие любого современного браузера.

Библиографический список

1. Руби С., Томас Д., Хэнссон Д.Х. Гибкая разработка веб-приложений в среде Rails. – 4-е изд. – Питер, 2012. — 464 с. URL: www.phpdreamer.ru/blog/files/Rails.pdf.
2. Тейт Б., Хиббс К. Ruby on Rails. Быстрая веб-разработка. – СПб.: BHV–Петербург, 2008. – 224 с. URL: static.ozone.ru/multimedia/book_file/1005872139.pdf.
3. Ruby on Rails. URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Ruby_on_Rails.

Bibliograficheskiy spisok

1. Rubi S., Tomas D., Hjensson D.H. Gibkaja razrabotka veb-prilozhenij v srede Rails. – 4-e izd. – Piter, 2012. — 464 s. URL: www.phpdreamer.ru/blog/files/Rails.pdf.
2. Tejt B., Hibbs K. Ruby on Rails. Bystraja veb-razrabotka. – SPb.: BHV–Peterburg, 2008. – 224 s. URL: static.ozone.ru/multimedia/book_file/1005872139.pdf.
3. Ruby on Rails. URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Ruby_on_Rails.

© Бершадская Е. Г.,
Лобов Р. А., 2017.

УДК 65.01

DOI: 10.24045/et.2017.3.8

**ПОЛИФАКТОРНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ
«ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ»**

Е. А. Панфилова

С. В. Пунько

Кандидат экономических наук, доцент

магистрант

*Ростовский государственный
экономический университет («РИНХ»)*

г. Ростов-на-Дону, Россия

**POLYFACTORIAL APPROACH TO THE STUDY
OF "TOURIST DESTINATION"**

E. A. Panfilova

S. V. Punko

Candidate of Economical Sciences

assistant professor

undergraduate student

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russia

Abstract. The article deals with the content aspects of the tourist destination as a marketing strategy tool and conducted a content analysis of the definitions of this concept that made it possible to systematize various content aspects of the tourist destination and give a polyfactorial characteristic of its basic elements (territorial, market, economic, managerial, emotional, cognitive, social, logistical) to substantiate the polyfactorial nature of research in this category.

Keywords: tourist product; tourist destination; multifactorial approach; aspects of the tourist destination.

Маркетинговые стратегии туристических услуг, нацеленные на получение конкурентных преимуществ участников туристического рынка, строятся на всестороннем учете разнообразных качественных и количественных характеристик туристического продукта. Комплексный характер туристического продукта связывает воедино все звенья туристической системы и различных производителей, участвующих в процессе предоставления туристической услуги.

Туристическая цепочка оказания услуг, включает в себя, деятель-

ность различных фирм и характеризуется эффектом «слабого звена», когда уровень качества всей туристической цепочки определяется по наименее качественной услуге, входящей в турпродукт.

Для отражения системных свойств туристического продукта используют понятие «туристическая детонация», включающего в себя: регион отправки, транзитивный регион, регион – дестинация. С этих позиций, турпродукт, с одной стороны, является связующим звеном между всеми производителями, участвующими в процессе, оказания

туристической услуги, а с другой – мерилom качества региона-дестинации в целом [2].

Для более подробного представления как понимают понятие «тури-

стическая дестинация» зарубежные и отечественные авторы [1–11], что отражено в табл. 1.

Таблица 1

**Определения понятия «туристическая дестинация»
зарубежными и отечественными авторами**

Автор	Определение	Ключевые слова	Источники
Н. Лейпер	Географическая территория, имеющая определённые границы, которая может привлекать и удовлетворять потребности достаточно широкой группы туристов	Территория, граница, удовлетворение потребностей туристов	Bryden J. Tourism and development. N.Y.; L., 1980.
ВТО	Это физическое пространство, в котором посетитель проводит время, по крайней мере, с одной ночевкой.	Пространство, турист, ночёвка	Pike S. Destination branding. An integrated marketing communication approach. – Oxford: Elsevier, 2008.
Томас Бигер	Это страна, регион, местность или отдельное предприятие туристической индустрии, являющиеся целью путешествий туристов, обладающие необходимой инфраструктурой для размещения, питания, развлечений, познавательной и оздоровительной деятельности, которые являются субъектами конкуренции на рынке въездного туризма и стратегическими объектами предпринимательства.	Территория, страна, регион, цель путешествия туристов, инфраструктура, размещение, конкуренция(рынок), стратегия туриста	http://www.studfiles.ru/preview/5358656/page:30/
В. Альтхоф	Определённое место назначения или целевой регион	Место, регион	Althof W. Incoming-Tourismus. Muenchen; Wien; Oldenbourg, 1996.
К.Каспар	Пункт «кристаллизации туристского спроса».	Пункт, турист, спрос	Kaspar C. Das Schweizerische Tourismuskonzept. Bern, 1979.
П. Пирс	Место, посещение которого оставляет у туристов различные впечатления, опыт и эмоции.	Место, впечатления, опыт, эмоции туристов	Pearce P. Tourism development. L., 1981.
М. А. Морозов	Территория, предлагающая определённый набор услуг, которые отвечают потребности туриста и удовлетворяют его спрос на перевозку, ночёвку, питание, развлечение и т. д.	Территория, набор услуг, потребность туриста, спрос, перевозка, питание, развлечение	Морозов М.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе. 2005
Т. А. Себекина	Это место имеющее реальную или умозрительную границу (физическую, политическую, географическую, рыночную): страна, область, остров и т. п. которое посещают туристы с определённой целью.	Место, страна, область, граница, цель путешествия туристов	Себекина Т.А. Формирование комплекса продвижения туристских услуг дестинации (на примере Камчатки); автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.
А. Ю. Рябуха	Местность, либо сооружения, обладающие туристским потенциалом, т.е это то, что турист выбирает для своего посещения и что продают производители услуги.	Местность, туристический потенциал, сооружение, цель путешествия туриста	Рябуха А.Ю. Управление развитием местных сообществ на основе использования туристского пространства: дис. ... канд. наук. Краснодар., 2006.
С. С. Николаев	Под сформировавшейся туристской дестинацией понимается некая социально-географическая местность (место, регион, город, деревня, парк аттракционов), которую конкретный турист или целый сегмент туристского спроса выбрал в качестве цели поездки. Она располагает всеми необходимыми учреждениями, организациями, средствами размещения, обслуживания и инфраструктурой развлечений.	Местность, место, регион, цель путешествия туриста, инфраструктура услуги	Николаев С.С. Стратегия формирования единого туристского пространства: автореф. дис. канд. экон. Наук. СПб., 2000.
Л. Г. Кирьянова	Это продукт, который для успеха его реализации должен представлять единый взаимосвязанный комплекс, позволяющий удовлетворить нужды туристов.	Продукт, комплекс услуг, удовлетворение нужд туристов	Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316. № 6

* Составлено авторами

Как видно из табл. 1, из определений туристической дестинации, различных авторов, были выделены основные ключевые слова, что позволило провести контент-анализ

понятия «туристическая дестинация». Контент-анализ представлен в рис. 1.

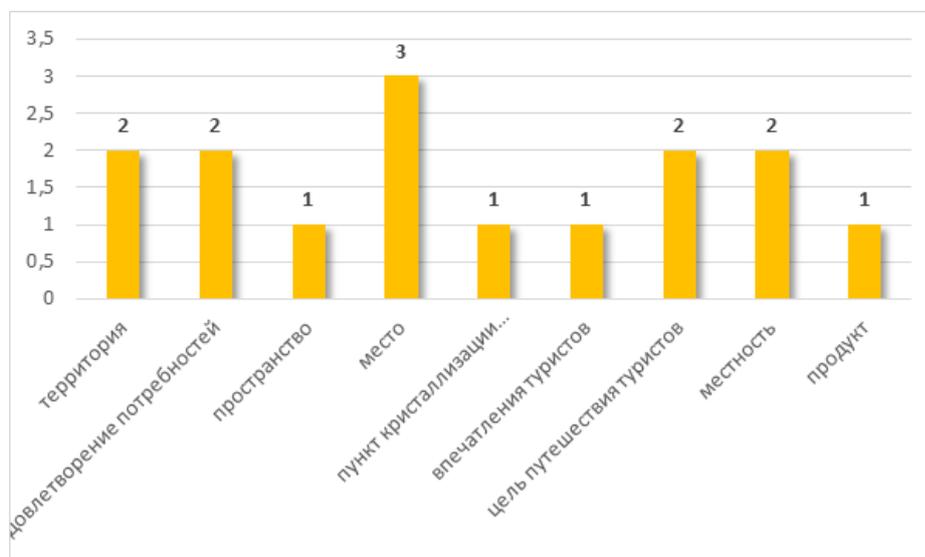


Рисунок 1. Контент-анализ понятия «туристическая дестинация»
* Составлено авторами

Как видно из рис. 1 проведение контент-анализа показало, что понятие туристической дестинации является комплексным понятием, включающим в себя различные аспекты – территориальный, рыночный, экономический, управленческий, эмоциональный, когнитивный, социальный, логистический – рис. 2.

пекты – территориальный, рыночный, экономический, управленческий, эмоциональный, когнитивный, социальный, логистический – рис. 2.

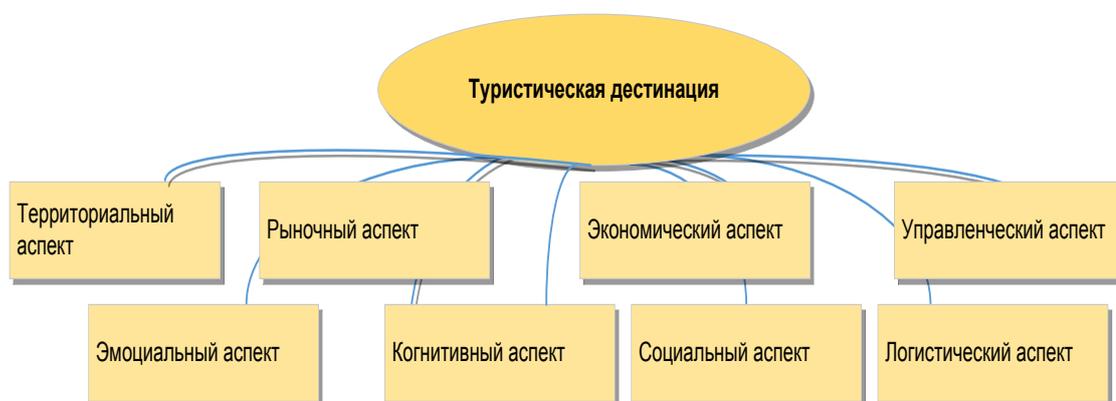


Рисунок 2. Основные аспекты понятия «туристическая дестинация»
* Составлено авторами

Рассмотрим основные аспекты понятия туристической дестинации, что позволит выявить «смысловые точки» данного понятия, имеющего различную методологическую специфику раскрытия.

Территориальный аспект туристической дестинации связан с местом прибытия туриста (страна, регион, пункт, мероприятие, концерт, фестиваль, олимпиада и т. д.) и отражает плотность и заселенность географического пространства, его ландшафт, инфраструктурную и туристическую освоенность и т. д. Туристическая дестинация имеет территориальные границы (от 10 км до 100 км) и временные рамки (минимум одна ночевка – максимум до десяти дней пребывания туриста), что позволяет определить территориальные и временные границы туристической дестинации.

В экономическом аспекте туристической дестинации рассматривают данное понятие как комплексное туристическое пространство для реализации турпродукта по всей туристической цепочке предоставления турпродукта, поэтому качество всей цепочки реализации турпродукта зависит от качества отдельной туристической услуги на каждом этапе его предоставления.

Рыночный аспект туристической дестинации характеризует спрос, предложение и рыночную цену на туристическую дестинацию, зависящих от потребительской ценности дестинации и привлекательности дестинации для целевой аудитории туристов и туроператоров в определенном сегменте туристического рынка.

Когнитивный аспект туристической дестинации связан с отбором, систематизацией и усвоением информации туриста о дестинации, что формирует восприятие, поведенческие и ментальные установки, ожидания туриста от посещения дестинации, а в дальнейшем отражает впечатления туриста, атак же памятные моменты от посещения дестинации [6].

В эмоциональном аспекте рассматривается набор эмоций, возникающих у туриста от посещения дестинации (удивления, радости, интереса, разочарования и т. д.). У каждого туриста будут разные эмоции по отношению к какой-либо дестинации, событию, мероприятию и т. д. Эмоции туриста могут быть как положительными, так и отрицательными.

Социальный аспект туристической дестинации связан с социальной коммуникативностью туриста в дестинации, разнообразием мероприятий и аттракций, посещаемых туристом. В этом случае происходит соприкосновение разных культур, традиций и религий, поэтому необходимо чтобы в этом кросс-культурном соприкосновении и социальном диалоге, обеспечивались основные цели пребывания туриста в дестинации, его способности принять культурное, историческое и природное многообразие богатства туристической дестинации.

Управленческий аспект туристической дестинации характеризует дестинацию как объект системного управления основными элементами дестинации. Например, развитие маркетинговых инструментов при-

влекательности дестинации (явная, косвенная реклама, связи с ответственностью, интегрированные маркетинговые коммуникации и т. д.). В данный аспект включается доведение информации об инфраструктуре, аттракций и мероприятиях дестинации для различных целей туристических посещений и различных фокус-групп туристов.

Логистический аспект туристической дестинации заключается в отражении перемещения туриста, картографировании его передвижений (интернет карты), выборе транспорта, пунктов пересадки, доставки багажа, трансфера гостиничных услуг, направленных на удоб-

ство, комфорт и безопасность туристических перемещений (транзит до места назначения и внутри дестинации, так как зачастую турист посещает не одно место, расположенное в дестинации.)

Сравнительный анализ основных аспектов туристической дестинации позволяет определить эволюцию развития данного понятия и изменение смысловых рамок его использования – табл. 2.

Следует отметить, что не все аспекты туристической дестинации находят свое полное и однозначное отражение в различных определениях данного понятия.

Таблица 2

Сравнительный анализ основных аспектов понятия туристическая дестинация

Автор	Территориальный аспект	Экономический аспект	Социальный аспект	Управленческий аспект
В. Альтоф	+/-	+/-	+/-	+/-
К. Каспар	+/-	+	+/-	+
Н. Лейпер	+	+/-	+/-	+/-
П. Пирс	+	+/-	+/-	+/-
М. А. Морозов	+	+	+/-	+
Т. А. Себекина	+	+/-	+/-	+/-
С.С. Николаев	+	+	+	+
А. Ю. Рябуха	+/-	+	+/-	+/-

* Составлено авторами

Более того, одни аспекты туристической дестинации более выпукло представлены в определениях

(территориальный аспект), а другие аспекты туристической дестинации не столь ясно присутствуют в опре-

делениях (экономический, социальный), либо вообще в них не включены (управленческий, логистический, когнитивный, эмоциональный и т. д.), что дает возможность использования комплексного подхода исследования данного понятия.

Таким образом, понятие туристической дестинации является полиструктурированным и полифункциональным, в нем есть территориальные и временные границы, есть целевая направленность, есть единое туристическое пространство реализации, имеется спросовые детерминанты, рыночная цена, когнитивная, эмоциональная и социальная составляющая, а также управленческая и логистическая составляющая, что делает понятие туристической дестинации комплексным понятием, требующим системного управления в качестве инструмента маркетинговой стратегии для участников туристического рынка.

Библиографический список

1. Althof W. Incoming-Tourismus. Muenchen; Wien; Oldenbourg, –1996.
2. Bryden J. Tourism and development. – N.Y.; L., 1980.
3. Kaspar C. Das Schweizerische Tourismuskonzept. – Bern, 1979.
4. Pearce P. Tourism development. – L., 1981.
5. Pike S. Destination branding. An integrated marketing communication approach. – Oxford : Elsevier, 2008.
6. Бандурина Е. Н. Социально-философский аспект понимания менталитета : дисс. к.ф.н. – Ростов-н/Д, 2007. – 175 с.
7. Кирьянова Л. Г. Маркетинг дестинаций как современный подход к управлению // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6– С. 35–40.
8. Морозов М. А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе. – М., 2005. – 137 с.
9. Николаев С. С. Стратегия формирования единого туристического пространства : автореф. дис. канд. экон. наук. – СПб., 2000. – 26 с.
10. Рябуха А. Ю. Управление развитием местных сообществ на основе использования туристического пространства: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. – Краснодар, 2006. – 26 с.
11. Себекина Т. А. Формирование комплекса продвижения туристских услуг дестинации (на примере Камчатки): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2006. – 24 с.
12. Синюк Т. Ю., Панфилова Е. А. Когнитивные границы формирования региональной политики российского экономического пространства // Российский экономический интернет-журнал. – 2013. – № 1. – С. 16.
13. Тарасенок А. И. Маркетинг туристических дестинаций. – Минск : БГЭУ, 2011. – 199 с.

Bibliograficheski spisok

1. Althof W. Incoming-Tourismus. Muenchen; Wien; Oldenbourg, –1996.
2. Bryden J. Tourism and development. – N.Y.; L., 1980.
3. Kaspar C. Das Schweizerische Tourismuskonzept. – Bern, 1979.
4. Pearce P. Tourism development. – L., 1981.
5. Pike S. Destination branding. An integrated marketing communication approach. – Oxford : Elsevier, 2008.
6. Bandurina E. N. Social'no-filosofskij aspekt ponimanija mentaliteta : diss. k.f.n. – Rostov-n/D, 2007. – 175 s.
7. Kir'janova L. G. Marketing destinacij kak sovremennyj podhod k upravleniju // Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta. –2010. – Т. 316. – № 6. – S. 35–40.

8. Morozov M. A. Jekonomika i predprinimatel'stvo v social'no-kul'turnom servise. – M., 2005. – 137 s.
9. Nikolaev S. S. Strategija formirovanija edinogo turistskogo prostranstva : avtoref. dis. kand. jekon. nauk. – SPb., 2000. – 26 s.
10. Rjabuha A. Ju. Upravlenie razvitiem mestnyh soobshhestv na osnove ispol'zovanija turistskogo prostranstva: dis. ... kand. jek. nauk: 08.00.05. – Krasnodar, 2006. – 26 s.
11. Sebekina T. A. Formirovanie kompleksa prodvizhenija turistskih uslug destinacii (na primere Kamchatki): avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk: 08.00.05. – M., 2006. – 24 s.
12. Sinjuk T. Ju., Panfilova E. A. Kognitivnye granicy formirovanija regional'noj politiki rossijskogo jekonomicheskogo prostranstva // Rossijskij jekonomicheskij internet-zhurnal. – 2013. – № 1. – S. 16.
13. Tarasenok A. I. Marketing turisticheskikh destinacij. – Minsk : BGJeU, 2011. 199 s.

© Панфилова Е. А.,
Пуныко С. В., 2017.

UDC 339.7

DOI: 10.24045/et.2017.3.9

THE CURRENCY MARKET OF RUSSIA AND THE USA

Y. A. Petrova

*Candidate of Philosophical Sciences
assistant professor*

A. S. Nikolaeva

students

O. I. Petrenko

*Rostov State University of Economics
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. Expanding international relations, increasing internationalization of the economic life of our country cause an objective necessity of the formation and development of a reliable, efficiently functioning foreign exchange market. The currency markets ensure the timely implementation of international payments, insurance against currency risks, diversification of foreign exchange reserves, foreign exchange intervention, and the receipt of profit by their participants in the form of different exchange rates. The absence of an alternative to the US dollar only aggravates the situation on the world financial and foreign exchange market.

Keywords: currency market; dollar; Central Bank; World market; currency intervention; dual currency basket.

Expanding international relations, increasing internationalization of the economic life of our country cause an objective necessity of the formation and development of a reliable, efficiently functioning foreign exchange market. It is impossible to establish a highly efficient economy of our country without a developed currency market.

At present, Russia has a floating exchange rate regime, which depends on demand and supply on the country's currency exchanges, primarily on the MICEX. The ruble exchange rate to convertible currencies ensures is the link between the Russian economy and the world market. In general, the exchange rate of a currency versus other

currencies is a reflection of the condition of that country's economy, compared to the other countries' economies [1, p. 14].

In the currency market of the Russian Federation there are various institutions, authorized banks of the Russian Federation, foreign banks and investment companies, exchanges, brokerage offices [5].

Currency intervention is carried out to regulate the exchange rate of foreign currencies in the interests of the state. Government intervention can have a powerful signaling effect on market participants who may prudently reduce their speculative buying should be in a contrary direction to

what the government is doing. Central banks also often coordinate intervention. This multiplies the effect of the intervention [2, p. 53].

Currency intervention is a significant one-off purposeful impact of the central bank of the country on the foreign exchange market and the exchange rate carried out by selling or buying large amounts of foreign currency by the bank. In Russia, the official exchange rate of the ruble is fixed by fixing. Fixing is the definition of the dollar exchange rate of foreign currencies to the ruble, carried out by the Central Bank of Russia on the Moscow Interbank Currency Exchange (MICEX).

As it was said before, now in Russia the floating exchange rate regime is established within a certain corridor. The Central Bank has been trying to escape from deterrence for many years, but it takes a lot of resources. But one should not allow too much currency fluctuations, because Russia is seriously dependent on imports, so the Central Bank gradually weakens the fixing of the exchange rate, and widens the currency fluctuation corridor (the value of the dual currency basket).

The dual currency basket is the operational benchmark of the exchange rate policy of the Central Bank of Russia, introduced on February 1, 2005, to determine the real exchange rate of the ruble against major currencies: the dollar and the euro. At the time of introduction, the bi-currency basket consisted of 0.1 euros and 0.9 US dollars [5].

The main objective of the benchmark for the basket of currencies is to use the average value of world curren-

cies in calculations, if possible, excluding the impact of fluctuations in the euro / dollar exchange rate on international markets. Since 2012, the bi-currency basket is used as an indicator on the basis of which a currency corridor is calculated. The currency corridor is the maximum deviation of the national currency.

The currency markets ensure the timely implementation of international payments, insurance against currency risks, diversification of foreign exchange reserves, foreign exchange intervention, and the receipt of profit by their participants in the form of different exchange rates.

Investigations of the Russian currency market make it possible to formulate recommendations on the development of effective measures to protect the national currency, to strengthen the economic system of the Russian Federation in times of crisis [4, p. 73].

The modern period was marked by sharp changes in the foreign exchange market, provoked by various situations occurring in world politics and the economy.

A sharp devaluation of the ruble, which took place in 2015, its dependence on the cost of oil on the world market, had an extremely negative impact on the Russian economy. The decrease in the price of petroleum was the main reason for the fall in the currency of the Russian Federation.

The Central Bank published a monetary policy for the next three years, in which several scenarios were proposed to stabilize the foreign exchange market, improve the banking sector and reduce inflation. In the basic script, it

was said that capital outflow would continue [4, p. 89].

It is an important task to solve the problem with currency market today. Conducting effective monetary and monetary policy will stabilize the exchange rate of the ruble and the stability of the national currency, which will enable our country to take a stable position in the world of foreign exchange market.

It's quite obvious that the American currency market has a number of distinctive features from the markets of the countries of the former USSR. The perfection of the exchange structures of the United States does not need proof.

Transactions with currency in the US currency market are made on currency exchanges that specialize in the urgent trading of currency and financial assets:

— Chicago Mercantile Exchange, CME;

— Chicago Board of Options Exchange, CBOE;

— New York Futures Exchange, NYFE;

— FINEX/FINEX Europe (secession NYCE).

New York is the second largest international financial center after London. Its formation is conditioned by the development of the national economy of the USA.

The average daily turnover of the currency market of New York reaches 200 billion dollars.

The foreign exchange market includes:

— Bank-client agreements;

— Bank-bank agreement;

— Agreements entered into by the parties directly or through brokers;

— Central bank operations with foreign currency.

Initially, the United States formed a competent attitude to the currency market at the government level. The activity of American brokers strictly regulates US legislation. All participants of the currency market in the US are protected by law [4, p. 32].

The share of the dollar in the total volume of world monetary transactions is more than 50 %. The US dollar and its value have long gone from the real value. The Fed (Federal Reserve System) is leading the world to new financial problems and the deterioration of the situation in the foreign exchange market, when it increases the emission of the dollar. The absence of an alternative to the US dollar only aggravates the situation on the world financial and foreign exchange market [3, p. 94].

The currency markets are one of the most important links in the world economy. They react to changes in the economy and politics. The internationalization of economic life contributes to the development of foreign exchange markets. The volume of transactions is trillions of dollars per day.

Bibliography

1. Brown V. K., Global Currency Exchange – Foreign Exchange Market (FX), Sri Lakshmi Service, 2008.
2. Hilbert Lawrence C. Currency Interventions, Fluctuations and Economic Issues. Nova Science Publishers, Inc, New York, 2007.
3. Гавриленко Л. И. Экономическая теория. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2014.

4. Падалкина Л. С., Клочков В. В., Тарасова С. В. Мировая экономика. – Москва : Изд-во Проспект, 2007.
5. <http://www.forex.com>
3. Gavrilenko L. I. Jekonomicheskaja teorija. – Tomsk : Izd-vo Tomskogo politehnicheskogo universiteta, 2014.
4. Padalkina L. S., Klochkov V. V., Tarasova S. V. Mirovaja jekonomika. – Moskva : Izd-vo Prospekt, 2007.
5. <http://www.forex.com>

Bibliography

1. Brown V. K., Global Currency Exchange – Foreign Exchange Market (FX), Sri Lakshmi Service, 2008.
2. Hilbert Lawrence C. Currency Interventions, Fluctuations and Economic

© *Petrova Y. A., Nikolaeva A. S.,
Petrenko O. I., 2017.*

RULES FOR AUTHORS

Articles are to be sent in electronic format to e-mail: sociosfera@seznam.cz. Page format: A4 (210x297mm). Margins: top, bottom, right – 2 cm, left – 3 cm. The text should be typed in 14 point font Times New Roman, 1.5 spaced, indented line – 1.25, Normal style. The title is typed in bold capital letters; central alignment. The second line comprises the initials and the family name of the author(s); central alignment. The third line comprises the name of the organization, city, country; central alignment. The methodical articles should indicate discipline and specialization of students for which these materials are developed. After a blank line the name of the article in English is printed. On the next line the name of the authors in English is printed. Next line name of the work place, city and country in English. After one line space comes the abstract in English (600–800 characters) and a list of key words (5–10) in English. The text itself is typed after one line space. Graphs, figures, charts are included in the body of the article and count in its total volume. References should be given in square brackets. Bibliography comes after the text as a numbered list,

in alphabetical order, one item per number. References should be inserted manually. Footnotes are not acceptable. The size of the article is 4–15 pages. The registration form is placed after the text of the article and is not included in its total volume. The name of the file should be given in Russian letters and consists of the conference code and initials and family name of the first author, for example: ET-German P. The payment confirmation should be scanned and e-mailed, it should be entitled, for example ET-German P receipt.

Materials should be prepared in Microsoft Word, thoroughly proof-read and edited.

Information about the authors

Family name, first name
Title, specialization
Place of employment
Position
ORCID
Contact address (with postal code)
Mobile phone number
E-mail
The required number of printed copies

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Материалы представляются в электронном виде на e-mail: sociosfera@seznam.cz. Каждая статья должна иметь УДК. Формат страницы А4 (210x297 мм). Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см; интервал полуторный; отступ – 1,25; размер (кегель) – 14; тип – Times New Roman, стиль – Обычный. Название печатается прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. На второй строчке печатаются инициалы и фамилия автора(ов), выравнивание по центру. На третьей строчке – полное название организации, город, страна, e-mail, выравнивание по центру. После пропущенной строки печатается название на английском языке. На следующей строке фамилия авторов на английском. Далее название организации, город и страна на английском языке, e-mail. В статьях на английском языке дублировать название, автора и место работы автора на другом языке не надо. После пропущенной строки следует аннотация на английском (600–800 знаков) и ключевые слова (5–10) на английском языке. После пропущенной строки печатается текст статьи. Графики, рисунки, таблицы вставляются, как внедренный объект должны входить в общий объем тезисов. Номера библиографических ссылок в тексте даются в квадратных скобках, а их список – в конце текста со сплошной нумерацией. Источники и литература в списке перечисляются в алфавитном по-

рядке, одному номеру соответствует 1 источник. Ссылки расставляются вручную. При необходимости допускают подстрочные сноски. Они должны быть оформлены таким же шрифтом, как и основной текст. Объем статьи может составлять 4–15 страниц. Сведения об авторе располагаются после текста статьи и не учитываются при подсчете объема публикации. Авторы, не имеющие ученой степени, представляют отзыв научного руководителя или выписку заседания кафедры о рекомендации статьи к публикации.

Материалы должны быть подготовлены в текстовом редакторе Microsoft Word, тщательно выверены и отредактированы. Имя файла, отправляемого по e-mail, иметь вид ЕТ-ФИО, например: ЕТ-Петров ИВ или ЕТ-German P. Файл со статьей должен быть с расширением doc или docx.

Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество

Ученая степень, специальность

Ученое звание

Место работы

Должность

ORCID (если есть)

Домашний адрес с индексом

Сотовый телефон

E-mail

Необходимое количество печатных экземпляров

**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2017 ГОДУ**

Дата	Название
1–2 октября 2017 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2017 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2017 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2017 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2017 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2017 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2017 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2017 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2017 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2017 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2017 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2017 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2017 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2017 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2017 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2017 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2017 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2017 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2017 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2017 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor, • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,687, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • РИНЦ – 0,279.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • РИНЦ – 0,258
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742,

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- *doi* assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России

(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- присвоение doi,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

EKONOMICKÉ TRENDY

Vědecký časopis

№ 3, 2017

Čtvrtletní

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – I. G. Balašova
Korektura – Ž. V. Kuznecova
Produkce – G. A. Kulakova

Podepsáno v tisku 28.09.2017. 60×84/8 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavatelství 6
100 kopií.

VYDAVATEL:

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
IČO 29133947
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.
Tel. +420773177587,
web site: <http://sociosfera.com>,
e-mail: sociosfera@seznam.cz