



PŘÁVNÍ VĚDY

УДК 340
DOI: 10.24045/pp.2017.1.16

ПРАВОВЫЕ И НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Н. В. Галактионова

*Кандидат экономических наук, доцент
Хабаровский государственный
университет экономики и права
г. Хабаровск, Россия*

LEGAL AND TAX ASPECTS OF NON-PECUNIARY DAMAGE

N. V. Galaktionova

*Candidate of Economic Sciences
assistant professor
Khabarovsk State University of Economics and Law
Khabarovsk, Russia*

Abstract. This article reflects the legal issues of non-pecuniary damage and its compensation; discusses various situations causing moral damage, including for violations of the right to the protection of the image in the media; not in all cases, you can obtain compensation for moral damages; the amount of compensation determined by the court; determined income tax cases of non-pecuniary damage; explanations enabling timely and proper resolution of the dispute on the non-pecuniary damage; It also provides articles of the codes and regulations that help to resolve disputes on compensation for moral damage.

Keywords: moral harm; compensation; law; adjudication; tax on personal income; rights violation; exclusive right.

Актуальность темы данной статьи определена тем, что возможность требовать компенсацию морального вреда является неотъемлемым правом каждого гражданина, которым наделяет нас Конституция РФ. Многие люди считают, что если человеку причинили вред, то ему нанесены телесные повреждения, испорчено или уничтожено его имущество. Однако многие забывают, что под моральным вредом понимается физические и нравственные страдания, которые могут быть причинены гражданину нарушением его прав. Это могут быть не только перечисленные выше действия, но и несвоевременный возврат денежных средств или

использование фотографий без надлежащего согласования, на которых изображён тот или иной гражданин.

Когда нарушаются наши права, мы обращаемся в суд за защитой наших прав. Одним из способов защиты наших нарушенных прав согласно ст. 12 ГК РФ является компенсация морального вреда, осуществляющаяся в денежной форме согласно ст. 1101 ГК РФ.

Если гражданину причинен моральный вред действиями, согласно ст. 151 ГК РФ, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащее гражданину нематериальные блага, а также в других случаях,



предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежного возмещения указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Также суд должен учитывать степень нравственных и физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.94 № 10, постановил дать следующие разъяснения в целях обеспечения своевременного и правильного разрешения спора:

1. Необходимо по каждому делу выяснить характер взаимоотношений сторон и какими правовыми актами они регулируются, допускает ли законодательство возможность компенсации морального вреда по данному виду правоотношений и, если такая ответственность установлено, когда вступил в силу законодательный акт, предусматривающий условия и порядок компенсации морального вреда в этих случаях, а также когда были совершены действия, повлекшие причинение морального вреда.

2. Подтверждение факта причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные и физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию.

3. А также другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

В силу п. 3 ст. 1099 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от имущественного вреда, подлежащего возмещению.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

Сталкиваясь со сложной жизненной ситуацией или несправедливостью, человек переживает и нервничает. Но в каких случаях он вправе рассчитывать на компенсацию?

В качестве примера можно привести ситуацию: автор разместил в Интернете сделанные им фотографии. Некоторое время спустя он обнаружил, что без всякого с ним согласования снимки были использованы для иллюстрации в одном из журналов, причем даже без указания авторства. Просматривается, безусловное, нарушение авторских прав. Однако компенсацию за моральный вред в данном случае получить не возможно, если даже налицо страдания автора, чьи права нарушены.

Гражданское законодательство (ст. 1252 ГК РФ) не содержит указания на возможность защиты исключительных прав автора путём компенсации морального вреда.

Исключительное право не подлежит защите путём компенсации морального вреда, поскольку является имущественным правом (Президиум Верховного суда РФ в п. 1 «Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав»).

Другими словами, компенсация морального вреда в случае нарушения исключительных прав на объект интеллектуальной собственности не предусмотрена. При этом автор может судиться с лицом, опубликовавшим снимки в журнале, в связи с нарушением своих прав.

Можно утверждать, что подача искового заявления будет сопряжена с расходами, а при проигрыше дела в суде их никто не возместит. Следовательно, не в каждом случае, гражданин, прошедший



через переживания и страдания, вправе рассчитывать на денежную компенсацию.

Пунктом 3 статьи 217 НК РФ предусмотрено, что не подлежат обложению НДФЛ все виды установленных действующим законодательством Российской Федерации компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с возмещением вреда, причиненного увечьем или другим повреждением здоровья.

Согласно пункту 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или его имуществу, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с положениями статей 151 и 1101 ГК РФ обязанность возмещения морального вреда и его размер определяется судом. Но в возмещении может быть отказано, если пострадавший сам виновен в том, что ему был причинен вред.

Согласно статье 22 ТК РФ, работодатель обязан возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены кодексом, другими федеральными законами или иными нормативно правовыми актами Российской Федерации.

Статья 237 ТК РФ определяет, что моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. При возникновении спора факта причинения работнику морального вреда и его размеры возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

При определении дохода сотрудника учитываются все поступления в денежной

и натуральной формах (согласно п.1 ст.210 НК РФ). Статьей 217 НК РФ установлены доходы, которые не подлежат обложению НДФЛ.

Если же возмещение морального вреда осуществляется не на основании судебного решения (на основании коллективного договора, что встречается крайне редко), то полученные суммы не рассматриваются в качестве компенсационных выплат, установленных законодательством Российской Федерации. Такие компенсационные выплаты не подпадают под действие п. 3 статьи 217 НК РФ и в этом случае подлежат налогообложению в общем порядке (письмо Минфина России от 05.07.16 № 03-04-06/39267).

При удовлетворении иска в защиту чести, достоинства и деловой репутации суд одновременно удовлетворяем требования о взыскании морального вреда с лица, допустившего распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина.

Согласно статье 152 ГК РФ гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений и опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Однако в нашей повседневной жизни суды выносят решения и взыскивают моральный вред, как правило, в меньшей сумме, чем указано в исковом заявлении. При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Также при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания факторы. Суд также должен учитывать степень фи-



зических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинён вред.

Каждый гражданин должен знать, что обнаружение и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображён) допускается только с его согласия.

Однако, это не означает, что всякий раз, увидев себя, например, в телевизионном репортаже, следует судиться.

Согласие гражданина не требуется на использования его изображения в случаях, когда

- использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

- изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (съездах, конференциях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;

- гражданин позировал за плату.

Так же не нужно согласие гражданина на обнаружение и использование изображения, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности.

Право на охрану изображения гражданина – абсолютное, гражданин может требовать применение соответствующих мер гражданско-правовой защиты от любого лица, неправоммерно использующего его изображение.

Гражданин, чьё изображение неправоммерно использовано СМИ, вправе требовать две компенсации (эти права предусмотрены в ст. 150 ГК РФ и 152.1 ГК РФ): за нарушение неприкосновенности частной жизни и за нарушение права на охрану изображения.

Если права гражданина были нарушены СМИ и он обратился в суд, который присудил компенсацию морального вреда, то такая выплата также не облагается НДФЛ.

Библиографический список

1. Компенсация морального вреда // Бухгалтерский учёт. – 2016. – № 11. – С. 78–82.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г., с изменениями и дополнениями] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть вторая: [принят Государственной Думой 5 августа 2000 г., с изменениями и дополнениями] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 г., с изменениями и дополнениями] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
5. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992г. №2300-1 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – С. 140.

Bibliograficheskiy spisok

1. Kompensacija moral'nogo vreda // Buhgalterskiy uchjot. – 2016. – № 11. – S. 78–82.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii: chast' pervaja: [prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 21 oktjabrja 1994 g., s izmenenijami i dopolnenijami] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus». [Jelektronnyj resurs] / Kompanija «Konsul'tant Pljus».
3. Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii: chast' vtoraja: [prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 5 avgusta 2000 g., s izmenenijami i dopolnenijami] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant» [Jelektronnyj resurs] / Kompanija «Konsul'tant Pljus».
4. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii: [prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 21 dekabrja 2001 g., s izmenenijami i dopolnenijami] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus».



- [Elektronnyj resurs] / Kompanija «Konsul'tant Pljus».
5. O zashhite prav potrebitelej: Zakon Rossijskoj Federacii ot 7 fevralja 1992 g. №2300-1 //

Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1996. – № 3. – S. 140.

© Галактионова Н. В., 2017.