

НЕ НАДО КОШМАРИТЬ НАУКУ!

...Труд ученого – достояние всего человечества, и наука является областью наибольшего бескорыстия. Работники науки должны быть ценимы именно как самая продуктивная и драгоценная энергия народа, а потому для них необходимо создать условия, при которых рост этой энергии был бы всячески облегчен.

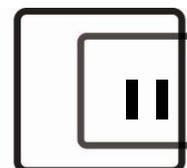
Алексей Максимович Горький

За 200 тысяч лет своего «разумного» существования человечество сильно изменилось. Большинство народов пережило первобытно-общинный строй и благополучно добралось до постиндустриального общества. Движущая сила таких преобразований – наука. Именно благодаря достижениям великих ученых прошлого и настоящего мы живем в современном цивилизованном мире, ездим, плаваем и летим по всему миру, умеем справляться с некоторыми заболеваниями и продлевать жизнь, немного понимаем природу человека и пытаемся воспитывать достойное будущее поколение. В авангарде человеческого развития стоят ученые, которые передают свои знания педагогам, а те, в свою очередь, доносят их до других людей. Чем ни больше ученых и педагогов, тем более интеллектуально развитой является нация и тем больше у нее шансов выжить.

В современной России на науку тратится ничтожно малая часть бюджета – 1,7 % ВВП [Доклад Юнеско по науке: на пути к 2030 году. 2015, с. 8], а в другой спердержаве – США – 28,5 %. Даже Бразилия вкладывает в науку 2,2 % ВВП. Неутешительные показатели России и по количеству ученых. 440,6 тыс. чел. в 2013 году, что на 28,41 тыс. чел. меньше, чем в 2007 году [там же, с. 14]. В США количество исследователей, напротив, неуклонно растет и уже достигло 1265,1 тыс. чел.

Реформа высшего образования, которая идет в России уже много лет, как ни странно, ведет не к улучшению научных показателей, а, наоборот, к сокращению количества вузов и, соответственно, студентов, а также закрытию целых кафедр и увольнению преподавателей. Обычный кандидат наук, доцент получает в среднем 15–18 тыс. рублей, деньги на которые можно вести только нищенское существование. Продавцы, водители, парикмахеры и другие представители неинтеллектуальных профессий, несущих груза ответственности за развитие цивилизации и воспитание молодого поколения, оцениваются гораздо выше. В вузах остаются работать наивные идеалисты, которые чувствуют свое призвание и искренне верят, что положение ученого изменится к лучшему.

Но происходит как раз обратное. Кроме реального снижения зарплаты появляются все новые и новые требования к доказательству качества работы педагога. С Запада в Россию пришло понятие рейтинга – баллы, которые надо набрать, что получить прибавку к жалованию. Одним из направлений рейтинга является публикационная активность. Педагоги, причем не только высшей школы, но и общеобразовательной и даже детских садов, начали писать научные статьи. Положа руку на сердце скажем, что не каждый учитель, умеющий хорошо объяснить свой предмет школьникам или студентам, а уж тем более воспитатель яслей – способен писать монументальные научные труды. Это не их предназначение. Но человек ко всему приспособливается, а уж русский – тем более. Постепенно педагоги привыкли писать по 10 статей в год, чтобы не попасть под сокращение штатов. И пусть статьи многих авторов не содержат глубокой научной новизны, но даже они маленькими шажочками двигают отечественную науку и не просто на голом



энтузиазме, а за свой счет, отнимая у своих детей по 1–2 тыс. рублей на публикации. Потом сверху поступило новое распоряжение. Оказывается, хороший ученый не тот, кто много пишет, а тот, кого много цитируют, и только им стоит платить надбавки к зарплате. Очень спорное утверждение, еще более спорно использовать для анализа цитируемости индекс Хирша. Применять американские наукометрические базы для подсчета индекса цитируемости российских авторов, которые в подавляющем большинстве пишут на русском и вообще не имеют возможности ни опубликоваться в американских журналах, ни тем более быть процитированными в них, оказалось нереальным, тогда появился Российский индекс научного цитирования. Он мог бы быть отличной альтернативой западным базам, если бы учитывал ВСЕ публикации российских ученых. Необходимо отметить, что определение «российский» ввело в заблуждение как простых ученых, так и руководство образовательных учреждений, и именно этот индекс, который высчитывает не министерство науки и образования, а ООО Научная электронная библиотека, стал восприниматься всеми чиновниками, как единственный, государственный, авторитетный критерий оценки труда ученого. И вот когда надбавки преподавателей практически всех образовательных учреждений стали напрямую зависеть от РИНЦ, Научная электронная библиотека изменила правила игры. Теперь не все публикации в России будут ими индексироваться, а только публикации в журналах, которые выберет эксперт. В одну ночь тысячи преподавателей потеряли свои показатели. Статьи, выстраданные, оплаченные и отмеченные коллегами в виде цитат, теперь не считаются. Не счи-

таются не только за публикации в РИНЦ, но вообще за науку.

В данной ситуации возмущает не только то, что решение об исключении ряда журналов из базы было принято без оглашения четких критериев, которым должны соответствовать хорошие журналы (в коммерческой организации хозяин – барин, пожаловаться на него некому), а то, что именно мнение этой не научной, а, повторюсь, коммерческой организации принимаются руководителями российских вузов и ученых советов, как истина в последней инстанции. Люди, не имеющие ученых степеней, по сути решают, кто из преподавателей целой страны будет в следующем году получать хоть какую-то зарплату, а кого сократят, как невыполнившего условия эффективного контракта. Очень жалко российских ученых, которые не только практически без поддержки государства, но даже вопреки его «заботам» пытаются не утонуть, в то время как им на головы наступают научные ассенизаторы, по своему невежеству принимающие, все, что плавает за «мусор».

Уважаемые коллеги!

Вот уже четвертый год наш журнал честно делает свою работу. Мы публикуем интересные научные работы, как опытных кандидатов и докторов наук, так и молодых аспирантов и студентов, делающих первые шаги в науку. Авторы из разных стран способствуют обмену научными знаниями между Россией, Европой и Азией. Включение журнала в разные международные наукометрические базы распространяет наше научное знание по всему миру. Следуя народной мудрости «Собака лает – караван идет», мы и впредь будем развивать наш журнал, повышать его качество и приглашаем наших авторов к продолжению сотрудничества.

И. Г. Дорошина