



УДК 378.126

DOI: 10.24045/pp.2017.4.9

**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
КАК СИСТЕМНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ВУЗА**

А. М. Шехмирзова

*Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID 0000-0002-4395-8337,
e-mail: andsheh@mail.ru,
Адыгейский государственный университет,
г. Майкоп, Республика Адыгея, Россия*

**FORMATION OF UNIVERSAL COMPETENCIES AS A SYSTEM EDUCATIONAL
RESULT OF THE TEACHING STAFF OF THE UNIVERSITY**

A. M. Shekhmirzova

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor
ORCID 0000-0002-4395-8337,
e-mail: andsheh@mail.ru,
Adyghe State University,
Maikop, Republic of Adygea, Russia*

Abstract. The article reveals the methodological problems of formation of the universal /cultural competences in terms of practical realization of the competence-based approach. The analysis of normative documents on the pedagogical and economic areas of training has been carried out. The experience of the formation of the universal competence in a number of Russian universities has been summed up. The methodological problems of the formation of the university practice of the universal competences have been revealed. Novelty achieved in the results of this study is to present the social importance of the universal competences as a result of the educational system of joint activities of the teaching staff of the university.

Keywords: competence-based approach; universal /cultural competence; university practice; normative documents of higher education; result of educational system; joint activities; teaching staff of the university.

В настоящее время в рамках Болонского процесса в системе российского высшего образования происходят кардинальные преобразования. Определенные сложности связаны с практической реализацией компетентного подхода в образовательном процессе российских вузов. Достаточно понятная идеология компетентного подхода в современной вузовской практике имеет определенные недостатки методологического характера. Внедрение данного подхода в нормативную составляющую российского высшего образования не является достаточным для

его практической реализации в образовательном процессе. Наиболее значительная содержательная трудность возникает при определении универсальных (или общекультурных универсального характера) компетенций в структуре основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования (ВО). Термин «общекультурные компетенции» был предложен Министерством образования и науки РФ (Минобрнауки РФ) для ФГОС нового по-



коления. На сегодняшний день Минобрнауки РФ утверждены методические рекомендации по актуализации действующих ФГОС ВО с учетом принимаемых профессиональных стандартов (№ ДЛ-2/05вн от 22.01.2015 г.). В них предлагаются внесение уточнений в содержащиеся в ранней редакции ФГОС формулировки общекультурных компетенций (ОК) с учетом Дублинских дескрипторов, что подтверждает общемировую ориентацию на обеспечение качества высшего образования в рамках Болонского соглашения. В документе отмечается установление уже в новой редакции ФГОС единых универсальных компетенций для каждого уровня ВО с учетом преемственности и различий между ними.

Универсальные компетенции (УК) приобретают особую значимость в условиях общемировых тенденций ускоряющихся изменений на современном рынке труда в связи с их социальной направленностью. Требуется пересмотр содержательного понимания универсальных компетенций как образовательных результатов в контексте нового осмысления практики реализации компетентностного подхода. УК являются интегрированными образовательными результатами, которыми должны овладеть выпускники в ходе освоения профессиональных программ ВО для успешного осуществления будущей деятельности. Достижению эффективных результатов способствует совместная деятельность профессорско-преподавательского коллектива вузов. Необходимость установления значимых субъектных взаимоотношений между вузовскими участниками образовательного процесса отмечается в Коммюнике Конференции европейских министров по высшему образованию «Болонский процесс 2020 – Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии» (Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29

April, 2009). Справедливость рекомендаций министров подтверждается требованиями ФГОС ВО в новой редакции, практическая реализация которых предполагает взаимосотрудничество не только между профессорско-преподавательским коллективом, их со студентами, но и с представителями работодателей с учетом международных образовательных тенденций.

Проблема формирования УК у выпускников различных направлений подготовки в системе высшего российского образования исследуется отечественными учеными И. А. Зимней, Э. Ф. Зеером, Н. А. Селезневой, А. В. Хуторским, А. А. Орловой, А. Э. Федоровым и другими. Значимый вклад в разработку проблемы сделаны зарубежными исследователями, в числе которых Hauf, Huck-Schade, Scheitler, Schaeper, Müller, Orth, Weinert, Kohler. Однако, несмотря на наличие многочисленных исследований зарубежных и российских авторов по формированию общих (универсальных, ключевых) компетенций, следует признать отсутствие на данный момент времени едино признанного научного определения самого термина и его теоретического обоснования. Проявление неопределенности начинается с существующих различных содержательных акцентов английских аналогов, синонимичных понятию «универсальные компетенции» – «key competencies» (ключевые компетенции), «enabling skills» (умения, дающие возможности), «generic skills» (общие умения), «soft skills» (мягкие умения).

Проведенный анализ нормативных документов по ВО (ФГОС, ОПОП, учебных планов по педагогическому направлению подготовки), многочисленных научных публикаций отечественных и зарубежных исследователей по проблеме универсальных компетенций, изучение состояния практики высшего образования, обобщение опыта деятельности ряда российских



вузов, позволил выявить недостаточность разработанности их теоретико-методологических основ. Сохранение традиционной практики предметной ориентации на профессиональные компетенции в ущерб универсальным, занижает их социальную значимость, что может привести к «разрушению единого компетентностного пространства России» (по В. И. Байденко). Несомненная значимость УК в обеспечении качества высшего образования в контексте положений Болонского соглашения, с одной стороны, и трудности методического, ресурсного, кадрового и структурного порядка, с другой стороны, обусловили актуальность выявления методологических проблем современной вузовской практики и их формирования как системного образовательного результата совместными усилиями профессорско-преподавательского коллектива.

Целью исследования является выявление характерных для современной вузовской практики формирования универсальных компетенций методологических проблем, представление их социальной значимости как системного образовательного результата совместной деятельности профессорско-преподавательского коллектива вуза. Для достижения данной цели были обозначены и решены различные исследовательские задачи.

В ходе проводимой работы для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов научного исследования, адекватный изучаемому сложному объекту. Конкретный выбор научных методов (теоретический анализ зарубежной и отечественной научной литературы, анализ вузовского опыта российских вузов формирования универсальных компетенций по многочисленным научным публикациям, анализ ФГОС ВО по педагогическому направлению подготовки, учебных планов, рабочих

программ дисциплин, наблюдение, беседа с вузовским преподавательским коллективом и др.) был определен логикой работы и решаемыми задачами на отдельных этапах в соответствии с объектом и предметом исследования. Сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС ВО и других нормативных документов осуществлялся по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры педагогического направления подготовки (44.03.01 /44.03.05 Педагогическое образование по направлению бакалавриата по профилям География/Биология, Химия/Биология; Музыка; Изобразительное искусство; Хореографическое искусство), 44.04.01 «Педагогическое образование по направлению магистратуры (Естественнонаучное образование; Музыкальная культура и искусство), 44.06.01 Образование и педагогические науки по программе аспирантуры (Общая педагогика, история педагогики и образования).

Базой исследования для апробации основных и частных положений явились вузы г. Майкопа (Адыгейский государственный университет, Майкопский государственный технологический университет, Адыгейский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации).

В ходе проведения теоретической части исследования на основе анализа многочисленных научных публикаций, ознакомления с зарубежным и отечественным опытом формирования УК были раскрыты их сущностные особенности. Проведенный анализ действующих в настоящее время ФГОС ВО по педагогическому направлению подготовки на предмет представленности в них УК (ОК) показал различия в подходах зарубежных и отечественных ученых к общему их пониманию. В позициях европейских и россий-



ских исследователей отсутствует ясность относительно сущностного понимания и состава УК. В основном для большинства зарубежных исследователей (P. Zervakis, T. Haertel, I. Jahnke и др.) характерно понимание УК (soft skills) во взаимосвязи с успешностью достижения результатов в конкретной профессиональной или иной ситуации. Ими, зачастую называемыми ключевыми переносимыми навыками, должны овладеть выпускники наряду с предметными компетенциями, что было подчеркнуто П. Цервакис, главой центра Болонья на конференции немецких ректоров в Германии [3]. Отсюда, свойственная зарубежному опыту формулировка образовательных результатов с акцентом на успешное выполнение деятельности (какие навыки, способности и знания, будут приобретены выпускниками по успешному завершению освоения образовательной программы). В подходах российских авторов, хотя и наблюдается открытость вопроса определения УК (их нет и в самих стандартах, наряду с определением компетенции), однако имеется четкое понимание необходимости их формирования у выпускников вне зависимости от конкретного направления и уровня их подготовки для обеспечения развития других, общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК). Относящиеся ко всем дисциплинам УК (навыки совместной коллективной (командной) работы; коммуникативные навыки и др.), улучшают трудоустроиваемость выпускников вне зависимости от профиля и направленности подготовки, что имеет практическое подтверждение в опыте деятельности многих российских вузов.

Проведенный анализ научных публикаций и нормативных документов показал, что в отношении состава УК европейские ученые выделяют инструментальные, межличностные и системные. Российские исследователи рассматривают их в кон-

тексте новой редакции ФГОС ВО в иных классификационных группах в рамках будущей профессиональной деятельности выпускников образовательных программ. Они соотносимы с выработанным набором компетенций в методологии общеевропейского проекта Tuning как ценного источника информации для формирования УК [1]. УК являются системным образовательным результатом освоения конкретной программы в соответствии с требованиями ФГОС ВО и не могут быть сведены к отдельным умениям или знаниям, становятся достижимыми совместными усилиями профессорско-преподавательского коллектива вуза. Обобщая представленные в ФГОС ВО общие для каждого уровня ВО перечни УК, можно заключить, что к предложенному зарубежными учеными составу, в российском нормативном документе добавляется группа социально-личностных компетенций. Это обосновывалось нами на примере программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры педагогического направления подготовки с учетом, что ОК в соответствии с ФГОС 3+ носят универсальный характер для всех направлений подготовки соответствующего уровня. Практическая реализация выделенных в ФГОС ВО УК (ОК), ОПК и ПК позволяет обеспечить получение выпускниками фундаментальных знаний и овладение различными компетенциями с учетом задач Болонского процесса, связанных с созданием общеевропейского пространства для сопоставимости образовательных систем стран-участниц при сохранении их национальных особенностей.

Проведенный анализ нормативных документов по педагогическому направлению подготовки по программам бакалавриата, магистратуры, аспирантуры показал, что установление единых для каждого из уровней ВО УК предполагает преемственное их формирование совместными



ми усилиями профессорско-преподавательского коллектива. Так, для уровня бакалавриата вне зависимости от направления подготовки, как было показано в проводимом исследовании на примере педагогического профиля, ФГОС 3+ предусмотрены девять ОК, носящих универсальный характер. Установленный стандартом перечень УК (ОК) жестко не привязан к объектам и предметам труда будущей профессиональной деятельности выпускников, в отличие от ОПК и ПК, отражающих профессиональную квалификацию и различаясь для разных дисциплин и направлений подготовки. УК как системные образовательные результаты предполагают преемственное формирование в контексте реализации компетентностной модели выпускника вуза [2]. Вместе с тем, как показывает проведенная исследовательская работа, для российской вузовской практики характерны методологические проблемы, затрудняющие формирование УК и достижение необходимого качества в условиях Болонского процесса.

Как показал сравнительно-сопоставительный анализ ФГОС ВО по педагогическому направлению подготовки, формулировка образовательных требований вынуждает сосредоточиться именно на результатах обучения, приобретаемых компетенциях. На основе обобщения опыта формирования УК в ряде российских вузов можно заключить, что без дальнейшей дополнительной работы по проработке формулировок компетенций из ФГОС ВО, возникают практические трудности в их реализации, которые могут быть устранены только целенаправленной совместной деятельностью педагогического коллектива вузов. Преобладание в образовательной практике работы российских вузов предметной направленности не позволяет обеспечивать качество, сфокусированное на логичности последовательного освоения

компетенций в рамках как дисциплинарных, так и междисциплинарных модулей с функционированием элементов обратной связи. Здесь и возникает первая методологическая проблема формирования УК, связанная с не исследованностью структуры УК и отсутствием теоретических разработок преемственного их формирования на различных этапах обучения в рамках компетентностной модели выпускника. Отсутствие эмпирического наполнения УК не позволяет осмыслить их значимость для овладения ОПК и ПК, ведущих к успешности профессиональной деятельности (к примеру, компетенция самоорганизации и самообразования) условиях Болонского процесса. Именно успешность образовательного результата характеризует европейское понимание компетенций. С учетом модернизации российской системы ВО она может быть устранена на этапе разработки ОПОП с учетом Профстандартов с использованием методических рекомендаций, утвержденных Минобрнауки РФ (Методические рекомендации по разработке ОПОП и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, № ДЛ-1/05вн от 22.01.2015). Авторы методических рекомендаций предлагают разрабатывать требования к результатам обучения конкретно по формируемым знаниям, умениям, навыкам, компетенциям. Возникающие при такой формулировке вопросы методологического характера, несколько проясняются для разработчиков программ дальнейшие уточнения в тексте рекомендаций по показателям усвоения знаний, освоения умений и оценки компетенций. Такая разработка становится более реалистичной и достижимой вузами при практической реализации требований ФГОС ВО. Возникающие при этом, практические проблемы должны быть решены до вступления в силу с июля 2016 года Федерального закона, устанавли-



ливающего обязательность применения работодателями Профстандартов, определяющих требования к квалификациям работников при выполнении ими трудовых функций (№ 122-ФЗ от 02.05.2015). В связи с этим вносились изменения в ФЗ «Об образовании в РФ» и Трудовой кодекс РФ. Формирование УК с учетом данной законодательной нормы в ходе реализации компетентностной модели выпускника вуза позволяет гарантировать его востребованность на российском и международном рынке труда [2].

Другая методологическая проблема возникает при практическом формировании УК в образовательном процессе вуза. Отсутствие единого понимания сущности и состава УК обусловило наличие в практике ВО явления игнорирования процедуры оценивания их сформированности на различных этапах обучения в ходе освоения ОПОП. Как показывает анализ практики ВО, зачастую студенты не в состоянии продемонстрировать уровень сформированности УК на отдельных этапах обучения. В российской высшей школе все еще доминирует предметная направленность образовательного процесса, что приводит к реализации механизма сложения результатов оценивания по отдельным знаниям и умениям. Между тем, УК формируются дисциплинарными и междисциплинарными модулями ОПОП, образовательными технологиями системного уровня, образовательной средой вуза.

Изменяющиеся социально-экономические условия с учетом общественных потребностей, интересов государства, личности и работодателей и социальная направленность УК, обуславливают необходимость разработки их состава в рамках компетентностной модели выпускника и комплексных показателей оценки образовательных результатов как основы для оценочных процедур при итоговой аттестации. Целостное решение выявленных

методологических проблем современной вузовской практики формирования УК как системного образовательного результата возможно только совместными усилиями профессорско-преподавательского коллектива вуза.

Библиографический список

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / под науч. ред. В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 211 с.
2. Шехмирзова А. М., Пшизова А. Р. Компетентностная модель выпускника вуза в контексте модернизации российской системы высшего образования // *Paradigmata poznání*. – № 4. – 2015. – С. 154–160.
3. Zervakis P. A. The dilemma of proposing common standards for implementing learning outcomes in decentralized curricular development. German Rectors' Conference 8–10 September 2008 (Bonn/Berlin Germany) / Programme on Institutional Management in Higher Education OECD, Paris, 2008. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/11_2010/145255.pdf.

Bibliografickij spisok

1. Bolonskij process: poisk obshhnosti evropejskih sistem vysshego obrazovanija (proekt TUNING) / pod nauch. red. V. I. Bajdenko. – M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2006. – 211 s.
2. Shehmirezova A. M., Pshizova A. R. Kompetentnostnaja model' vypusknika vuza v kontekste modernizacii rossijskoj sistemy vysshego obrazovanija // *Paradigmata poznání*. – № 4. – 2015. – S. 154–160.
3. Zervakis P. A. The dilemma of proposing common standards for implementing learning outcomes in decentralized curricular development. German Rectors' Conference 8–10 September 2008 (Bonn/Berlin Germany) / Programme on Institutional Management in Higher Education OECD, Paris, 2008. – Rezhim dostupa: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/11_2010/145255.pdf.

© Шехмирзова А. М., 2017.