



УДК 334

DOI: 10.24045/sc.2017.1.7

## РЫНОЧНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ МЕЛКОТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

А. Ю. Чуба

*Кандидат сельскохозяйственных наук  
доцент  
Государственный аграрный университет  
Северного Зауралья  
г. Тюмень, Россия*

## MARKET INSTRUMENTS AND FORMS OF INTEGRATION OF SMALL-COMMODITY IN LIVESTOCKING AGRICULTURE

A. Yu. Chuba

*Candidate of Agricultural Sciences  
assistant professor  
State Agrarian University  
of the Northern Trans-Urals  
Tyumen, Russia*

---

**Abstract.** The main problems of planning livestock production in the agrarian sector, ways to equalize the seasonality of production and perspective forms of integration through agrofranchising are considered.

**Keywords:** livestock; small forms of management; seasonal production; agrofranchising.

---

В современных условиях особенно актуальным становится использование различных рыночных инструментов и форм интеграции предпринимательства в аграрной сфере, в частности животноводстве [1; 4; 5].

В Тюменской области малые фермы представлены коровниками от 5 до 200 голов, птичниками и помещениями для содержания животных облегченного вида. В шести районах под малые фермы крестьянские хозяйства и в трех районах личные подсобные хозяйства используют бывшие животноводческие здания молочных ферм объ-

единенных с помощью галереи с бытовыми и подсобными помещениями, в 10 районах есть фермы, оборудованные из бывших МТМ и производственных помещений, складов и арочных конструкций. Но в большинстве это традиционная технология включает в себя содержание животных зимой в помещениях, летом на неогороженных пастбищах, скот мясного направления и овцы содержат в помещении легкого типа на глубокой несменяемой подстилке, выгульные дворы оборудованы ветрозащитным забором, с оборудованными теплыми помещениями для содержания ма-



точного поголовья с новорожденными телятами.

В 2015 г. продолжилась негативная тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота. В сельскохозяйственных организациях Тюменской области поголовье снизилось с 2008 года на 15,7 тыс. голов (табл. 1), в хозяйствах населения на 23,4 тыс. голов. В крестьянских (фермерских)

хозяйствах тенденция положительная за этот период поголовье выросло на 8,9 тыс. голов и она должна закрепиться за счет государственной поддержки формирования новых К(Ф)Х и создание семейных ферм. Этому способствует реализуемая подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования».

*Таблица 1*

**Поголовье животных в Тюменской области, тыс. гол**

Категории хозяйств	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	<b>Крупный рогатый скот</b>								
Все хозяйства	282,6	271,1	273,5	268,0	269,5	268,4	261,0	255,1	252,6
С/х организации	147,6	139,7	140,3	137,8	139,3	138,9	131,5	129,7	131,9
Хозяйства населения	123,2	119,0	118,8	115,2	113,9	109,5	107,8	103,8	99,8
КФХ	11,9	12,4	14,4	14,9	16,3	20,0	21,7	21,6	20,8
	<b>В том числе коровы</b>								
Все хозяйства	123,2	121,3	123,1	122,9	122,2	119,1	113,3	108,9	105,9
С/х организации	57,0	57,0	58,0	59,3	59,0	57,8	54,6	53,1	53,6
Хозяйства населения	60,8	58,4	58,3	56,7	55,8	52,4	49,4	46,3	43,2
КФХ	5,4	6,0	6,8	6,9	7,3	8,9	9,3	9,4	9,1
	<b>Овцы и козы</b>								
Все хозяйства	117	119,5	124,1	125,7	133,3	141,0	141,8	147,2	147,3
С/х организации	2	2,5	2,5	3,4	5,7	4,3	2	3,6	4,5
Хозяйства населения	112	114,3	118,4	119	123	130	133,9	137,6	135,6
КФХ	2,9	2,7	3,2	3,3	4,5	5,8	5,9	6	7,2
	<b>Птица</b>								
Все хозяйства	7478,3	7904	7965,5	7899,7	8296,4	8415,6	8200,6	8171,6	8158,6
С/х организации	6929,5	7326,1	7376,8	7323,2	7697,6	7796,8	7564,9	7540,7	7507,9
Хозяйства населения	535,1	557,4	562,3	544,1	552,1	539,4	559,3	552,7	571,8
КФХ	13,7	20,7	26,4	32,4	46,6	79,5	76,4	78,2	79

Многие ученые и практики отмечают общероссийскую тенденцию, несмотря на принимаемые меры, сокращение производства продукции животноводства [2; 3; 7]. По итогам 2015 года по данным статистики Тюменской области, производства молока в К(Ф)Х снизилось

на 20,4 %, в хозяйствах населения на 5,4 %. Хозяйства населения пошли на сокращение поголовья птицы в основном тех видов, которые имеют в рационе весомую долю зерновых. Это также сказалось на объемах производства яйца.



В структуре производства продукции животноводства значительный удельный вес занимают хозяйства населения (42,3 %).

Особенностью ведения животноводства на малых фермах личных подсобных хозяйства и крестьянских (фермерских) хозяйствах является специально создаваемая сезонность производства, которая находит свое выражение в неравномерном производстве продукции животноводства в течение года. Основной объем расхода кормов малые фермы переносят на пастбищные зеленые корма. Это снижает общие затраты хозяйства, но появление зеленой травы означает для молочного рынка сезонный всплеск производства сырья, достигающий 56 %. В ходе исследования был проанализирован коэффициент сезонности по показателям объем закупленного молока у ЛПХ и КФХ Тюменской области за 2014–2015 год, наиболее достоверно отражающие данные о колебаниях производства (таблица 2).

На рынке появляется избыточное молоко. В теплые месяцы года он возрастает, с наступлением холодов постепенно начинает снижаться. Так с января по июнь удой начинает расти, в июле он достигает своего максимального значения, а уже с августа по декабрь начинает уменьшаться. Особенно это характерно для производства молока. В то же время потребление его с мая по сентябрь снижается. При этом закупочные цены, по которым переработчики-молзаводы приобретают молоко-сырье у ЛПХ, традиционно

падают. Кроме того, возрастающая конкуренция на рынке вынуждает многих переработчиков существенно снижать закупочную цену с целью минимизации затрат.

Необходимость выравнивания сезонности производства молока обуславливается тем, что она во многом предопределяет цену реализации молока и рентабельности его производства влияющую на устойчивость развития. Самостоятельно, сознательно владельцы хозяйств на этот шаг не желают идти, объясняя это тем, что это традиционная технология в Сибири, это не выгодно, им нужен отпуск и др.

Необходимо на районном уровне закупочным кооперативам иметь план искусственного осеменения животных ЛПХ и К(Ф)Х с выровненной сезонностью отелов. Хозяйствам сдатчиков молока бесплатно оказывать услуги по осеменению, и ветеринарному сопровождению, но только в те сроки и тому количеству хозяйств, которые заложены в план. Проведенные расчеты показывают, что выравнивание сезонности производства позволит дополнительно получить 16 827,074 тысячи рублей. Кроме того обеспечить норматив оборотных средств, за счет собственных источников не только невозможно, но и экономически неоправданно – излишек оборотных средств, образуемый в межсезонье, омертвляет капитал и создает предпосылки для целевого или неэффективного использования временно свободных средств, следовательно, резко повышается роль банковского кредита.



Выравнивание сезонности, позволит не только обеспечить прирост объемов производства и реализа-

ции, но и увеличить эффективность государственной поддержки.

*Таблица 2*

**Сезонность реализации молока ЛПХ и К(Ф)Х Тюменской области**

Месяцы	Закуплено молока ЛПХ и К(Ф)Х, т		В среднем за месяц, т	Индекс сезонности, %	Фактическая выручка от реализации молока в 2015г, тыс. руб.	Возможная выручка по месяцам с выровненной сезонностью, тыс. руб.
	2014 г.	2015 г.				
январь	474,902	484,052	479,477	0,12	8228,8	68561
февраль	1899,608	1936,208	1917,908	0,48	32915,5	68561
март	3324,314	3388,364	3356,339	0,84	57602,1	68561
апрель	4274,118	4356,468	4315,293	1,08	65347,02	60495
май	5223,922	5324,572	5274,247	1,32	79867,5	60495
июнь	5698,824	5808,624	5753,724	1,44	87129,3	60495
июль	7598,432	7744,832	7671,632	1,92	116172,4	60495
август	7123,53	7260,78	7192,155	1,8	108911,7	60495
сентябрь	6173,726	6292,676	6233,201	1,56	94389	60495
октябрь	3799,216	3872,416	3835,816	0,96	58086	60495
ноябрь	1424,706	1452,156	1438,431	0,36	32564,4	68561
декабрь	474,902	484,052	479,477	0,12	8228,8	68561
	47490,2	48405,2	47947,7		749442,9	766270

Понимая специфические особенности организации малого бизнеса в сельском хозяйстве, особое место начинают занимать новые для этой сферы модели [6]. Агрофраншиза, это новый способ интеграции и объединения рыночных преимуществ на рынке продукции животноводства. Крупные торговые сети, представленные в России и Тюменской области не идут на сотрудничество с мелкими хозяйствами, из-за сложностей организации производства, финансирования, логистики сбыта продукции, контроля за качеством

производства, приобретения молодняка кормов.

Применяя франчайзинг, как рыночный инструмент формирования сельскохозяйственной базы, необходимо обратить внимание на появляющиеся отличия в алгоритме создания и функционирования. Например, для агрофранчайзинга характерно исключение большинства пунктов бизнес-плана ввиду нецелесообразности их разработки. В Тюменской области удачным примером применения элементов франчайзинга в животноводстве может служить опыт индивидуаль-



ных предпринимателей Холманского и Галеева. Занимаясь разведением домашней птицы они создали торговые точки на одном из сельскохозяйственных рынках г. Тюмени, где позиционируя свою продукцию как фермерскую, экологически чистую, реализуют ее с большей результативностью, чем другие предприниматели.

По франшизе работают ЛПХ трех районов области, это гарантирует им доход, сбыт произведенной продукции по проверенной технологии.

Используя современные инструменты рыночного анализа конъюнктуры рынка, для организации производства и дальнейшей реализации продукции животноводства, малым хозяйствам можно иметь ряд конкурентных преимуществ перед крупнотоварным производством и быть устойчивыми.

#### Библиографический список

1. Буторина Г. Ю. Проблемы устойчивого развития аграрного производства Российской Федерации // *Сельское, лесное и водное хозяйство*. – 2015. – № 2 (41). – С. 24–27.
2. Зубарева Ю. В. Программно-целевое планирование инновационного развития в аграрном секторе тюменской области // *Агропродовольственная политика России*. – 2016. – №1 (49). – С. 69–71.
3. Кирилова О. В., Пивоварова И. В. Формирование механизма устойчивого развития малых форм хозяйствования в животноводстве // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 12-4. – С. 873–878.
4. Кирилова О. В. Точки роста конкурентоспособности аграрной сферы Аграр-

ный вестник Урала. – 2010. – № 1 (67). – С. 17–19.

5. Ларионова Н. П. Механизм финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей. АПК: регионы России. – № 3. – С. 17–19.
6. Медведева Л. Б. Влияние ресурсов на развитие агропродовольственного рынка // *Агропродовольственная политика России: ежемесячный теоретический и научно-практический журнал*. – 2014. – № 5. – С. 10–16.
7. Предпринимательская деятельность в России и за рубежом / М. В. Александрова, Л. Н. Андреева, Ю. В. Великая и др. / под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2014. – 240 с.

#### Bibliograficheskiy spisok

1. Butorina G. Ju. Problemy ustojchivogo razvitija agrarnogo proizvodstva Rossijskoj Federacii // *Sel'skoe, lesnoe i vodnoe hozjajstvo*. – 2015. – № 2 (41). – S. 24–27.
2. Zubareva Ju. V. Programmno-celevoe planirovanie innovacionnogo razvitija v agrarnom sektore tjumenskoj oblasti // *Agroprodovol'stvennaja politika Rossii*. – 2016. – №1 (49). – S. 69–71.
3. Kirilova O. V., Pivovarova I. V. Formirovanie mehanizma ustojchivogo razvitija malyh form hozjajstvovanija v zhivotnovodstve // *Fundamental'nye issledovanija*. – 2016. – № 12-4. – S. 873–878.
4. Kirilova O. V. Tochki rosta konkurentosposobnosti agrarnoj sfery Agrarnyj vestnik Urala. – 2010. – № 1 (67). – S. 17–19.
5. Larionova N. P. Mehanizm finansovogo ozdorovlenija sel'skohozejajstvennyh tovaroproizvoditelej. APK: regiony Rossii. – № 3. – S. 17–19.
6. Medvedeva L. B. Vlijanie resursov na razvitie agroprodovol'stvennogo rynka // *Agroprodovol'stvennaja politika Rossii: ezheimesjachnyj teoreticheskij i nauchno-*



- praktičeskij zhurnal. – 2014. – № 5. – S. 10–16.
7. Predprinimatel'skaja dejatel'nost' v Rossii i za rubezhom / M. V. Aleksandrova, L. N. Andreeva, Ju. V. Velikaja i dr. /

pod obshh. red. S. S. Chernova. – Novosibirsk : Izd-vo CRNS, 2014. – 240 s.

© Чуба А. Ю., 2017.