



УДК 316.752

DOI: 10.24045/sc.2017.4.2

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ
(ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКИХ СОЦИОЛОГОВ)**

Л. И. Найденова

*Доктор социологических наук, профессор,
ORCID 0000-0002-7386-3697,
e-mail: linajdenova@yandex.ru,*

Е. О. Масленникова

*магистрант, e-mail: maslennikova_95@mail.ru,
Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

**DYNAMICS OF SOCIAL VALUES OF STUDENTS OF RUSSIAN UNIVERSITIES
(OVERVIEW OF STUDIES OF RUSSIAN SOCIOLOGISTS)**

L. I. Najdenova

*Doctor of Sociological Sciences, professor,
ORCID 0000-0002-7386-3697,
e-mail: linajdenova@yandex.ru,*

E. O. Maslennikova

*undergraduate student,
e-mail: maslennikova_95@mail.ru,
Penza State University,
Penza, Russia*

Abstract. The purpose of this article is to highlight the main trends in the sociological study of social values of students of Russian universities, based on the review of materials research of Russian sociologists for the period 2014-2017, the research Method is secondary analysis of data according to the magazine "Sociological studies". Analyzed results revealed that the content and ranking of the social values of University students has changed over the period. Structured matrix the changes of social values for the selected years. The results of the research are compared with the contents and classification of the concept "social values" in relation to students, taking into account the specifics of higher education as one of the important channels of vertical social mobility in Russian modern society.

Keywords: Higher education, social values, students of the Russian universities, social studies.

Актуальность научных исследований в молодежной сфере не вызывает сомнений, в силу самой непосредственной взаимосвязи проблем социализации и становления молодежи с гармоничным развитием общества в целом, с его дальнейшими перспективами и возможностями. Отсюда естественным образом вытекает необходимость анализа распространенных среди молодых людей жизненных установок и ценностей. На этом основании проистекает постоянный и неподдельный интерес научных работников.

Степень интенсивности распространения ценностей легла в основу классификации, предложенной Ф. Клакхон. Дан-

ный автор полагает, что все культурные образцы могут быть сгруппированы в доминантные, варианты и девиантные. По степени общности выделял ценности как личные, групповые, классовые, национальные, общественные, региональные, общечеловеческие. Существуют ценности, характеризующие историческую эпоху, социально-экономический уклад, нацию и т. д., а также специфические ценности профессиональных и демографических групп (например, молодежи). Неоднородность социальной структуры общества приводит к сосуществованию в нем в любой исторический отрезок времени



различных, иногда даже противоречивых ценностей [1].

С точки зрения социокультурного смысла ценностей наиболее фундаментальное основание для их типологии разработал Н. И. Лапин, который предложил различать терминальные и инструментальные ценности. Терминальные, или целевые ценности обобщенно выражают важнейшие цели, идеалы, самооценные смыслы жизни людей – такие как ценность человеческой жизни, семьи, межличностных отношений, свободы, труда и аналогичные им. В инструментальных ценностях запечатлены одобряемые в данном обществе или иной общности средства достижения целей. С одной стороны, это нравственные нормы поведения, а с другой – качества, способности людей (такие как независимость, инициативность, авторитетность и др.). По определению, целевые ценности более устойчивы и имеют более высокий статус по сравнению с терминальными ценностями [2, с. 5].

Другим основанием типологии ценностей, по мнению Н. И. Лапина, может служить их отнесение к соответствующим потребностям индивидов:

- витальным-простейшим или первичным потребностям, значимым для сохранения и продолжения жизни;
- интеракционистские, более сложным потребностям в общении, взаимодействии с другими людьми;
- социализационным, еще более сложным потребностям в усвоении ценностей,

норм, образцов поведения, одобряемых в данном этносе, обществе, культуре;

- смысложизненным, высшим по сложности и функциям потребностям в наполнении своей деятельности общим смыслом, значимым для всей жизни.

Мы согласны с Н. И. Лапиным в том, что важное социокультурное основание типологии ценностей определяется на основе их сравнения с типом цивилизации, в которой возникла данная ценность или к которому она преимущественно относится. По функциональному основанию, т. е. по роли ценностей для функционирования и развития общества как целостной системы важно видеть различие между преимущественно интегрирующими и преимущественно дифференцирующими ценностями. Но такое различие не может быть априорным. По определению, все ценности позитивны (негативны антиценности) и интегрируют ту или иную часть индивидов. Но интенсивность осуществления этой функции зависит от масштабов распространения конкретной ценности среди членов данного общества на определенном этапе его развития. По мере развития общества функциональная роль конкретных ценностей может изменяться: дифференцирующие ценности становятся интегрирующими и наоборот [1, с.5-6].

На основе обзора материалов исследований российских социологов в журнале «Социологические исследования» составлена матрица изменений социальных ценностей, которая представлена в таблице 1.



Таблица 1

Матрица изменений социальных ценностей

Годы	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Авторы статьи	И. Л. Мерзлякова, А. А. Линченко, Э. В. Овчинникова	Ю. А. Зубок, В. И. Чупров	Т. В. Блинова, А. А. Вяльшина	З. К. Селиванова	Ж. В. Пузанова, А. Г. Тертышников
Название статьи	Об историческом сознании современной студенческой молодежи [3]	Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда [4]	Молодежь вне сферы образования и занятости: оценка сельско-городских различий [5]	О жизненных целях и профессиональных предпочтениях старших подростков [6]	Особенности образа жизни и отношения к здоровью российских студентов (на примере МГУ и РУДН) [7]
Краткое содержание статьи	У студенческой молодежи наблюдается тенденция утраты фундаментальной роли традиций как базовой ценности и ориентира исторического сознания, но сохраняется интерес к семейной истории	Изучаются факторы, влияющие на выбор молодого специалиста в пользу работы по специальности	В статье представлены результаты анализа структуры и состава молодежи 16–30 лет, находящейся вне сферы образования и занятости	Анализируется выбор подростками жизненных целей, как воспроизводятся на протяжении 20 лет традиционные ценности (хорошая профессия, семья, дети, любовь, друзья)	Представлена иерархия жизненных ценностей российских студентов, в которой первое место занимает здоровье. Обнаружено противоречие между осознанием социальной значимости здоровья и несоответствующим отношением к нему как к социальной ценности
Результаты исследования	Патриотизм представляет достаточно значимую социальную ценность в сознании студентов российских вузов	Выделены три группы респондентов по признакам отношения к нынешней занятости и полученной специальности	В составе неработающих респондентов выделяются группы по причинам незанятости (невозможность найти подходящую работу, уход за детьми и родственниками, непостоянный, неопределенный и низкий социальный статус)	Определены различия в жизненных целях подростков из крупных городов Башкортостана и Москвы (отношение к профессии, семье, детям, дружбе к материальному благополучию и к творчеству)	Выявлено противоречие между отрицательным отношением к тому, что вредит своему здоровью, и оценкой своего здоровья как в основном хорошего. Это указывает скорее на недостаточное понимание собственного здоровья как личной социальной ценности

Таким образом, в отношении современных ценностей прослеживается однонаправленный процесс, когда ослабевает один вид ценностей и усиливается другой. Нельзя утверждать, что к 2017 году по

сравнению с прошлыми годами резко возросла значимость современных ценностей, и произошло сильное размывание традиционных ценностей в ценностном сознании студентов. Происходящий про-



цесс скорее можно определить как замену одних ценностей, принадлежащих к одному типу, другими ценностями, относящимися к этому же типу (традиционному или современному).

Конечно, ценности, свойственные человеку в студенческие годы, не останутся неизменными в течение всей жизни. Личный опыт, социальные изменения внесут коррективы, предвидеть которые невозможно. Но ориентации, усвоенные в юности, не могут исчезнуть бесследно: некоторые из них могут перерасти в бессознательные установки, управляющие повседневным поведением взрослого человека.

Библиографический список

1. Электронный ресурс: Режим доступа: https://vuzlit.ru/572557/klassifikatsiya_ierarhiya_tsennostey_tsennosti_normy. Дата обращения: 22.12.2017.
2. Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 5.
3. Мерзлякова И. Л., Линченко А. А., Овчинникова Э. В. Об историческом сознании современной студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2014. – № 12. – С. 89–96.
4. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 114–122.
5. Блинова Т. В., Вяльшина А. А. Молодежь вне сферы образования и занятости: оценка сельско-городских различий // Социологические исследования. – 2016. – № 9. – С. 40–49.
6. Селиванова З. К. О жизненных целях и профессиональных предпочтениях старших подростков // Социологические исследования. – 2017. – № 5. – С. 51–56.
7. Пузанова Ж. В., Тertyshnikova A. G. Особенности образа жизни и отношения к здоровью российских студентов (на примере МГУ и РУДН) // Социологические исследования. – 2017. – № 8. – С. 88–94.

Bibliograficheskiy spisok

1. Jelektronnyj resurs: Rezhim dostupa: https://vuzlit.ru/572557/klassifikatsiya_ierarhiya_tsennostey_tsennosti_normy. Data obrashhenija: 22.12.2017.
2. Lapin N. I. Modernizacija bazovyh cennostej rossijan // Sociologicheskie issledovanija. – 1996. – № 5. – S. 5.
3. Merzljakova I. L., Linchenko A. A., Ovchinnikova Je. V. Ob istoricheskom soznanii sovremennoj studencheskoj molodezhi // Sociologicheskie issledovanija. – 2014. – № 12. – S. 89–96.
4. Zubok Ju. A., Chuprov V. I. Molodye specialisty: problema podgotovki i polozhenie na rynke truda // Sociologicheskie issledovanija. – 2015. – № 5. – S. 114–122.
5. Blinova T. V., Vjal'shina A. A. Molodezh' vne sfery obrazovanija i zanjatosti: ocenka sel'skogorodskih razlichij // Sociologicheskie issledovanija. – 2016. – № 9. – S. 40–49.
6. Selivanova Z. K. O zhiznennyh celjah i professional'nyh predpochtenijah starshih podrostkov // Sociologicheskie issledovanija. – 2017. – № 5. – S. 51–56.
7. Puzanova Zh. V., Tertyshnikova A. G. Osobnosti obraza zhizni i otnoshenija k zdorov'ju rossijskih studentov (na primere MGU i RUDN) // Sociologicheskie issledovanija. – 2017. – № 8. – S. 88–94.

© Найденова Л. И.,
Масленникова Е. О., 2017.