

УДК 378

DOI: 10.24044/sph.2017.3.8

**УСПЕШНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА  
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ\***

**С. Б. Серякова**

*Доктор педагогических наук  
профессор*

**Е. А. Леванова**

*доктор педагогических наук  
профессор*

**Т. В. Пушкарева**

*доктор педагогических наук  
профессор*

**Я. А. Баскакова**

*кандидат педагогических наук  
доцент  
Московский педагогический  
государственный университет  
Москва, Россия*

**SUCCESS OF ACTIVITY OF AN EXPERT  
OF THE SOCIAL SPHERE AS THE FACTOR OF FORMATION  
OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL COMPETENCE**

**S. B. Seryakova**

*Doctor of Pedagogical Sciences, professor*

**E. A. Levanova**

*Doctor of Pedagogical Sciences, professor*

**T. V. Pushkareva**

*Doctor of Pedagogical Sciences, professor*

**Ya. A. Baskakova**

*Candidate Pedagogical Sciences  
assistant professor  
Moscow State Pedagogical University  
Moscow, Russia*

---

**Abstract.** Modern problems of the socium development define challenges to the system of training of specialists of the social sphere. Thus, the necessity to search the scientifically based definition of the purposes of training and indicators of success of an expert is defined. Formation of competence of an expert of the social sphere demands serious scientific study. In this article, success as an important condition of formation of social and pedagogical competence is considered. The assumption is made that studying competence to single out the generalized reference characteristics needs to be carried out with involvement of successful experts. The attention is focused on specifics of professional activity of an expert of the social sphere which cause ambiguity and complexity of definition of professional success.

**Keywords:** social and pedagogical competence, success, efficiency, professional activity.

---

Социально-экономическое благополучие общества во многом зависит от возможности эффективно-

го социального взаимодействия. Научные инновации и организационное развитие способны обеспе-

читать высокую эффективность деятельности лишь при условии релевантного совершенствования её психологической структуры. Человеческий фактор в системе взаимодействия «человек-человек» является решающим, поэтому понятия «успех» и «успешность» в исследовании социально-педагогической компетентности специалиста социальной сферы являются основными.

Социально-педагогическая компетентность специалиста социальной сферы есть сложное многофакторное личностное новообразование, развивающееся в процессе профессионализации, обеспечивающее профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста, формирование ценностно-смысловой ориентации, субъектной позиции, опыта профессионально-ориентированной деятельности, основанной на гуманистических принципах и субъект-субъектном взаимодействии; мотивационно-ценностном отношении к профессиональной деятельности, ее творческом преобразовании, а также развитие профессионально значимых качеств, таких как эмпатия, гибкость, толерантность, готовность к диалогу, сотрудничеству [7]. Несомненно, исследование социально-педагогической компетентности с целью выявления не только типичных, но и «эталонных» характеристик необходимо проводить с изучением личностных и профессиональных особенностей успешных специалистов.

Успех – это многогранное содержательное явление, отражающее эффективность ситуаций социального взаимодействия, где актуализированы мотивы достижения или избегания неудачи; это непременный атрибут полноценной жизни человека, его базовая потребность. Успех возникает как результат социальной и личностной оценки комплекса факторов, влияющих на жизнь человека.

В современной психологии термин «успех» понимается:

а) как интегральная объективная оценка результата деятельности другого человека, который равен или выше нормативного уровня или социального стандарта; нормативный уровень и социальный стандарт являются критериями, вырабатываемыми обществом для оценки достижений своих членов; они могут быть четко определенными или аморфными;

б) как субъективная оценка человеком результатов собственной деятельности относительно уровня личной цели; именно данное значение является ключевым для отображения природы успеха;

в) как особое нервно-психическое состояние, возникающее у человека при значительном и значимом для него успехе [1].

Успешность рассматривается в рамках изучения эмоциональной сферы, реализации способностей, характеристики протекания процессов и осуществления деятельности и оценки ее результатов. Под успешностью понимают:

а) чувство переживания успеха, личной успешности;

б) способность человека достигать в жизни успеха, уровня заданных личных стандартов, обусловленного конкретным социально-культурным контекстом [6];

в) достижение субъектом поставленной цели, превышение своих прежних результатов и норм; совпадение или превышение ожиданий человека над ожиданиями значимых людей [9].

Внешними критериями социальной успешности являются положение в обществе и возможность оказывать влияние. Внешними критериями успешности профессиональной деятельности определяется получение материальных и нематериальных благ и достижение поставленных целей.

Специальные исследования, посвященные социально-психологическому содержанию успеха и успешности, начались уже с 30-х годов XX века и продолжаются до сих пор. По большей части, они связаны с такими явлениями, как эмоции, уровень притязаний, фрустрация, мотивация достижения и каузальная атрибуция; специалистов интересовали изменения в психике респондентов, совершающиеся под влиянием успеха и неудачи [1]. Инициатором направления, в рамках которого изучались социально-психологические механизмы формирования установки на успех, стал Д. Мак-Клелланд, определивший мотивацию достижения как стремление проявить как можно более

высокую степень собственных способностей и усилий при достижении успеха [3].

Психологический механизм формирования чувства успешности как система инвариантных действий и специфических средств, осуществляющих связь человека с окружающим миром, мы рассматриваем в деятельностной парадигме. В процесс оценки результата деятельности актуализируются сложные оценочно-самооценочные комплексы, в структуру которых входят как когнитивные (система оценок результата по отношению к эталону, к цели, к социальному стандарту качества, к притязаниям и т. д.), так и аффективные компоненты (система эмоциональных переживаний, возникающих при отражении результата и оценок этого результата). Данные комплексы характеризуются сложной многоуровневой структурой, а потому влияют на все психические процессы – восприятие, память, мышление, внимание, функциональное и эмоциональное состояние, различные физиологические функции. Переживание успешности оказывает регулирующее и формирующее влияние на самооценку личности, уровень притязаний, мотивацию, атрибуцию результатов, оценку других лиц, выполнявших совместную деятельность, воздействует на планируемую деятельность субъекта, обуславливая его стремление к продолжению данного вида активности и к постановке новых, более сложных целей [1].

Переживание успешности вызывает изменения во всех сферах психического функционирования субъекта, в итоге приводя к изменению результативности деятельности. Индивидуальные качества специалистов, способствующие успешности их профессиональной деятельности, в определенной мере зависят от условий данной деятельности; в связи с этим единый перечень психологических предпосылок успеха может быть составлен весьма условно. Профессиональная успешность работников социальной сферы взаимосвязана с ориентацией на гуманное и справедливое отношение к людям, целеустремленность, уверенность в своих силах, активное отношение к деятельности, толерантность, эффективное совладающее поведение, стремление к саморазвитию [4]. К личностным качествам относят интернальный locus контроля, развитые волевые качества личности, мотивацию достижения успеха, ответственность, способность к сопереживанию, стремление к самопознанию, саморазвитию, терпимость, уважение к другим людям [10]. Огромную роль играет мотивация труда [2].

Однако, специфика профессиональной деятельности сотрудников социальной сферы определяет условность, кратковременность и неоднозначность социальной (так называемой, «объективной») оценки успешности. Это связано как с характером профессиональных задач, которые призван решать специалист, так и с большим влиянием

негативного социального влияния, которое оказывает любое изменение в состоянии социума.

Возможность переживания успеха профессиональной деятельности специалистов социальной сферы связана с профессиональным самосознанием; в структуру которого входят, помимо иного, образы объекта и субъекта труда [8].

Таким образом, успех – это интегральная объективная оценка результата деятельности другого человека или самооценка результатов собственной деятельности относительно нормативного уровня, социального стандарта или неких личных целей. В процесс оценки результата включаются сложные оценочно-самооценочные комплексы, в структуру которых входят когнитивные и аффективные компоненты. Явления успеха и успешности оказывают значительное воздействие на поведение и деятельность человека; представления о степени собственной успешности и об эталонах успеха способны стимулировать субъекта либо на постановку и достижение новых целей, либо на избегание данного вида активности.

Успешность – это одна из наиболее важных характеристик профессиональной деятельности, при этом, в настоящее время в науке пока нет единого понимания данного явления. Согласно положениям отечественных психологов, занимающихся проблематикой психологии труда, профессиональную успешность можно рассматривать в общем виде как интегральный феномен, выра-

жающий не только результат деятельности субъекта, но удовлетворенность специалиста своей профессиональной самореализацией. Профессиональная успешность должна включать производительность труда, качество продукции, надежность действий, определяемые как эффективность деятельности. При этом также следует учитывать нервно-психические затраты, необходимые для достижения цели, вознаграждение за труд (Е. А. Климов, В. А. Толочек, М. А. Дмитриева и т. д.). Общая оценка успешности профессиональной деятельности обязательно должна учитывать, как внешний критерий, так и внутренний. Исследования показали, что внешняя оценка профессиональной успешности предполагает оценку эффективности деятельности и опирается на три наиболее существенные характеристики профессиональной деятельности субъекта труда: 1) результативность (количество высококачественных единиц продукции); 2) эффективность взаимодействия работающего с клиентами, коллегами по работе; 3) инициативность в профессиональной деятельности. Внутренняя оценка успешности трудовой деятельности представляет собой оценку удовлетворенности и возникает в результате соотнесения следующих характеристик: вознаграждение за труд, представления личности об эффективности своего труда, представления об особенностях своего взаимодействия с клиентами, коллегами, представления об инициативности,

учет мотивационно-оценочных структур, оценка затрат на достижение результатов труда (О. Н. Родина, Е. А. Климов). Все указанное влияет на оценку своей социальной ответственности [5].

В успешности специалиста социальной сферы большую роль играет адекватная и многомерная оценка ситуации собственной профессиональной деятельности; оценка собственных возможностей и выбор оптимальной для собственных возможностей стратегии поведения с ориентацией на успех. Цель профессиональной деятельности успешный специалист рассматривает как максимальную возможность самореализации, что помогает ему планировать и распределять ресурсы, оценивать собственные свершения и недостатки. Поскольку успешный специалист видит основную причину своих достижений и неудач в себе, он способен не только адекватно оценивать свои возможности и способности, но и стремится к саморазвитию, что логично приводит успешного специалиста к постоянному обучению и самосовершенствованию.

Таким образом, в ситуации неопределенности, характерной для развития социума, важным компонентом социально-педагогической компетентности специалиста выступают личностные качества, определяющие способность и возможность оценивать ситуацию и принимать решение в ситуации выбора в соответствии с меняющимися требованиями социума.

\* Работа выполнена в рамках Гранта РФФИ - 16-06-00908 «Социально-педагогическая компетентность специалистов социальной сферы».

**Библиографический список**

1. Батурин Н. А. Психология успеха и неудачи. – Челябинск : Издательство ЮУрГУ, 1999. – 100 с.
2. Звонова Е. В., Королева Т. И. Мотивационный аспект профессионального самоопределения педагога-музыканта // Aktualni pedagogika. – 2016. – № 1. – С. 26–30.
3. Ключко О. Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: На примере студентов московских педагогических вузов: Дисс. ... канд. соц. наук. – М., 2003. – 154 с.
4. Котенева Е. Б. Психологические аспекты изучения успешности профессиональной деятельности и ее показатели в деятельности социальных работников // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012. – № 10/3. – С. 12–16.
5. Пирогланов Ш. Ш. Социальная ответственность личности: сущность, динамика и пути формирования // Социосфера. – 2016. – № 1. – С. 77–80.
6. Савенков А. И., Карпова С. И. Проблема прогнозирования учебной и жизненной успешности в психологии XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2012. – № 5. – Т. 109. – С. 180–187.
7. Серякова С. Б., Леванова Е. А., Пушкарева Т. В., Баскакова Я. А. Социально-педагогическая компетентность специалиста социальной сферы – теоретические положения и направления исследования // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 3. – С. 76–84.
8. Теплинских М. В. Профессиональное самосознание в связи с успешностью деятельности социальных работни-

ков // Вестник КемГУ. – 2012. – № 4 (52). – Т. 4. – С. 283–288.

9. Ханова З. Г. Определение успешности предпринимательской деятельности // Вестник Университета Российской академии образования. – 2011. – № 4. – С. 52–55.
10. Храпенко И. Б. Проблема успешности в профессиональном развитии психолога // Вестник МГОУ. – 2011. – № 1. – С. 162–168.

**Bibliograficheskiy spisok**

1. Baturin N. A. Psihologija uspeha i neudachi. – Cheljabinsk : Izdatel'stvo JuUrGU, 1999. – 100 s.
2. Zvonova E. V., Koroleva T. I. Motivacionnyj aspekt professional'nogo samoopredelenija pedagoga-muzykanta // Aktualni pedagogika. – 2016. – № 1. – S. 26–30.
3. Klochko O. Ju. Model' uspeha kak faktor professional'nogo vybora: Na primere studentov moskovskih pedagogicheskikh vuzov: Diss. ... kand. soc. nauk. – M., 2003. – 154 s.
4. Koteneva E. B. Psihologicheskie aspekty izuchenija uspehnosti professional'noj dejatel'nosti i ee pokazateli v dejatel'nosti social'nyh rabotnikov // Severo-Kavkazskij psihologicheskij vestnik. – 2012. – № 10/3. – S. 12–16.
5. Piroglanov Sh. Sh. Social'naja otvetstvennost' lichnosti: sushhnost', dinamika i puti formirovanija // Sociosfera. – 2016. – № 1. – S. 77–80.
6. Savenkov A. I., Karpova S. I. Problema prognozirovaniya uchebnoj i zhiznennoj uspehnosti v psihologii XX veka // Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: gumanitarnye nauki. – 2012. – № 5. – T. 109. – S. 180–187.
7. Serjakova S. B., Levanova E. A., Pushkareva T. V., Baskakova Ja. A. Social'no-pedagogicheskaja kompetentnost' specialista social'noj sfery – teoreticheskie polozhenija i napravlenija issledovanija // Pedagogika i

- psihologija obrazovanja. – 2016. – № 3. – S. 76–84.
8. Teplinskih M. V. Professional'noe samosoznanie v svjazi s uspešnost'ju dejatel'nosti social'nyh rabotnikov // Vestnik KemGU. – 2012. – № 4 (52). – T. 4. – S. 283–288.
9. Hanova Z. G. Opredelenie uspešnosti predprinimatel'skoj dejatel'nosti // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovanja. – 2011. – № 4. – S. 52–55.
10. Hrapenko I. B. Problema uspešnosti v professional'nom razvitii psihologa // Vestnik MGOU. – 2011. – № 1. – S. 162–168.

© *Серякова С. Б., Леванова Е. А.,  
Пушкарева Т. В., Баскакова Я. А.,  
2017.*