



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Branch of the Russian Historical Society in Penza

MIGHTY RUSSIA: FROM THE GLORIOUS HISTORY OF THE GREAT FUTURE

Materials of the II international scientific conference
on June 5–6, 2017

Prague
2017

Mighty Russia: from the glorious history of the great future: materials of the II international scientific conference on June 5–6, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 44 p. – ISBN 978-80-7526-210-3

ORGANISING COMMITTEE:

Vladimir I. Shuvalov, doctor of historical sciences, professor of the Penza State University.

Tahir M. Mahamatov, doctor of philosophical sciences, professor of Financial University under the Government of the Russian Federation.

Zvonova Elena, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of Moscow State Pedagogical University.

Umidjon R. Kushaev, Ph.D., senior researcher applicant of Tashkent Islamic University.

Ilna G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines the history and future of Russia. Some articles deal with the contribution of the Russian people to world history and civilization. A number of articles are covered Russia as the core of Eurasia. Some articles are devoted to the Soviet period of the country. Authors are also interested in the main tasks of strengthening the spirit of patriotism among the Russians.

UDC 94:33:31:37

ISBN 978-80-7526-210-3

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2017.
© Group of authors, 2017.

CONTENTS



I. THE CONTRIBUTION OF THE RUSSIAN PEOPLE TO WORLD HISTORY AND CIVILIZATION

Лебединская Н. В.

К вопросу о значении русского балета в мировой
музыкальной культуре5

II. RUSSIA AS THE CORE OF EURASIA

Дружинина Ю. В.

Социальный портрет сельского духовенства Западной Сибири
начала XX века в произведении Г. Д. Гребенщикова
«Отец Порфирий»9

III. USSR: GREAT ACHIEVEMENTS IRREVERSIBLE LOSSES AND CRITERIA FOR EVALUATION PERIOD

Калашников Г. М., Абдурахманов Р. Р., Сундуков А. А.

Актуальные проблемы развития производственного сектора
уголовно-исполнительной системы 14

Калашников Г. М., Дятлова М. Д., Свердлов Д. А.

Исторический опыт организации труда осужденных 17

Саэтгалиева Ф. Ф.

Средняя Азия в составе Российской империи и СССР:
достижения и потери 19

IV. RUSSIA AND THE WEST: THE ETERNAL CONFRONTATION OF CULTURES

Серова Н. В.

Будущность России: раскол или всеединство 23

V. THE MAIN TASKS OF STRENGTHENING THE SPIRIT OF PATRIOTISM AMONG THE RUSSIANS

Ильин М. С.

Сохранение и развитие русского мира: итоги пятого всемирного конгресса соотечественников.....28

Латышева Е. В., Назимова Е. В.

Проблемы патриотического воспитания современной молодежи.....32

Спирягина Л. П., Волобуева М. В., Мартынова А. М.

Развитие речевой активности дошкольников с ОВЗ через реализацию детско-родительского проекта «Спасибо деду за Победу!»35

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2017 году40

Информация о научных журналах 41

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 42

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 43



I. THE CONTRIBUTION OF THE RUSSIAN PEOPLE TO WORLD HISTORY AND CIVILIZATION



К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ РУССКОГО БАЛЕТА В МИРОВОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

Н. В. Лебединская

*Преподаватель,
Белгородский государственный
институт искусств и культуры,
Губкинский филиал,
г. Губкин, Белгородская область, Россия*

Summary. Picture of Russian ballet is very diverse. This article has covered only a few pages of history of the Russian ballet. Of the huge number of ballets, the author has touched those who were in a certain stage in the development of the genre.

Keywords: ballet; composer; choreographer; choreography; classical music.

Возникнув в Италии в эпоху Возрождения на рубеже XIV–XV вв. балет был важной частью музыкальной жизни общества. Большое распространение получил балет во Франции. Развиваясь на протяжении столетий, формируется структура спектакля, разновидности балетных номеров, техника танца. Но во 2-й половине XIX в. начинается кризис балетного жанра. Он теряет былую славу и к концу XIX в. Перестает существовать как жанр во многих странах Запада. На смену классическому балету приходят всевозможные ритмопластические танцы с элементами акробатики, спорта, цирка, бытового танца, которые получили название танца-модерн. Танец-модерн отвергал приемы классической хореографии. И в этот период на рубеже XIX–XX вв. единственным хранителем традиций классической хореографии стал русский балетный театр.

Балетный театр в России появился в 1673 г. при дворе царя Алексея Михайловича. Большое распространение получили в XVIII в. Петровские ассамблеи. Но своего отечественного балета не было еще долго. Открывались танцевальные школы, театры, руководимые итальянскими и французскими балетмейстерами. Широкое распространение получил крепостной балет. Лишь в начале XIX в. появились первые русские балеты и во главе балетного театра и школы стал русский педагог Иван Вальберх. Мировую славу русскому балету этого времени принес Шарль Дидло – француз, приехавший в Россию и верно служивший русскому балету до конца жизни.

Большую роль в становлении классического балета сыграли оперы М. Глинки, в которых балетные номера занимали целые действия, являлись характеристикой образов и развитием сюжета.

Композиторы «Могучей кучки» почти не затрагивали в своем творчестве жанр балета. Однако в их операх присутствуют великолепные хореографические сцены – например пляски персидок в «Хованщине» Мусоргского, половецкие пляски в «Князе Игоре» Бородина.

В 60-е годы начинается подъем культурной и общественной жизни в России. В это время начинается творческая деятельность замечательного балетмейстера Мариуса Петипа, с именем которого связан блестящий расцвет русского балетного искусства. Происходит становление русского классического балета в творчестве П. Чайковского. В его балетах «Лебединое озеро», «Спящая красавица» и «Щелкунчик» были созданы принципы балетного симфонизма, в которых удалось соединить музыку и хореографию в единое действо. Постановку балетов осуществили Мариус Петипа и Лев Иванов. Глубокая содержательность и танцевальность, программная симфоническая музыка перестает быть простым аккомпанементом к танцам, а является носителем идеи балета. С симфонизации музыкальной драматургии в балетах П. Чайковского начался новый этап в развитии мирового классического балета.

Традиции симфонического балета П. Чайковского были продолжены в балетном творчестве А. Глазунова. Его три балета – «Раймонда», «Времена года» и «Барышня-служанка» также были поставлены Мариусом Петипа.

Огромную роль в распространении и мировой славе русского балета начала XX в. сыграла антреприза С. Дягилева. Его «Русские сезоны», проводившиеся с 1908 года в Париже и Лондоне, имели оглушительный успех. С 1910 года ставились уже только балеты, а год спустя С. Дягилев создал балетную труппу «Русский балет С. Дягилева», которая просуществовала 18 лет. Именно балет Дягилев избрал носителем новых идей искусства. Он видел в нем синтез современной музыки, живописи и хореографии. Спектакли оформляли известные художники: А. Бенуа, Л. Бакст, М. Добужинский, М. Рёрих, П. Пикассо, М. Утрилло, А. Дерек. Балеты ставили: М. Фокин, В. Нижинский, Дж. Баланчин и др. Среди артистов были сам М. Фокин, А. Павлова, В. Нижинский, Т. Корсавина. Скоро в репертуаре «Русского балета» появляются спектакли на музыку современных французских композиторов К. Дебюсси и М. Равеля, что становится знаком международного признания. Гастроли труппы проходят буквально по всему свету: Италия, Германия, Испания, Южная Америка, неся славу русского балета. За все эти годы русский балет пустил корни во многих странах.

10 балетов И. Стравинского занимают очень важное место в его творчестве. Большое влияние на появление ранних балетов И. Стравинского, таких как «Жар-птица», «Петрушка», «Весна священная» оказали участники творческого объединения «Мир искусства»: С. Дягилев, А. Бенуа, Л. Бакст, К. Сомов, В. Серов, Н. Рёрих, А. Головин, М. Фокин и др. В этих балетах композитор обращается национальному фольклору, но в разных его ипостасях: сказочный – в «Жар-птице», городской уличный бала-

ган - в «Петрушке» и обрядово-календарная стихия языческой Руси – в «Весне священной». Красочные «костюмные» балеты по своему колориту близки художественным полотнам «мироискусников». Следующий этап в балетном творчестве И. Стравинского – поиски нового типа балетного жанра – «белого» балета. «Белый» балет – это бессюжетный балет. В балетах «Пульчинелла», «Поцелуй феи», «Аполлон Мусагет» композитор использует музыку Перголези, Чайковского, Гуно, Сен-Санса, Делиба, но работает с ней в собственной манере.

К балетному творчеству С. Прокофьев обращается под влиянием дягилевской антрепризы, где и были поставлены «Сказка про шута, семерых шутов перешутившего» (1921 г.), «Стальной скок» (1927 г.) и «Блудный сын» (1929 г.). Обращение к трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта» – это новое слово в жанре балета, создание хореографической драмы. Гениальная музыка С. Прокофьева сделал «Ромео и Джульетту» одним из шедевров мирового балетного театра. Яркость портретных характеристик героев, интенсивность сквозного лейтмотивного развития, многоплановость в показе лирического, трагического, комического, нравственные идеалы гуманизма, нашедшие воплощение в балете, оказали влияние на последующее развитие балетного жанра.

Р. Щедрин в балетном творчестве опирается на традиции симфонизации балета П. Чайковского. Музыка балетов Р. Щедрина – это развитый симфонизм, со сквозной разработкой музыкального материала.

В первом балете Р. Щедрина «Конек-Горбунок» (по сказке П. Ершова) явно ощутимы традиции «Петрушки» И. Стравинского – яркая красочность массовых народных сцен, национальные истоки тематизма, связь народного мелоса с современным музыкальным языком. Создав веселый музыкальный настрой Р. Щедрин осваивает новый жанр комического балета.

Следующий балет «Кармен-сюита» (на музыку Ж. Бизе) по жанру можно назвать симфонической поэмой и, одновременно, гениальной транскрипцией. Поиски новых путей в жанре балета привели Р. Щедрина к творчеству знаменитых мастеров сложной человеческой психологии героев. Р. Щедрин создает балеты «Анна Каренина» по роману Л. Толстого, «Чайка» и «Дама с собачкой» по произведениям А. Чехова. В них композитор стремится средствами музыки, жеста и пластики выразить всю сложность, неоднозначность и эмоциональное богатство героев. Насыщенность музыки лейтмотивами, полифоническими пластами, жанровыми контрастами позволяют композитору передать все тонкости духовного мира героев. Такого на балетной сцене до Р. Щедрина еще не было.

Говоря о музыке и хореографии отечественного балета, нельзя не упомянуть имена выдающихся исполнителей, с которыми в большой степени связана слава русского балета: А. Павлова, Г. Уланова, М. Плисецкая, Н. Фадеев, В. Васильев, Е. Максимова, Д. Вишнева, У. Лопаткина, С. Захарова, С. Филин, Н. Цискаридзе и многие другие.

Библиографический список

1. Красовская В. Русский балетный театр начала XX века ч.1. – Л.,1971.
2. Лихачева И. Музыкальный театр Родиона Щедрина// «Советский композитор». М.,1977
3. Музыка и хореография современного балета - сборник статей// «Музыка». Л., 1974
4. Ярустовский Б. Игорь Стравинский// «Советский композитор». М.,1969.



II. RUSSIA AS THE CORE OF EURASIA



СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СЕЛЬСКОГО ДУХОВЕНСТВА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ НАЧАЛА XX ВЕКА В ПРОИЗВЕДЕНИИ Г. Д. ГРЕБЕНЩИКОВА «ОТЕЦ ПОРФИРИЙ»

Ю. В. Дружинина

*Кандидат исторических наук, доцент,
Новосибирский государственный
педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Summary. In article features of the work of art as historical source are characterized. The author reconstructs a social portrait of rural clergy of Western Siberia at the beginning of the 20th century on the basis of the work of art. In work conclusions about what found reflection in the work of art perception of rural clergy by the public of Western Siberia during the studied period are presented.

Keywords: historical source; social portrait; clergy; Western Siberia.

В настоящее время внимание научной общественности привлекают темы, связанные с деятельностью православного духовенства. Отметим, что восприятие этой группы интеллигенции нередко определяется представлениями о них, существующих в обществе.

Значимыми для формирования представлений о той или иной социальной группы, являются художественные произведения. Исследование образа сельского духовенства в произведениях писателя-сибиряка Г. Д. Гребенщикова позволит осветить еще один аспект истории российского духовенства.

В настоящем исследовании материалы художественных произведений являются историческими источниками. Мы разделяем мнение С. О. Шмитда о том, что любое произведение «хранит в себе следы времени своего создания». Каждое из них возникло в «определенных условиях пространства и времени» [3, с. 76]. Их авторы во многом опираются «на подлинные документы, реальные жизненные ситуации и разговоры (нередко из своей же жизни)» [7, с. 44]. Несомненно, это очень значимо для любого исследователя.

В художественных текстах мы видим запечатленные автором представления об окружающей действительности, воплощённые в собирательных художественных образах. А. В. Гулыга отмечает, что художественный образ – это «обобщенное отражение жизни, трансформированное, сгущенное и заостренное творческим воображением писателя» [2, с. 13]. Е. Н. Цимбаева фиксирует, что «в живых образах раскрывается идеология,

быт, психология, язык избранной автором эпохи и сферы жизни, и все это превращает литературу в источник по истории общественной жизни» [6, с. 5–6].

Нами востребованы материалы художественного произведения, созданного сибирским писателем Г. Д. Гребенщиковым. Данного автора по праву можно назвать одним «из наиболее интересных писателей и культурных деятелей XX столетия» [5, с. 143]. В отличие от литературы начала XX в. Европейской России, для которой были присущи модернистские течения, в Сибири в это время ведущим оставался критический реализм, стремящийся отразить «суровую правду жизни». Текст воспринимался современниками как отражение реальной повседневности.

Таким образом, *целью* нашей статьи является реконструкция социального портрета сельского духовенства Западной Сибири на основе произведения сибирского писателя Г. Д. Гребенщикова «Отец Порфирий».

В ходе исследования нами было востребовано произведение Г. Д. Гребенщикова (1882–1964) «Отец Порфирий». Названный автор родился в Западной Сибири, в сельской местности (село Николаевский Рудник Томской области), поэтому знал о жизни сельского православного духовенства не понаслышке. Кроме того, выбранное нами в качестве исторического источника произведение было издано в 1913 году. Как известно, перед этим Г. Д. Гребенщиков, занимаясь изучением старообрядцев Алтая, совершает в 1910 году экспедицию в долину Убы и в 1911 году в Бухтармы [4, с. 434]. Можем предположить, что описываемые автором в художественном тексте события, образы духовенства – собирательные, могли быть почерпнуты из жизненных наблюдений писателя.

Проанализировав труд Г. Д. Гребенщикова, мы можем выделить несколько основных проблем, которые, как нам кажется, хотел донести писатель до читателя, отражающих положение сельского духовенства в Западной Сибири.

Одной из проблем, озвученных Г. Д. Гребенщиковым в рассказе, является различие экономического положения представителей сельского духовенства. Так, отец Порфирий, сельский священник, жил в заброшенном селении, «жалование получал грошовое, а доходов не было ни каких» [1]. Автор поясняет, что это во многом это было связано с тем, что приход, в котором находился священник, был бедным: «мужики все бедные, захудалые, к пашне не приспособились, а горных работ поблизости не было» [1]. Кроме того, жители села не особо любили ходить в церковь. Это напрямую влияло на состояние сельской церкви. В рассказе отмечено, что церковное строение в селе было маленьким, деревянным, некрашеным, без колокольни.

Полной противоположность в рассказе является экономическое положение священника соседнего прихода, отца Ивана, который «ездит в собственном тарантасе, имеет двухэтажный дом, громадное хозяйство, пасеку» [1]. Отец Порфирий отмечает, что экономическое благосостояние его

коллеги связано с высокой оплатой за требы, которую он предъявляет своим прихожанам.

В тексте затрагивается проблема профессиональной самоидентификации сельского священника отца Порфирия. Автор отмечает, что Порфирий периодически громко разговаривая с собой, произносил, что он благороднее всякого дворянина, что не нужно было ему идти в церковнослужители, а нужно было в инженеры, считая, что неверно растрчивает свою физическую силу. Душевные поиски священнослужителя Г. Д. Гребенщиков изображает, описывая, что в общении с писарем священник говорит на технические темы, а также стремиться изобрести вечный двигатель, покупает книги по физике и математике, различные инструменты и материалы, потратив при этом «чуть ли не все свои деньги».

Кроме того, в произведении отображен мировоззренческий кризис Порфирия. Священнослужителя мучили вопросы о смысле жизни, о религии, и «была для него великим утешением вера в то, что, может быть ... применит свои желания и силы к чему-либо такому, что удовлетворит, насытит его алчущую душу» [1]. Правда, священника мало волновал вопрос о том, что его собственные дети не знали грамоты, крайне плохо одеты, которых ему «совестно в люди вывести». В рассказе отмечено, что абсолютно по-другому воспитаны дети у священника соседнего прихода, отца Ивана. У него было семеро сыновей, все они учатся: «один – в академии, трое – в семинарии, да трое – в духовном» [1].

Следующая проблема, представленная Г. Д. Гребенщиковым в тексте рассказа – это отношение церковнослужителей к своей профессиональной деятельности. В начале рассказа автор отмечает, что служит отец Порфирий «долго и боголепно, с чувством». Однако в дальнейшем отмечается, что Порфирий, увлекшись изобретательством, исполнять свои профессиональные обязанности стал «поспешно и не так внимательно», а нередко и вообще не приступал к ним.

Деятельность псаломщика Ивана Петровича представлена автором несколько комично: его «голос не поддавался ... ровно никакому наименованию. Тут было все ... но не было ничего такого, что можно было бы отнести к голосовым средствам». Г. Д. Гребенщиков отмечает еще одну забавную черту церковнослужителя: «он добросовестно загибал после каждого звука пальцы, чтобы не просчитаться. И после каждого десятка клал поясной, а после всех четырех – земной поклон». В тексте отмечается, что псаломщик читал священные тексты небрежно и торопливо.

В тексте рассказа отмечено, что между священниками могли возникнуть конфликты на профессиональной почве. Так, отец Иван донес благочинному о том, что отец Порфирий периодически осуществляет богослужение в его приходе. Это был правдивый донос, так как прихожане соседнего прихода неоднократно обращались к отцу Порфирию, так как он ни когда, ни чего не просил платы у них за свою работу. Это не понравилось

благочинному, с которым Порфирий вступил в препириание. В итоге священника вывели за штат.

Проанализировав труд Г. Д. Гребенщикова, мы выявили, что автор затрагивает вопрос о восприятии прихожанами священнослужителей. Так, в начале рассказа отец Порфирий почитаем старушками села. В середине рассказа, когда автор описывает увлечение священника конструированием вечного двигателя, прихожане начинают не доверительно относиться к священнику, так как «бабка у себя в завозне с чертом выдается, потому ... и обедню стал редко служить» [1]. Окончательно оттолкнул от себя своих прихожан отец Порфирий тем, что выпивши, бродил по деревне в неопрятном виде, мог уснуть на травке у огорода. Автор отмечает, что один раз мужики пьяному священнику прицепили к волосам репей, а он этого даже не заметил.

Отметим, что в рассказе только однажды описано, что прихожане охотно пришли на молебен, проводимый отцом Порфирием. Это произошло в тот момент, когда поля селения заполнились саранчой.

Таким образом, в исследованном нами произведении Г. Д. Гребенщиковым отмечено, что экономическое положение, отношение к профессиональному долгу, взаимоотношения с прихожанами, корпоративное взаимоотношение священнослужителей разных сельских приходов было различным. Автор отмечает, что у священнослужителей могли возникать и мировоззренческие кризисы. Кроме того, Г. Д. Гребенщиков отмечает, что представителей сельского духовенства не обошли стороной такие социальные болезни как пьянство, корыстолюбие и т. д.

Считаем, что такой социальный портрет сельского духовенства в произведении «Отец Порфирий» Г. Д. Гребенщиковым был создан по нескольким причинам. Во-первых, автор отразил в тексте произведения свои наблюдения. Во-вторых, Г. Д. Гребенщиков хотел привлечь внимание общественности к проблемам сельского духовенства. В-третьих, в рассказе нашло отражение снижение популярности церкви и религии в начале XX века.

Библиографический список

1. Гребенщиков Г. Д. Отец Порфирий / Г. Д. Гребенщиков [Электронный ресурс]. <http://grebensch.narod.ru/porfiri.htm> (дата обращения: 30.05.2017).
2. Гулыга А. В. Понятие и образ в исторической науке // Вопросы истории. – 1965. – № 9. – С. 3–14.
3. Предтеченский А. В. Художественная литература как исторический источник // Вестник ЛГУ. Серия «Истории, языка и литературы». – 1964. Выпуск 3, № 14. – С. 77–76.
4. Росов В. А., Черняева Т.Г. Гребенщиков Георгий Дмитриевич // Историческая энциклопедия Сибири. – Новосибирск: ИД «Ист. наследие Сибири», 2009. [Т. 1.]: А–И. С. 434–345.
5. Тихомирова Е. Е. Освоение культурного пространства Сибири в творчестве Г. Д. Гребенщикова // Идеи и идеалы. – Т. 2. № 1 (23). – 2015. – С. 143–150.

6. Цимбаева Е. Н. Исторический анализ литературного текста. – М.: УРСС Москва, 2005.
7. Шмидт С. О. Памятники художественной литературы как источник исторических знаний // Отечественная история. – 2002. – № 1. – С. 40–49.



III. USSR: GREAT ACHIEVEMENTS IRREVERSIBLE LOSSES AND CRITERIA FOR EVALUATION PERIOD



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Г. М. Калашников

*Кандидат экономических наук, доцент,
начальник кафедры,*

Р. Р. Абдурахманов

курсанты,

А. А. Сундуков

*Академия ФСИН России,
г. Рязань, Россия*

Summary. The article presents a comparative overview of the production sector of the penal system in the Soviet period and nowadays. Based on the experience of the organization of production in correctional institutions in the conditions of command economy, the authors tried to understand the reasons for the decline in production efficiency in the present.

Keywords: structure of products; weight; volume of production; labour of convicts.

В последнее время достаточно часто можно услышать мнение о том, что производственный сектор УИС находится в стадии упадка [3] и едва ли не вообще перестал существовать, это далеко не так. Обратимся к истории развития производственных подразделений в исправительных учреждениях.

Все мы не раз слышали о том, что первые упоминания об использовании труда осужденных на государственном уровне относятся к эпохе царствования Петра I, который активно использовал заключенных на строительстве крепостей, дорог и т. д. Но фактически, рассвет производства в исправительных учреждениях мы наблюдаем в послевоенные годы. Именно в 50-х годах, на базе различных заводов, фабрик и иных предприятий формируются исправительные колонии, которые впоследствии станут локомотивами экономики уголовно-исполнительной системы. Такая позиция государства вполне объяснима. В послевоенные годы отмечалась значительная нехватка населения в целом и мужской ее части в особенности, а промышленное производство страны, разрушенное за время войны, необходимо было восстанавливать. Именно так сформировались кооперационные связи многих крупных предприятий Советского Союза с исправительными учреждениями. Во многих регионах цеха крупных промышленных предприятий, чаще всего металлообрабатывающие, передавались в ведение уголовно-исполнительной системы, на базе этих цехов формировались исправительные учреждения, которые по своей экономической сущности,

оставались неразрывно связаны с головными предприятиями, на базе которых и формировались. Примером такой кооперации можно считать исправительные учреждения Челябинской области, которые весь советский период своего существования выпускали различные комплектующие для Челябинского тракторного завода, и фактически являлись частью заводского комплекса, только с особыми условиями хозяйствования.

Несомненно, крах советской экономики в конце 80-х начале 90-х годов значительно подорвал экономику уголовно-исполнительной системы. Принято говорить о том, что разрыв республиканских связей привел к потере рынков сбыта, потере комплектующих и т. д. Но с точки зрения экономики исправительных учреждений, а не страны в целом, произошел разрыв связей с промышленными предприятиями, частью которых эти учреждения и являлись, что привело к падению востребованности продукции и спаду производства.

Затем последовал период сильнейшей деградации рабочего класса. Если в советский период времени государственная политика была направлена на формирование в умах общественности престижа рабочих профессий, то период конца 80-х начала 90-х годов характеризовался нарастающим негативным отношением к рабочим специальностям и массовым стремлением к получению высшего образования. В настоящее время наше государство, и уголовно-исполнительная система как его часть, переживает последствия этого явления.

В современных реалиях сотрудники производственных подразделений исправительных учреждений постоянно сталкиваются с нехваткой квалифицированных рабочих кадров из числа осужденных [1]. Таких кадров просто нет. Поколение советских осужденных, имевших разряды токаря, слесаря, сварщика, неуклонно стареет и вымирает, а смена этому поколению не сформирована. Вновь прибывающие осужденные зачастую не имеют первичных трудовых навыков, и у них не сформирована сама причинно-следственная связь между трудом и получением доходов [2].

В последнее время ведется активное возрождение системы среднего специального образования на территории исправительных учреждений. Конечно, это дает свои плоды, но и в этом случае существует ряд проблем. Дело в том, что гуманизация уголовно-исполнительной системы, приводит к необходимости сокращения реальных сроков отбывания наказания. Это, в некоторых случаях, формирует условия, при которых определенную часть осужденных не имеет смысла обучать, поскольку срок их пребывания в исправительном учреждении меньше длительности обучения. Другая часть осужденных не успевает реализовать полученные знания, поскольку освобождается в течение года после завершения обучения, фактически к только приобретая достаточную квалификацию. Исходя из этого, сохранение такого производства, как металлообработка, целесообразно только в колониях строгого режима, в которых сроки отбывания наказания значи-

тельно выше. Именно поэтому большинство исправительных учреждений в настоящее время переключилось на организацию швейного производства, причем преимущественно основываясь на переработке давальческого сырья. Т.е. фактически предоставляя рабочую силу для осуществления производственных операций. Тем не менее, даже это позволяет выводить осужденных на работу и реализовывать задачи, возложенные на производственные подразделения исправительных учреждений.

В сложившихся условиях, полноценное возрождение производства в исправительных учреждениях возможно только при условии восстановления всей промышленности страны. Возврат к значительным объемам производства в уголовно-исполнительной системе возможен только при условии восстановления кооперационных связей с предприятиями различных форм собственности, при поддержке государства. Осознание необходимости диверсификации экономики страны и сокращения сырьевой зависимости в перспективе должно привести к формированию условий для роста промышленного производства, и на этой волне необходимо будет найти свое место в рыночной экономике производственным подразделениям уголовно-исполнительной системы, что позволит вернуть утраченную роль и значимость трудового воспитания в ресоциализации осужденных.

Библиографический список

1. Калашников Г. М. Проблемы организации трудовой деятельности осужденных в тюремных условиях / Мир образования – образование в мире. – 2015. – №2. – С. 116-119.
2. Макарова О. В., Калашников Г. М. Экономико-статистические методы в анализе систем мотивации труда осужденных / Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – №5. – С. 15-18
3. Погудин О., Чернышов И. Производственный потенциал уголовно-исполнительной системы России: на пути к возрождению или к стагнации? / Проблемы теории и практики управления. – 2014. – №2. – С. 132-139.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ

Г. М. Калашников

*Кандидат экономических наук, доцент,
начальник кафедры,*

М. Д. Дятлова

курсанты,

Д. А. Свердлов

*Академия ФСИН России,
г. Рязань, Россия*

Summary. The article presents practical experience in the organization of work of the condemned from the time of tsarist Russia to the present day. Special attention is paid to Soviet stage of development of the productive sector of the penal system. There are a number of effective tools to stimulate the labor of the convicts employed in the Soviet years. Absent the possibility of applying many of them at present.

Keywords: penal system; historical experience.

Проблемы повышения трудовой активности осужденных существуют на протяжении всей истории существования труда в учреждениях исполняющих наказания в виде лишения свободы. Использование труда уголовных преступников впервые получило широкое распространение во времена Петра I. В то время труд осужденных использовался в основном на строительстве крепостей и других тяжелых работах. Проблемы повышения мотивации труда в то время не рассматривались, а основным средством повышения производительности труда являлось принуждение. В дальнейшем система исполнения наказаний претерпевала изменения, но основное место среди уголовных наказаний занимала ссылка на каторжные работы. Каторжники рассматривались в качестве дешевой рабочей силы, используемой на отдаленных территориях страны.

Первые документальные сведения регламентирующие труд осужденных относятся к Закону от 6 января 1886 года, в котором были закреплены положения об обязательном труде для различных категорий заключенных, денежные вознаграждения за произведенные работы. В качестве производственных объектов выступали каменоломни, угольные шахты арендуемые у соответствующих ведомств на взаимовыгодных условиях. Работы на территории учреждений сводились к занятиям сапожным, портняжным, столярным делом. В 1910 году заключенные использовались на строительстве Амурской железной дороги.

При советской власти использование труда осужденных вышло на новый уровень развития. Сам труд стал рассматриваться не как средство репрессии, а как средство исправления осужденных. В Постановлении от 30 января 1918 года закрепили принципы оплаты труда по нормам той отрасли промышленности, в которой выполнялась работа. Сложились четыре направления использования труда осужденных: в сельском хозяйстве, в производственных мастерских, на внешних работах и внутрихозяйственные работы.

С начала 1930 годов снабжение и питание осужденных начинает использоваться в качестве стимулирования их труда. Подчеркивалась необходимость преимущественного и улучшенного снабжения ударников, выполняющих и перевыполняющих норму. В дальнейшем дифференцированная система питания неоднократно пересматривалась, но ожидаемого повышения производительности труда не принесла, в связи с чем с 1 июля 1934 года была отменена.

Широко использовались и другие меры стимулирования труда, в частности премирование одеждой и обувью, разрешения отправлять до 4 писем в месяц родственникам, предоставление льготного режима содержания, вручение почетных грамот.

Во второй половине 30-х годов указанные формы поощрения ставились в зависимость не только от выполнения норм выработки, но и соблюдения требований режима. Такой подход сохранялся вплоть до 1950 года, когда было принято Постановление об оплате труда заключенных. В данном постановлении определялась оплата труда исходя из пониженных на 40–50% тарифных ставок и должностных окладов. Впервые из заработной платы стали удерживать стоимость питания.

В 1954 году было принято Постановление об исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР, в котором подчеркивалась необходимость организации труда осужденных на общих основаниях со всеми гражданами СССР, он подлежал оплате, на него распространялись нормы охраны труда, устанавливался 8-часовой рабочий день. В 50-х годах основным стимулом трудовой активности осужденных была система зачетов рабочих дней в срок отбытого наказания, однако из-за малочисленности администрации было невозможно установить точный контроль за выработкой каждого осужденного, что порождало много злоупотреблений.

60-е годы характеризуются выводом избыточной рабочей силы на производственные объекты, вследствие чего у осужденных пропала заинтересованность в повышении производительности труда. В 1970 году среднее выполнение норм выработки составляло 88,1 %. Многие осужденные не компенсировали государству расходов на питание или не погашали задолженность по исполнительным листам.

В настоящее время в учреждениях исполняющих наказания Рязанской области средний процент выполнения норм выработки составляет около 65 %. Вывод осужденных, подлежащих привлечению к труду на оплачиваемые работы не превышает 70 %.

В сложившейся ситуации использование в качестве стимула системы премирования становится не эффективным. Помимо того, что большинство работающих осужденных не выполняют норм выработки, денежное вознаграждение не достаточно для того, чтобы рассматриваться в качестве стимула. Система предоставления условно-досрочного освобождения не имеет прямой и четкой зависимости от выполнения норм выработки. При-

меняемое в различных странах мира использование труда осужденных сторонними организациями на договорной основе под надзором администрации учреждений при недобросовестном отношении осужденных к труду невозможно. Таким образом, для вывода предприятий учреждений из тупиковой ситуации помимо поиска объектов для использования труда осужденных, необходимо искать и пути повышения мотивации, разрабатывать новые эффективные системы повышения трудовой активности осужденных.

Библиографический список

1. Федоров А. В., Баян Э. В., Королев В. А. Трудовой потенциал, как фактор развития предприятия / Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-1 (75-1). – С. 1223-1225.
2. Калашников Г. М. К вопросу о справедливой оплате труда осужденных / Научное обозрение. – 2016. – №18. – С.120-122.
3. Калашников Г. М. Проблемы организации трудовой деятельности осужденных в тюремных условиях / Мир образования – образование в мире. – 2015. – №12. – С.116-119.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СССР: ДОСТИЖЕНИЯ И ПОТЕРИ

Ф. Ф. Саегалиева

*Кандидат философских наук, доцент,
Казанский государственный аграрный
университет, г. Казань,
Республика Татарстан, Россия*

Summary. The article analyzes positive and negative trends in the accession of Central Asia to Russia. It is noted that as part of Russia and the Soviet Union, the peoples of Central Asia made a civilizational leap from the middle ages to modern development and universal literacy. There are negative trends: Russification, ignoring local traditions, errors in national-territorial delimitation, monocultural economy.

Keywords: Central Asia; Russia; USSR; adherence; positive trends; negative trends.

В последние годы вектор внешней политики Российской Федерации изменился с однозначно прозападного на евразийский, а потому не утратил своей актуальности вопрос о присоединении Средней Азии к России. После развала СССР в 1991 году появились труды среднеазиатских историков, которые пытаются рассматривать присоединение Средней Азии к России как колониальный захват, приведший к негативным последствиям для народов Средней Азии. Цель данной статьи – проанализировать позитивные и негативные тенденции присоединения Средней Азии к России, а затем ее вхождение в состав СССР.

1. Стоит признать тот факт, что проникновение Российской империи в Среднюю Азию во второй половине XIX века носило колониальный характер. Русский царизм преследовал две цели: 1) приобрести новые рынки сбыта и источники сырья для капиталистической промышленности, 2) не допустить проникновения в этот регион Англии, которая пыталась превратить Среднюю Азию в свою колонию.

2. Несмотря на безусловно имперский характер экономической политики, тем не менее Россия не была колониальной державой в прямом смысле слова, как, например, Англия, а пыталась создать на покорённых территориях ту же инфраструктуру, которую имела сама.

3. После присоединения к России в Средней Азии навсегда было покончено с феодальными усадебными, ликвидировано рабство. Сближение с русским народом позволило местному населению освоить более высокую технику сельского хозяйства, улучшить обработку земли. Средняя Азия становилась основным поставщиком хлопка для русской промышленности, а Россия строила там хлопкоочистительные заводы, машиноремонтные мастерские и т. д.

4. Царская власть лояльно относилась к религиозному укладу жизни местного населения, не закрывала мечети и культовые сооружения, не преследовала богословов и священнослужителей.

5. В составе Российской империи у народов Средней Азии начался процесс их консолидации и создание современных среднеазиатских наций.

6. Огромное значение имело культурное сближение народов Средней Азии с русским народом. Русские ученые внесли значительный вклад в изучение природных богатств и истории народов края.

7. Много было сделано для преодоления невежества и фанатизма, открывались национальные школы, гимназии, типографии, создавались библиотеки, молодежь из знатных семей направлялась для обучения в Петербург.

8. В советский период для республик Средней Азии характерны те же направления социалистических преобразований, что и для СССР в целом: индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция. Однако в 1920-е – 1930-е годы в процессе индустриализации на строительстве промышленных объектов и городов трудились приезжие из центральной России, а не местные жители. В годы Великой Отечественной войны в Среднюю Азию были эвакуированы многие предприятия и учреждения из Европейской части, что дало толчок для ускоренного развития экономики этого региона.

9. Включенность Средней Азии в состав СССР существенно ограничивало уровень преступности и наркотрафик, которым ныне так славится регион.

10. Именно в составе России и СССР народы Средней Азии совершили цивилизационный рывок из средневековья к современному развитию

и всеобщей грамотности. Советскому периоду Средняя Азия обязана всей той мощной инфраструктурой науки, образования и социальной сферы, которой ее народы продолжают пользоваться и после распада Союза.

Вместе с тем стоит отметить и негативные тенденции:

1. Как Российская империя, так и СССР проводили политику непрерывной русификации новоприсоединенных государств. Велась линия на устранение национальных различий и обеспечения силы интернациональной империи.

2. Сама по себе прогрессивная идея национально-территориального размежевания народов Средней Азии в 20-е годы была проведена большевиками с грубейшими нарушениями. Так, доминирование в руководящих кругах Туркестанской Республики пантюркистских элементов привело к тому, что оседлый ираноязычный этнический компонент – таджикский – получил крошечное экономически слабое квазигосударство, не позволяющее ему в последующие годы существования СССР развить достойные его геополитической роли культуру и экономику [3, с. 272].

3. Насаждаемый большевиками государственный атеизм противоречил традиционному патриархальному укладу местной жизни, опиравшемуся на ислам. Эти просчеты большевиков привели к возникновению басмаческого движения (1918–1934) – священной войны мусульман против неверных [1].

4. В годы сталинских репрессий в республиках Средней Азии, так же, как и в других союзных республиках, пострадали лучшие национальные кадры, многие из которых были расстреляны.

5. Развитие имперской экономики способствовало узкой специализации среднеазиатских республик, которые превращались в монокультурные, где главным было выращивание хлопчатника.

Тем не менее все эти негативные явления не способны перечеркнуть общий вклад всех народов СССР в развитие среднеазиатских республик. Как признает профессор И. Усманов: «СССР – это самый лучший период в истории таджикского народа, в нашей самой даже древней истории» [4]. Соцопросы показали, более половины жителей Таджикистана до сих пор тоскуют по временам СССР и считают, что тогда они жили лучше [2]. Такого же мнения придерживаются большинство населения постсоветской Центральной Азии, особенно старшее поколение.

Библиографический список

1. Бобохонов Р. С. Басмачество - как священный джихад против советской власти в Центральной Азии. Ч.1// URL:<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1430799600> (Дата обращения 10.05.2017)
2. Ностальгия по СССР. Таджикистанцы тоскуют по "потерянному раю" <http://rus.ozodi.org/a/28163916.html> (Дата обращения 10.05.2017)
3. Постсоветская Центральная Азия. Потери и приобретения / отв. ред. А. М. Васильев. М.: Вост. лит-ра, 1998.

4. Усманов И.: СССР - лучший период в истории таджикского народа| <http://ru.sputnik-tj.com/society/20160817/1020485411.html> (Дата обращения 10.05.2017)



IV. RUSSIA AND THE WEST: THE ETERNAL CONFRONTATION OF CULTURES



БУДУЩНОСТЬ РОССИИ: РАСКОЛ ИЛИ ВСЕЕДИНСТВО

Н. В. Серова

*Кандидат философских наук, доцент,
Государственный морской университет
имени адмирала Ф. Ф. Ушакова,
г. Новороссийск, Россия*

Summary. The article reveals the dilemma of Russia's development through the division or unity of the peoples. Are the conditions to overcome national, cultural and political differences. Expressed the idea of the prospect's distinctive way of development of Russia.

Keywords: Russia; unity; division; people; history; culture.

Россия является страной с многовековой историей, в которой тесно переплелись судьбы многих народов с разными национальными традициями и культурными ценностями. В ходе истории взаимоотношения населяющих Россию народов складывались порой весьма противоречиво, проходя испытания войнами и междоусобицами. Но в борьбе против вражеских вторжений на территорию страны они оказывали друг другу поддержку и взаимопомощь. Внутри страны между народами налаживались экономические и культурные связи, рос уровень толерантности между разными религиозными конфессиями. Русский народ, поддерживаемый другими народами, выступал в качестве центра их сплочения.

Вопрос о будущем России впервые со всей определенностью встал в первой половине XIX века и породил дискуссии о том, по какому пути ей следует развиваться в будущем, каковы перспективы её развития и какие уроки следует извлечь из предшествующей истории. Тогда российское общество разделилось на сторонников самобытных русских традиций – славянофилов, и приверженцев западноевропейских идей и ценностей – западников. И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин и А. С. Хомяков защищали проект построения целостного общества, в основу которого были бы положены принципы личной свободы, соборности, общинности и теократии. Они поддерживали авторитет Православной церкви как духовной основы творческого развития личности, сплочения народа и прогрессивного развития государства. Образцом общественного устройства для славянофилов была русская община, для которой характерны свобода и равноправие всех граждан, взаимопомощь и поддержка в сложных жизненных ситуациях, принятие единодушных решений и следование традициям. Славянские народы, по их мнению, представляют земле-

дельческую нацию и потому им по духу близки гражданские ценности, самоуправление и демократический строй.

Западники критически переосмысливали историческое прошлое России и её производственное отставание от стран Западной Европы. П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Т. Н. Грановский и К. Д. Кавелин выступали против самодержавной власти и крепостничества, порицали отсутствие свободы мышления и свободы волеизъявления человека, и боролись против дилетантизма в науке и философии. Они отстаивали идеи прогрессивного развития России по образцу европейских стран и призывали к революционному свержению самодержавия, выступали за отмену крепостного права и проведение либеральных реформ. П. Я. Чаадаев в «Философических письмах» и «Апологиях сумасшедшего» выразил свое критическое отношение к русской истории, характеру русского народа и русской общественности. Он утверждал, что русский народ не имеет плодотворной истории, которая бы направлялась общей всему русскому народу идеей.

П. Я. Чаадаев полагает, что «настоящая история этого народа начинается лишь с того дня, когда он проникается идеей, которая ему доверена и которую он призван осуществить, и когда начнет выполнять её с тем настойчивым, хотя и скрытым инстинктом, который ведет народы к их предназначению» [4, с. 4]. До тех пор, пока русский народ не имеет национальной идеи, которая бы его сплотила и направила по прогрессивному пути развития, ему следует перенимать идеи более развитых европейских народов, овладевать передовыми знаниями и современными формами общественной жизни. Для того, чтобы встать на путь прогрессивного общественного и научного развития, следует отказаться от древних преданий, традиций и ценностей, как это сделал в свое время Петр I, который «своим мощным дуновением ... смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания» [4, с. 2].

Российское общество XIX века ещё не ведало тех потрясений (революции, репрессии, тоталитаризм, нестабильность перестроечного периода), которые произойдут в начале XX века и в последующие годы его развития, причиной которых являются стремление отказаться от исторического прошлого, попытки преобразовать уже сложившиеся и устойчивые формы общественной жизни и построить общество в соответствии с перенятыми европейскими идеями, будь то марксизм или либерализм. Однако, исторический опыт российского общества, претерпевшего все эти коллизии, показывает, чем чреватые увлечения прозападной идеологией и прельщение западноевропейским прогрессом, и какими спасительными для русского народа оказываются отечественные идеи, исконно русские традиции и общественная организация по образу древнерусской общины.

Россия является федеративным государством, в котором представлены двадцать две республики, девять краев, сорок шесть областей, одна автономная область и четыре автономных округа. В ней проживает около ста девяносто народов, относящихся к девяти языковым семьям. Среди основных народов России – русские, татары, украинцы, белорусы, башкиры, чувашаи, чеченцы, армяне, аварцы, мордва, казахи, азербайджанцы; среди малых народов – водь, эвенки, саамы, алеуты, ханты и другие. Россия является одним из самых многонациональных государств. При таком многонациональном составе нужно иметь сильные духовные основания, объединяющие все народы культурные ценности в сочетании с национальными традициями, перспективные экономические цели и политическую организацию общества, при которой интересы и права всех народов были бы соблюдены.

Многонациональный состав страны является угрозой возникновения национальных конфликтов и национальной вражды. Однако, в российском обществе национальная рознь является скорее исключением, в ином случае ему бы не удалось сохранить свою целостность и прогрессивное развитие. В истории нашей страны было немало сложных моментов – гражданские и отечественные войны, локальные военные конфликты, экономические спады, но они только сплачивали представителей разных национальностей и укрепляли внутреннюю мощь государства. Секрет сплочения народов в российском обществе содержится не в перенятых Россией европейских ценностях, и это очевидно по тем проблемам, которые встретили европейские государства при наплыве беженцев с Ближнего Востока и Северной Африки. Кроме того, история Европы в XX веке продемонстрировала противоположные цивилизованным формы общественного устройства и конкуренции.

Основоположник концепции этнокультурного разделения цивилизаций, С. Ф. Хантингтон, выделяет среди ведущих цивилизаций российскую православную цивилизацию. В ней Россия занимает положение стержневой страны, окруженной близкими в культурном отношении странами – Беларуссией, Украиной, Молдавией, Казахстаном и Арменией, составляющими внутреннее кольцо православной цивилизации. Анализируя историческое прошлое России, С. Ф. Хантингтон приходит к выводу о том, что она является разорванной страной, характеризующейся противоречием между стремлениями правящей элиты к западноевропейским прогрессивным достижениям и образом жизни большинства населения страны, ориентированного на традиционные для русской культуры ценности. Подобные противоречия в России, как отмечает С. Ф. Хантингтон, существовали уже во времена правления Петра I и могут отмечаться и по сегодняшний день. «Разорванная страна, напротив, имеет у себя одну господствующую культуру, которая соотносит её с одной цивилизацией, но её лидеры стремятся к другой цивилизации» [3, с. 85]. В этой связи перед российским

обществом всегда стоял вопрос о сохранении своей идентичности в противоположность вестернизации – процессу экспансии западноевропейских ценностей в регионы с другим типом культуры.

Сохранение национальных традиций и культурных ценностей является условием существования народа и развития государства. «Если же Россия примкнет к Западу, православная цивилизация перестанет существовать» [3, с. 86]. В этом случае России было бы трудно избежать раскола, так как не все общественные группы ориентированны на европейский сценарий развития и в силу своих национальных традиций и религиозных убеждений они могли бы тяготеть к иным цивилизационным центрам. «Расколотые страны, разделенные линиями разлома между цивилизациями, сталкиваются с особенно серьезными проблемами по поддержанию своей целостности» [3, с. 85].

С распадом Советского Союза марксистско-ленинская идеология перестала определять общественное сознание российского общества, что увеличило разрыв между ним и западноевропейскими обществами. В последние годы прозападные настроения правящей элиты сменяются на приоритет отечественных традиций и производства. Вследствие чего противоречия между ней и интересами российского общества заметно сокращаются. В этой связи в развитии российского общества намечается иная направленность развития к восстановлению целостности общества в соответствии с русскими традициями, нашедшими выражение в идее всеединства. Она была сформулирована в работах В. С. Соловьева и развита в учении Е. Н. Трубецкого, П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова.

Идея всеединства выражает сущностную связь индивидуального и всеобщего начал в общественной жизни, и участие всех индивидов в созидании целого общества. «Совершенное всеединство, – пишет В. С. Соловьев, – по самому понятию своему требует полного равновесия, равноценности и равноправности между единым и всем, между целым и частями, между общим и единичным» [1, с. 542–543]. Между ними должна быть установлена реальная и существенная связь, которая являлась бы началом истинного бытия. Потому «истинная жизнь есть то, чтобы жить в другом, как в себе, или находить в другом положительное и безусловное восполнение своего существа» [1, с. 545]. Принцип всеединства В. С. Соловьева содержит в себе идеи соборности и общинности, сформулированные в учениях славянофилов. Идея соборности выражается в духовном единстве церкви в деле познания истины и в свободном единстве народа и церкви. Духовное объединение народа было условием существования и развития многонациональной страны.

Выражение принципа всеединства в условиях многонационального и многоконфессионального общества должно воплощаться во всестороннем сотрудничестве и взаимопомощи всех сторон общественной жизни и в предоставлении каждому её участнику самостоятельности и свободы в ре-

шениях и действиях. В ходе взаимодействий разные общественные группы должны не только стремиться к самореализации и самовыражению, но должны желать найти понимание у других участников общественного процесса и стараться понять их интересы, ценности, традиции и жизненные цели.

Положительный пример такого отношения к другим народам и государствам всегда демонстрировала Россия, оказывая всестороннюю поддержку, экономическую и политическую помощь и участвуя в культурном обмене между народами. В России выработался новый образ духовной культуры, которая должна объединять людей общими смыслами и ценностями, несмотря на различия языков. «Волей судеб Россия призвана служить той высшей сверхнародной культуре, в которой отдельные народности не истребляют, а восполняют друг друга» [2, с. 508]. Идейной основой новой национальной политики и сверхнародной культуры должны стать ценности христианства. Христианство способствует духовному укреплению народов и объединению их во всечеловеческое сообщество, в котором все народы получают возможность равного процветания и творческого развития.

В международных отношениях роль России, по мысли Е. Н. Трубецкого, должна проявляться в защите других народов, в освобождении их от порабощения и в восстановлении их национального единства. Тогда они станут её союзниками и примут участие в обеспечении их общей безопасности. Россия должна принять участие в христианском разрешении национального вопроса и в борьбе с национализмом, расизмом и терроризмом. «Тогда Россия станет центром союза народов в целях общей их безопасности» [2, с. 504]. Россия должна противостоять любым попыткам порабощения народов и распространению националистических идеологий, провоцирующих вражду между народами. Особенности национальной и культурной политики в России дают положительный пример взаимного сотрудничества между народами.

Библиографический список

1. Соловьев В. С. Смысл любви // Собр. соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.
2. Трубецкой Е. Н. Война и мировая задача России // Смысл жизни. Ростов – на – Дону. 1998.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд-во АСТ.2003.
4. Чаадаев П. Я. Апология сумасшедшего // Полное собрание сочинений и избранные письма. т.1. М: Изд-во Наука.1991.



V. THE MAIN TASKS OF STRENGTHENING THE SPIRIT OF PATRIOTISM AMONG THE RUSSIANS



СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО МИРА: ИТОГИ ПЯТОГО ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

М. С. Ильин

*Ведущий специалист отдела продаж,
АО «Согаз»,
г. Москва, Россия*

Summary. According to Vladimir Putin, patriotism is the only national idea for the Russians. To develop the Patriotic spirit in a multinational and multi-confessional country is only possible if preservation of common historical memory, common cultural code and the Russian language.

Keywords: patriotism; Russian world cultural code; compatriots; migration policy; the Great Patriotic war; historical memory.

Забота государства о своих гражданах, проживающих не только на территории страны, но и за ее пределами, есть одно из важнейших условий существования сверхдержавы. Не секрет, что девяностые годы минувшего века стали периодом безвременья не только в экономике, науке и социальной сфере, но и в отношении российских чиновников высшего ранга к русским, которые оказались волею судьбы вне Родины. Ради политической конъюнктуры наши бюрократы закрывали глаза на откровенный геноцид русского народа в некоторых республиках бывшего СССР, откровенно наплевательски относились к российским беженцам, которые просто хотели воссоединиться со своими родственниками, со своей землей. Очевидно, что столь недальновидная политика быстро дала негативные результаты – русские за рубежом чувствовали себя одинокими и покинутыми, а иностранцы спокойно взирали на то, как некогда единый и огромный народ терял свой духовный код, раскалываясь на множество разобщенных кусочков.

В последние годы ситуация стала кардинальным образом меняться. Толчком к переменам послужила речь Владимира Путина в Послании Федеральному собранию в декабре 2012 года, когда Президент впервые объявил об отсутствии духовных скреп у населения [1]. Бескровное возвращение Крыма в Россию в марте 2014 года вызвало небывалое в новейшей российской истории народное единение, а бесповоротной точкой возрождения русской национальной идеи стали западные санкции. У нас, русских, из недр души, словно пробудившийся вулкан, выплеснулась очень опасная для внешних и внутренних противников лава – чувство национального до-

стоинства. Чувство, которое уснуло в далеком 1985 году, когда горбачевская перестройка оклеветала целый исторический пласт, когда тем же Михаилом Сергеевичем был уничтожен социалистический мир, когда Ельцин, Шушкевич и Кравчук распустили СССР, когда Ельцин под песни и пляски провожал наших солдат из Германии.

В новых для России геополитических условиях в Москве проходил Всемирный конгресс соотечественников [2]. Девиз форума – «Помним и гордимся!» – был посвящен 70-летию Победы советского народа в Великой отечественной войне. Масштаб соответствовал событию: на конгрессе присутствовало порядка 400 представителей из 97 стран мира, анонсировал мероприятие Глава МИД Сергей Лавров.

«Это хорошая возможность для того, чтобы подвести итоги проделанной за последние годы работы, наметить планы на будущее. К пятому конгрессу русский мир подходит более консолидированным, с функционирующими на демократической основе организационными структурами на уровне страны, региональном и глобальном уровнях. Антироссийские действия Вашингтона и Брюсселя, включая введение односторонних рестрикций, не повлияли на наш диалог с общинами, которые должным образом реагировали на происходящее, выражали поддержку России».

Из послания Министра иностранных дел читается, что основной темой на Конгрессе станет Русский мир, его сохранение, укрепление позиций, информационная и экономическая поддержка. Значимость форума для государства подтвердило появление на его открытии Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Данный факт важен тем, что именно Владимир Путин ассоциируется, как у соотечественников, так и у иностранных граждан, создателем Русского мира, если хотите – реставратором национальной идеи. Президент выступил перед участниками конгресса со следующими словами:

«Мы чувствовали вашу солидарность и в период воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Это историческое событие, и, конечно, решительная поддержка наших соотечественников, которые твердо выразили свою волю быть с Россией и поддержать Россию, помогли сплотить все российское общество, и, конечно, стало важным фактором консолидации российского зарубежья и всего российского мира».

Организаторами форума для дискуссий было выбрано пять актуальных информационных секций:

Секция 1. «Формы и методы консолидации объединений соотечественников, роль молодежи. Защита прав соотечественников».

Секция 2. «Историческая память и противодействие попыткам искажения истории».

Секция 3. «Работа по распространению русского языка, российской культуры и образования за рубежом».

Секция 4. «Роль субъектов Российской Федерации в работе с соотечественниками, в том числе в сфере экономического сотрудничества».

Секция 5. «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: состояние и перспективы».

На мой взгляд, приоритетными задачами для продвижения Русского мира должна являться работа над следующими темами:

- «Историческая память и противодействие попыткам искажения истории»;

- «Работа по распространению русского языка, российской культуры и образования за рубежом»;

- «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: состояние и перспективы».

Рассмотрим каждую из них по отдельности.

Историческая память и противодействие попыткам искажения истории. Секретом Полишинеля является тот факт, что западные политики и историки зачастую трактуют роль России в различных исторических событиях в зависимости от собственной заинтересованности. Как правило, корреляция такая: если у руля нашей страны стоит устраивающих их руководитель, они не запускают агрессивную антироссийскую пропаганду, в противном случае – поток лжи из уст европейских и североамериканских лидеров становится нескончаемым. Яркий пример – осенью 2015 года польский министр иностранных дел сообщил нам о том, что Освенцим освобождали исключительно украинцы, основываясь на том, что Первый и Четвертый украинские фронты вошли в лагерь смерти первыми. Нет сомнений, что это обычная провокация, поскольку Глава МИД Польши вряд ли может быть настолько некомпетентным человеком и не знать, что в Первом и Четвертом украинских фронтах было не меньше 50 процентов русских, а название лишь отражает территориальную дислокацию вооруженных сил. Нашей главной задачей на информационном и идеологическом фронте является недопущение пересмотров итогов Второй мировой войны и роли СССР в ней. Думаю, все понимают, какой ценой досталась нам та Победа. Исказить подвиг и самоотверженность советского народа в период Великой отечественной войны – это диверсия, которая должна уничтожить наш национальный фундамент, лишить нас важного объединяющего символа.

Работа по распространению русского языка, российской культуры и образования за рубежом. Перед распадом СССР русский язык был государственным языком не только в РСФСР, но еще в 14 союзных республиках, я уже не говорю про социалистический лагерь, где русский язык в обязательном порядке изучали в школе. То есть территория распространения русской языковой группы простиралась от Берлина до Владивостока,

от Норильска до Душанбе. Перестройка и дальнейший распад советского государства эту ситуацию в корне изменили: страны Восточной Европы быстро переориентировали свои учебные программы под англосаксонскую школу, а в республиках бывшего Союза со стороны различных русофобских групп русскую культуру всячески дискредитировали. Ярким примером служит Украина. В этой стране на протяжении последних двадцати пяти лет многократно предпринимались попытки законодательного запрета на использование русского языка во всех проявлениях: в литературе, в кинематографе, на бытовом уровне. Пророссийские регионы страны подвергались насмешкам и травле, их жителей представляли в виде закостенелых ватников [3]. Совсем недавно и Казахстан анонсировал полный переход на латиницу до 2025 года. Наивно полагать, что этот процесс зародился в народных недрах. Это продуманная политика, цель которой – окончательный разрыв языковых и культурных связей с Россией, уничтожение общего генетического кода. Министры и дипломаты нашей страны долгое время старались не замечать проблему. Не было единой политики по распространению русского языка, не проводились культурные обмены, не были созданы детские летние лагеря отдыха, где дети из республик бывшего СССР могли бы проводить время в тесном контакте на русском языке, обмениваться общими культурными традициями, изучать литературу и историю. Учитывая, какие торговые и финансовые преференции оказывает Российская Федерация многим странам бывшего СССР, эти задачи по воссозданию единого культурного и языкового пространства не кажутся нерешаемыми. Только так, через воспитание детей и подростков, возможно сохранить единый Русский мир.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: состояние и перспективы. В последние годы российские власти активно проводят политику по предоставлению гражданства звездам зарубежного кинематографа, спортсменам – это повышает престиж страны на Западе. Однако, проблема предоставления российского гражданства русским, проживающим за рубежом, по-прежнему решается плохо: бюрократические процедуры не уменьшаются, люди, прекрасно владеющие русским языком и имеющие родственников в России, но в силу многих обстоятельств оказавшиеся за пределами Родины, вынуждены ждать заветного российского паспорта годами. Получив же его, они зачастую оказываются никому не нужными. Нет программ социальной адаптации, профессиональной переквалификации. Конечно, существуют определенные экономические риски снижения жизненного уровня части населения из-за увеличения числа переселенцев. Однако, если рассмотреть ситуацию в комплексе, можно заметить, что у нас существует проблема оттока населения из регионов Дальнего Востока, катастрофически снижается процент сельских жителей. Например, имеет смысл на федеральном уровне рас-

смотреть программу ускоренного предоставления гражданства русскоговорящим мигрантам при условии их последующего проживания в Дальневосточном регионе в течение десяти лет на контрактной основе. Также возможно предоставления льготных целевых банковских ссуд на открытие предприятий малого бизнеса на Дальнем Востоке и на приобретение жилья в строящихся объектах по месту жительства. Это подтолкнет экономику страны, решит вопрос с рабочими местами и обеспечит необходимые условия для комфортной адаптации мигрантов в стране.

Таким образом, Пятая Всемирная конференция соотечественников поставила перед участниками крайне важные и острые проблемы по дальнейшему укреплению и сохранению Русского мира. Присутствие же на ней Президента России Владимира Путина дает надежды на то, что результаты обсуждений не пропадут, а идеи возрождения единого культурного и социального пространства – не пустой звук.

Библиографический список

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию, 12 декабря 2012 года, 13:30, Москва, Кремль. Интернет источник: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>.
2. Всемирный конгресс соотечественников, 5 ноября 2015 года, 13:50, Москва, Кремль. Интернет источник: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50639>.
3. Стариков Н. В. Как предавали Россию. – 2015. – Москва: Издательство Питер – с. 328.

ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Е. В. Латышева
Е. В. Назимова

*Преподаватель,
преподаватель,
Машиностроительный колледж
ИРНИТУ,
г. Иркутск, Россия*

Summary. The main issues of upbringing of the younger generation are considered in this article. The main goal and features of patriotic education of youth are revealed. After all, modern Russia faces many challenges – an attempt to rewrite history, to belittle Russia's role in world history.

Keywords: patriotism; upbringing; personality; consciousness.

Новейшая история России, начиная с 90-х годов, изменила нравственные ориентиры в социуме. Особенно это коснулось молодежной среды. Именно тогда традиционная модель нравственного воспитания была сломана и на смену нравственным, религиозным ценностям и патриоти-

ческим чувствам пришли новые идеалы. Приоритеты земных интересов – развитие творческой эгоистической личности; удовлетворение своих потребностей; исключительный интерес к иностранным языкам и иностранным традициям. За последние десятилетия мы потеряли целое поколение, у представителей которого отсутствуют «духовные скрепы» любви к Родине и патриотизм.

Отсюда одним из главных вопросов воспитания является – формирование потребности любви к России, знания истории своей Родины. Патриотизм – духовная потребность людей. Удовлетворение этой потребности способствует духовному развитию личности – осознанию своей исторической культурной, национальной и духовной самоидентификации.

Понимание патриотизма имеет глубокую философскую традицию. Русский мыслитель И. А. Ильин рассуждал в своих философских трудах о том, что патриотизм, любовь к Родине является естественным, инстинктивным явлением, находясь в дремлющем состоянии, и может вовсе внешне потерять силу. Но стоит только появиться на свет внешнему или внутреннему раздражителю, и любовь вспыхивает как инстинкт, который порождает истинную страсть патриотизма.

Настоящий патриотизм имеет гуманистическую сущность – уважение к культуре других народов и их традиций. Культура межнациональных отношений и патриотизм эти два явления связаны между собой. Патриотизм включает в себя различные духовные компоненты: сохранение родного языка; забота и долг перед большой и малой Родиной; уважение к историческому и культурному наследию страны; ответственность за судьбу страны; милосердие и гуманизм, т. е. истинный патриотизм это комплекс позитивных качеств, которые должны быть сформированы обществом и в том числе педагогами в подрастающем поколении.

Главная цель патриотического воспитания, формирование у подрастающего поколения любви к Отчизне, гордость за свою Родину, готовность и способность защищать страну в случае необходимости, способствовать процветанию родного Отечества.

Проявляется патриотизм в детстве, развивается и обогащается в духовно-нравственной сфере жизни. Высший уровень проявления патриотизма связан с активной гражданской позицией и выражением ее в действиях и поступках, осуществляемых на благо Родины.

Патриотическое воспитание должно осуществляется в результате включения обучающихся в созидательный труд на благо Отчизны, привития любви к истории, культуре, традициям Отечества. Воспитание патриота – одна из главнейших задач современного образования.

Решение проблемы патриотического воспитания обучающихся невозможно без формирования у молодежи ценностного отношения к явлениям общественной жизни прошлого и настоящего своей страны. Особенностью современного патриотического воспитания является увеличение

значения связи личности с местом, где он родился, с малой Родиной. У молодежи вызывает живейший интерес история учебного заведения, района, города. Тогда история трансформируется из абстрактного понятия в историю событий и судеб людей, переплетенных с малой Родиной. Открытие новых музеев и выставок, организация и расширение всех видов краеведческой деятельности, поисковые работы, туристско-краеведческие программы, героико-патриотические акции – все эти формы патриотического воспитания. Педагог, занимающийся патриотическим воспитанием должен сам быть патриотом своей страны любить родной край, быть нравственным, духовным человеком.

Современная Россия встречается с многочисленными вызовами – попытка переписывания истории, принижение роли России в мировой истории, подмена традиционных ценностей, характерных для русской культуры. Есть ли средство, цементирующее общество перед лицом многочисленных вызовов. Этим средством является – осознанное отношение к Родине, ее прошлому, настоящему и будущему, развитие национальное самосознание молодежи, углубление знаний об истории и культуре родного края, о подвигах дедов и прадедов в деле защиты Отчизны.

Патриотизм в начале третьего тысячелетия выступает как мобилизационный ресурс развития личности, общества и государства. Он активизирует энергию граждан страны в решении социальных и политических проблем общества, патриотизм побуждает граждан, объединится в общей цели – сохранение и развитие России.

Для благодатной почвы патриотизма необходима возможность репродукции народа, наличие перспективы развития общества в различных сферах. Патриотизм формируется как иммунитет, защитная реакция на ущемление естественной жизни и вытеснение народа.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в решении проблем патриотического воспитания современного поколения должна принимать активное участие сама молодежь, при этом она должна осознать важность соучастия в жизни своей страны, любить и понимать ее культуру, историю. Направлять действия молодежи в нужное русло должно как государство, так семья, учебное заведение. Задача этих субъектов воспитания сотрудничать между собой для достижения единой цели – формирования самосознания нации и патриотизма у современного поколения.

Библиографический список

1. Вырщиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. - Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. - 172 с.
2. Вырщиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. - Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. - 119 с.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1955.

4. Ильин И. А. Путь к очевидности. М.: «Республика», 1993. - 431 с.
5. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. / Г. К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2006. - Т. 2. - 816 с. - (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).
6. Харламов, И. Ф. Педагогика: Учеб. пособие. - М.: Высш. шк., 1999. - 512 с.

РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА «СПАСИБО ДЕДУ ЗА ПОБЕДУ!»

Л. П. Спирягина
М. В. Волобуева
А. М. Мартынова

*Учитель-логопед,
учитель-логопед,
педагог-психолог,
СП «Детский сад № 56» ГБОУ СОШ №4
г.о. Сызрань, Самарская область, Россия*

Summary. One of the most effective methods of patriotic upbringing is project activity, which makes it possible to create a natural situation of communication and practical interaction between children and adults. The implementation of the project "Thanks to Grandfather for Victory!" Enabled the use of various types of children's activities. The project meant the unity of children and adults, so parents became full participants.

Keywords: the child-parent project; the development of speech activity; patriotic upbringing.

Актуальность. Каждый год наша страна отмечает самый главный Праздник – День Победы. 72 года прошло с того дня, как наша армия и наш народ победили фашистскую Германию. Весь педагогический коллектив особое внимание уделяет патриотическому воспитанию.

Исторически сложилось так, что любовь к Родине, патриотизм во все времена в Российском государстве были чертой национального характера. Но в силу последних перемен все более заметной стала утрата нашим обществом традиционного российского патриотического сознания.

Проблема. Дети, начиная с дошкольного возраста, страдают дефицитом знаний о родном крае, стране, особенностях русских традиций, мало знают о подвиге русского народа в борьбе с фашизмом в годы Великой Отечественной войны. Часто даже не знают, когда и с кем воевал наш народ.

Присутствует равнодушное отношение к близким людям, товарищам, недостаток сочувствия и сострадания к чужому горю. Недостаточно сформирована система работы с родителями по проблеме нравственного и героико-патриотического воспитания в семье. В связи с этим очевидна неотложность решения острейших проблем воспитания любви к своей Ро-

дине, гордости за ее победы, чувства уважения и благодарности к участникам ВОВ и труженикам тыла.

Один из наиболее эффективных методов патриотического воспитания – проектная деятельность, позволяющая создать естественную ситуацию общения и практического взаимодействия детей и взрослых. Реализация проекта «Спасибо деду за Победу!» позволила задействовать различные виды детской деятельности. Проект подразумевал единение детей и взрослых, поэтому полноправными участниками стали и родители.

Цель проекта: воспитание патриотизма у старших дошкольников, чувства исторической сопричастности к своему роду, восстановление утраченных связей между поколениями.

Задачи проекта:

1. Сообщить элементарные сведения о Великой Отечественной войне. Воспитывать гордость и уважение к ветеранам ВОВ.

2. Развивать речь детей, обогащать, словарный запас, через, песни, стихотворения, монологи, диалоги о войне.

3. Формировать чувство гордости за Родину, за наш народ.

4. Воспитывать трепетное отношение к празднику Победы, уважение к заслугам и подвигам воинов Великой Отечественной войны.

5. Привлечь родителей к совместной деятельности.

Тип проекта: познавательно-творческий, детско-родительский, групповой, краткосрочный (27 апреля – 8 мая).

Участники проекта: дети старшей группы с тяжелыми нарушениями речи, родители и педагоги детского сада.

Перед началом проекта педагог предлагает детям обсудить вопрос: «Какой праздник наша страна празднует 9 мая?». Выдвигаются разные версии. Воспитатель предлагает поговорить об этом дома со своими родителями. На следующий день проводится непосредственно образовательная деятельность «Вечная память героям». Дети говорят, что хотели бы и дальше знакомиться с историей этого праздника. Педагог обращает внимание воспитанников, что война коснулась каждой семьи и предлагает им вместе с родителями окунуться в историю своей семьи.

Этапы реализации проектной деятельности

1. Подготовительный этап

Деятельность педагогов: Погружает в проблему путем мотивации.

Деятельность детей: Формулируют проблему: «Что мы знаем о Великой отечественной войне, о том, какое участие в ней принимали прабабушки и прадедушки?».

Результат этапа: Формулировка проблемы: «Как узнать о родственниках, участниках ВОВ и сохранить память о них?»

2. Аналитический этап

Деятельность педагогов: Формулирует цели и задачи, помогает составить поэтапный план работы, предлагает источники информации.

Оформляет папки – передвижки для родителей по теме проекта «Как рассказать детям о Великой отечественной войне».

Деятельность детей: Совместно с взрослыми уточняют знания о Великой отечественной войне, подбирают иллюстрации, семейные фотографии, семейные реликвии (фронтовые письма, предметы солдатского и гражданского быта тех лет). Расспрашивают пожилых родственников об их воспоминаниях, касающихся тех лет. Под руководством взрослых ищут в литературе и интернете интересные сведения о героях ВОВ, полководце Г. К. Жукове, о военной технике, о жизни детей военных лет и их помощи фронту.

Деятельность родителей: Совместное чтение художественной литературы, просмотр видео материалов, музыкальных клипов, рассматривание иллюстраций. Поиск информации в различных источниках. Совместный просмотр художественных фильмов о ВОВ (в соответствии с возрастом) и дальнейшее обсуждение их с детьми.

Результат этапа: Формулировка цели, задач, пошагового плана работы над проектом.

3. Практический этап

Деятельность педагогов: Информировать, помогают по необходимости, организуют экскурсию на аллею «Славы» и возложение цветов к стеле «100 лет со дня рождения героя Советского Союза маршала Г. К. Жукова», непосредственную познавательную деятельность, предлагают материал для дидактических и сюжетных игр, оформляют выставки рисунков и поделок «Кто подарил нам этот мир», организуют изготовление подарков ветеранам. Создают в группе уголок «Никто не забыт, ничто не забыто». Делятся с детьми информацией и воспоминаниями о своих родственниках, участниках ВОВ.

Деятельность детей: Оформляют с помощью взрослого свои рассказы о прадедушках и прабабушках ветеранах войны и тружениках тыла. Делятся со сверстниками новыми интересными сведениями о героях ВОВ, о военной технике тех лет, показывают семейные фотографии и реликвии. Изготавливают подарки для ветеранов. Рисуют рисунки, изготавливают поделки и аппликации для выставки. Делятся друг с другом впечатлениями о просмотренных фильмах, прослушанных музыкальных произведениях и увиденных картинах известных художников о войне.

Деятельность родителей: Помогают детям в сборе информации и оформлении рассказов о родственниках, участниках ВОВ, в создании презентаций. Разучивают с детьми стихи, песни, читают художественные произведения и смотрят художественные фильмы о войне, а затем обсуждают их. Подготавливают фотографии и семейные реликвии для представления другим детям.

Результат этапа: Выполнен план работы.

4. Презентационный этап

Деятельность педагогов: Организует место и время проведения итогового мероприятия, мотивирует детей на обсуждение темы.

Деятельность детей: Дети рассказывают о своих родственниках, участниках ВОВ и тружениках тыла, публично представляют свои презентации, семейные реликвии. Активно участвуют в итоговом мероприятии «Никто не забыт, ничто не забыто!». Дарят подарки и цветы ветеранам ВОВ и труженикам тыла, общаются с ними лично.

Деятельность родителей: Принимают участие в итоговом мероприятии Результат этапа: Выступление перед детьми других групп с презентациями «Спасибо деду за Победу!». Итоговое мероприятие «Никто не забыт, ничто не забыто!».

Формы реализации проекта

1. Чтение художественной литературы: Л. Кассиль «Памятник советскому солдату»; Е. Благинина «Шинель»; А. Митяев «Земляника», «Мешок овсянки», «Почему армия родная?»; С. Алексеев «Дом».

2. Театральная деятельность: инсценировано стихотворения «Солдаты».

3. Экскурсии: на аллею «Славы» к стеле, посвященной «100-летию со дня рождения героя Советского союза маршала Г. К. Жукова».

4. Дидактические игры: «Послушай, запомни, повтори», «Назови военнослужащих», «Чего не стало?», «Скажи наоборот», «Чего много?», «Собери картинку».

5. Сюжетно-ролевые игры: «Пограничники», «Моряки с подводной лодки», «Санинструктор».

6. Беседы и занятия: «Наши защитники», «День Победы – почему его отмечают», «Великие полководцы ВОВ», «Что такое Великая Отечественная война» с просмотром презентации, «Спасибо деду за Победу!» с просмотром видеоклипа на песню «Дед».

7. Рисование: «Салют над городом», «Военная техника».

8. Аппликация: «Танк», «Корабли на рейде», изготовление подарков ветеранам.

9. Конструирование и ручной труд: «Военный корабль», «Самолет» (крупный и мелкий строитель). «Танк», «Звезда», «Грузовик» (счетные палочки).

10. Просмотр презентаций: «Великая Отечественная война», «Дети – герои».

11. Пальчиковый игротренинг: «Бойцы – молодцы», «Защитники отечества», «Сильные руки у солдат».

12. Заучивание рифмованных текстов: Заучивание пословиц и поговорок о солдатах и о героизме. Стихотворение Т. Белозерова «День Победы». Разучивание стихов и песен к итоговому мероприятию в индивидуальном порядке.

Ожидаемый результат:

Педагоги удовлетворены проведенной работой и результатами проекта. Собран и систематизирован весь материал по теме проекта.

Дети:

- владеют понятиями Великая Отечественная война, ветеран, оборона, фашисты, захватчики;
- лучше ориентируются в истории нашей страны и своей семьи;
- сформировалось чувство гордости за свой народ и его боевые заслуги, уважение к защитникам Отечества и ветеранам ВОВ;
- знают достаточно большое количество песен и стихов по тематике, активно участвуют в диалоге;
- с гордостью рассказывают о своих предках.

У родителей появился интерес к образовательному процессу, развитию творчества, знаний и умений у детей, желание общаться с педагогами, участвовать в жизни группы.

Библиографический список

1. Бардышева Т. Ю., Моносова Е. Н. Логопедические занятия в детском саду. Старшая группа. – М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2010.
2. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений.– М.: Мозаика – Синтез, 2008.
3. Виноградова Н. А., Панкова Е. П. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей. – М.: Айрис-пресс, 2008. //Дошкольное воспитание и развитие
4. Кочкина Н. А. Метод проектов в дошкольном образовании: Методическое пособие. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2017 ГОДУ**

Дата	Название
10–11 сентября 2017 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2017 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2017 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2017 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2017 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2017 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2017 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2017 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2017 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2017 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2017 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2017 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2017 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2017 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2017 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2017 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2017 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2017 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2017 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2017 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2017 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2017 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2017 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2017 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2017 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor, • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,687, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,279.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,844
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742,

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- присвоение doi,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- doi assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Branch of the Russian Historical Society in Penza

MIGHTY RUSSIA: FROM THE GLORIOUS HISTORY OF THE GREAT FUTURE

Materials of the II international scientific conference
on June 5–6, 2017

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Do sazby 23.06.2017
Formát 60x84/16
Papír bílý standardní
Počet tiskových archů 3,04.
Tiráž 100 ks

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.
Tel. +420608343967,
web site: <http://sociosfera.com>,
e-mail: sociosfera@seznam.cz