



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Institute of Pedagogy, Psychology and Social Work,
Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov
University of Southern Santa Catarina (Brazil)

MODERN DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY: MAIN TRENDS AND PROSPECTS OF RESEARCH

Materials of the III international scientific conference
on October 20–21, 2017

Prague
2017

Modern developmental psychology: main trends and prospects of research: materials of the III international scientific conference on October 20–21, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 40 p. – ISBN 978-80-7526-239-4

ORGANISING COMMITTEE:

Olga V. Gnevek, doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Institute of Education, Psychology and Social Work, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Jildo Volpato, professor, rector of the University UNESC, (Criciuma, State of Santa Catarina, Brazil).

Olga P. Stepanova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Iiona G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, chief manager of the SPC «Sociosphere».

EDITORIAL BOARD:

Tatyana F. Orekhova, doctor of pedagogical sciences, professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Elena N. Kurban, candidate of art studies, assistant professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Elena S. Babunova, candidate of pedagogical sciences, professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Ekatherina E. Ruslyakova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Inna V. Guryanova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, deputy director of International Relations at the Institute of Education, Psychology and Social Work.

Victoria B. Volkova, candidate of philological sciences, assistant professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Tatiana B. Legostaeva, candidate of biological sciences, assistant professor, Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines modern developmental psychology. Some articles deal with problem field of psycho-pedagogical work with younger students and their families. A number of articles are covered psychological and educational support in educational institutions and organizations pre-school, primary and secondary education. Some articles are devoted to the social situation of the modern teenager. Authors are also interested in topical issues of elderly age.

UDC 159.9

ISBN 978-80-7526-239-4

The edition is included into Russian Science Citation Index.

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2017.
© Group of authors, 2017.

CONTENTS



I. PROBLEM FIELD OF PSYCHO-PEDAGOGICAL WORK WITH YOUNGER STUDENTS AND THEIR FAMILIES

Хапачева С. М., Аллахвердян Д. А.

Педагогические условия взаимодействия семьи и школы
в процессе формирования личности младшего школьника 5

II. PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL SUPPORT IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS PRE-SCHOOL, PRIMARY AND SECONDARY EDUCATION

Бродовская З. В., Белкина Р. Р.

Формирование патриотических представлений у младших школьников
в процессе изучения устного народного творчества..... 11

Исаева И. Ю., Исаев А. А., Кондрашова Е. Н.

Интеграция основного и дополнительного образования
в педагогической теории и практике 13

Маркова И. И.

Представления о друге и дружбе у детей младшего
школьного возраста 16

Шейна О. Н., Проскурина Н. А.

Создание психологических условий для детей с синдромом дефицита
внимания и гиперактивностью на уроках и занятиях внеурочной
деятельности 20

III. THE SOCIAL SITUATION OF THE MODERN TEENAGER: PROBLEMS AND PROSPECTS

Бадыгова А. Р.

Социальная ситуация развития современного подростка: проблемы
и перспективы 22

Безкаравайный Б. А., Сенченко Н. Г., Сероштан Е. Ю.

Социально-психологическая адаптация подростков в зависимости
от индивидуальных особенностей личности 25

IV. AKMEOLOGY: PERSONALITY, PROFESSIONAL ACTIVITY, FAMILY

Бахольская Н. А., Бахольская А. А.

К вопросу о формировании профессиональной направленности
у студентов педагогических специальностей 28

V. TOPICAL ISSUES OF ELDERLY AGE

Федько Д. А.

Психологические особенности пожилого и старческого возраста 31

План международных конференций, проводимых вузами России,
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ» в 2017–2018 годах 35

Информация о научных журналах 37

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské
centrum «Sociosféra-CZ» 38

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 39



I. PROBLEM FIELD OF PSYCHO-PEDAGOGICAL WORK WITH YOUNGER STUDENTS AND THEIR FAMILIES



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

С. М. Хапачева
Д. А. Аллахвердян

*Кандидат педагогических наук, доцент,
магистрант,
Адыгейский государственный
университет,
г. Майкоп,
Республика Адыгея, Россия*

Summary. This article provides a theoretical analysis of the approaches and the interactions of the school with family, allocated and describes the pedagogical conditions of interaction of educational institution with the family's youngest student. Describes some of the forms and methods of work of the members of the educational environment with the child's family.

Keywords: pedagogical conditions; interaction of family and school; a Junior high school student; a sensitive period of child development.

Семья является важным институтом, в котором развивается личность человека. В семье формируется отношение ребенка к самому себе и окружающим его людям, происходит первичная социализация личности, осваиваются первые социальные роли, закладываются основные ценности жизни. Именно семья определяет нравственные нормы, ценностные ориентации и стандарты поведения. Опыт взаимоотношений ребенка с родителями, близкими взрослыми, детьми в значительной степени определяют характер его дальнейшей жизни.

Младший школьный возраст является наиболее сензитивным в развитии личности, которое зависит от оценки ребенка взрослыми. Человек в этом возрасте очень сильно подвержен внешнему влиянию, влиянию близких. Благодаря этому он впитывает в себя как интеллектуальные, так и нравственные знания. Именно семья выступает фактором развития личности младшего школьника. От отношений в семье, принятия ребенка, оценки его поведения зависит успех личностного развития.

В последние годы в России отмечается тенденция увеличения рождаемости, улучшения демографической ситуации, однако проблемы, стоящие перед современной семьей не повышают качества семейного воспитания. Современная семья испытывает нарастающий стресс, имеются явные признаки семейного неблагополучия: рост внебрачной рождаемости, высокий уровень числа разводов, распространение альтернативных типов брака

и семьи (материнских семей, сожительства, семей с раздельным проживанием партнеров, семей с приемными детьми и т. д.), рост случаев жестокого обращения с детьми в семьях и т. д.

Теоретический анализ подходов к организации взаимодействия школы с семьей показал, что оно должно строиться с учетом положений дифференцированного, а также системно-целостного подходов в педагогике. Суть дифференцированного подхода заключается в том, что в результате выявления типов семьи, в соответствии с особенностями каждого типа происходит отбор форм и методов для работы с каждым из них.

В ходе теоретического анализа подходов и особенностей взаимодействия школы с семьей, нами были выделены и описаны педагогические условия взаимодействия общеобразовательного учреждения с семьей младшего школьника: *организационные*, к которым относятся: условие признания семьей ведущей роли общеобразовательного учреждения в организации взаимодействия; условие изучения семьи для реализации дифференцированного подхода, учитывающего типологию семей; а также *деятельностно-содержательные*: условие соблюдения преемственности в задачах, требованиях, предъявляемых к семье, а также оценке взаимодействия с семьей со стороны всех субъектов; условие использования форм и методов в организации взаимодействия, востребованных практикой и проблемами семей.

Кроме того, мы выявили принципы, которыми необходимо руководствоваться при организации взаимодействия с семьей младшего школьника: принцип целенаправленности, единства, комплексности и системности.

Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогических условий взаимодействия школы с семьей предполагала непосредственную организацию совместной деятельности с каждым типом семьи, учитывая дифференцированный и системно-целостный подходы.

Выявленные в ходе диагностики проблемы семей, их педагогический потенциал, особенности личностного развития ребенка не могли быть решены без включения во взаимодействие всех ее субъектов, в частности общеобразовательного учреждения, родителей, других членов семьи, а также младшего школьника. Как было отмечено ранее, в работу с семьями целесообразно было подключить административный аппарат школы, в лице его руководителя, а также заместителей по воспитательной работе и начальной школе, учителей начальных классов, а именно классных руководителей, специалистов социально-психологического профиля, т.е. педагога-психолога, социального педагога, учителя-логопеда. Кроме того, во взаимодействие с семьями привлекались медицинские работники школы, на которых возлагалась работа по информированию всех типов семей о здоровье детей и совместной деятельности с ними по здоровьесбережению, а также школьного библиотекаря, который занимался подбором и презентацией литературы по теме.

тацией перед семьями соответствующей литературы по основам семейного воспитания.

В процессе апробации педагогических условий взаимодействия, мы, организуя взаимодействие с каждым из трех типов семей младшего школьника, учитывали особенности отношений в семьях, их социально-педагогический потенциал, а также специфику личностного развития ребенка в них. Задача коллектива общеобразовательного учреждения состояла в определении приоритетных ролей и задач каждого субъекта в работе с тем или иным типом семьи. Отметим, что функции организации, координации и контроля деятельности с каждой семьей принадлежала администрации школы.

Отметим, что взаимодействие школы с семьей младшего школьника носит комплексный системный характер. Однако, учитывая типологию семей и проблемы каждой из них, взаимодействие осуществляется с привлечением каждого субъекта в деятельность с конкретным типом семей с определением целей, задач, средств деятельности и оцениванием результата.

Рассмотрим особенности организации взаимодействия общеобразовательного учреждения с каждым из трех типов семьи. Взаимодействие с *педагогически дееспособными* семьями осуществлялось нами с учетом складывающихся отношений в них. В ходе психолого-педагогической диагностики мы установили, что характерной особенностью отношений является их доброжелательный и положительно эмоциональный фон. Родители не устанавливают психологическую дистанцию между собой и детьми, проявляют интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают его способности, умеют слушать и слышать своего ребенка, откликаются на его проблемы.

Как показало наше исследование, эффективными формами организации взаимодействия школы с педагогически дееспособными семьями выступают групповые формы, которые наиболее востребованы практикой деятельности с данными типами семей. Однако, не исключают себя индивидуальные и подгрупповые формы, к которым прибегают педагоги и специалисты в процессе организации взаимодействия с каждой конкретной семьей, исходя из ее потребностей. В процессе организации взаимодействия с подобными семьями основная роль отводилась классному руководителю.

Цели и задачи классного руководителя стояли в привлечении родителей к участию в воспитательном процессе в общеобразовательном учреждении, что способствовало созданию благоприятного климата в семье, психологического и эмоционального комфорта ребенка в школе и за ее пределами.

Эффективными формами деятельности классного руководителя с подобного рода семьями выступали организации и проведения классных родительских собраний, актуальными темами которых являлись: «Деятельность семьи и школы по личностному развитию младших школьни-

ков», «Нравственно-правовое воспитание учеников», «Ответственность родителей за жизнь и здоровье детей в период летнего отдыха», «Психологические и физиологические особенности учащихся младшего школьного возраста», «Режим дня и его влияние на качество обучения», «Роль семьи в формировании личности ребенка» и др.

В процесс взаимодействия с *педагогически дееспособными* семьями также привлекались специалисты социально-психологического профиля, а именно педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед. Перед каждым специалистом ставились определенные цели и задачи деятельности с учетом особенностей данных семей и личностных проявлений ребенка. Каждый специалист подбирал адекватные формы взаимодействия с семьями.

Так, педагог-психолог в деятельности с данными семьями осуществлял диагностическую работу с целью выявления типа семейного воспитания, установок родителей по отношению к детям, а также оказывал консультативную помощь по проблемам воспитания и обучения детей в семье. Продуктивно решить эти задачи помогали групповые и подгрупповые формы взаимодействия, такие как, организованные педагогом-психологом, различные родительские клубы, советы, бытовые объединения, круглые столы, в которых обсуждались семейные проблемы, проблемы взаимоотношений детей и родителей, психологические проблемы детей младшего школьного возраста, проблемы адаптации детей к школе, а также обсуждались пути решения данных проблем. В отдельных случаях в процессе взаимодействия с семьями педагог-психолог использовал и индивидуальные формы работы, как правило, организовывал консультации для родителей и других членов семьи. Кроме того, педагог-психолог проводил диагностическую работу с младшими школьниками и по мере необходимости привлекал родителей в коррекционный процесс с ребенком.

Взаимодействие школы с *педагогически нейтральными* семьями также осуществлялось с привлечением педагога-психолога, социального педагога, учителя. Перед каждым участником взаимодействия ставились определенные задачи, разрабатывались конкретные методы работы с семьей, выбиралась форма деятельности. Деятельность с семьей предполагала тесное сотрудничество всех участников, в работу привлекались родители, другие члены семьи, а также сами учащиеся.

При организации взаимодействия с *социально и педагогически нейтральными* семьями учитывались особенности отношений в семье, а именно недостаток общения между членами. Ребенок в данных семьях, как показали результаты психолого-педагогической диагностики, ощущает потребность в общении, эмоциональном тепле. Родители устанавливают значительную психологическую и эмоциональную дистанцию между собой и ребенком, недостаточно заботятся о нем.

Взаимодействие школы с *педагогически недееспособными* семьями основывалась на учете особенностей семейных отношений и социально-педагогического потенциала семьи. В ходе психолого-педагогической диагностики было установлено, что для данного типа семей, как правило, характерна напряженная семейная обстановка, дети чувствуют себя отверженными, у них возникает чувство тревоги, душевный дискомфорт, чувство изолированности в семье, дети не считают себя членами семьи, у них нет чувства общности с ее членами. В процессе практической деятельности замечено, что школа должна оказать помощь данным семьям в налаживании детско-родительских отношений, чтобы избежать последствий негативного влияния семьи на ребенка. При организации взаимодействия с подобным типом семей мы столкнулись с рядом трудностей. Многих семей было трудно вовлечь во взаимодействие со школой. С этой целью в деятельность привлекались референтные лица, наиболее значимые и являющиеся авторитетными для ребенка. Кроме того, было сложно объяснить семьям их роль в личностном развитии младшего школьника, нацелить их на продуктивную деятельность с целью позитивного развития личности ребенка, привлечь их в диагностическую деятельность. Многие семьи отказывались принимать участие в диагностике и отвечать на предложенные тесты. Результат деятельности с педагогически недееспособными семьями зависел от согласованной деятельности всего коллектива школы, комплексного и системного подхода.

Как показало исследование, эффективными формами взаимодействия с педагогически недееспособными семьями выступают индивидуальные, так как эти формы наиболее приемлемы в деятельности с данными семьями, поскольку они не хотят сотрудничать с общеобразовательным учреждением, а тем более, опасаются огласки имеющихся семейных проблем.

На заседаниях консилиума обсуждались возникающие проблемы взаимодействия каждого субъекта с той или иной семьей.

Целью работы психолого-педагогического консилиума выступала разработка единой программы работы с родителями и семьей в целом. Особенно актуальна деятельность психолого-педагогического консилиума, как было отмечено нами в ходе исследования, при работе с социально и педагогически недееспособными семьями. К работе в консилиуме привлекались все специалисты и педагоги, организующие взаимодействие с семьей. На заседаниях консилиума анализировалась деятельность каждого участника, находились пути решения проблем работы с семьей, оценивалось качество проделанной работы, а также разрабатывались новые формы и методы взаимодействия с семьей младшего школьника. В рамках работы психолого-педагогического консилиума при организации взаимодействия с педагогически недееспособными семьями, по мере необходимости, привлекались работники системы министерства внутренних дел, попечительства, инспекторы по делам несовершеннолетних, по делам семьи в деле

решения правовых вопросов воспитания ребенка в семье. Зачастую недееспособные семьи не могут оказывать должного позитивного влияния на ребенка, родители бывают лишены родительских прав, оказывают асоциальное влияние на ребенка. Необходимо отметить, что в работе школы со всеми типами семей младшего школьника потенциальными возможностями обладали наглядные информации, представленные в виде стенда.

Также, при организации взаимодействия с семьей младшего школьника положительно зарекомендовали себя, организованные администрацией школы, на базе которых проходило исследование, мероприятия с привлечением всех членов семьи с целью сплочения семейной группы. Эффективное влияние на развитие детско-родительских отношений получили такие мероприятия, как «День семьи», «День здоровья», «Папа, мама, я – дружная семья», «Разговор о правильном питании» и др.

В частности, спартакиада «День семьи» организовывалась с привлечением всех членов семьи, родителей, учащихся, братьев и сестер ребенка, бабушек и дедушек. Команды из нескольких семей соревновались в различных спортивных состязаниях. Данный вид работы с семьей способствовал сплочению семейной группы, развитию партнерских отношений, коллективизма, чувства общности.

В заключении отметим, что полученные данные исследования дают основания подтвердить, что разработанные нами педагогические условия способствуют эффективности взаимодействия семьи и школы в процессе формирования личности младшего школьника.

Библиографический список

1. Афанасьева, Т.М. Семья: Кн. для учащихся ст. классов./ Т.М. Афанасьева. - М.: Просвещение, 2005. -224 с.
2. Бардиан, А.Н. Воспитание детей в семье. /Психол. - пед. очерки. / А.Н. Бардиан - М., 2002. - 236с.
3. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. / Л.И. Божович. - М., 1998. - 296 с.
4. Мудрость воспитания: Кн. для родителей. /Сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д.Днепров, Г.Б. Корнетов. - М.: Педагогика, 2007. - 288 с.
5. Юзефович, Г.Я., Соколова, В.Н. Трудные дети: беседы для родителей. / Г.Я. Юзефович, В.Н. Соколова. Хабаровск, 2012. - 320 с.



II. PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL SUPPORT IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS PRE-SCHOOL, PRIMARY AND SECONDARY EDUCATION



ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

З. В. Бродовская
Р. Р. Белкина

*Кандидат педагогических наук, доцент,
студентка,
Новосибирский государственный
педагогический институт,
г. Новосибирск, Россия*

Summary. The article outlines the role of folklore in the formation of Patriotic education of younger students in the school. Stresses the need for education of the younger generation, civil and Patriotic qualities. Noted the importance of studying folklore in the development of moral and Patriotic feelings in children.

Keywords: folklore; patriotic education; patriotism.

Воспитание патриотизма и патриотических чувств у детей младшего школьного возраста – задача нравственного воспитания, которая включает в себя уважительное отношение к родителям, чувство ответственности и заботы к младшим сестрам и братьям, любовь к природе родного края, любовь к своему народу, его истории, подвигам и победам. Такую работу невозможно полноценно реализовать, не привлекая в неё устное народное творчество [2, с. 8–9].

Патриотическое представление тесно связывают с трепетным отношением к своей Родине, однако, представление о сущности патриотизма у младших школьников недостаточно сформировано. Поэтому, одни дети считают себя патриотами, а другие нет. Младший школьный возраст является периодом становления и развития личности, именно в начальной школе нужно формировать патриотическое представление [5, с. 89].

Устное народное творчество – это источник познавательного и нравственного развития детей, прививает любовь к истории и культуре народа, своей малой Родины и страны в целом, тем самым, формируя у детей патриотические чувства и представления [3, с. 57].

В настоящее время в нашей стране, когда политика государства ориентирована на возрождение духовных ценностей, пропаганда устного народного творчества приобретает наибольшее значение в формировании патриотического представления. Если детей знакомить, начиная со школы,

с произведениями устного народного творчества, то это будет способствовать как духовному, нравственному так и патриотическому воспитанию младших школьников. В будущем они сумеют сохранить все культурные ценности нашей Родины. Наша страна будет жить и дарить миру огромное количество талантов, которыми восхищались, восхищаются и будут восхищаться в России и за ее пределами [4, с. 29].

Воспитание музыкой, словом, движением и ритмом – это та самая система патриотического воспитания детей младшего школьного возраста с помощью устного народного творчества, которую мы еще только пытаемся осуществить в начальной школе [1, с. 101].

Былины, веселые потешки, песни, поговорки, пословицы, замысловатые загадки, сказки и считалки сочинил великий и незабвенный поэт – русский народ. Все произведения, что пришли к нам от наших предков, мы теперь называем устным народным творчеством. Для учителя начальных классов очень важно научить детей постигать культуру своего народа, показать им путь в этот добрый и сказочный мир, возродить в детских душах великолепное и вечное.

Патриотическое представление в начальной школе формируется на основе учета возрастных особенностей ребенка. Так, патриотическое представление необходимо формировать относительно близких и понятных ребенку явлений и понятий. В ходе формирования патриотических представлений у младших школьников очень важно делать опору, как на учебную, так и на игровую деятельность. При этом эффективность формирования патриотического представления во многом зависит от учета индивидуальных особенностей ребенка и условий его развития.

Библиографический список

1. Адаменко, С. В. Воспитываем патриотов России. Народное образование // Педагогика. - 2010. – № 4.
2. Быков, А. К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика, 2006. - № 2.
3. Жесткова, Е. А. Усвоение младшими школьниками традиционных морально-этических ценностей на уроках литературного чтения.// Начальная школа. - 2013. - №5.
4. Козакова, И. А Особенности патриотического воспитания школьников // Обруч. - 2003. – № 6.
5. Леонтьев, А. А. Патриотическое воспитание в начальной школе. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010.

ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

И. Ю. Исаева
А. А. Исаев
Е. Н. Кондрашова

*Кандидат педагогических наук, доцент,
кандидат философских наук, профессор,
кандидат педагогических наук, доцент,
Магнитогорский государственный
технический университет
им. Г. И. Носова,
г. Магнитогорск, Россия*

Summary. This article examines the problem of integrating basic and additional education in the framework of the implementation of Federal educational state standards. The authors analyzed various aspects and main advantages of this research problem in pedagogical theory and practice. Various models of integration of basic and additional education are revealed.

Keywords: integration; integration of basic and additional education; after-hour activities; integration models.

В современной общеобразовательной школе в связи с введением новых образовательных стандартов основное и дополнительное образование рассматриваются как равноправные и взаимодополняющие компоненты, направленные на личностное и индивидуальное развитие каждого ребенка.

Проблема интеграции в педагогической теории рассматривается в разных аспектах. Пути интеграции в содержании образования раскрыты в работах Г. Д. Глейзер, В. С. Леднёва, В. В. Краевским, Н. Ф. Талызиной проанализирована проблема интеграции педагогики с другими науками. В работах Л. И. Новиковой, В. А. Караковского выявлены особенности интеграции воспитательных воздействий на личность ребёнка. Интеграция основного и дополнительного образования как одна из актуальных проблем на современном этапе рассматривается в работах Е. Б. Евладовой, А. В. Золотарёвой, С. Л. Паладьева и др.

Модернизация образования на современном этапе предполагает создания единого образовательно-воспитательного пространства, которое включает в себя общеобразовательные школы и учреждения дополнительного образования, где каждое из учреждений с одной стороны решает свои цели и задачи, с другой стороны интегрировано воздействует на формирование гармонично развитой личности.

Основными преимуществами процесса интеграции основного и дополнительного образования являются: выбор учащимися своих индивидуальных образовательных траекторий в освоении образовательных программ, которые реализуются как в общеобразовательном учреждении, так и в системе дополнительного образования; создание единого образовательного пространства, включающего в себя систему взаимосвязанных

воспитательных дел, набора кружков, студий, факультативов; предоставление каждому ребенку возможности для развития индивидуальных и творческих способностей в рамках проведения интегрированных занятий и мероприятий с учетом интересов воспитанников; реализация дифференцированного подхода на основе выстраивания совместной программы деятельности и сотрудничества педагогических коллективов школы с творческими объединениями системы дополнительного образования [2]. Все перечисленное составляет основу внешней интеграции основного и дополнительного образования. Кроме этого как показал анализ литературы по данной проблеме исследования, есть еще и внутренняя интеграция, которая в рамках Федерального государственного образовательного стандарта предполагает включение школьников во внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность организуется по различным направлениям, таким как спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное [1].

Реализация данных направлений может осуществляться через различные модели интеграции основного и дополнительного образования. Остановимся на данных моделях более подробно.

Предметно-кружковая модель, ее, как правило, реализуют учителя школы и педагоги дополнительного образования. Формы этой модели довольно разнообразны и представлены различными видами кружковой работы (рисования, вокала, хореографии, предметные кружки), декоративно-прикладного искусства, работой театральных студий, творческих мастерских, клубных объединений, секций. Большинство исследователей (Д. В. Григорьев, Ю. С. Столяров и др.), затрагивающих проблемы индивидуального развития, считают, что кружковые занятия в большей мере позволяют проявить свои познавательные способности, и направлены на интеллектуальное и творческое развитие личности школьников [1].

Модель культурно-досуговой деятельности детей и подростков, которая реализуется через совместное сотворчество, общение и деятельность детей и взрослых является самой обширной моделью. Задачи и содержание этой модели решаются в рамках деятельности творческих лабораторий, центров детского творчества, загородных и городских детских оздоровительных лагерей. Формами досугово-массовой работы в этом направлении являются коллективные творческие дела, познавательные игры, музыкально-игровые и театрализованные программы, праздники, постановка спектаклей и др., которые направлены на формирование коммуникативных навыков, лидерских качеств личности, развитие познавательного интереса, креативности, профессиональной направленности [4].

Как показали наши наблюдения, достаточно эффективной в организации внеурочной деятельности учащихся является модель, организованная на основе единой совместной программы деятельности школы с учреждениями дополнительного образования. Одним из таких направлений

совместной деятельности стали досуговые мероприятия. Так, например, в рамках такой программы на базе Дворца творчества детей и молодежи зрелищно-игровой отдел еженедельно для учащихся школ города проводит досуговые мероприятия различной направленности, познавательной, игровой, научной, спортивной и др. Кроме того, традиционными стали научно-практические конференции учащихся средних общеобразовательных заведений города Магнитогорска. Такие конференции организуются и проводятся совместно учителями общеобразовательных школ и учреждениями дополнительного образования, которые позволяют вывить лучшие научно-исследовательские работы учащихся, привлечь к выполнению таких работ как можно больше воспитанников. Большой популярностью среди детей пользуется досугово-игровой клуб «Умники-разумники», музыкально-игровой театр «Волшебный балаганчик», дидактический театр «Калейдоскоп» и др. Их деятельность направлена на развитие эстетического вкуса, нравственных ценностей, творческих способностей, их духовного и нравственного потенциала, приобщение детей к театральной культуре.

Кроме того, применение нетрадиционных форм и методов работы, таких как творческие диалоги, игры-драматизации, театральные игры «Я и маска», «От скуки на все руки», «Волшебные предметы» и др., подготовка музыкальных сказок, позволяет решать совместно музыкально-хоровые, хореографические и драматические задачи. Именно совместная деятельность педагога и воспитанников, направленная на освоение средств выразительности музыкально-драматического искусства, помогает наибольшему раскрытию творческих задатков и развитию познавательного интереса. В процессе театрализованного действия, ребенок имеет возможность раскрыть лучшие качества характера, развить творческие способности, познакомиться с народными обычаями и традициями, фольклорными произведениями.

С предыдущей моделью тесно взаимодействует совместная модель, в основе которой лежит экспериментальная деятельность, где создается определенная инфраструктура внешкольного дополнительного образования и условия для удовлетворения образовательных потребностей учащихся. Это могут быть различные микро лаборатории, студии, экспериментальные площадки, станции натуралистов. И модель сетевого взаимодействия, которая дает возможности учащимся выбрать свой индивидуальный маршрут и осваивать образовательные программы различной направленности с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений.

Проанализированные модели интеграции основного и дополнительного образования направлены на развитие социально значимых качеств личности, навыков общения в коллективе, исследовательских умений, на приобретение социального опыта, получения соответствующей подготовки в различных областях науки и видах деятельности.

Таким образом, интеграция основного и дополнительного образования дает возможность педагогам создать единое образовательно-воспитательное пространство и решить тем самым целый комплекс задач, направленных на личностное и профессиональное самоопределение учащихся, познавательную и творческую самореализацию, получение воспитанниками возможностей для полноценной организации своего свободного времени, навыков адаптации в современном обществе.

Библиографический список

1. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М. : Просвещение, 2010. – 223 с.
2. Евладова, Е. Б. Организация дополнительного образования детей – М. : ВЛАДОС, 2003. – 267 с.
3. Золотарева, А.В. Дополнительное образование детей. – М., 2016. – 414 с.
4. Исаева, И. Ю. Организация досуговой деятельности. Магнитогорск, 2014.
5. Исаева И. Ю., Исаев, А. А. Интерактивные технологии обучения в вузе как средство реализации компетентностного подхода. Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2016. № 4-3 (58). С. 179-181.
6. Караковский, В. А. Воспитательная система школы. – М. : Педагогика, 2004. – 187 с.
7. Кондрашова, Е. Н. С чего начинается Родина.../ Е. Н. Кондрашова // Начальная школа. –2015. – № 6. – С. 23-26.
8. Краевский, В. В. Методология педагогики. – Изд-во : Чебоксары, 2001. – 244 с.
9. Леднев, В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. – М.: МГАУ, 2002. – 124 с.
10. Kondrashova, E. N. Methodology for local history concept formation in children aged 7-10 years / E. N. Kondrashova, E. N. Rashchikulina, I. Y. Isaeva, N. A. Plugina, N. G. Suprun // Man In India, Serials Publications Publ. Volume : No.97 (2017). Issue No. :10 (2017). Pages: 373-398.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДРУГЕ И ДРУЖБЕ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

И. И. Маркова

*Кандидат психологических наук, доцент,
Воронежский государственный
педагогический университет,
г. Воронеж, Россия*

Summary. From the perspective of primary school students mutual confidence, emotionally positive cooperation, excluding different aggressive actions, is essential for friendship. A friend is a peer who always comes to the assistance, never tells your secret to anybody, he is fun to be with and would never hurt you.

Keywords: friendship; friend; primary school children.

Отечественные авторы, такие как Л. А. Гордон, Л. Я. Гозман, В. А. Лосенков и др. определяют дружбу как определенный вид близких

взаимоотношений, в которых человек реализует потребность в любви, значимости и принадлежности. Одним из ведущих исследователей проблемы дружбы признается И. С. Кон [2]. Он определяет дружбу как свободно устанавливаемые взаимные отношения, характеризующиеся эмоциональной насыщенностью, эмоциональной и инструментальной поддержкой, эксклюзивностью, близостью и личностным отношением к партнеру.

Дружбу можно считать одним из видов близких и личностно значимых взаимоотношений, в котором наиболее сильно наблюдаются возрастные особенности отношений со сверстниками и их роль в психическом развитии. Младший школьный возраст представляется в этом контексте наименее изученным, несмотря на то, что именно здесь подготавливается ведущая деятельность следующего – младшего подросткового периода – интимно-личностное общение. Да и в самом младшем школьном возрасте нельзя недооценивать значения близких взаимоотношений со сверстниками, которые необходимы для полноценного объединения и совместной работы в процессе обучения и воспитания. Особое значение исследование дружеских отношений детей приобретает в свете негативных тенденций свертывания, содержательного и эмоционального обеднения общения со сверстниками, наблюдаемых в современном обществе, и соответствующего социального запроса на практическую работу, направленную на организацию или коррекцию системы близких отношений ребенка.

В проведенном нами исследовании приняли участие учащиеся 4 класса в количестве 33 человек в возрасте 10–11 лет. В качестве психодиагностических методик использовались проективная рисуночная методика «Я и мой друг», методика незаконченных предложений «О друге и дружбе», сочинение «Мой лучший друг» [1].

Анализ результатов исследования графической методики «Я и мой друг» показал, что во всех рисунках присутствует друг вместе с автором. В 44 % случаев прорисовывается совместная деятельность. На 55 % рисунков присутствуют действия или символы, указывающие на близость с другом. Барьеры отсутствуют на 78 % изображений. Друзья на рисунках идентифицированы (присутствует схожесть изображения, используются одинаковые цвета) в 78 % случаев. У 78 % детей можно заметить положительное эмоциональное отношение к другу, у остальных (22 %) – нейтральное. В 89 % случаев фигуре друга и фигуре автора уделено одинаково внимания.

Большинство младших школьников главным отличием дружеских отношений от отношений приятельства считают ожидание помощи от друга. Они пишут, что в отличие от приятеля друг «не оставит в беде», «готов прийти на помощь в трудную минуту», «всегда поможет в беде». Требование соблюдения принципа доверия так же является важным параметром. Здесь дети указывают, что «другу можно рассказать любой свой секрет, который он не выдаст», «настоящий друг не предаст». Третьим по значимости отличием младшие школьники называют исключение агрессивных

проявлений. По мнению детей, друг «никогда не обидит», «не будет ругаться», «не будет обзывать».

Самой значимой характеристикой дружбы для младших школьников является соблюдение принципа доверия («я навсегда поссорился бы со своим другом, если он расскажет мой секрет кому-нибудь», «в отношениях с моим другом я никогда не стал бы обманывать и предавать»). Помимо этого дети часто указывают исключение агрессивных проявлений: «я навсегда поссорился бы с другом, если бы он что-то сказал плохое на моих родителей», «в отношениях с другом я не стал бы его обижать», «я навсегда поссорился бы с другом, если он обидел бы мою сестру». Еще одной важной характеристикой дети называют соблюдение баланса прав собственности («дети часто ссорятся из-за игрушек», «не уступают друг другу», «завидуют»). Также в ответах детей можно выделить ответы, относящиеся к категории соблюдения принципа уважения личности партнера: «не могут понять друг друга», «не могут найти общий язык», «не могут договориться».

В дружбе, по мнению детей, реализуется потребность в общении («общаться друг с другом», «чтобы было с кем делиться секретом», «вместе проводить время, играть, помогать друг другу»), повышается эмоционально-положительный фон («чтобы не быть одиноким», «чтобы не было скучно», «чтобы все веселились»), осуществляется помощь и поддержка («чтобы было на кого положиться в трудную минуту», «чтобы было общение, поддержка», «чтобы было с кем поделиться»).

Говоря о реальном друге, младшие школьники особое внимание уделяют прежде всего совместной деятельности («Мне нужны друзья, чтобы играть, веселиться, не скучать», «У меня улучшается настроение, когда мой друг приходит ко мне в гости», «С моим другом интереснее всего общаться и играть»). Следующей выраженной категорией являются внешние характеристики дружеских отношений. Дети указывают, что друг «не обижает девочек и животных», «не обзывается и не дерется», «не ябедничает». Далее по частоте встречаемости следуют внутренние характеристики. Они отмечают, то их друг «никогда не предавал меня», «должен быть верным», «дружит не искренне».

В нормативных представлениях о дружбе данные категории характеристик распределяются несколько иначе. Самой выраженной категорией является внешние характеристики. Дети считают, что друг должен быть «смешным, веселым, не грустным», «смелым и честным», «добрым, верным, не обманывать». Следующей значимой категорией являются внутренние характеристики. В ответах можно увидеть, что друг «всегда придет на помощь», «тебя не обижает, не обманывает и не предает», «не бросит в беде». Так же среди ответов присутствуют характеристики, связанные с совместной деятельностью: «с ними играют», «учатся с ними в классе», «будет каждый день играть»; и характеристики, подчеркивающие сам факт

наличия дружеских отношений: «со мной дружит по настоящему», «будут хорошо дружить с ними», «не предаст дружбу».

Анализ результатов сочинений показал, что 92 % учащихся описывает одного друга. Положительное эмоциональное отношение к другу можно наблюдать в 83 % сочинений. Все дети указывают имя друга. Возраст друзей присутствует у 50 % рассказчиков. У 100 % детей присутствуют высказывания, описывающие совместную с другом деятельность: «Когда идут дожди мы играем дома, сначала у Ильи, а потом у меня», «Мы всегда играли в дочки-матери», «Мы с ним любим кататься на велосипеде и играть в футбол». Общение с другом описывают 17 % учащихся («Он всегда рассказывает смешные истории», «У нас с Дашей есть один секрет, который больше никто не знает»). В 50 % сочинений можно заметить высказывания, отражающие отношения друзей: «Мы с ней лучшие подруги и будем дружить вечно», «Мои друзья самые верные и лучшие», «Мы останемся лучшими подругами навечно». Половина исследуемых детей в сочинениях сравнивают себя с другом: «Мы обе ходим на танцы», «Владик всегда придет мне на помощь в трудную минуту, и я ему», «мы с Алиной часто говорим одновременно». В сочинениях 33 % детей не описываются качества друга, 50 % выделяют коммуникативные качества: «рассказывает смешные истории», «веселая», «с ним интересно», 42 % – оценочные: «очень добрый», «Алина отличница. Она очень умная». У 17 % детей в сочинениях присутствуют высказывания, не связанные с темой сочинения «Мы построили пол, стены и крышу», «Собаку зовут Джек».

Таким образом, младшие школьники считают, что для дружбы важно взаимное доверие, эмоционально-положительное взаимодействие, исключая различные агрессивные проявления. От дружеского взаимодействия дети ожидают помощи и поддержки в трудных ситуациях. В реальных дружеских отношениях важное место занимают характеристики, связанные с совместной деятельностью, а в нормативных представлениях дети больше внимания уделяют внешним характеристикам. Для младшего школьника друг – это сверстник, который всегда придет на помощь, никому не расскажет твой секрет, с ним весело и он никогда не обидит.

Библиографический список

1. Кон И. С., Дружба. Этико-психологический очерк [Текст] / И.С. Кон. – СПб : Питер, 2005. – 255 с.
2. Мохова Е. Е. Возрастная динамика представлений о друге и дружбе в младшем школьном возрасте : автореферат дис. ... канд. психологических наук : 19.00.13 / Мохова Екатерина Евгеньевна. – Москва: МГУ, 2004. – 25 с.

СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ С СИНДРОМОМ ДЕФИЦИТА ВНИМАНИЯ И ГИПЕРАКТИВНОСТЬЮ НА УРОКАХ И ЗАНЯТИЯХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О. Н. Шеина
Н. А. Проскурина

*Педагог-психолог,
учитель,
Начальная школа-детский сад № 44,
г. Белгород, Россия*

Summary. Correctly created psychological conditions of teachers during the lessons and after-school time for children with attention deficit hyperactivity disorder will help them feel successful pupils, meet the need for motor activity, improve concentration and improve the success of tasks.

Keywords: increased activity; attention impairment; impulsivity; motor activity.

Согласно многочисленным исследованиям в последнее время увеличилось количество детей с повышенной активностью, выражающейся в неорганизованном поведении на уроках и переменах, нарушении дисциплины, а также рассеянным вниманием, негативно сказывающемся на усвоении учебной программы [1]. В связи с этим, многие педагоги стали часто обращаться за помощью к психологам, так как не в силах самостоятельно справиться с невнимательностью детей, их неумением сосредотачиваться, длительно удерживать внимание при решении учебных задач. Для того чтобы учебный процесс гиперактивным детям приносил удовольствие и они попадали не только в ситуацию неуспеха, но еще и успеха, у них возникло желание проявлять инициативу, узнавать что-то новое и интересное педагог в сотрудничестве с психологом должен создать на уроке психологические условия, учитывающие индивидуальные особенности данной категории детей.

Как бы педагог не старался, сколько бы раз не обращал внимание ребенка на его поведение, ученик с повышенной активностью, импульсивностью и нарушениями во внимании не сможет просидеть в течение всего урока, не нарушив правила поведения. Он будет понимать, что нельзя выкрикивать с места, вставать без разрешения и передвигаться по классу, прятаться под партой, издавая при этом различные звуки, и тем самым привлекая внимание других детей, но остановиться не сможет. Это связано с тем, что из-за слабого уровня самоконтроля и саморегуляции гиперактивный ребенок не может во внутреннем плане сказать себе «стоп» и запретить себе «активный образ жизни» на уроке.

Поэтому для того чтобы удовлетворить потребность в двигательной активности педагогу необходимо разрешать ученику через каждые 20 минут вставать и ходить в конце класса или выходить в коридор. Можно

просить его принести с полки какую-либо книгу или раздать детям карточки для индивидуальной работы, тем самым предотвратить бурную реакцию детей на поведение данного ученика [2].

Если ученик отвлекся на уроке, мешает другим детям заниматься, не стоит вслух делать ему замечание и обращать на него внимание одноклассников, необходимо спокойно подойти и легонько прикоснуться его плеча или руки, что позволит переключить его внимание на продуктивный вид деятельности – выполнение заданий.

Кроме того, педагогу необходимо спокойнее относиться к движениям ребенка и воспринимать их за норму. Ученики могут перебирать в руках предметы, постукивать ими по парте, покачивать ногами [3]. Поэтому не нужно на подобном поведении акцентировать внимание и заставлять детей сидеть спокойно, это может спровоцировать еще большую двигательную активность.

На переменах энергию гиперактивных детей необходимо направлять в позитивное русло – делать своими помощниками и наделять выполнением функций по классу: вымыть доску, раздать тетради, полить цветы и т. д. Это также поможет таким детям почувствовать себя значимыми в классе.

Не только на уроках и переменах необходимо учитывать психологические особенности гиперактивных детей, но еще и во время внеурочной деятельности. Каждый педагог, работающий с данной категорией детей, должен обладать знаниями об особенностях развития детей с повышенной активностью, чтобы не вызвать негативное отношение к тому или иному виду деятельности. Самым эффективным и полезным видом деятельности для гиперактивных детей является плавание, так как у детей происходит расслабление мышц, снижается возбудимость и наступает стадия «спокойствия».

Таким образом, правильно созданные психологические условия педагогов во время урочное и внеурочное время для детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью помогут им почувствовать себя такими же успешными учениками, как большинство их одноклассников; удовлетворить потребность в двигательной активности, тем самым улучшить концентрацию внимания и повысить успешность выполнения заданий.

Библиографический список

1. Грибанов А. В. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью у детей / А. В. Грибанов, Т. В. Волокитина, Е. А. Гусева. – М., 2014. - 142 с.
2. Политика О. И. Дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью. Спб.: Речь, 2008. – 208 с.
3. Сиротюк А. Л. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью. Диагностика, коррекция и практические рекомендации родителям и педагогам. - М.: ТЦ Сфера, 2012 – 128 с.



III. THE SOCIAL SITUATION OF THE MODERN TEENAGER: PROBLEMS AND PROSPECTS



СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. Р. Бадыгова

*Преподаватель,
Детская музыкальная школа № 13,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. This article observes children of the XXI century live in a digital era. They see no difference between life online and life out of it. Parents harder and harder to explain to a child of the XXI century criteria of our modern life and understand it without the help of experts is impossible. Most likely, in the near future robots will replace staff. This leads to the fact that our children will educate the machine.

Keywords: people have options; one of which is continuing education.

Человечество столько сделало и делает чудесных открытий, стало более совершенным, материально устойчивым. Каждое предыдущее поколение взрослых старается воспитывать своих детей так, как их воспитывали родители. Представления взрослых о ребенке, отсутствие понимания специфических особенностей детской психики делает поведение взрослых иногда неадекватным и приводит к непоправимым конфликтам и разочарованиям.

Мы должны понимать, что все люди очень разные. Даже взрослым, порой сложно понять друг друга. В этом нам помогает жизненный опыт и разнообразная специальная литература, всевозможные интернет ресурсы для познания своего противоречивого внутреннего мира. Но детям и в особенности подросткам очень сложно социализироваться в обществе, так как на психическую жизнь ребенка могут воздействовать многие факторы: друзья, информационное поле, семья, школа. Хочу отметить, что дети XXI века живут в цифровой эре. Они не видят разницы между жизнью в сети и жизнью вне ее. Родителям все сложнее и сложнее объяснить ребенку XXI века критерии нашей современной жизни и разобраться в ней без помощи специалистов невозможно. Ответов по этому вопросу для нас еще ученые не нашли. Несмотря на то, что литературы о детях много, разных служб по контролю, общество не успевает реагировать на внутренние психологические проблемы детей.

Время ускоряется и сознание миллионов людей не успевает быстро перестраиваться за постоянными обновлениями в разных сферах, все это

сказывается на отношениях с людьми и на нашей деятельности. Чувства обеднели, мы все стали заложниками зарабатывания денег. Заботу и воспитание детей переложили, к сожалению, на чужих людей – воспитателей, учителей, нянек, которые никогда не смогут воспитать так, как нам бы хотелось. Скорее всего, в недалеком будущем роботы заменят обслуживающий персонал. Это приведет к тому, что наших детей будут воспитывать машины. Но есть варианты, один из которых – это дополнительное образование.

Вот уже десять лет я работаю преподавателем в музыкальной школе. Я согласна с мнением психологов, что дети воспринимают новые умения и навыки быстрее, чем взрослые. От насыщенности окружающей среды зависит формирование личности ребенка, черт характера, реализация задатков и способностей. Важным фактором, оказывающим существенное влияние на развитие эмоциональной сферы, мышления, речи детей, является музыка. Психологи уверены, что классическая музыка способствует лучшему психическому и физическому развитию ребенка. Определенная частота, с которой звучат классические произведения, способствует активизации мозговой деятельности. Классические музыкальные произведения формируют у детей эстетический вкус. И это неудивительно, поскольку классика считается образцом музыки, она универсальна и подходит для людей любого возраста и социального положения.

Мне достаточно хорошо известны типичные психологические трудности, с которыми сталкиваются дети в процессе учения. За небольшой период работы, я заметила удивительную закономерность, с которой хотела с вами поделиться.

В любой системе дополнительного образования: художественная школа, музыкальная школа, группы состоят из 6–12 детей. Преподавателям легче отследить и определить способности и наклонности детей, психофизическое состояние благодаря почти индивидуальному подходу к каждому, чем в общеобразовательной школе, где в группах до 35 человек. Пример из жизни: если прийти на широкую поляну, то кроме поля и горизонта мы мало что заметим. Кажется, что поле – это ковер из разных цветков. Мы не сможем сказать какого цвета поле, что в нем особенного, что отличает его от других полей. Но, если сконцентрировать внимание на одном цветке, то можно увидеть его лепестки, пролетающих мимо насекомых и, наклонившись к нему, можно почувствовать аромат этого полевого цветка. Так же в группах, где больше 25 человек детям сложно: появляются различные комплексы, неудовлетворенность и нежелание ходить в школу. Следовательно, учителя не могут добиться высокого результата от всей группы. Они всю работу в школе перекладывают на родителей и репетиторов. Я их могу понять, много тратится сил, энергии, и преподаватель постепенно сгорает. Родителям всех неуспевающих учеников учителя настоятельно рекомендуют взять индивидуального педагога для более эффективного

усвоения материала. А в музыкальной школе, я заметила, что дети привыкают к вдумчивому подходу к жизни и нравственным потребностям, хотя, не всегда легко работать учителям, так как у детей разные способности. Только развиваясь нравственно, духовно, интеллектуально ребенок постигает самого себя, свое прошлое, свои настоящие возможности и свое будущее. С помощью классики можно корректировать эмоциональный фон ребенка. Например, на уроках музыкальной литературы учащиеся знакомятся с музыкой Моцарта, Бетховена, Шуберта, Сен-Санса, Штрауса, Рахманинова, Дебюсси, Грига, Свиридова, Чайковского, Прокофьева, Стравинского, Бартока. Музыка великих композиторов улучшает настроение, повышает активность. Она также влияет на развитие детского воображения. Вместе с определенными эмоциями возникают и зрительные образы. На предметах слушания музыки школьники с удовольствием рисуют под музыку. На уроках танцев, ребята много двигаются, что благотворно сказывается на здоровье. Игры на музыкальных инструментах способствуют развитию литературных и математических способностей у детей. На уроках сольфеджио мы поем с детьми по нотам, с выполнением ритмической пульсации, в одном темпе, с дирижированием. Это нелегко, но хорошо развивает музыкальный слух, память и координацию во времени. В итоге, дети реализуют свои приобретенные знания и умения на сцене. Они выступают на концертах для родителей, различного уровня конкурсах, реализуют себя через музыку.

Безусловно, вся педагогика должна основываться на изучении детской психики. Люди, которые связаны с воспитанием или обучением детей должны проходить курсы по детской психологии и целесообразно, не травмируя нежную психику ребенка, применять данные знания в своей практике. Нужно сосредоточить внимание на качественных изменениях в деятельности ребенка на каждом этапе его развития, комплексный подход к нему.

Родители всегда должны быть с детьми и в счастливых моментах и помогать в сложных, потому что дети – это наше продолжение. И если проблемы не решаемы, можно и нужно обращаться за советом и помощью к специалистам, которые более компетентны в данном вопросе, но также суметь грамотно применить все знания, не причиняя вреда психике ребенка.

Я надеюсь, что в ближайшем будущем воспитание и обучение детей классической музыки и подростков будет в небольших группах и во всех образовательных учреждениях, что, несомненно, будет способствовать хорошей успеваемости и благотворно скажется на психофизических особенностях детей. Материалы этой статьи, я надеюсь, могут помочь преподавателям и родителям составить более полный и системный портрет детей и подростков, а порою избежать ошибок особенно в кризисные периоды развития ребенка.

Библиографический список

1. Дубровина И. В., Прихожан В. В. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия. учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / М.: «Академия», 2001. - 62с.
2. Игнатъева Е. И. Психология / М.: «Просвещение», 1965. - 49 с.
3. Цветкова Л. С. Хрестоматия по возрастной психологии / М.: Академия
4. Вилюнас, В. К. Психология эмоциональных явлений.- М.: Просвещение
5. Петрова В. Г., Белякова И. В. Кто они, дети с отклонениями в развитии / М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1998. - с.38
6. Ключева Н. В., Касаткина Ю. В. «Учим детей общению» / Ярославль, «Академия развития», 1997. - 201 с.
7. Шевченко С. Г. Коррекционно - развивающее обучение: Организационно - педагогические аспекты. / Москва, Гуманитарный издательский центр Владос, 1999. - 91 с.
8. Певзнер М. С., «Дети с отклонениями в развитии» / М., 1966. - 58 с.
9. Лебединский В. В., «Нарушения психического развития у детей», 1985 - 3 с.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Б. А. Безкаравайный
Н. Г. Сенченко
Е. Ю. Сероштан

Доктор медицинских наук, профессор
кандидат медицинских наук, доцент,
ассистент,
Луганский государственный медицинский
университет им. Святителя Луки,
г. Луганск,
Луганская Народная Республика

Summary. Suicide of the child is something that can be avoid. The main thing is to notice the alarming signals. Suicide is the result of social and psychological disadaptation of the individual in the conditions of modern society.

Keywords: teen suicide; suicidal behavior; diagnostics.

Введение. «Какое ужасающие противоречие в том, что ребенок, рожденный и предназначенный непосредственно для радостного и невинного наслаждения жизнью, сам накладывает на себя руки» [5]. По данным Всемирной Организации Здравоохранения во всем мире ежегодно происходит около 1 млн. суицидов, среди них по данным официальной статистики от самоубийства ежегодно погибает около 3000 детей и подростков в возрасте от 5 до 19 лет и эти страшные цифры не учитывают случаев попыток к самоубийству. Статистика Российской Федерации и вовсе неутешительна – около 1500 детей и подростков лишают себя жизни. Сегодня Российская Федерация по подростковому суициду занимает четвертое место в мире и стабильно удерживает первое в Европе. Суицид является «Убийцей

№ 2» в возрасте от 14 до 18 лет. «Убийцей № 1» являются несчастные случаи, в том числе передозировка наркотиков, дорожные происшествия, падения с мостов, отравления. По мнению же суицидологов, многие из этих несчастных случаев в действительности были суицидами, замаскированными под несчастные случаи. Если суицидологи правы, то тогда «убийцей» подростков является суицид.

Основная часть. Ни один ребенок не решит уйти из жизни и воплотит свое решение в жизнь за считанные часы. Как правило, подобное решение зреет в голове у ребенка не один день, и даже не неделю. И все это время ребенок отчаянно взывает к взрослым различными способами давая понять, что ему очень плохо. Т. е. весь комплекс мыслей, намерений и действий, которые связаны с суицидом, есть следствие социально-психологической дезадаптации ребенка в условиях переживаемого конфликта. Ситуация конфликта приводит к суицидальным действиям при наличии трех факторов: социокультурных особенностей воспитания; неблагоприятного социального окружения; совокупности индивидуальных особенностей личности. Социокультурные особенности воспитания – культура той страны, в которой вырос подросток. Наличие неблагоприятного социального окружения – обычно основная причина, побуждающая подростка к совершению суицидальной попытки.

Целью нашего исследования являлось изучение третьего фактора приводящего к совершению суицида – совокупности индивидуальных особенностей. При выборе пакета методик мы исходили из того, что такие психологические особенности, как личностная тревожность, фрустрация, агрессия, ригидность и отсутствие осознанного стремления к жизни влияют на способ реагирования подростка в неблагоприятной ситуации. Пакет диагностических методик включает в себя опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» и адаптированная к подростковому возрасту методика психодиагностики суицидальных намерений у детей (В. Войцех, А. Кучера, В. Костюкевич).

Проведено обследование 154 школьников г. Луганска, из них 66 детей учатся в СШ № 41 и 88 – в специализированной школе № 57. Возраст детей составил 14-17 лет. Соотношение мальчики: девочки составило 1:1. По такому показателю, как тревожность дети распределились следующим образом: у 75 детей (49 %) тревожность отсутствовала, у 68 детей (44 %) тревожность допустимого уровня и у 11 детей (7 %) высокая тревожность. В группе подростков с высокой тревожностью преобладали девочки (18 % и 82 % соответственно).

74 подростка (48 %) имеют высокую самооценку, фрустрация имеет место быть у 73 детей (47 %) и фрустрированы 7 подростков (5 %), среди которых преобладают девочки (14 % и 86 % соответственно).

Агрессия слабо выражена у 32 подростков (21 %), у 109 (71 %) – средний уровень агрессивности и 13 подростков (8 %) имеют выраженную

агрессию. В данном случае выраженная агрессия преобладает у мальчиков (69 % и 31 %) соответственно.

Такой показатель, как ригидность имеет место быть у 133 подростков, из которых у 15 (9 %) – сильно выраженная и у 118 (77 %) – средний уровень ригидности. У 21 подростка (14 %) ригидности нет. Среди детей с выраженной ригидностью – 7 мальчиков (47 %) и 8 девочек (53 %).

При анализе психодиагностики суицидальных намерений у детей выявлено, что 3 (2 %) подростков отнесены в группу «Особое внимание» и не у одного ребенка не выявлено наличие суицидального риска.

Заключение. По результатам нашего исследования, можно сделать следующие выводы:

1. 2 % из обследуемых подростков, внесены в группу «Особое внимание» по оценки суицидального поведения и требуют непосредственной консультации психологической помощи.

2. 7 % обследуемых детей живут в состоянии тревоги.

3. 5 % из обследуемых детей не могут противостоять жизненным трудностям и успешно преодолевать различного рода препятствия и достигать поставленных целей.

4. 79 % обследуемых детей живут в той или иной степени выраженности агрессии. Если предыдущие показатели (тревожность и фрустрация) характерны для девочек, то агрессия – удел подростков мужского пола.

5. У 9 % обследуемых подростков возникает проблема с адаптацией к изменяющимся условиям внешней среды и нахождением решений для широкого диапазона жизненных проблем.

Самоубийство – это результат социально-психологической дезадаптации личности в условиях современного общества. Задачей № 1 является ранее выявление тревожных сигналов и организация мероприятий по оказанию психологической помощи детям в группе риска.

Библиографический список

1. Алимова М. А. Суицидальное поведение подростков: диагностика, профилактика, коррекция. Барнаул, 2014 – 100 с.
2. Ворсина О. П., Дианова С. В., Чернигова Е.П. «Профилактика суицидального поведения детей и подростков» Методические рекомендации для родителей - Иркутск, 2014 – 22 с.
3. Пакулина С. А. Психодиагностика суицидального поведения детей и подростков. Методическое пособие. - Челябинск, АБРИС, 2014. – 209 с.
4. «О мерах профилактики суицида среди детей и подростков» Письмо Минобразования России от 26. 01. 2000 № 22-06-86
5. Baer A. Der selbstmond in kindlichen lebensalter. Leipzig 1901.



IV. AKMEOLOGY: PERSONALITY, PROFESSIONAL ACTIVITY, FAMILY



К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Н. А. Бахольская
А. А. Бахольская

*Кандидат педагогических наук,
студентка,
Магнитогорский государственный
технический университет
им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск,
Челябинская область, Россия*

Summary. The article is devoted to the problem of forming the professional orientation of students in pedagogical specialties. This article presents the author's complex of pedagogical conditions that ensure the formation of the professional orientation of students of pedagogical specialties in a higher educational institution. Also, the article describes the results of experimental and experimental work that confirmed the effectiveness of the developed set of pedagogical conditions that ensure the formation of the professional orientation of students in pedagogical specialties.

Keywords: professional orientation of students; training activities; personal orientation of educational activity; subjective experience; bringing up environment; professional teachers skill.

Рассматривая особенности овладения педагогической деятельностью, можно увидеть, что разработка психолого-педагогической концепции педагогического труда велась и ведется многими исследователями. Детально изучены педагогические способности и вопросы подготовки будущих педагогов (Ф. Н. Гоноболин, Н. В. Кузьмина, В. Д. Шадриков), требования к личности учителя (В. А. Сластенин, А. И. Щербаков и др.), способы решения педагогических задач (Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская и др.), педагогическое общение (А. А. Бодалев, А. А. Леонтьев, Р. Х. Шакуров и др.). Изучая психолого-педагогическую литературу и последние исследования, исследующие процесс формирования профессиональной направленности студентов, можно определить комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование профессиональной направленности студентов педагогических специальностей в высшем учебном заведении.

В состав комплекса входят следующие компоненты:

1. Выявление и формирование ценностных ориентаций студентов с целью оказания помощи им в выборе системы жизненных ценностей и профессиональном определении. Данное педагогическое условие должно

реализовываться через: изучение мотивов выбора специальности и представление о будущей профессии у студентов; выявление и развитие у студентов таких личностных качеств как эмпатия, рефлексия, перцепция, общительность.

2. Включение студентов в разнообразные виды творческой и научно-исследовательской деятельности, способствующих самореализации личности. Реализация данного педагогического условия возможна через: ознакомление студентов с опытом творческой деятельности, методами развития творческого мышления и включения в учебный процесс специальных упражнений, способствующих развитию таких креативных качеств, как гибкость, беглость и оригинальность мышления; привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности.

3. Учет субъектного опыта студентов через создание в университете образовательного пространства, в котором осуществляется личностное самоопределение студентов. Для этого в учебный процесс необходимо включать исследования педагогических способностей студентов и отслеживать их изменение в процессе всего обучения, в том числе во время прохождения педагогической практики. Следует учитывать, что у студентов уже существуют определенные установки по отношению к педагогической деятельности, которые сложились в процессе их обучения в школе. Так, проведенное нами анкетирование студентов-бакалавров первых и вторых курсов педагогических специальностей показало, что практически все студенты являлись свидетелями несправедливого отношения учителей по отношению к учащимся. Отметим, что подобные установки могут негативно повлиять на профессиональное становление студентов, поэтому их необходимо отслеживать и корректировать, развивая у будущих педагогов рефлексивность, которая, по мнению Л. Б. Соколовой, является индикатором личностного развития.

Для улучшения профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей необходимо также обратить внимание на совершенствование их навыков организации самостоятельной работы.

В рамках определенного нами комплекса педагогических условий было организовано исследование динамики развития педагогических способностей студентов-бакалавров. Исследование проводилось на первых и четвертых курсах и сопровождалось включением в содержание учебных занятий по педагогическим дисциплинам разработанных нами специальных заданий и упражнений, направленных на развитие того или иного типа способностей. Приведем пример полученных результатов: улучшились коммуникативные способности студентов (коэффициент эффективности составил 1,31); показатели развития эмпатических качеств обучающихся (коэффициент эффективности составил 1,18), их творческие способности (по беглости мышления коэффициент эффективности составил 1,31; по

гибкости мышления коэффициент эффективности составил 1,20; по оригинальности мышления коэффициент эффективности составил 1,17) и т. д.

Учет вышеперечисленных положений и результатов экспериментального исследования, по мнению авторов, позволит усовершенствовать процесс формирования профессиональной направленности студентов педагогических специальностей.



V. TOPICAL ISSUES OF ELDERLY AGE



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЖИЛОГО И СТАРЧЕСКОГО ВОЗРАСТА

Д. А. Федько

*Студент,
Национальный исследовательский
университет «Белгородский
государственный университет»,
г. Белгород, Россия*

Summary. This article observes psychological aging as one of the problems of the elderly and senile age. In this problem, psychological changes that accompany the process of physiological aging were analyzed. A more detailed description of the changes in psychological processes is also given.

Keywords: psychology of aging; psychological changes; features of the elderly person.

В работах по психологии старения и старости рассматриваются в основном две стороны вопроса:

- особенности психической деятельности, обусловленные возрастными изменениями мозговой деятельности;
- реакция стареющего человека на эти изменения.

Старая, человек подвергается определенным физиологическим и психологическим изменениям, которые сказываются не только на том, как он выглядит внешне, но и на его способности функционировать в повседневной жизни и приспосабливаться к изменениям окружающей среды.

Старость может приближаться к человеку двумя путями: через физиологическое ослабление организма и путем снижения силы и подвижности психических процессов. В последнем случае речь идет о психическом старении [2, с. 12].

Психическое старение – это процесс возрастного изменения высших психических функций, или, в широком смысле, – результат воздействия времени на личность человека и его эмоциональную и духовную жизнь [2, с. 148].

Чрезвычайно трудно определить начало возрастного снижения психической деятельности. Тем не менее, с точки зрения психологии первые признаки старения появляются к 40 годам: снижается способность к быстрому переключению психических процессов, снижается запоминание, четкость образов и движений. Процесс психического старения идет волнообразно, он не отделен жесткой границей от динамики психической деятель-

ности в процессе всего онтогенеза, также этот процесс зависит от индивидуальных, биологических и социальных факторов [1, с. 524].

Многие изменения условий жизни пожилого человека накладывают отпечаток на психологические особенности людей позднего возраста. К ним относят изменение физических возможностей, утрату общественного положения, связанного с прежней профессиональной деятельностью, изменения в семье, угрозу потери близких людей, ухудшение экономических условий жизни и бытовые изменения.

Многие психологи (Л. И. Анциферова, О. В. Краснова, Н. С. Глуханюк, Т. Б. Гершкович и др.) считают, что к старости человек не исчерпывает свои резервные возможности, потенциал своего развития и успешность личностного и социально-психологического развития человека, особенно в поздние годы, зависит во многом от того, насколько он сам выступает субъектом, создателем условий жизни [1, с. 526].

Благополучное прохождение возрастных кризисов, активное использование резервов развития, успешное решение свойственных возрасту задач дают человеку возможность достичь состояния, которое в геронтопсихологии называют «счастливой старостью». Эта форма психического старения, когда долгая жизнь приносит новые положительные эмоции, которых человек не знал в прошлом. Однако психологи, характеризуя поздний возраст, используют и понятие «психическое старение», сопровождающееся нарастанием психических нарушений, которые затрагивают такие психические процессы как восприятие (замещение восприятия и сужение его объемов), мышление (меняется содержание и качество мыслительных процессов), память (ее снижение на текущие события при ее достаточно хорошей сохранности на события далекого прошлого), внимание (поле внимания сокращается), воображение (может само по себе обрести негативный оттенок), психомоторику (старение нервной системы объясняет большую медлительность в действиях). Что касается психических состояний, то изменения касаются эмоций (в эмоциональном поведении нередко присутствуют неконтролируемые аффективные реакции, сильное нервное возбуждение), изменения проявляются также в психическом упадке (снижении психической энергии, ослабление психического и жизненного тонуса), депрессии, ипохондрии, скуке, страхе бедности, болезни, старости, смерти и т. д. Признаки психического старения проявляются в психических свойствах пожилого человека и, прежде всего, характере [3, с. 24–25].

Исследования показывают, что многие пожилые люди испытывают бессилие перед жизненными трудностями, они замечают за собой, что стали в последнее время нервными и раздражительными, каждого второго мучает бессонница или ночные кошмары. Многие из них страдают от одиночества и алкоголизма.

Психологические изменения в пожилом и старческом возрасте:

1. Моторика: снижение сухожильных рефлексов; снижение моторной силы; расстройство координации; брадикинез; нарастающая мышечная ригидность; бедность мимики, жестов и содружественных движений; изменение походки (мелкие шажки); тремор.

2. Сенсорные функции: снижение зрения, слуха, различительной чувствительности; повышение порогов чувствительности.

3. Память: страдает память на текущие события, оперативная память и селективная репродукция; качественные сдвиги в структуре памяти – преобладание логического и систематического усвоения над механическим запоминанием.

4. Внимание и работоспособность: общая тенденция к снижению в связи со снижением работоспособности нейронов; высокий уровень оперирования накопленными знаниями; инертность; неравномерный прерывистый характер деятельности; падение мотивации деятельности.

5. Эмоции: преобладание депрессивно-тревожного фона настроения в связи с потерей близких, друзей, уходом от активной жизни, падением социальной самооценки, угрозой беспомощности и зависимости от окружающих; ухудшение нейрохимии, ухудшение мозгового кровообращения приводит к сдвигу к отрицательно-эмоциональному полюсу; зависит от итогов жизни (сожаления о неправильно прожитой жизни, упущенных возможностях).

6. Личность: самооценка зависит от состояния здоровья, наличия смыслов, социальных условий жизни; усиление и заострение прежних свойств личности (мелочность, превращается в скупость, сензитивность – в обидчивость, тревожная мнительность – в подозрительность); проявление замаскированных до этого конституциональных форм реагирования; развитие возрастных, нивелирующих индивидуальность черт (консерватизм, переоценка прошлого, обидчивость, эгоцентризм, эмоциональное притупление, подозрительность, скупость, ипохондричность, психическая ригидность, утрата интереса к внешнему миру, сужение эмоциональных контактов и связей, общий возрастной сдвиг в сторону интроверсии, нетерпимость); может наблюдаться полярность черт (наряду с упрямством и недоступностью доводам – повышенная внушаемость и轻信, наряду со сниженной эмоциональной отзывчивостью – слезливое слабодушие и чувствительность). Личностные изменения менее жестко запрограммированы, психологи и социальные работники склонны говорить об индивидуальных стилях старения. Возможен вариант сглаживания острых черт характера, отход от мелочей жизни и выделение главных ценностей, умиротворение [1, с. 527–528].

Библиографический список

1. Воронцов Д. В. Клиническая психология: учебник / Д. В. Воронцов [и др.]; под общ. ред. Е. Г. Шевыревой. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 541 с.

2. Хисматуллина З. Н. Социальная геронтология: учебное пособие / З. Н. Хисматуллина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2008. – 277 с.
3. Юсупов, И. М. Психология позднего периода жизни: учеб. пособие. – Казань: Изд-во “Познание” Института экономики, управления и права. – Казань, 2012. – 231 с.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2017–2018 ГОДАХ**

Дата	Название
3–4 ноября 2017 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2017 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2017 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2017 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2017 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2017 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2017 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2017 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2017 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2017 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук
15–16 января 2018 г.	Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты
17–18 января 2018 г.	Развитие творческого потенциала личности и общества
20–21 января 2018 г.	Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций
25–26 января 2018 г.	Региональные социогуманитарные исследования: история и современность
5–6 февраля 2018 г.	Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений
10–11 февраля 2018 г.	Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности
15–16 февраля 2018 г.	Психология XXI века: теория, практика, перспективы
16–17 февраля 2018 г.	Общество, культура, личность в современном мире
20–21 февраля 2018 г.	Инновации и современные педагогические технологии в системе образования
25–26 февраля 2018 г.	Экологическое образование и экологическая культура населения
1–2 марта 2018 г.	Национальные культуры в социальном пространстве и времени
3–4 марта 2018	Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы
5–6 марта 2018 г.	Символическое и архетипическое в культуре и социальных отношениях
13–14 марта 2018 г.	Актуальные проблемы современных общественно-политических феноменов: теоретико-методологические и прикладные аспекты
15–16 марта 2018 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2018 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2018 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
29–30 марта 2018 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2018 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
7–8 апреля 2018 г.	Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира
10–11 апреля 2018 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2018 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
20–21 апреля 2018 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2018 г.	Социально-культурные институты в современном мире

25–26 апреля 2018 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2018 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2018 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
5–6 мая 2018 г.	Теория и практика гендерных исследований в мировой науке
7–8 мая 2018 г.	Социосфера в современном мире: актуальные проблемы и аспекты гуманитарного осмысления
10–11 мая 2018 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2018 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2018 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2018 г.	Текст. Произведение. Читатель
22–23 мая 2017 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2018 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2018 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
5–6 июня 2018 г.	Могучая Россия: от славной истории к великому будущему
10–11 сентября 2018 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2018 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2018 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2018 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2018 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2018 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2018 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2018 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2018 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2018 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2018 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2018 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2018 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2018 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2018 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2018 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2018 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2018 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2018 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2018 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2018 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2018 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor, • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,687, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,279.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,844
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • CrossRef (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742,

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- присвоение doi,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- doi assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Institute of Pedagogy, Psychology and Social Work,
Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov
University of Southern Santa Catarina (Brazil)

MODERN DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY: MAIN TRENDS AND PROSPECTS OF RESEARCH

Materials of the III international scientific conference
on October 20–21, 2017

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 23.10.2017.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2,8.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.
Tel. +420773177857,
web site: <http://sociosfera.com>,
e-mail: sociosfera@seznam.cz