

ISSN 2464-675X

MK ČR E 22426

Vědecký časopis

AKTUÁLNÍ PEDAGOGIKA

№ 4 2018

ZAKLADATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Šéfredaktorka – prof. **Ludmila V. Kotenko**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogika)

Mezinárodní redakční rada

prof. **Sadybek K. Beysenbaev**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Šymkent, Kazachstán)
prof. **Olga V. Gněvek**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Magnitogorsk, Rusko)
prof. **Diana A. Gorbačeva**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Krasnodarm Rusko)
prof. **Fatimet P. Hakunova**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Maikop, Rusko)
prof. **Dilnoz I. Ruzieva**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Taškent Uzbekistán)
prof. **Evgeniya Yu. Volčegorskaya**, Ph.D. (profesor v oboru pedagogike – Čeljabinsk, Rusko)
doc. **Elena V. Zvonova**, CSc. (docent v oboru pedagogike – Moskva, Rusko)

Recenzenti

doc. **Elietta P. Burnaševa**, CSc. (docent v oboru pedagogike – Šadrinsk, Rusko)
prof. **Iren Yu. Gats**, Ph.Dr. (profesor v oboru pedagogike – Moskva, Rusko)

VYDAVATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)

ISSN 2464-675X
MK ČR E 22426

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.

ISSN 2464-675X

MK ČR E 22426

The scientific journal

ACTUAL PEDAGOGY

№ 4 2018

THE FOUNDER:
The science publishing centre «Sociosphere-CZ»

Editor-in-Chief – Doctor of Pedagogical Sciences, professor
Ludmila V. Kotenko

International editorial board

Sadybek K. Beysenbaev, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Shymkent, Kazakhstan)
Olga V. Gnevek, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Magnitogorsk, Russia)
Diana A. Gorbacheva, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Krasnodar, Russia)
Fatimet P. Khakunova, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Maykop, Russia)
Dilnoz I. Ruzieva, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Tashkent, Uzbekistan)
Evgeniya Yu. Volchegorskay, Doctor of Pedagogical Sciences, professor (Chelyabinsk, Russia)
Elena V. Zvonova, Candidate of Pedagogical Sciences, assistant professor (Moscow, Russia)

Reviewers

Elietta P. Burnasheva, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor (Shadrinsk, Russia)
Iren Yu. Gats, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow, Russia)

THE PUBLISHER:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

The journal is indexed by:

- Research Bible (China)

ISSN 2464-675X
MK ČR E 22426

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.

OBŠAH

TEORIE PEDAGOGIKY

Кондратьева С. Б.

Концепция формирования нравственной культуры личности в трудах
В. А. Сухомлинского..... 7

PEDAGOGIKA A PSYCHOLOGIE

Карелина И. О.

Подход к развитию эмоциональной сферы детей в современных комплексных
образовательных программах дошкольного образования..... 11

Серякова С. Б., Звонова Е. В.

Временная перспектива как фактор развития социально-педагогической
компетентности специалиста социальной сферы..... 25

VÝUKA TECHNOLOGIE

Зеленкова И. В., Зеликова Ю. В.

Применение технологии учебного сотрудничества на уроках в начальной школе
в условиях инклюзивного образования..... 32

Правила для авторов..... 39

План международных конференций, проводимых вузами России,
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ» в 2018–2019 годах 41

Информация о научных журналах 43

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 44

CONTENTS

PEDAGOGY THEORY

Kondrateva S. B.

The concept of formation of moral culture of the person in V. Sukhomlinsky7

PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY

Karelina I. O.

The approach to the development of children's emotional sphere in modern complex educational programs of preschool education 11

Seryakova S. B., Zvonova E.V.

Temporary perspective as a factor of development of the social-pedagogical competence of a specialist in the social sphere..... 25

TEACHING TECHNOLOGY

Zelenkova I. V., Zelikova Yu. V.

Use of educational cooperation's technology at lessons in elementary school in conditions of inclusive education 32

Rules for authors..... 39

Plan of the international conferences organized by Universities of Russia, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan, and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2018 41

Information about scientific journals..... 43

Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 44

ТЕОРИЕ ПЕДАГОГИКУ

УДК 174

КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

С. Б. Кондратьева

*Кандидат философских наук, доцент,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Институт социально-
гуманитарного образования,
Московский педагогический государственный
университет,
г. Москва, Россия*

THE CONCEPT OF FORMATION OF MORAL CULTURE OF THE PERSON IN V. SUKHOMLINSKY

S. B. Kondrateva

*Candidate of Philosophical Sciences,
assistant professor,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Institute of social and humanitarian education
of Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

Abstract. The Article is devoted to the creative heritage of the Soviet teacher-innovator Vasily Alexandrovich Sukhomlinsky, his views on the moral education of students and the role of teachers in the formation of moral imperatives. The main attention is paid to the ethics of pedagogical interactions of teachers and students, based on the lessons of good, the atmosphere of trust and personal example of the teacher.

Keywords: humanistic education; love for children; moral imperative; value orientations; lessons of good; moral culture of the person.

Тенденции развития образования об-
нажили одну из серьезных проблем со-
временности – утрату гуманистических
основ образовательного процесса. Погоня
за результатами ЕГЭ, переход на балльно-
рейтинговую систему, стремление переве-
сти образование в плоскость онлайн-
обучения приводит к утрате личных ком-
муникативных взаимодействий между
преподавателями и обучающимися. И, как
следствие, возрастающая отчужденность,
индивидуализм и решение подростками
личных проблем путем агрессии. Резуль-
татом трансформации образования, поис-
ка новых путей для создания образа со-

временной российской молодежи, начав-
шегося в девяностых годах прошлого сто-
летия, стал отказ от этического наследия
педагогов-новаторов советского времени,
отражавших в своих учениях «пережитки
устаревшей идеологии». Однако сегодня,
когда ценностная дезориентация молоде-
жи имеет серьезные последствия для
нашего общества, возврат к этико-
педагогическому наследию прошлого
приобретает все большую актуальность.
Одним из значимых имен в плеяде педа-
гогов и мыслителей советского периода
по праву считается Василий Александро-

вич Сухомлинский, чье сердце без остатка было отдано детям.

Сегодня появляется много статей, в которых тема нравственного воспитания, основанная на трудах Сухомлинского, подвергается глубокому анализу [1, 2, 3, 4]. Идеи Василия Александровича поражают своей современностью и актуальностью. Основой деятельности учителя Сухомлинский считал духовное единение с ребенком и сопереживание его чувствам. Такое взаимодействие не должно ограничиваться рамками школы, а потому первоочередной задачей учителя является создание нравственной атмосферы, при которой каждый ученик станет полноценным участником учебного процесса. В этой связи актуальной является постановка вопроса о том, как снять противоречия между «двумя мирами», в которых существует ребенок в процессе обучения, если «мир, зажатый в черной классной доске» и «мир, плывущий за стеклами» несут в себе ущемление свободы ребенка и насилие. В своей работе Сухомлинский делал акцент на формировании нравственной и гармоничной личности, способной к сопереживанию и заботе о ближнем. По мнению Василия Александровича, основой педагогического труда должны стать любовь к детям и нравственный облик учителя. Он говорил по этому поводу: «Как учитель и воспитатель я стремился к тому, чтобы переложить в юные сердца нравственные ценности, созданные и завоеванные человечеством на протяжении многих веков» [5, с. 315].

Огромную роль в процессе обучения Сухомлинский отводит учителю начальных классов и его способности к созданию атмосферы доверия в классе. Первоочередным качеством учителя как духовного наставника является сочетание двух качеств – любви к детям и человечности. Иными словами, учитель – это человек, в котором тесно переплетены «сердечная ласка с мудрой строгостью и требовательностью отца, матери» [5, с. 310]. От того, кто поведет ребенка в будущую жизнь, зависит каким станет ребенок в последствии. Доброта, по мнению Сухомлинско-

го, должна олицетворять поступки ребенка на протяжении всей его дальнейшей судьбы. Но как развить это чувство? Как сделать так, чтобы оно стало фундаментом всей жизни? Отвечая на эти вопросы, Василий Александрович отмечал, что такое качество как доброта основывается на способности человека соизмерять собственные желания и интересы с желаниями и интересами других людей, оставляя за рамками равнодушие и эгоизм. И здесь снова уместным будет подчеркнуть, что воспитание человечности и нравственные убеждения, заложенные в начальной школе, должны стать вектором развития душевных качеств гражданина, его способности жить в гармонии с другими людьми, не нарушая их свободу и не посягая на достоинство. Свою задачу по воспитанию нравственной личности В. А. Сухомлинский определял следующим образом: «Я стремился к тому, чтобы добрые поступки моих воспитанников основывались в годы детства прежде всего на чувстве человека... Наибольшей радостью было то, что в каждом. С кем соприкасались в жизни, они видели прежде всего человека» [5, с. 314].

Размышляя о нравственном убеждении и образовании, педагог и мыслитель подчеркивал их тесную взаимосвязь, однако считал, что нравственность и образованность зачастую реализуют себя на практике независимо друг от друга. Тем не менее, в советских школах, по мнению Василия Александровича, теоретические знания способствуют формированию нравственного облика учащегося. Не случайно огромная роль в трудах Сухомлинского отводится формированию нравственной культуры личности, усвоению школьником общечеловеческих норм нравственности. Нравственные постулаты, отраженные в работе «Павлышевская средняя школа» не утратили своей актуальности и звучат следующим образом [6, с. 326–331]:

1. *Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый твой поступок, каждое твое желание отражается на окружающих тебя людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и*

тем, что можно. Проверь свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям, окружающим тебя, было хорошо.

2. Ты пользуешься благами, созданными другими людьми. Люди дают тебе счастье детства. Плати им за это добром.

3. Все блага и радости жизни создаются трудом. Без труда нельзя честно жить. Народ учит: кто не работает, тот не ест. Навсегда запомни эту заповедь. Лодырь, тунеядец – это трутень, пожирающий мед трудолюбивых пчел. Учение – твой первый труд. Идя в школу, ты идешь на работу.

4. Будь добрым и чутким к людям. Помогай слабым и беззащитным. Помогай товарищу в беде. Не причиняй людям зла. Уважай и почитай мать и отца – они дали тебе жизнь, они воспитывают тебя, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой.

5. Не будь равнодушен к злу. Борись против зла, обмана, несправедливости. Будь непримирим к тому, кто стремится жить за счет других людей, причиняет зло другим людям, обкрадывает общество.

Одной из этических категорий, которой Сухомлинский отводит особую роль, является совесть. Воспитание совести лежит в основе духовно-нравственного формирования личности, ее культурного развития. Справедливо отмечается исследователями творчества Сухомлинского, что совесть как этическая категория, являющаяся движущей силой в человеческом обществе, во многом определяется качеством воспитания личности [4, с. 106]. Совесть в педагогической концепции Сухомлинского фундаментально базируется на знании, поскольку осознание своих поступков, их саморефлексия, возможна лишь в том случае, когда ребенок познает себя и окружающих через познание их чувств и сопереживание. Способность осознавать потребности и нужды других людей служит основанием для предотвращения поступков, негативно отражающихся на жизни других людей. То

есть, совесть выступает цензором поступков ребенка.

Этические воззрения Сухомлинского охватывают собой не только взаимоотношения учителя и ученика, но и взаимодействия с родителями, с жителями села, в котором проживали учащиеся школы. Попробуем задаться вопросом о том, насколько актуальными будут сегодня родительские школы, в которые будут записываться родители за два года до поступления их детей в первый класс? Насколько готовы учителя на безвозмездной основе проводить занятия по педагогике, психологии, методике развития детей? В современном прагматичном мире ответ на этот вопрос, как я полагаю, очевиден. А потому очевиден и интерес к этико-педагогическому наследию Сухомлинского, основной составляющей педагогической деятельности которого было стремление воспитать бескорыстного и совестливого человека, сопереживающего чужому страданию, несущему ответственность за свои поступки, беззаветно преданному своей Родине, как бы пафосно сегодня не звучали эти слова. Нельзя не согласиться с мнением, высказанным в одной из работ о В. А. Сухомлинском в том, что «крупницы его педагогических находок помогают служителям Правды, искателям Добра, созидателям Красоты растить молодую поросль, взращивать самое ценное и важное на Земле – Ребенка!» [1, с. 32]. Обращение к наследию Василия Александровича сегодня неслучайно. Опора на концепцию нравственного развития ребенка, предложенную педагогом и мыслителем, поможет найти ценностные основания для поиска путей выхода из духовного кризиса современности.

Библиографический список

1. Булатников И. Е. Этизация образования в концепции В. А. Сухомлинского: современное прочтение наследия великого педагога-гуманиста // Известия ВГПУ. – 2013. – № 2 (261). – С. 24–33.
2. Каменский А. М. Наследие В. А. Сухомлинского и проблемы воспитания современного человека // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2017. – № 2.

3. Смолонский С. И. Духовно-нравственное воспитание в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2013. – Т. 19. – № 4. – С. 179–181.
4. Сундуй Г. Д. Классические идеи В. А. Сухомлинского о воспитании совести // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 3 (103). – С. 106–111.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / Хрестоматия по профессиональной этике. Отечественные педагоги и мыслители о нравственном воспитании / сост. С. Б. Кондратьева. – Красногорск, 2017. – 408 с. – С. 309–322.
6. Сухомлинский В. А. Павлышевская средняя школа // Хрестоматия по профессиональной этике. Отечественные педагоги и мыслители о нравственном воспитании / сост. С. Б. Кондратьева. – Красногорск, 2017. 408 с. – С. 323–342.
2. Kamenskij A. M. Nasledie V. A. Suxomlinskogo i problemy` vospitaniya sovremennogo cheloveka // Obrazovanie: resursy` razvitiya. Vestnik LOIRO. – 2017. – № 2.
3. Smolonskij S. I. Duxovno-nravstvennoe vospitanie v pedagogicheskom nasledii V. A. Suxomlinskogo // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika. – 2013. – Т. 19. – № 4. – С. 179–181.
4. Sunduj G. D. Klassicheskie idei V. A. Suxomlinskogo o vospitanii sovesti // Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psixologiya. – 2012. – № 3 (103). – С. 106–111.
5. Suxomlinskij V. A. Serdce otdayu detyam // Khrestomatiya po professional`noj e`tike. Otechestvenny`e pedagogi i my`sliteli o npravstvennom vospitanii / sost. S. B. Kondrat`eva. – Krasnogorsk, 2017. – 408 s. – S. 309–322.
6. Suxomlinskij V. A. Pavly`shevskaya srednyaya shkola // Khrestomatiya po professional`noj e`tike. Otechestvenny`e pedagogi i my`sliteli o npravstvennom vospitanii / sost. S. B. Kondrat`eva. – Krasnogorsk, 2017. 408 s. – S. 323–342.
1. Bulatnikov I. E. E`tizaciya obrazovaniya v koncepcii V. A. Suxomlinskogo: sovremennoe prochtenie naslediya velikogo pedagoga-gumanista // Izvestiya VGPU. – 2013. – № 2 (261). – С. 24–33.

Bibliograficheskij spisok

© Кондратьева С. Б., 2018.

УДК 37.025.3

ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. О. Карелина

*Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID 0000-0003-2452-0054,
e-mail: karelinainessa2017@gmail.com,
г. Рыбинск, Ярославская область, Россия*

THE APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF CHILDREN'S EMOTIONAL SPHERE IN MODERN COMPLEX EDUCATIONAL PROGRAMS OF PRESCHOOL EDUCATION

I. O. Karelina

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
ORCID 0000-0003-2452-0054,
e-mail: karelinainessa2017@gmail.com,
Rybinsk, Yaroslavl region, Russia*

Abstract. The article is devoted to the issue of children's emotional development in modern preschool education. The study object are the educational goals, tasks, principles of formation and the content of modern complex educational programs of preschool education, which are corresponded to requirements of the federal state educational standard of preschool education. At the context of this article the approach to the development of toddlers' and preschoolers' emotional sphere in complex educational programs of preschool education is discussed as well as the means and methods, which may promote developing of children's emotional sphere.

Keywords: emotional development; emotional sphere; toddlers; preschoolers; federal state educational standard of preschool education; complex educational programs of preschool education.

Эмоциональное развитие детей – это не только сложный комплексный закономерный процесс усложнения и обогащения эмоциональной сферы, но и целенаправленный педагогический процесс, тесно связанный с процессом социализации и творческой самореализации детей, усвоением культурных ценностей.

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) во главу угла поставлена задача охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия через непосредственное общение с

каждым ребенком, уважительное отношение к ребенку, его чувствам и потребностям [12]. Задачи развития у детей эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания и формирования позитивных установок к различным видам труда и творчества рассматриваются в контексте социально-коммуникативного развития; задачи стимулирования сопереживания персонажам художественных произведений – в контексте художественно-эстетического развития детей.

К целевым ориентирам дошкольного образования в области эмоционального развития ребенка относятся следующие

социально-нормативные возрастные характеристики его возможных достижений [12]: эмоциональная вовлеченность в действия с игрушками и другими предметами; проявление интереса к сверстникам; наличие эмоционального отклика на различные произведения культуры и искусства (младенческий и ранний возраст); наличие установки положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе; способность учитывать чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других; адекватное проявление собственных чувств; использование речи для выражения своих чувств (дошкольный возраст).

В современных комплексных образовательных программах дошкольного образования, соответствующих требованиям ФГОС ДО, задачи эмоционального развития детей включены в содержание социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития. Авторы программ выдвигают задачи обеспечения эмоционального благополучия ребенка, его эмоционального удовлетворения в общении со взрослыми и сверстниками, развития эмоциональной отзывчивости детей, эмоционального насыщения различных видов детской деятельности и познания, удовлетворения потребности детей в эмоциональном насыщении в различных видах художественно-эстетической деятельности и ряд других задач.

Современный подход к эмоциональному развитию ребенка в дошкольной образовательной организации состоит в использовании средств, построенных на игровой и художественно-эстетической деятельности, которые способствуют эмоциональной реализации субъекта. Это связано с тем, что наиболее эффективным механизмом развития эмоциональной сферы детей является эмоциональное обусловливание – создание особой воображаемой эмоциональной связи между нейтральным и значимым объектом в идеальном плане.

Обратим внимание, что в ряде образовательных программ дошкольного обра-

зования развитие и обогащение эмоциональной сферы является основной идеей общего развития ребенка («Вдохновение», «Детский сад – Дом радости», «Детский сад 2100», «Детство», «От рождения до школы», «Радуга», «Развитие», «Тропинки», «Успех»), тогда как в остальных программах эмоциональная сфера рассматривается как составляющая развития ребенка, однако ее роль оценивается достаточно высоко.

Эмоциональное развитие детей младенческого, раннего и дошкольного возраста, наряду с их личностным, социальным, когнитивным и физическим развитием с учетом индивидуальных возможностей и ограничений в условиях новой социокультурной ситуации развития детства, является целью образовательной программы дошкольного образования «*Вдохновение*» (руководитель авторского коллектива – В. К. Загвоздкин) [13]. Целевыми ориентирами в эмоциональном и социально-эмоциональном развитии детей являются *метаэмоциональная компетентность* – способность к идентификации и выражению чувств, умение ощущать эмоциональное состояние других и адекватно на него реагировать и *эмоциональная компетентность* – проявление эмпатии. С целью развития эмоционального интеллекта дошкольников, их социальных и коммуникативных способностей, толерантности рекомендуется использовать различные формы организации детей: «Детский совет», «Магический круг», «Карапуши» и др.

Опираясь на теорию социального конструктивизма, согласно которой ключевую роль в стимулировании развития детей играет качество их взаимоотношений со взрослыми, авторы программы раскрывают роль коммуникации «ребенок – взрослый» в эмоциональном развитии ребенка (раздел «Социально-коммуникативное развитие») и значение эмоциональной атмосферы в организации образовательной деятельности при изложении содержания других разделов программы.

Осознанное выстраивание атмосферы доверия и эмоционального комфорта является важным направлением педагогической деятельности по программе в соответствии с принципом *эмоционального благополучия* [13]. Особое внимание уделяется обеспечению эмоционального благополучия ребенка в адаптационный период и укреплению его способностей к преодолению стрессов и нагрузок. С этой целью предлагается научно обоснованная и практически апробированная методика перехода ребенка из семьи в дошкольную организацию – модель пошаговой адаптации и установления привязанности ребенка к воспитателю.

На актуализацию у детей состояния *радости и эмоционального подъема* направлена и реализация принципа амплификации развития через поддержку детской инициативы и интересов [13]. Это предполагает гибкое планирование образовательного процесса для достижения равновесия между собственной активностью ребенка и активностью взрослого, обогащающего опыт ребенка и поддерживающего его усилия по реализации собственного потенциала. Программа «Вдохновение» также предоставляет ребенку возможности открыть способы самовыражения в творчестве, в том числе эмоциональные способы.

Основная концептуальная идея образовательной программы дошкольного образования «*Детский сад – Дом радости*» (Н. М. Крылова) отражена в ее названии: детский сад для дошкольника – самый настоящий дом, где он проживает день максимально активно, переживает успешность и *эмоциональный комфорт*, испытывает *радость* как результат одновременного удовлетворения потребностей играть, общаться, познавать и потребности в самоутверждении, самосохранении и развитии себя как индивидуальности [7]. В связи с этим *линия развития эмоциональной сферы* находит отражение во всех направлениях программы, предусматривающих содействие амплификации социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-

эстетического и физического развития и саморазвития ребенка как неповторимой индивидуальности.

Ведущее направление программы – воспитание дошкольника как интеллигентного человека [7]. Содержание педагогической работы по данному направлению тесно связано с *эмоциональным развитием* детей и предполагает содействие: развитию умения понимать чувства других людей; ознакомлению детей с образцами адекватной эмоциональной реакции на то или иное эмоциональное состояние человека; овладению основами гуманного отношения к людям, развитию направленности на других людей, сопереживания, в том числе способности к сопереживанию и сочувствию по отношению к сверстнику; сохранению жизнерадостного настроения детей, развитию умения преодолевать негативные состояния.

В программе также решается задача удовлетворения потребности дошкольников в *эмоциональном насыщении* в различных видах художественной деятельности, раскрывается роль восприятия всех видов искусства, красоты природы и быта в возникновении эстетических переживаний детей: эмоциональной отзывчивости, восхищения и пр. Художественно-речевая и театрально-игровая деятельность используются также в целях мониторинга и коррекции эмоционального развития ребенка, создания благоприятной психологической атмосферы в группе.

В образовательной программе дошкольного образования «*Детский сад 2100*» (научные руководители – Д. И. Фельдштейн, Р. Н. Бунеев) выдвигаются задачи по разработке содержания, направленного на *развитие эмоциональной сферы* детей, их эмоциональной отзывчивости (программа развития и воспитания детей младенческого и раннего возраста); задачи воспитания у ребенка положительного, эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, эмоциональной отзывчивости, создания эмоционального комфорта и ощущения радости от совместной деятельности и общения со взрослыми и сверстни-

ками (программа развития и воспитания детей дошкольного возраста) [9].

В младенческом и раннем возрасте указанные задачи решаются во всех разделах программы, при этом большое внимание уделяется организации предметной игровой среды, обеспечивающей *эмоциональное благополучие* малыша, и созданию благоприятной эмоциональной атмосферы в группе детей для ослабления адаптационного синдрома за счет технологии взаимодействия в триаде «ребёнок – родитель – педагог» в режиме адаптационной группы [9] и использования приемов (игры с песком и водой, слушание спокойной музыки, смехотерапия и пр.).

Задачи *эмоционального развития* дошкольников раскрываются в их взаимосвязи с различными видами деятельности:

- игровой (развитие способности к эмоциональному предвосхищению социальных последствий собственных действий; обеспечение благоприятной эмоциональной атмосферы; формирование эмоциональной отзывчивости, сопереживания, взаимопомощи);
- познавательно-исследовательской (формирование эмоционального отношения к миру; развитие социального и эмоционального интеллекта);
- коммуникативной (формирование представлений об эмоциях и чувствах; развитие эмоциональной отзывчивости);
- восприятием художественной литературы и фольклора (становление эмоциональной сферы ребенка как сферы читательской деятельности);
- конструированием (формирование эмоционального интеллекта в процессе обыгрывания созданной конструкции, изготовления подарков);
- изобразительной деятельностью (развитие эмоциональной отзывчивости на произведения изобразительного искусства, на красоту окружающих предметов, объектов природы; развитие сопереживания в ходе выполнения коллективных работ);
- музыкальной деятельностью (развитие способности эмоционально восприни-

мать музыку и через пластику, интонацию, танец передавать эмоциональное состояние; воспитание эмоциональной отзывчивости, способности к сопереживанию близким людям, персонажам музыкальных произведений; развитие эмоционального интеллекта дошкольников);

- самообслуживанием и элементарным бытовым трудом (акцентирование внимания ребенка на результатах деятельности, приносящих радость и удовлетворение окружающим);
- двигательной деятельностью (познание ребенком внутреннего мира чувств, обучение умению анализировать их и управлять ими в процессе организуемых педагогом игр и тренинговых упражнений).

Все разделы комплексной образовательной программы дошкольного образования «*Детство*» (руководители авторского коллектива – Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева) пронизывают три взаимосвязанные линии развития ребенка, которые проявляются в интеграции социально-эмоционального, познавательного и созидательно-творческого отношения дошкольника к миру, что находит отражение в девизе программы – «*Чувствовать – Познавать – Творить*». Идея о целостности развития ребенка в условиях эмоционально насыщенного и познавательно привлекательного образовательного процесса, который дает возможность активно действовать и творить, относится к базовым идеям программы [6].

Содержание программы направлено на взаимодействие дошкольников с разными сферами культуры: с изобразительным искусством и музыкой, детской литературой и родным языком, миром природы, предметным и социальным миром, игровой, гигиенической, бытовой и двигательной культурой – при создании условий для эмоционального принятия детьми моральных и эстетических ценностей. Реализация программы нацелена на создание *эмоционально-комфортной обстановки* и

благоприятной среды позитивного развития ребенка.

В группах детей раннего возраста, наряду с созданием условий для благоприятной адаптации малышей к детскому саду и поддержки их эмоционально-положительного состояния, одной из приоритетных задач является развитие на основе разного образовательного содержания *эмоциональной отзывчивости* детей, способности к сопереживанию, готовности к проявлению гуманного отношения в детской деятельности, поведении, поступках [6].

В дошкольных группах содержание образовательной деятельности по *эмоциональному развитию* детей (образовательная область «Социально-коммуникативное развитие») ориентировано на:

- понимание и различение ярко выраженных эмоциональных состояний людей и их учет в общении при поддержке, побуждении, показе взрослому: пожалеть, угостить, ласково обратиться (4-й год жизни);
- понимание связи эмоций и поступков людей; освоение способов проявления отзывчивости на эмоциональное состояние детей и взрослых; отражение эмоций в имитационных играх, театрализации, этюдах (5-й год жизни);
- ознакомление с разнообразием проявлений эмоциональных состояний взрослых и сверстников; освоение способов эмоциональной поддержки сверстника, взрослого, пожилого человека (6-й год жизни);
- различение и называние широкого круга эмоций; формирование представлений о средствах внешнего выражения эмоций; освоение форм и способов проявления эмоциональной отзывчивости; понимание созвучности эмоциональных переживаний с природой, музыкой, поэзией; отражение эмоций в театрализованной деятельности, в рисовании, играх (7-й год жизни).

При реализации образовательной программы «Детство» педагог ежедневно планирует и создает в группе ситуации

общения и накопления положительного социально-эмоционального опыта [6]: ситуации реально-практического характера (оказание помощи малышам, старшим), условно-вербального характера (на основе жизненных сюжетов или сюжетов литературных произведений) и имитационно-игровые ситуации.

Образовательная программа дошкольного образования *«Золотой ключик»* (Г. Г. Кравцов и др.) нацелена на обеспечение условий для реализации максимально полноценного развития детей в соответствии с их возрастом и, одновременно, для их *эмоционального благополучия* и радостной жизни. Реализация содержания обязательных образовательных областей осуществляется в рамках системы событий (события-«погружения», события-кульминации, события-рефлексии), проживаемых детьми вместе со взрослыми в разновозрастных группах, где формируется особый микроклимат общей заботы, любви и поддержки [2].

Задачи *развития эмоциональной сферы* дошкольников решаются в ходе образовательной деятельности по социально-коммуникативному развитию (развитие эмоционального интеллекта детей посредством режиссерских, образных, сюжетно-ролевых и дидактических игр: «Домики настроения», домино «Чувства» и др.); речевому развитию (обучение детей умению переводить свои чувства в понятную другому знаковую форму и понимать чувства другого); художественно-эстетическому развитию (стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; обучение детей умению передавать движениями настроение музыки, находить выразительные средства для передачи событий, своих мыслей, чувств). Также авторы подчеркивают значимость эмоционального общения как формы реализации режимных процессов.

Реализация комплексной образовательной программы дошкольного образования *«Истоки»* (научный руководитель – Л. А. Парамонова) обеспечивает права ребенка на физическое, интеллектуальное, социальное и эмоциональное раз-

витие на дошкольной ступени и при переходе к обучению в начальной школе [5]. Программа строится на основе теории А. В. Запорожца об амплификации развития ребенка в специфически детских видах деятельности, одно из положений которой – положение о появлении «умных» эмоций в результате большого удовлетворения от преодоления самими детьми трудностей в процессе решения проблемных задач. На успешное развитие и эмоциональное благополучие каждого ребенка ориентирован принцип учета индивидуальных особенностей, как личностных, так и различий в возможностях и темпе выполнения заданий.

В программе решается задача формирования эмоциональной отзывчивости детей в контексте их социально-коммуникативного развития [5]. Средствами и методами реализации этой образовательной задачи являются: непосредственно-эмоциональное общение взрослого с ребенком (младенчество); поощрение интереса ребенка к сверстнику, стремления поделиться сладостями, игрушками; побуждение пожалеть взрослого или сверстника, если он обижен, огорчен (ранний возраст); помощь в распознавании переживаний близких взрослых и сверстников, в понимании причины изменения настроения, в установлении связи между поведением людей и их эмоциональным состоянием; художественные тексты, игры, упражнения, ситуации для выражения эмоций, установления контактов, обогащающие представления об эмоциональных состояниях людей; побуждение ребенка к проявлению отзывчивости к переживаниям близких взрослых или сверстников, к содействию им, к выражению чувств в приемлемой форме; демонстрация отрицательных переживаний по поводу негативного поведения ребенка (дошкольный возраст).

Эмоциональное развитие детей также определяет общую направленность образовательной деятельности в области художественно-эстетического развития и осуществляется средствами музыки, ху-

дожественной литературы и изобразительной деятельности.

В соответствии с ФГОС ДО одной из задач комплексной образовательной программы дошкольного образования «*Миры детства: конструирование возможностей*» (Т. Н. Доронова и др., научный руководитель – А. Г. Асмолов) является охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия, условием которого выступает личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей как один из принципов формирования программы [14]. Эмоциональное благополучие ребенка, его самореализацию, полноту «проживания» дошкольного периода, включенность в различные виды культурной практики: сюжетные игры, игры с правилами, продуктивную и познавательную-исследовательскую деятельность, чтение художественной литературы, музыкальную деятельность, физическую культуру, бытовую практическую деятельность – обеспечивают сферы его инициативы: творческая, инициатива как целеполагание и волевое усилие, коммуникативная, познавательная и двигательная инициатива.

Средством воспитания культуры чувств дошкольников в программе выступает художественно-эстетическая деятельность. Достоинством программы является наличие методики организации воспитательных ситуаций для детей 5–7 лет, включающей ряд методик социально-личностного развития дошкольников [14]:

- методику организации межвозрастного общения, целью которой является формирование положительных эмоций у детей обеих возрастных групп и создание отношения к подобному общению как к интересному и приятному событию, а формами работы – концерт, подарки малышам, совместные хороводные и подвижные игры, совместные пешие прогулки, помощь в выполнении режимных моментов;
- методику «Волшебная труба», направленную на формирование у дошколь-

ников способности находить достоинства в каждом члене группы и готовности увидеть в каждом человеке что-то положительное;

- методику «Руководство взрослым в игре», ориентированную на формирование у ребенка положительного отношения к себе, чувства самоуважения, собственного достоинства;
- методику «Моральные пьески», задача использования которой состоит в одновременном формировании у дошкольников эмоционального отношения к уважительной манере общения и к нарушению прав сверстников (сочувствие к жертвам, возмущение действиями обидчиков и одобрение тех, кто восстанавливает справедливость).

Важнейший образовательный ориентир программы дошкольного образования *«От рождения до школы»* (руководители авторского коллектива – Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева) – обеспечение *эмоционального благополучия* ребенка за счет уважения его индивидуальности, чуткости к его эмоциональному состоянию, поддержки его чувства собственного достоинства, создания атмосферы принятия. Программа строится на принципе культуросообразности, реализация которого восполняет недостатки эмоционального воспитания детей [10].

В младенческом возрасте образовательные задачи, связанные с *эмоциональным развитием* детей, сводятся к поддержке их эмоционально положительного состояния при проведении режимных процессов и игр-занятий, к развитию у них эмоциональной отзывчивости, доброжелательного отношения к близким людям; в первой группе детей раннего возраста – к поощрению доброжелательного отношения малышей к сверстникам, к побуждению детей к сочувствию и отзывчивости.

Содержание образовательной деятельности по развитию *эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости* у детей от 2 до 7 лет выделено в тематическом блоке «Социализация, развитие общения, нравственное воспитание»

и направлено на: содействие накоплению опыта доброжелательных взаимоотношений детей со сверстниками; воспитание эмоциональной отзывчивости малышей посредством примера, поощрения; развитие у детей умения вместе радоваться успехам, красивым игрушкам и т. п. (от 2 до 3 лет); поощрение попыток детей пожалеть сверстника, помочь ему; создание игровых ситуаций, способствующих формированию у дошкольников внимательного, заботливого отношения к окружающим (от 3 до 4 лет); содействие формированию личностного отношения ребенка к соблюдению и нарушению моральных норм; воспитание чувства стыда за проступок; формирование доброжелательных взаимоотношений между детьми (от 4 до 5 лет); воспитание у дошкольников заботливого отношения к малышам, пожилым людям; формирование сочувствия, отзывчивости как качеств личности (от 5 до 7 лет).

Задачи воспитания читателя, способного испытывать *сострадание и сочувствие* к героям книги, и совершенствования художественно-речевых исполнительских навыков поставлены в тематическом блоке «Приобщение к художественной литературе». Развитие *эстетических чувств* детей, их эмоциональной восприимчивости осуществляется в процессе приобщения к искусству, изобразительной и музыкальной деятельности в рамках образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». *Эмоциональное благополучие* ребенка позволяет обеспечить культурно-досуговую деятельность по интересам. Значимым средством *эмоционально-нравственного развития* детей является игровая деятельность [10].

Одной из системных и эффективных программ, направленных на развитие личности ребенка дошкольного возраста, является образовательная программа дошкольного образования *«Открытия»* (Е. Г. Юдина и др., научный руководитель – А. Г. Асмолов). Согласно ФГОС ДО, программа ориентирована на создание образовательной среды, которая обеспечивает *эмоциональное благополучие* де-

тей [11]. Основным условием и средством достижения эмоционального благополучия каждого ребенка является личностно ориентированное взаимодействие взрослых и детей. Основную роль в образовательном процессе играют две образовательные модели: комплексно-тематическая (педагог – равный партнер, включенный в совместную с детьми деятельность) и средовая (педагог – создатель развивающей среды).

В силу того, что ребенок развивается через познание, *переживание* и преобразование окружающего мира, в программе уделяется особое внимание созданию развивающей образовательной среды, побуждающей детей к исследованию, проявлению инициативы и творчества, – центров активности [11], работа в которых способствует комплексному развитию дошкольников, в том числе *развитию их эмоциональной сферы*, во всех образовательных областях в условиях сотрудничества и содействия детей и педагогов. Так, игровой центр является идеальной ареной для эмоционально насыщенного обучения дошкольников. Изобразительная деятельность в центре искусств способствует развитию у детей умения выражать собственные чувства и представления об окружающем мире, позволяет ощутить удовлетворение от создания собственного продукта и радость успеха. Участие в процессе исследования в центре науки и естествознания обогащает эмоциональные переживания детей.

С целью развития *эмоциональной отзывчивости* дошкольников педагоги выбирают стратегию поддержки и создания сообщества, поощряя заинтересованность детей в эмоциональных состояниях сверстников, проявление детьми дружелюбия, доброжелательности, сорадования.

Одна из ключевых целей комплексной образовательной программы дошкольного образования «*Радуга*» (С. Г. Якобсон и др., научный руководитель – Е. В. Соловьёва) – обеспечить каждому ребёнку возможность *радостно* и содержательно прожить дошкольное детство. Несомненное достоинство программы –

наличие *технологий создания атмосферы радостного проживания дошкольного детства* [4]:

- организация условий для полноценной адаптации каждого ребёнка к детскому саду;
 - создание общей атмосферы безопасности, доброжелательности, принятия, доверия, эмоционального комфорта, тепла и понимания (введение добрых групповых традиций и традиций-ритуалов: «Утро радостных встреч», «Сладкий час», «Круг хороших воспоминаний», «Для всех, для каждого», «День рождения»; учет настроения и пожеланий детей при планировании жизни в течение дня; использование музыки в целях регуляции настроения детей; создание уютного, тёплого, гармоничного, эстетически целостного и современного интерьера, соответствующего возрастным особенностям интересов и потребностей детей, и др.);
 - поощрение желания детей свободно и выразительно двигаться под музыку;
 - организация ярких радостных общих событий жизни детей (кукольные спектакли, праздники-сюрпризы и пр.);
 - приглашение в группу интересных людей для встреч, проведения мастер-классов, концертов;
 - удовлетворение потребности детей в творческом самовыражении;
 - создание условий для участия родителей в жизни детского сада (выставки и фестивали семейного творчества, концерты и др.).
- Осуществляя образовательную деятельность по *эмоциональному развитию* детей, содержание которой указано в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» [4], педагог должен:
- развивать эмоциональное общение малыша со взрослым; формировать эмоциональную отзывчивость, доброжелательное отношение ребёнка к близким людям; создавать условия для естественного эмоционального общения с детьми (младенчество);

- создавать условия для эмоционально-делового общения ребёнка со взрослым; обучать малышей умению выражать расположение сверстнику (ласковое дотрагивание, поглаживание, заглядывание в глаза друг другу) и взаимодействовать на положительной эмоциональной основе (1–2 года);
- учить детей характеризовать настроение людей и литературных персонажей; формировать доброжелательные отношения между детьми; содействовать развитию эмпатии малышей посредством собственного примера, введения добрых традиций жизни группы (2–3 года);
- формировать доброжелательные и равноправные отношения между детьми; создавать положительный психологический микроклимат в группе: выражать радость при встрече, использовать ласку и тёплое слово для выражения своего отношения к ребёнку, уважать индивидуальные вкусы и привычки детей; стимулировать эмоциональный отклик дошкольников на различные объекты и явления природы (3–4 года);
- продолжать формировать доброжелательные и равноправные отношения между сверстниками; обеспечивать приобретение детьми эмоционального опыта создания общего продукта; побуждать детей к выражению эмоций и чувств к объектам, явлениям и событиям (рассказы, рисунки и пр.), к использованию художественного слова, музыки, образных сравнений; формировать у дошкольников личное полярное отношение к положительным и отрицательным поступкам через моделирование обобщённых ситуаций с игровыми персонажами, чтение произведений художественной литературы (4–5 лет);
- формировать взаимоотношения детей со сверстниками как доброжелательные и равноправные; побуждать детей находить положительные черты в каждом члене группы; формировать за-

ботливое отношение к более младшим детям; развивать эмпатию, вызывая у дошкольников при восприятии произведений художественной литературы, изобразительного и музыкального искусства чувство сострадания к героям, которые попали в сложную жизненную ситуацию, нуждаются в помощи или испытывают тревогу, боль, огорчение, обиду (5–6 и 6–8 лет).

Уточним, что задачи стимулирования *эмоциональной отзывчивости* во всех возрастных группах также решаются в процессе образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию [4].

Планируемым результатом освоения программы «Радуга» в области эмоционального развития ребенка является эмоциональная отзывчивость, способность к сопереживанию и сочувствию, наличие отклика на эмоции близких людей, сопереживание персонажам при восприятии произведений художественной литературы, театра, кино, изобразительной деятельности, музыки, а также красоты окружающего мира, природы; доброжелательность и спокойствие, дружелюбие к другим людям и живым существам.

В образовательной программе дошкольного образования *«Развитие»* (руководители авторского коллектива – Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко, А. И. Булычева) значимость эмоционального развития ребенка отражена в формулировке ее целей, связанных с развитием регуляторных способностей дошкольников, в том числе *эмоционального компонента регуляции*, с охраной и укреплением *эмоционального благополучия* детей [8]. Ведущим средством обеспечения положительного эмоционального состояния детей является игровая деятельность: через игру педагог вызывает у ребенка ощущение эмоциональной общности со взрослыми и сверстниками, чувство доверия к ним, воспитывает эмоционально сдержанную реакцию на проигрыш или выигрыш.

В соответствии с планируемыми результатами освоения программы в области социально-коммуникативного разви-

тия [8] ожидается наличие у ребенка следующих достижений в *развитии эмоциональной сферы*:

- опыт позитивных переживаний от общения и коллективной деятельности с другими детьми и взрослыми; осведомленность в названиях основных чувств и ситуациях их возникновения; умение выражать эмоции мимикой и действиями; умение определять собственное настроение, замечать настроение сверстников; развитие эмоциональной регуляции – возникновение положительных эмоциональных образов различных ситуаций пребывания в детском саду и адекватных реакций на них (младшая и средняя группы);
- умение понимать чувства другого человека; эмоциональная отзывчивость к чувствам сверстников и взрослых; умение передать собственное состояние вербально и с помощью средств художественной выразительности; сопереживание и сочувствие героям литературных произведений, сверстникам; умение контролировать собственные эмоции при выигрыше и проигрыше (старшая и подготовительная группы).

Роль педагога в развитии *эмоционального интеллекта* детей состоит в проявлении внимания к чувствам детей в повседневном общении с ними, в словесном обозначении чувств и обучении дошкольников социально приемлемым способам выражения чувств. В свою очередь это требует профессиональной подготовки педагогов, умения принимать и адекватно проявлять собственные чувства.

Центральную задачу развития художественных способностей дошкольников авторы видят в развитии их *эмоциональной отзывчивости* на средства художественной выразительности в разных областях искусства, в овладении этими средствами при передаче собственного отношения к действительности [8].

Реализация стратегической цели образовательной программы дошкольного образования *«Разноцветная планета»* (научный руководитель – Е. А. Хамраева)

направлена на создание условий *доброжелательных отношений* между детьми, принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, на основе диалога культур, а также на формирование коммуникативных личностных качеств у детей-билингвов, умения проявлять симпатию и дружеские чувства к сверстникам. В соответствии с ФГОС ДО одной из основных целей программы является обеспечение *эмоционального благополучия* и положительного отношения детей к себе, к другим людям, к миру [15].

Средством осуществления диалога культур народов России в программе выступает сказка. Особое внимание уделяется развитию *этических чувств* ребенка, актуализирующих его потребность участвовать в делах на благо Родины, людей и природы, уважение людей.

В фокусе внимания авторов программы находится развитие *эмоциональной отзывчивости* дошкольников: сопереживания и сочувствия близким людям, сверстникам, положительным персонажам сказок; проявления эмоций в процессе знакомства с иллюстрациями к сказкам, музыкальными произведениями, миром природы; адекватного реагирования на радостные и печальные события в семье, детском саду. Эти задачи решаются в ходе образовательной деятельности по направлению «Социализация и коммуникация» [15].

Возрастные возможности освоения ребенком программы включают характеристику развития его личности, интеллектуального и речевого развития, а также развития *эмоционального интеллекта* [15]:

- ребенок 3–4 лет способен к установлению невербальных контактов со взрослыми и сверстниками разных национальностей в различных видах деятельности; может различать и воспроизводить основные эмоциональные оттенки речи; способен при создании творческого продукта перевести эмоциональную информацию в разные формы творческой деятельности по побуждению взрослого;

- в чувственном опыте ребенка 5-го года жизни закрепляются базовые эмоциональные состояния (гнев, страх, печаль, радость, счастье) и смешанные чувства, развивается самопознание – первый этап развития внутреннего эмоционального интеллекта;
- ребенок 5–6 лет осваивает важную составляющую внешнего эмоционального интеллекта – управление отношениями; осуществляется переход ко второму этапу развития внутреннего эмоционального интеллекта – управлению собственными эмоциями;
- ребенок 6–8 лет начинает овладевать способностью сознательного влияния на собственные эмоции, что составляет третий этап в развитии эмоционального интеллекта, а также способностью использовать эмоции на благо себе и окружающим.

К средствам развития эмоциональной чувствительности ребенка авторы относят чтение художественной литературы, художественное творчество и музыку; к средствам формирования умения управлять эмоциями – сюжетно-ролевою игру, этнокультурный опыт, наследие художественной литературы, обучение технике снятия эмоционального напряжения; к средствам развития эмоционального интеллекта – управление реальными и вымышленными отношениями (в режиссерской игре).

Современной программой развивающего дошкольного образования, направленной на создание условий для общего психического развития детей средствами творческого воображения, является образовательная программа *«Тропинки»* (научный руководитель – В. Т. Кудрявцев) [1].

Цели *эмоционального развития* дошкольника сформулированы во всех разделах программы и связаны с развитием (формированием): эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания («Тропинка в мир людей»); эмоционально-ценностного отношения к труду («Тропинка в мир труда»); регуляции собственных эмоций в играх с прави-

лами («Тропинка в мир свойств и качеств предметов»); способности испытывать восхищение от соприкосновения с природой и сопереживать всему живому («Тропинка в окружающий мир»); эмоционально-волевой сферы («Тропинка в мир математики»); интонационной выразительности речи («Тропинка в мир правильной речи»); эмоционально-нравственной культуры («Тропинка в мир художественной литературы»); эмоциональной отзывчивости на музыку («Тропинка в мир музыки»); эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, способности эстетического переживания на основе эмпатии и воображения («Тропинка в мир изобразительного искусства»); способности эмоционально переживать движение в качестве особого, неординарного «события» («Тропинка в мир движения»); эмоциональной регуляции и выразительности посредством упражнений, психогимнастики («Тропинка к здоровью»).

Авторы справедливо отмечают, что дошкольный возраст – это первая ступень в развитии *эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, эмпатии, сопереживания* сверстникам или своим близким [1]. Большие возможности для развития этих способностей представляют семейные взаимоотношения, отношения между сверстниками, кризисные ситуации, которые можно обсуждать в группе на занятиях, чтение художественной литературы и просмотр мультфильмов с соответствующей смысловой нагрузкой при условии проведения беседы взрослого с детьми, в ходе которой будут расставлены правильные акценты.

«Матрицей» образовательной программы дошкольного образования *«Успех»* (руководитель авторского коллектива – Н. В. Федина) является содержание психолого-педагогической работы по развитию общения и взаимодействия ребёнка со взрослыми и сверстниками, становлению самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий, развитию социального и *эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания*. Оно

должно учитываться при организации всех видов детской деятельности, в процессе решения всех задач психолого-педагогической работы по направлениям развития ребёнка, представленным в пяти образовательных областях программы (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие) [3].

С целью обеспечения *развития эмоциональной сферы* детей раннего возраста педагог создает условия для приобретения детьми опыта: доброжелательного контактирования со взрослыми; понимания эмоциональных состояний близких взрослых и детей; проявлений эмоциональной отзывчивости в общении со взрослыми и сверстниками; адекватного реагирования на эмоциональные состояния сверстников; эмоционального понимания содержания и образов произведений детской литературы, сопереживания героям произведений; эмоционального реагирования на яркие цвета красок, а также при восприятии произведений изобразительного искусства, в которых переданы понятные детям чувства; положительного реагирования на совместные, а затем и самостоятельные действия по осуществлению гигиенических процедур и их результаты.

Организуя образовательную деятельность по развитию у дошкольников *эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания*, педагог создает условия для обеспечения развития представлений детей об эмоциональных состояниях людей и для приобретения детьми опыта: произвольного направления внимания на собственные эмоциональные ощущения, их различения и сравнения; произвольного и подражательного воспроизведения эмоций; понимания эмоциональных состояний людей и адекватного реагирования на них, в том числе на проявления агрессии; установления эмоциональных контактов со взрослыми и детьми; проявления доброжелательности, эмоциональной отзывчивости (сопереживания и сочувствия близким людям, привлекательным персонажам литературных произведений, мультфильмов, кинофиль-

мов; адекватного отклика на радостные и печальные события в семье, детском саду; проявления внимания и заботы по отношению к детям другого пола, младшего возраста; понимания и использования в речи слов участия, сочувствия, сострадания).

В течение всего периода освоения программы *поддержание эмоционально-положительного настроения* ребёнка и «проживание» им содержания программы во всех видах детской деятельности обеспечивает примерный календарь праздников, который положен в основу реализации комплексно-тематического принципа построения программы [3].

Представленный обзор комплексных образовательных программ дошкольного образования позволяет сделать вывод о том, что в современной дошкольной образовательной организации преобладает *развивающий подход*: эмоциональное развитие рассматривается в программных документах как основная идея или составляющая общего развития детей, как одна из сфер личности ребенка, требующая особого педагогического внимания.

Библиографический список

1. Бакланова Т. И., Глебова А. О., Кудрявцев В. Т. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Тропинки». ФГОС. – М. : Вентана-Граф, 2016. – 592 с.
2. Вариативная примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / под ред. Г. Г. Кравцова. – М. : Левъ, 2015. – 217 с.
3. Гамова С. Н., Герасимова Е. Н., Деркунская В. А. и др. Успех : примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. Проект (ФГОС). – М. : Просвещение, 2015. – 235 с.
4. Гризик Т. И., Доронова Т. Н., Якобсон С. Г. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. ФГОС – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2016. – 232 с.
5. Истоки : примерная образовательная программа дошкольного образования. – 5-е изд. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 161 с.
6. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016. – 352 с.

7. Крылова Н. М. Детский сад – Дом радости. Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности. – 3-е изд., перераб. и доп. в соответствии ФГОС ДО. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 264 с.
8. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / под ред. А. И. Булычевой – М. : НОУ «УЦ им. Л. А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. – 173 с.
9. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100» : сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / под науч. ред. Р. Н. Бунеева. – Изд. 2-е, перераб. – М. : Баласс, 2016. – 528 с.
10. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
11. Открытия. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / под ред. Е. Г. Юдиной. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 160 с.
12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета – 2013. – № 6241 (265). – 25 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>
13. Примерная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. И. Е. Федосовой. – М. : Издательство «Национальное образование», 2015. – 368 с.
14. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования : Миры детства: конструирование возможностей / Т. Н. Доронова и др.; науч. рук. А. Г. Асмолов, Т. Н. Доронова. – М. : АСТ: Астрель, 2015. – 206 с.
15. Разноцветная планета. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / под ред. Е. А. Хамраевой, Д. Б. Юматовой. – М. : Издательство ЮБЕНТА, 2015. – 496 с.
- «Tropinki». FGOS. – М. : Ventana-Graf, 2016. – 592 s.
2. Variativnaya primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya «Zolotoj klyuchik» / pod red. G. G. Kravczova. – М. : Lev`, 2015. – 217 s.
3. Gamova S. N., Gerasimova E. N., Derkunskeya V. A. i dr. Uspex : primernaya osnovnaya obshheobrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya. Proekt (FGOS). – М. : Prosveshhenie, 2015. – 235 s.
4. Grizik T. I., Doronova T. N., Yakobson S. G. Raduga. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya. FGOS – 2-e izd., pererab. – М. : Prosveshhenie, 2016. – 232 s.
5. Istoki : primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya. – 5-e izd. – М. : TCz Sfera, 2014. – 161 s.
6. Kompleksnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya «DETSTVO» / T. I. Babaeva, A. G. Gogoberidze, O. V. Solnceva i dr. – SPb. : «DETSTVO-PRESS», 2016. – 352 s.
7. Kry`lova N. M. Detskij sad – Dom radosti. Primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya innovacionnogo, celostnogo, kompleksnogo, integrativnogo i kompetentnostnogo podxoda k obrazovaniyu, razvitiyu i samorazvitiyu doshkol'nika kak nepovtorimoy individual'nosti. – 3-e izd., pererab. i dop. v sootvetstvii FGOS DO. – М. : TCz Sfera, 2014. – 264 s.
8. Obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya «Razvitie» / pod red. A. I. Buly`chevoj – М. : NOU «UCz im. L. A. Vengera «RAZVITIE», 2016. – 173 s.
9. Osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya «Detskij sad 2100» : sb. materialov v 3-x ch. Ch. 1. Obrazovatel'ny`e programmy` razvitiya i vospitaniya detej mladencheskogo, rannego i doshkol'nogo vozrasta / pod nauch. red. R. N. Buneeva. – Изд. 2-е, перераб. – М. : Balass, 2016. – 528 s.
10. Ot rozhdeniya do shkoly`. Primernaya obshheobrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya (pilotny`j variant) / pod red. N. E. Veraksy`, T. S. Komarovoj, M. A. Vasil`evoj. – М. : MOZAIKA-SINTEZ, 2014. – 368 s.
11. Otkry`tiya. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya (pilotny`j variant) / pod red. E. G. Yudinoy. – М. : MOZAIKA-SINTEZ, 2015. – 160 s.
12. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii (Minobrnauki Rossii) ot 17 oktyabrya 2013 g. № 1155 g. Moskva «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standart-a doshkol'nogo obrazovaniya» // Rossijskaya gazeta – 2013. – № 6241 (265). – 25 noyabrya. [E`lektronny`j resurs]. URL: [http:// https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html](http://https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html)

Bibliograficheskiy spisok

1. Baklanova T. I., Glebova A. O., Kudryavcev V. T. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya

13. Primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya «Vdoxnovenie» / pod red. I. E. Fedosovoj. – M. : Izdatel'stvo «Nacional'noe obrazovanie», 2015. – 368 s.
14. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya : Miry`detstva: konstruirovaniye vozmozhnostej / T. N. Doronova i dr.; nauch. ruk. A. G. Asmolov, T. N. Doronova. – M. : AST: Astrel', 2015. – 206 s.
15. Raznoczvetnaya planeta. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya / pod red. E. A. Xamraevoj, D. B. Yumatovoj. – M. : Izdatel'stvo YuVENTA, 2015. – 496 s.

© Карелина И. О., 2018.

УДК: 159.9 316.6

**ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

С. Б. Серякова

*Доктор педагогических наук, профессор,
e-mail: umkped@mail.ru,*

Е. В. Звонова

*кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: zevreturn@yandex.ru,
Московский педагогический
государственный университет,
г. Москва, Россия*

**TEMPORARY PERSPECTIVE AS A FACTOR OF DEVELOPMENT
OF THE SOCIAL-PEDAGOGICAL COMPETENCE OF A SPECIALIST
IN THE SOCIAL SPHERE**

S. B. Seryakova

*Ph.D. in Pedagogics, Professor,
e-mail: umkped@mail.ru,*

E. V. Zvonova

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
e-mail: zevreturn@yandex.ru,
Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

*Работа выполнена в рамках гранта РФФИ – 16-06-00908
«Социально-педагогическая компетентность специалиста социальной сферы»*

Abstract. The article outlines philosophical and psychological prerequisites for studying the temporal perspective of an individual. Temporary perspective is considered as an important factor in the success of professional activities of a specialist in the social sphere. The professional activity of a specialist in the social sphere depends on many external and internal factors. The ability to create a temporary perspective is the basis for the success of professional activity.

Keywords: time perspective, specialist in social sphere, success, social and pedagogical competence.

Внимания ко времени как к внутреннему организующему фактору зародилась в философских работах А. Бергсона, В. Дильтея, С. Кьеркегора, Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж. П. Сартра, рассматривавших время как фактор, определяющий целостность жизненного пути человека, воплощение единства прошлого, настоящего и будущего. Социальное содержание категории времени освещено в трудах К. Маркса, подчеркивающего его ключевую роль в процессах развития общества и личности. В этих работах в отличие от античности, средневековья и ранней новой Европы, возрождается онтология «вре-

менности», где определяющим модусом становится будущее, а не настоящее.

В психологической науке интерес к проблемам времени и будущего реализован в исследованиях психологического времени и жизненного пути. Само понятие «жизненный путь» было введено в научный обиход Ш. Бюлер, обозначившей таким образом индивидуальную историю человека.

Жизненный путь характеризуется пространственно-временной структурой, состоящей из общевозрастных и индивидуальных фаз, определяющихся многими параметрами жизни [16].

Л. С. Выготский рассматривал понятие жизненной линии, утверждая, что до конца понять человеческую личность невозможно, не рассматривая ее вне жизненного плана, который структурирует историю жизни человека в логически связный, единый биографический процесс [3]. Человек, при конструировании возможного будущего, используя языковые формы (знаково-символические коды), создает проспективное, возможное будущее – превращает образ в будущие действия [2].

С. Л. Рубинштейн отмечал значение временного плана в строении личности, указывая на то, что каждый человек обладает историей своего жизненного пути, то есть историей становления индивидуальности личности [15]. Способностями, выступающими в качестве критериев личности как субъекта жизненного пути, является умение самой личности согласовывать внутреннюю организацию с условиями, требованиями и обстоятельствами жизни; оптимально разрешать жизненные противоречия; самосовершенствоваться в процессе жизненного пути [5].

При рассмотрении проблемы жизненного пути личности, К. А. Абульханова и Т. Н. Березина указывают на становление, изменение и развитие личности, которая в свою очередь организуя жизнь своим индивидуальным способом осуществляет соответствующую стратегию. В логике типологического подхода личность выступает как активный субъект и координатор, поэтому временная перспектива исследуется с позиции ее регулятивных возможностей.

Временная перспектива – это реальный жизненный потенциал личности, заложенный ее прошлым опытом, уровнем ее развития, ее наличными способностями [1].

В основе построения личностью собственной временной перспективы лежат такие факторы: долговременность планирования, внутренняя или внешняя обусловленность планов, удовлетворенность-неудовлетворенность планами [1], активность-пассивность личности и пролонгированность-ситуативность деятельности личности во времени [6], оптимальность

неоптимальность планирования [9], планирование конкретной деятельности или планирование жизненных перспектив [17]. Авторы указывают, что наиболее оптимальным является проблемное планирование. Оно регулирует деятельность из будущего в настоящее, учитывает жизненные и личностные ресурсы, наличие вариативности развития социума. Временная перспектива определяется способностью человека в любом возрасте сознательно, мысленно предвосхищать будущее, готовиться к нему в настоящем, иметь установку на его достижение.

Психологическое значение пространства и времени, пространственно-временной организации жизнедеятельности и совокупности условий профессиональной деятельности для субъекта труда находит свое содержательное отражение в категории «образ мира», подразумевающей некоторую совокупность или упорядоченную многоуровневую систему знаний человека о мире, о себе, о других людях, опосредующую и преломляющую через себя любое внешнее воздействие [19, с. 351–356].

Образ будущего, как концентрация и логическое воплощение временной перспективы, организует и структурирует личностную стратегию поведения. Видение себя в будущем выстраивается в сознании человека в процессе интеллектуальной обработки, осмысления жизненных ситуаций, объяснение и понимание которых осуществляется в контексте жизненного опыта человека, профессиональной деятельности и особенностей его личности.

Категория времени в психологии в первую очередь связана с вопросами о представлении и осмыслении времени жизни человека и способов его организации, что позволяет индивиду не только анализировать опыт прошлого и раскрывать смысл настоящего, но и планировать свое будущее, выстраивать собственную временную перспективу как обобщенный образ жизни.

Само понятие «временная перспектива» было введено в научный оборот в 1939 году Л. Франком (L. Frank), который

описал «жизненное пространство» личности, включающее в себя прошлое, настоящее и будущее.

Следуя терминологии Л. К. Франка, мы рассматриваем «временную перспективу» как совокупность представлений субъекта о своем прошлом и будущем на уровне реальности и на различных уровнях ирреальности, как динамическое базовое свойство человеческого существования. Прошлое и будущее составляют два основных аспекта поведения. Будущее определяется настоящим, настоящее контролируется прошлым, прошлое, таким образом, создает ситуацию, когда будущее связывает ценности прошлого и настоящего [14].

Большое внимание изучению временной перспективе было уделено в работах Ж. Нюттена, основанных на методе мотивационной индукции [13]. Он рассматривает временную перспективу жизненного пути как феномен, характеризующийся протяженностью, глубиной, насыщенностью, степенью структурированности и уровнем реалистичности.

Авторами мотивационного подхода подчеркивается регулятивное значение временной перспективы, поскольку, по их мнению, люди с протяженной и структурированной временной перспективой, выраженной временной интеграцией способны лучше видеть инструментальные взаимосвязи между поведением в данный период и отдаленными целями в будущем, а соответственно адекватно регулировать поведение в настоящем. Субъект с короткой временной перспективой оказывается неспособным видеть отдаленное будущее в поиске средств и целей для удовлетворения своих потребностей [13].

В свою очередь, будущее является «психологическим пространством», в котором потребности человека подвергаются когнитивной переработке в отдаленные цели и поведенческие проекты. Будущее оказывает важное регуляционное воздействие на деятельность и поведение человека в настоящем [25]. Временная перспектива динамически влияет на многие суждения, решения и действия, так как

связана с такими процессами, как стремление к достижению, постановка целей, склонность к риску, поиск новых ощущений [24].

Теория Ф. Ф. Зимбардо и Дж. Бойда сконцентрирована на рассмотрении отношения к прошлому, настоящему и будущему, или временной ориентации личности [27]. В данном подходе наиболее полную разработку получила категория временной ориентации, которая понимается как оценочный компонент размышлений человека о прошлом, настоящем, будущем. Автор обосновывает необходимость изучения временной ориентации в единстве ее мотивационной, эмоциональной, когнитивной и социальной составляющих. Временная ориентация может подвергаться влиянию внешних факторов, ситуации, но при этом она может стать относительно стабильной характеристикой личности, когда во взглядах человека на жизнь начинает преобладать ориентация на определенный временной период [21].

Временная перспектива может быть рассмотрена как выражение собственной системы смыслов человека. Ф. Зимбардо и Дж. Бойд полагают, что, хотя временная перспектива может зависеть от ситуационных сил, она может также становиться относительно стабильной диспозиционной характеристикой личности [27].

Для изучения временной ориентации человека Ф. Зимбардо был разработан опросник *Zimbardo Time Perspective Inventory*. Ф. Зимбардо совместно с А. Гонзалесом выделили пять основных временных ориентаций, отражающих характер отношения к временным периодам жизни и общую направленность поведения индивида: негативное прошлое, гедонистическое настоящее, будущее, позитивное прошлое, фаталистическое настоящее.

Свойственная человеку та или иная временная ориентация может значительно влиять на интерпретацию и реагирование на различные события в настоящем, а также и на процесс принятия решений относительно будущего [26]. В рамках рассматриваемого подхода наряду с возможностью доминирования временных ориен-

таций Ф. Зимбардо выделяет «сбалансированная темпоральная ориентация», которая описывается как гармоничное сочетание ориентации человека на прошлое настоящее и будущее (возможность гибкого переключения между ними).

Курт Левин, разрабатывая свою теорию психологического поля личности в русле гештальт-психологии указывал, что такое поле существует в данное время, и содержит также взгляды индивида на его будущее и прошлое. Человек видит не только свою настоящую ситуацию; он имеет определенные ожидания, желания, страхи, мечты о своем будущем, в связи с чем, структура психологического будущего тесно связана с надеждой и планированием [10]. К. Левин подчеркивал, что поведение и психическое состояние человека нередко в большей степени зависит от его ожиданий, опасений и воспоминаний, чем от текущей ситуации «здесь и теперь».

К. Муздыбаев отмечал, что переживание времени перерастает в переживание смысла своей жизни, которое выступает как одно из «сильнейших чувств, пронизывающих все бытие человека» [12, с. 57].

По мнению Д. А. Леонтьева, временное поле личности обнаруживает тесную взаимосвязь со смысложизненными ориентациями человека [11].

Психологическое прошлое и психологическое будущее - это одновременные части психологического поля, существующего в данное время t . Согласно теории поля любой тип поведения зависит от всего поля, включая временную перспективу в это время, в связи с чем последнее постоянно изменяется [10].

Временное поле личности, как система личностно значимого прошлого, настоящего и будущего, тесно взаимосвязано с ценностно-смысловыми координатами психологического хронотопа [20].

Большинство исследователей в качестве единицы анализа временной перспективы выделяют события жизни. При этом одни авторы ограничивают область исследования только временным отрезком будущего, исключая из рассмотрения прошлое. Другие предлагают изучать не

события как таковые, а лишь отношение человека к тем или иным периодам жизни. Третьи акцентируют внимание на регулятивных возможностях временной перспективы.

Е. И. Головаха и А. А. Кроник, являясь отечественными специалистами в области изучения жизненного пути личности, разработали теорию причинно-целевой концепции психологического времени. В качестве проблемы исследования авторы определили особенности отражения и оценивания человеком своей жизни [7]. Субъективная картина жизненного пути является одним из факторов, влияющих на протекание психологического времени. Главными компонентами такой субъективной картины авторы считают представления личности о характере отношений между событиями прошлого, настоящего и будущего, где в сознании человека данные события могут быть отражены как причина и следствие (или как цель и средство). Для изучения структуры временных представлений личности Е. И. Головаха, А. А. Кроник предложили развернутую систему анализа межсобытийных связей [8].

Связи между событиями являются единицей измерения личностных показателей, которые отражают такие индивидуальные переменные как стратегичность, целеустремленность, чувство реальности, внутренняя конфликтность, рациональность, уверенность, удовлетворенность жизнью [8].

Е. И. Головаха и А. А. Кроник отмечают, что измерение параметров временной перспективы позволяет оценить ее как благоприятный или негативный фактор развития личности и ее жизненного пути. Они выделяют следующие параметры временной перспективы:

- а) продолжительность – хронологический «размах» событий будущего;
- б) реалистичность – способность личности разделять в представлении о будущем реальность и фантазию;
- в) оптимистичность – соотношение положительных и отрицательных прогнозов; степень уверенности в том, что ожи-

даемые события произойдут в намеченные сроки;

г) согласованность – связность событий прошлого, настоящего и будущего;

д) дифференцированность – степень расчлененности будущего на последовательные этапы: ближнюю и отдаленную перспективу [4, с. 208.].

На основе анализа основных теоретических подходов временную перспективу личности можно определить как совокупное видение человеком событий собственной жизни, представление их в определенной временной отнесенности и последовательности. Временная перспектива выполняет интегральную функцию, характеризуя основные содержательные и структурные компоненты, связанные с отражением человеком своего прошлого, настоящего и будущего в их взаимосвязи.

В отличие от пространственной, временная перспектива берет свое начало не в реальных процессах перцепции, а в существующих в настоящий момент когнитивных репрезентациях временной последовательности событий. Благодаря способности к построению временной перспективы человек осознает отдаленную цель своего актуального поведения и видит связь между отсроченными по времени событиями [13].

Профессиональная деятельность успешно реализуется при наличии профессионально важных качеств специалиста, и каждая профессия имеет свою специфику, выраженную в задаче, предмете, средствах и целях ее исполнения. Социальная сфера предполагает, что все профессии и специальности сотрудников ориентированы на создание условий эффективного взаимодействия человека и социальной среды. Большая часть специалистов социальной сферы функционирует в профиле «человек-человек».

Системное изучение психологических предпосылок профессиональной деятельности специалистов социальной сферы предполагает рассмотрение процессуального и структурно-функционального аспектов. Это возможно реализовать при условии моделирования профиля специа-

листа через моделирование социально-педагогической компетентности специалиста социальной сферы.

Социально-педагогическая компетентность создает условия для реализации сложного конструкта взаимодействия представлений специалиста о себе как субъекте собственной жизни и профессиональной деятельности, а также определяет требования к личностному и профессиональному развитию во временной перспективе. Компетентность рассматривается как интегральная характеристика, сложное личностное образование, обеспечивающее профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста, формирование ценностно-смысловой ориентации, субъектной позиции, опыта профессионально-ориентированной деятельности, в основании которой лежат фундаментальные знания и приобретенный практический опыт [18].

Исследования, посвященные успешности профессиональной деятельности специалиста социальной сферы, говорят о прямой зависимости между характеристиками временной перспективы и профессиональной успешностью, которая актуализируется под воздействием внешних и внутренних факторов трудовой мотивации, направленным, уровневым, но весьма подвижным феноменом.

Для большинства специалистов социальной сферы на период начала карьеры характерны идеалистические представления об избранной профессии. Однако, специфика социальной сферы такова, что развитие профессионализма, безусловно не обеспечивает эффективность выполнения профессиональных задач. Социальная сфера характеризуется большим влиянием множества социальных факторов, а также наличием активности субъекта социального взаимодействия, «благополучателем», субъекта социальной поддержки.

Основной детерминантой труда сотрудника социальной сферы должно являться стремление помогать людям. Трудовая деятельность специалистов социальной сферы регулируется нравственными критериями и гуманистическими цен-

ностями. Однако, социальная оценка, которая опосредствуется денежным эквивалентом, крайне важна для ощущения своей профессиональной и социальной значимости.

Сложность социальной сферы, в которой присутствует профессиональное взаимодействие по типу «человек-человек», развитие специалиста социальной сферы «тормозится» как из-за внутренних противоречий личности специалиста, так и внешних неблагоприятных факторов.

Как показывают проведенные исследования, четко выстроенная временная перспектива выступает условием достижения специалистами социальной сферы высокого уровня продуктивности профессиональной деятельности [18].

Библиографический список

- Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности. Время жизни. – М. : Мысль, 2001.
- Выготский Л. С. Конкретная психология человека // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1986. – № 1. – С. 53–59.
- Выготский Л. С. Проблема возраста // Собр. соч.: в 6 т. – М., 1984. – Т. 4. – С. 244–268.
- Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. – Киев, 1984.
- Деркач А. А. Акмеология. – М. : РАГС, 2004.
- Ковалев В. И. Особенности личностной организации времени жизни // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 1995. – С. 179–184.
- Кроник А. А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования, диагностики и коррекции: дис. в виде науч. докл. д-ра пси-хол. наук. – М., 1994.
- Кроник А. А., Ахмеров Р. А.. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. – М., 2008.
- Кублицкене Л. Ю. Организация времени личностью как показатель ее активности // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 1995. – С. 185–192.
- Левин К. Теория поля в социальных науках / пер. с англ. – СПб. : Сенсор, 2000.
- Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М. : Смысл, 2003.
- Муздыбаев К. Психология ответственности. – М. : Наука, 1983.
- Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспективы будущего. – М. : Смысл, 2004.
- Петракова Т. И. Временная перспектива и мотивация достижений у больных хроническим алкоголизмом. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2011. N 6. URL: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru).
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб. : Питер, 2002.
- Сергеева О. В. Теоретические подходы к исследованию жизненной стратегии в современной психологии // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2012. – № 2 (31). – С. 172–175.
- Серенкова В. Ф. Типологические особенности планирования личностного времени // Гуманистические проблемы психологической теории. – М., 1995. – С. 192–204
- Серякова С. Б., Леванова Е. А., Пушкарева Т. В., Баскакова Я. А. Успешность деятельности специалиста социальной сферы как фактор формирования социально-педагогической компетентности // Социосфера. – 2017. – № 3. – С. 60–66.
- Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. – М., 1997.
- Сычев О. А. Проявление особенностей образа мира в прогнозировании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 76-2. – С. 254–257.
- Boyd J. N., Zimbardo P. G. Time perspective, health, and risk taking // Understanding Behavior in the Context of Time / A. Strathman, J. Joireman (eds.). – Mahwah, 2005. – P. 85–108.
- Harber K. D., Zimbardo P. G., Boyd J. N. Participant self-selection biases as a function of individual differences in time perspective // Basic And Applied Social Psychology. – 2003. – Vol. 25 (3). – P. 255–264.
- Keough K. A. Zimbardo P. G., Boyd J. N. Who's smoking, drinking, and using drugs? Time perspective as a predictor of substance use // Basic and applied social psychology. – 1999. – Vol. 21(2). – P. 149–164.
- McGrath J., Tschan F. Temporal Matters in Social Psychology: Examining the Role of Time in the Lives of Groups and Individuals. Washington DC, 2004.
- Miller R. B., Brickman S. J. A Model of future-oriented motivation and self-regulation // Educational Psychology Review. – 2004. – Vol. 16, № 1. – P. 9–33.
- Simons J. et al. Placing motivation and future time perspective theory in a temporal perspective // Educational Psychology Review. – 2004. – Vol. 16, № 2. – P. 121–139.
- Zimbardo, P. G. & Boyd, J. N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric // Journal of Personality and Social Psychology, 1999, № 77, P. 1271–1288.

Bibliograficheskiy spisok

1. Abul'xanova K. A., Berezina T. N. Vremya lichnosti. Vremya zhizni. – M. : My'sl', 2001.
2. Vy'gotskiy L. S. Konkretnaya psixologiya cheloveka // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psixologiya. – 1986. – № 1. – S. 53–59.
3. Vy'gotskiy L. S. Problema vozrasta // Sobr. soch.: v 6 t. – M., 1984. – T. 4. – S. 244–268.
4. Golovaxa E. I., Kronik A. A. Psixologicheskoe vremya lichnosti. – Kiev, 1984.
5. Derkach A. A. Akmeologiya. – M. : RAGS, 2004.
6. Kovalev V. I. Osobennosti lichnostnoj organizacii vremeni zhizni // Gumanisticheskie problemy psixologicheskoy teorii. – M., 1995. – S. 179–184.
7. Kronik A. A. Sub`ektivnaya kartina zhiznennogo puti kak predmet psixologicheskogo issledovaniya, diagnostiki i korrekcii: dis. v vide nauch. dokl. d-ra psi-xol. nauk. – M., 1994.
8. Kronik A. A., Axmerov R. A.. Kauzometriya: Metody samopoznaniya, psixodiagnostiki i psixoterapii v psixologii zhiznennogo puti. – M., 2008.
9. Kubliczkene L. Yu. Organizaciya vremeni lichnost`yu kak pokazatel` ee aktivnosti // Gumanisticheskie problemy psixologicheskoy teorii. – M., 1995. – S. 185–192.
10. Levin K. Teoriya polya v social'ny`x naukax / per. s ang. – Spb. : Sensor, 2000.
11. Leont`ev D. A. Psixologiya smy'sla: priroda, stroenie i dinamika smy'slovoj real`nosti. – M. : Smy'sl, 2003.
12. Muzdy`baev K. Psixologiya otvetstvennosti. – M. : Nauka, 1983.
13. Nyutten Zh. Motivaciya, dejstvie i perspektiva budushhego. – M. : Smy'sl, 2004.
14. Petrakova T. I. Vremennaya perspektiva i motivaciya dostizhenij u bol'ny`x xronicheskimi alkogolizmom. [E`lektronny`j resurs] // Medicinskaya psixologiya v Rossii: e`lektron. nauch. zhurn. 2011. N 6. URL: <http://medpsy.ru>.
15. Rubinshtejn S. L. Osnovy` obshhej psixologii. – SPb. : Piter, 2002.
16. Sergeeva O. V. Teoreticheskie podxody` k issledovaniyu zhiznennoj strategii v sovremennoj psixologii // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2012. – № 2 (31). – S. 172–175.
17. Serenkova V. F. Tipologicheskie osobennosti planirovaniya lichnostnogo vremeni // Gumanisticheskie problemy psixologicheskoy teorii. – M., 1995. – S. 192–204.
18. Seryakova S. B., Levanova E. A., Pushkareva T. V., Baskakova Ya. A. Uspeshnost` deyatel'nosti specialista social'noj sfery` kak faktor formirovaniya social'no-pedagogicheskoy kompetentnosti // Sociosfera. – 2017. – № 3. – S. 60–66.
19. Slovar` prakticheskogo psixologa / sost. S. Yu. Golovin. – M., 1997.
20. Sy`chev O. A. Proyavlenie osobennostej obraza mira v prognozirovanii // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. – 2008. – № 76-2. – S. 254–257.
21. Boyd J. N., Zimbardo P. G. Time perspective, heath, and risk taking // Understanding Behavior in the Context of Time / A. Strathman, J. Joireman (eds.). – Mahwah, 2005. – P. 85–108.
22. Harber K. D., Zimbardo P. G., Boyd J. N. Participant self-selection biases as a function of individual differences in time perspective // Basic And Applied Social Psychology. – 2003. – Vol. 25 (3). – R. 255–264.
23. Keough K. A. Zimbardo P. G., Boyd J. N. Who's smoking, drinking, and using drugs? Time perspective as a predictor of substance use // Basic and applied social psychology. – 1999. – Vol. 21(2). – R. 149–164.
24. McGrath J., Tschann F. Temporal Matters in Social Psychology: Examining the Role of Time in the Lives of Groups and Individuals. Washington DC, 2004.
25. Miller R. B., Brickman S. J. A Model of future-oriented motivation and self-regulation // Educational Psychology Review. – 2004. – Vol. 16, № 1. – R. 9–33.
26. Simons J. et al. Placing motivation and future time perspective theory in a temporal perspective // Educational Psychology Review. – 2004. – Vol. 16, № 2. – R. 121–139.
27. Zimbardo, P. G. & Boyd, J. N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric // Journal of Personality and Social Psychology, 1999, № 77, P. 1271–1288.

© *Серякова С. Б.,
Звонова Е. В., 2018.*

УДК 372

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. В. Зеленкова

*Кандидат психологических наук, доцент,
irengreen@mail.ru, ORCID 0000-0003-1576-7477,*

Ю. В. Зеликова

*магистрант, zelikova.y@mail.ru,
Государственный социально-
гуманитарный университет,
г. Коломна, Московская область, Россия*

USE OF EDUCATIONAL COOPERATION'S TECHNOLOGY AT LESSONS IN ELEMENTARY SCHOOL IN CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION

I. V. Zelenkova

*Candidate of psychological sciences,
associate professor,*

irengreen@mail.ru, ORCID 0000-0003-1576-7477,

Yu. V. Zelikova

*undergraduate, zelikova.y@mail.ru,
The State Social and Humanitarian University,
Kolomna, Moscow region, Russia*

Abstract. The article reveals the actual aspects of educational cooperation's organization in the primary school. The authors focus on the specificities of using the cooperation's technology in teaching children of primary school age in conditions of inclusive education. There proposed an approach to solve this problem on the basis of the development and implementation of an educational cooperation's collective form. The article presents various options for organizing the pupils' work at the lessons in primary school. It shows how to use the cooperation's technology in teaching children with special educational needs.

Keywords: educational cooperation's technology; educational cooperation's collective form; inclusive education; junior schoolkid; special educational needs.

Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования предполагает создание учителем таких условий, в которых школьник учился бы мыслить, рассуждать, свободно высказывать и аргументировать своё мнение, иными словами, становился бы активным участником образовательного процесса. В современных условиях особую важность решение этой задачи приобретает в связи с активным переходом образовательных организаций к системе инклюзивного обучения.

Согласно закону «Об образовании в РФ», инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [5]. Внедрение инклюзивной практики в отечественное образование носит инновационный характер, который требует от учителя значительных личностных и профессиональных ресурсов: дети с особыми потребностями в обучении нуждаются в создании специальных образовательных условий, а педагог может и должен эти условия создать [2].

Среди условий успешной социальной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью и другими индивидуальными особенностями можно отметить непосредственное положительное воздействие на личность ребёнка образовательной среды и установление позитивных социальных контактов в классном коллективе. Как отмечает Г. А. Цукерман, «средой формирования положительных социальных отношений является группа сверстников, совместно решающих задачу» [6]. Учебное сотрудничество, реализуя потребность младшего школьника в общении, может стать эффективным средством развития личности ребенка с особыми образовательными потребностями. Ведь лежащие в основе педагогики сотрудничества концептуальные принципы «учить всех и учить хорошо», «воспитывать всех и воспитывать хорошо», «развивать всех и развивать хорошо» как нельзя лучше согласуются с идеей и сущностью инклюзивного образования.

В исследованиях, посвященных активизации взаимодействия обучающихся при совместной учебной деятельности, выделены разнообразные методы, приёмы и формы учебного сотрудничества (Г. А. Цукерман, В. К. Дьяченко, И. В. Васильева), однако, вопросы практического применения технологии сотрудничества в учебном процессе начальной школы в условиях инклюзивного образования требуют более глубокого изучения.

Остановимся более подробно на коллективной форме работы обучающихся, при которой часть задания выполняется младшим школьником с одним партнёром, затем состав пары меняется, и работа продолжается с другим одноклассником. В. К. Дьяченко под коллективной формой работы понимает работу в парах сменного состава, при которой у обучающегося появляется возможность находиться в положении обучающего, в роли учителя. «Таковую работу нельзя назвать групповой, так как при ней нет группового общения, когда один говорит, обращаясь сразу к группе» [1, с. 23]. Не каждый ученик сможет проявить себя в группе, иное дело при

работе в паре, а сменность состава способствует развитию межличностных отношений. Такая форма работы, при которой ученик выполняют роль учителя по отношению к другому, как правило, является весьма продуктивной: у «обучающего» формируются умения самообучения, контроля и оценки, которые являются важным условием развития учебной деятельности младшего школьника, а «обучаемый» в процессе такой совместной работы усваивает учебный материал и приобретает опыт преодоления трудностей. При этом работа над преодолением чужих трудностей помогает понять собственные [3].

Рассмотрим применение коллективной формы учебного сотрудничества при выполнении задания «взаимный диктант» на уроке русского языка.

Ученику первого варианта выдаётся карточка со словами или предложениями, которые он диктует своему партнёру. Затем обучающиеся вместе проверяют работу, находят и исправляют ошибки, ставят отметку зелёной ручкой. Далее ученику второго варианта выдаётся другая карточка со словами или предложениями для диктовки своему партнёру. Алгоритм повторяется: написание слов или предложений, обсуждение, проверка, оценка, работа над ошибками. Как только оба ученика выполнили задание, состав их пары меняется.

Для реализации задач здоровьесбережения [4], особенно при наличии в классе детей с ОВЗ, создание новых пар можно дополняться игровыми моментами, общеразвивающими упражнениями или музыкальным сопровождением.

Формирования новых пар может происходить стихийно или организовано. В первом случае обучающиеся встают, меняются карточками и образуют новые пары с другими учениками, которые уже выполнили задание. Для организации одновременного перемещения пар учитель может использовать следующие способы: линейный (№ 1 «Тропинка», № 3 «Шоссе»), диагональный (№ 5 «Шнуровка»), круговой (№ 7 «Часики»). На иллюстрациях исходное положение обучающихся

за партами выделено рамкой, результат перемещения расположен ниже (рис. 1).

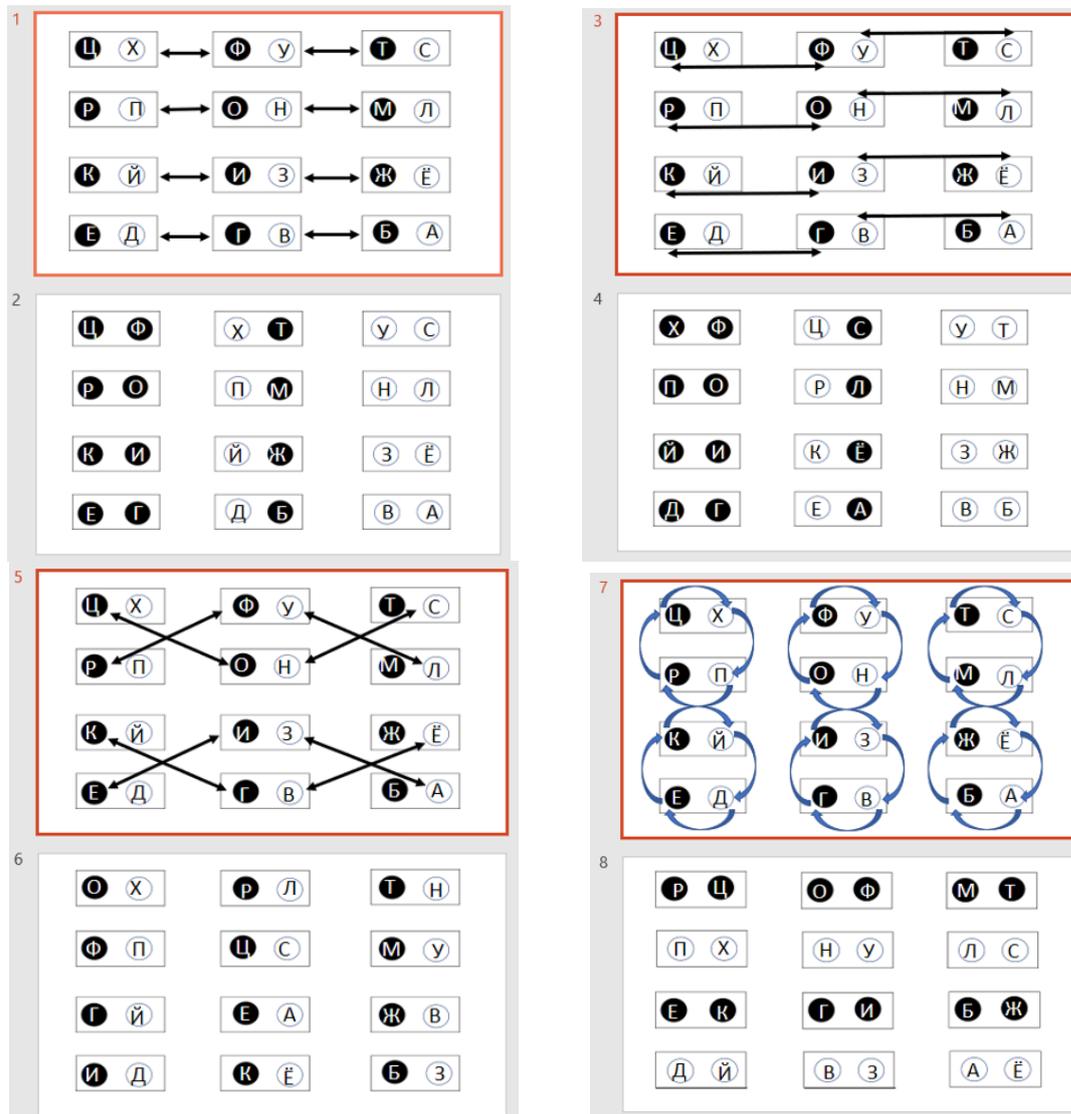


Рис. 1. Способы формирования пар сменного состава

Работа в парах сменного состава позволяет каждому ученику по несколько раз самому написать диктант, сделать под контролем партнёра разбор допущенных ошибок, оценить свою работу самому и послушать мнение партнёра; продиктовать текст, проверить вместе работу своего партнёра, проконтролировать выполнение им работы над ошибками, оценить качество выполнения его работы.

Рассмотрим применение коллективной формы учебного сотрудничества при решении задач по кратной записи на уроке математики.

Каждой паре выдается набор карточек с заданиями: на лицевой стороне – краткая запись и вопрос, на оборотной – решение и ответ (рис. 2).

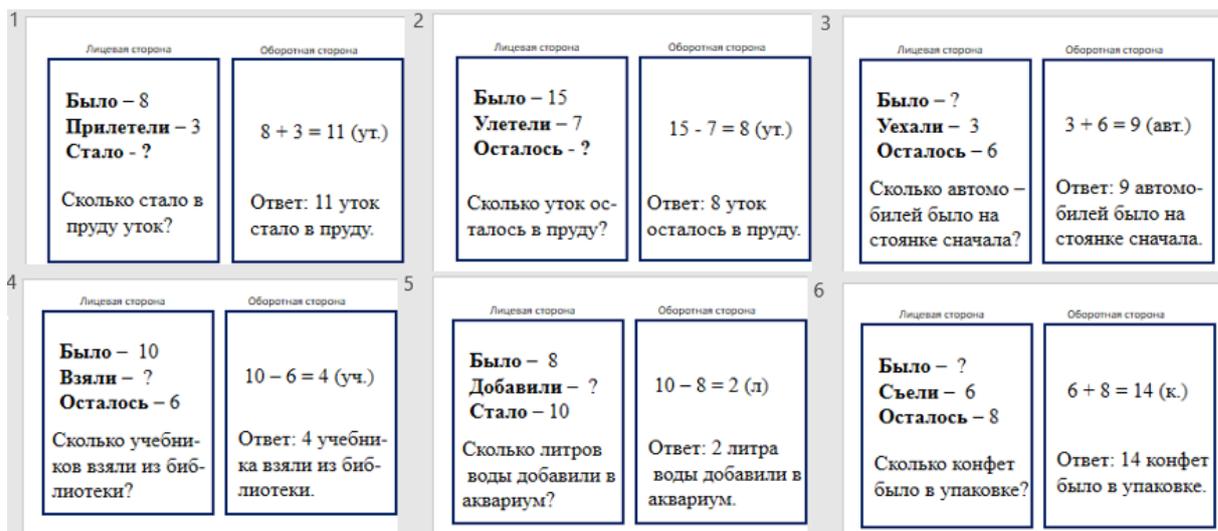


Рис. 2. Примеры карточек, составленные на основе заданий учебника по математике УМК «Школа России» 1 часть (с. 11–34)

Обучающиеся берут в руку поровну (оптимальное количество – 3 шт.). Ученик первого варианта (У1) показывает лицевую сторону карточки партнёру (У2), тот проговаривает решение и ответ. У1 сверя-

ет ответ с образцом на оборотной стороне карточки, оценивает решение и определяет место на парте – «ячейку» для этой карточки (рис. 3).

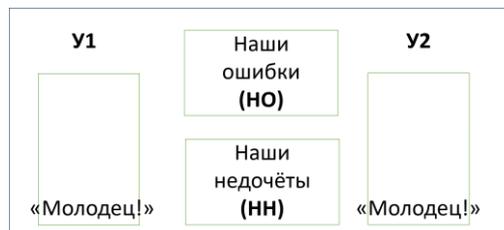


Рис. 3. Расположение «ячеек» на парте обучающихся

1) Всё правильно – карточка кладётся в ячейку «Молодец» тому игроку, кто справился с решением. 2) Есть недочёты (партнёр неверно проговорил, как сократить слово в скобках, дал неполный ответ), но верно выбрал арифметическое действие), то карточка отправляется в ячейку «Наши недочёты», которая распо-

лагается на парте между игроками. 3) Решение неверно – «Наши ошибки», также между игроками, но выше, чем «недочётные» карточки. Оценивается работа в паре по сумме карточек единой отметкой (табл. 1) после того, как каждый поочерёдно сделал свои ходы, и карточки были распределены по ячейкам.

Таблица 1.

Критерии первичного оценивания работы по ячейкам.

	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
НН	≤ 2	>2	>3
НО	пуста	1	≥ 2

После первичного оценивания своих учебных достижений игру можно продолжить в парах сменного состава или в малой группе.

При дальнейшей работе в парах сменного состава распределённые по ячейкам карточки остаются лежать на парте, от учителя звучит команда «Смена пар» и способ перемещения (см. рис. 1). Теперь новая пара работает только с карточками в ячейках «НН» и «НО», смешивая их и распределяя поровну, если деление невозможно, то добавляют одну из ячеек «Молодец». Выстраивают работу по предыдущему алгоритму. По сигналу учителя завершают и оценивают. Учитель задаёт вопрос: «Есть ли карточки в ячейках «НН» и «НО»?», т.к. они являются наглядным результатом обратной связи, это те виды задач, которые вызы-

вают трудности. Карточки передаются учителю с последних пар на первые, и учащиеся и пересаживаются на свои места. Полученный отобранный материал учитель может далее использовать для фронтального разбора.

Рассмотрим вариант продолжения работы в группе (рис. 4).

Ученики соседних парт формируют банк карточек «повышенной сложности» из своих ячеек «НН» и «НО» (не менее 4), если не хватает, один из группы добавляет карточку из ячейки «Молодец» или спрашивает у соседней группы, если у них много. Работа начинается по сигналу учителя после проверки количества карточек и повторения понятия «движение по часовой стрелке».

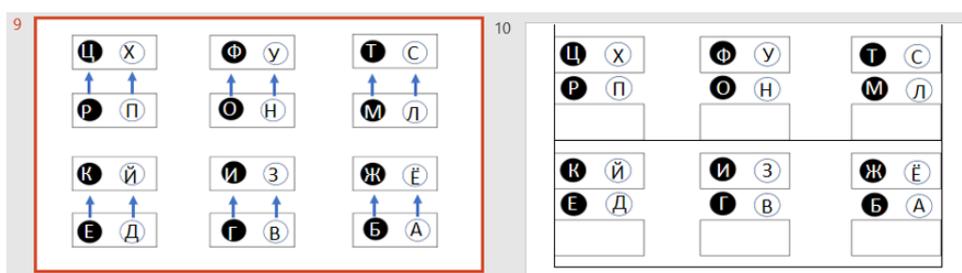


Рис. 4. Расположение обучающихся при работе в группе вида «Соседи»

Работа в группе выстраивается следующим образом. Ученик (У1) выкладывает карточку на середину парты, и высказывает своё решение, ответ задачи. У2 если согласен, то повторяет за У1, если нет, но корректирует высказывание, У3 тоже имеет аналогичное право выбора, за У4 итоговое решение: обобщить высказыва-

ния группы или представить свой вариант. Затем карточка переворачивается, последнее высказывание У4 сверяется с образцом, и при совпадении, карточка откладывается в ячейку «Мы – молодцы», в других случаях в «НН» или «НО». Далее работа по второй карточке ведётся аналогично по часовой стрелке, теперь начиная

с У2 и заканчивая У1, затем от У3 к У2 и от У4 к У3. Когда круг пройдёт, группа встаёт и соединяет руки «домиком» в знак готовности.

Работа в парах сменного состава и малых группах позволяет каждому ученику качественно повторить и закрепить действия по формированию знаний и умений. При работе с карточками обучающийся решает задачи под контролем партнёра, проверяет решение, с помощью товарища находит и исправляет ошибки, затем сам контролирует работу партнёра, помогает ему сделать анализ и оценить учебные достижения.

Применение коллективной формы работы позволяет учителю реализовать системно-деятельностный подход посредством выполнения обучающимися различных видов учебной деятельности, а также личностно-ориентированный подход к младшему школьнику с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования во время общей работы класса, например:

- войти в состав его пары и при взаимодействии помочь освоить учебный материал, скорректировать его деятельность, подготовить к работе с одноклассниками;
- выбрать вариант перемещения, при котором обучающийся с особыми образовательными потребностями окажется в паре с тем учеником, с которым сможет правильно построить взаимодействие;
- диагностировать уровень социального принятия обучающегося с индивидуальными особенностями и вносить своевременные изменения, наблюдать за развитием межличностных отношений в классном коллективе.

Рассмотрим применение коллективной формы учебного сотрудничества «Экспертный опрос», адаптированного для начальной школы по исследованиям В. Ф. Шаталова и А. С. Границкой при изучении курса «Окружающий мир» на обобщающих уроках [7].

Каждый ученик выбирает тему из изученного раздела, по которой будет играть

роль «эксперта» и готовит краткие ответы по остальным темам. Перед сигналом к началу работы младший школьник получает «маршрутный лист» со списком тем, куда по окончании опроса «эксперт» будет ставить ему отметку. В помощь «экспертам» при проверке знаний у одноклассников в учебниках А. А. Плешакова по УМК «Школа России» выделены вопросы в красной рамке и вывод от Мудрой Черепахи.

Работа начинается с деления класса на пары по принципу «чётности – нечётности»: «эксперт» по теме № 1 опрашивает ученика, который является «экспертом» по теме № 2, затем роли меняются. Получается, что каждый в этой паре «принял и сдал зачёт». Одновременно аналогично работают в паре «эксперты» по теме № 3 и № 4. На «сдачу зачёта» отводится не более 5 минут. После завершения первого этапа учитель даёт команду «перехода хода» и пары расформируются. Работа продолжается в новых парах: «эксперты» по темам № 1, № 3 и «эксперты» № 2, № 4. На третьем этапе «эксперты» № 1, № 4 и «эксперты» № 2, № 3. Заключительный этап представляет собой сдачу учителю «маршрутных листов» с проставленными отметками, по которым он выводит общую отметку, задавая при необходимости дополнительные вопросы ученикам, чтобы проверить качество взаимооценивания.

Применение коллективной формы учебного сотрудничества «Экспертный опрос» способствует созданию ситуации успеха у младшего школьника благодаря роли «эксперта», права на проверку знаний у одноклассников и выбору темы по желанию, интересу, что способствует реализации индивидуальных способностей, например, одарённые дети могут найти и прочитать дополнительную информацию по своей теме и в процессе обсуждения смогут поделиться знаниями с одноклассниками. Кроме того, позволяет младшим школьникам реализовать потребность в общении, в смене видов учебной деятельности на уроке: слушание, говорение, оценивание результатов. В условиях инклюзивного образования предоставляет учителю возможность после начала общей

работы класса оказать дополнительную помощь обучающемуся с особыми образовательными потребностями.

Основными критериями эффективности работы на уроке при использовании технологии сотрудничества является не ориентация на успех: «кто больше и лучше», а ориентация на согласованность, взаимовыручку, поддержку, совместное принятие решений, выработку компромиссных решений по выходу из ситуаций. Таким образом, использование технологии учебного сотрудничества при инклюзивном обучении будет способствовать не только усвоению учебного материала, но и развитию коммуникативных умений младших школьников, поддержанию атмосферы принятия, сотрудничества в классе, в котором обучаются дети с особыми образовательными потребностями.

Библиографический список

1. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.
2. Зеленкова И. В. Инновационная педагогическая деятельность как творчество (психолого-педагогический аспект) // Человеческий капитал. – 2012. – № 10–11 (46–47). – С. 160–164.
3. Самсонова Е. В., Дмитриева Т. П., Хотылева Т. Ю. Основные педагогические технологии инклюзивного образования. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 36 с.
4. Смирнов Н. К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе : Методическое пособие. – М. : АПК и ПРО, 2002. – 121 с.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (дата обращения 03.05.2018).
6. Цукерман Г. А., Елизарова Н. В., Фрумина М., Чудинова Е. В. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. – 1993. – № 2 – С. 35–44.
7. Шаталов В. Ф. Педагогическая проза. – Архангельск : Сев.-Зап. кн. изд-во, 1990. – 383 с. [Электронный ресурс] - http://www.t-zn.ru/archives/V.F._Shatalov,_Pedagogicheskaya_proza.pdf (дата обращения 10.09.2018).

Bibliograficheskiy spisok

1. D`yachenko V. K. Sotrudnichestvo v obuchenii: o kollektivnom sposobe uchebnoy raboty` : kn. dlya uchitelya. – M. : Prosveshhenie, 1991. – 192 s.
2. Zelenkova I. V. Innovacionnaya pedagogicheskaya deyatel`nost` kak tvorchestvo (psixologo-pedagogicheskij aspekt) // Chelovecheskiy kapital. – 2012. – № 10–11 (46–47). – S. 160–164.
3. Samsonova E. V., Dmitrieva T. P., Xoty`leva T. Yu. Osnovny`e pedagogicheskie texnologii inkluzivnogo obrazovaniya. – M. : Pedagogicheskij universitet «Pervoe sentyabrya», 2013. – 36 s.
4. Smirnov N. K. Zdorov`esberegayushhie obrazovatel`ny`e texnologii v sovremennoj shkole : Metodicheskoe posobie. – M. : APK i PRO, 2002. – 121 s.
5. Federal`ny`j zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ «Ob obrazovanii v RF» [E`lektronny`j resurs] – <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (data obrashheniya 03.05.2018).
6. Czukerman G. A., Elizarova N. V., Frumina M., Chudinova E. V. Obuchenie uchebnomu sotrudnichestvu // Voprosy` psixologii. – 1993. – № 2 – S. 35–44.
7. Shatalov V. F. Pedagogicheskaya proza. – Arxangel`sk : Sev.-Zap. kn. izd-vo, 1990. – 383 s. [E`lektronny`j resurs] - http://www.t-zn.ru/archives/V.F._Shatalov,_Pedagogicheskaya_proza.pdf (data obrashheniya 10.09.2018).

© Зеленкова И. В.,
Зеликова Ю. В., 2018.

RULES FOR AUTHORS

Articles are to be sent in electronic format to e-mail: **sociosfera@seznam.cz**. Page format: A4 (210x297mm). Margins: top, bottom, right – 2 cm, left – 3 cm. The text should be typed in 14 point font Times New Roman, 1.5 spaced, indented line – 1.25, Normal style. The title is typed in bold capital letters; central alignment. The second line comprises the initials and the family name of the author(s); central alignment. The third line comprises the name of the organization, city, country; central alignment. The methodical articles should indicate discipline and specialization of students for which these materials are developed. After a blank line the name of the article in English is printed. On the next line the name of the authors in English is printed. Next line name of the work place, city and country in English. After one line space comes the abstract in English (600–800 characters) and a list of key words (5–10) in English. The text itself is typed after one line space. Graphs, figures, charts are included in the body of the article and count in its total volume. References should be given in square brackets. Bibliography comes after the text as a numbered list,

in alphabetical order, one item per number. References should be inserted manually. Footnotes are not acceptable. The size of the article is 4–15 pages. The registration form is placed after the text of the article and is not included in its total volume. The name of the file should be given in Russian letters and consists of the conference code and initials and family name of the first author, for example: **AP-German P**. The payment confirmation should be scanned and e-mailed, it should be entitled, for example **AP-German P receipt**.

Materials should be prepared in Microsoft Word, thoroughly proof-read and edited.

Informathion about the authors

Family name, first name
 Title, specialization
 Place of employment
 Position
 ORCID
 Contact address (with postal code)
 Mobile phone number
 E-mail
 The required number of printed copies

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Материалы представляются в электронном виде на e-mail: sociosfera@seznam.cz. Каждая статья должна иметь УДК. Формат страницы А4 (210x297 мм). Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см; интервал полуторный; отступ – 1,25; размер (кегель) – 14; тип – Times New Roman, стиль – Обычный. Название печатается прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. На второй строчке печатаются инициалы и фамилия автора(ов), выравнивание по центру. На третьей строчке – полное название организации, город, страна, e-mail, выравнивание по центру. После пропущенной строки печатается название на английском языке. На следующей строке фамилия авторов на английском. Далее название организации, город и страна на английском языке, e-mail. В статьях на английском языке дублировать название, автора и место работы автора на другом языке не надо. После пропущенной строки следует аннотация на английском (600–800 знаков) и ключевые слова (5–10) на английском языке. После пропущенной строки печатается текст статьи. Графики, рисунки, таблицы вставляются, как внедренный объект должны входить в общий объем тезисов. Номера библиографических ссылок в тексте даются в квадратных скобках, а их список – в конце текста со сплошной нумерацией. Источники и литература в списке перечисляются в алфавитном по-

рядке, одному номеру соответствует 1 источник. Ссылки расставляются вручную. При необходимости допускают подстрочные сноски. Они должны быть оформлены таким же шрифтом, как и основной текст. Объем статьи может составлять 4–15 страниц. Сведения об авторе располагаются после текста статьи и не учитываются при подсчете объема публикации. Авторы, не имеющие ученой степени, представляют отзыв научного руководителя или выписку заседания кафедры о рекомендации статьи к публикации.

Материалы должны быть подготовлены в текстовом редакторе Microsoft Word, тщательно выверены и отредактированы. Имя файла, отправляемого по e-mail, иметь вид АП-ФИО, например: **АП-Петров ИВ** или **AP-German P**. Файл со статьей должен быть с расширением doc или docx.

Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество
 Ученая степень, специальность
 Ученое звание
 Место работы
 Должность
 ORCID (если есть)
 Домашний адрес **с индексом**
 Сотовый телефон
 E-mail
 Необходимое количество печатных экземпляров

**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2018–2019 ГОДАХ**

Дата	Название
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук
15–16 января 2019 г.	Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты
17–18 января 2019 г.	Развитие творческого потенциала личности и общества
20–21 января 2019 г.	Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций
25–26 января 2019 г.	Региональные социогуманитарные исследования: история и современность
5–6 февраля 2019 г.	Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений
10–11 февраля 2019 г.	Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности
15–16 февраля 2019 г.	Психология XXI века: теория, практика, перспективы
16–17 февраля 2019 г.	Общество, культура, личность в современном мире
20–21 февраля 2019 г.	Инновации и современные педагогические технологии в системе образования
25–26 февраля 2019 г.	Экологическое образование и экологическая культура населения
1–2 марта 2019 г.	Национальные культуры в социальном пространстве и времени
3–4 марта 2019 г.	Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы
15–16 марта 2019 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2019 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2019 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
29–30 марта 2019 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2019 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
7–8 апреля 2019 г.	Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира
10–11 апреля 2019 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2019 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2019 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2019 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2019 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2019 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2019 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2019 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2019 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2019 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2019 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия

20–21 мая 2019 г.	Текст. Произведение. Читатель
22–23 мая 2019 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2019 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2019 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2019 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2019 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2019 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2019 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2019 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2019 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2019 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2019 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2019 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2019 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2019 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2019 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2019 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2019 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2019 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2019 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2019 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2019 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2019 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2019 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2019 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2019 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2019 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2019 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,711, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,102
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,884
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742,

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

AKTUÁLNÍ PEDAGOGIKA

Vědecký časopis

№ 4, 2018

Čtvrtletní

Šéfredaktorka – **Ludmila V. Kotenko**

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – Ž. V. Kuznecova
Produkce – I. G. Balašova

Podepsáno v tisku 18.11.2018. 60×84/8 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavatelství 3,2.
100 kopií

VYDAVATEL:

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
IČO 29133947
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420608343967
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz