



Filozofické vědy

УДК 030

ТЕЛЕСНОСТЬ – КАК ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СПОРТЕ

В. Б. Барабанова

*Доктор философских наук, доцент,
e-mail: vicbarabanova@mail.ru,
Российская таможенная академия,
Ростовский филиал,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

PHYSICALITY AS AN OBJECT OF RESEARCH IN THEORY OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT

V. B. Barabanova

*Doctor of Philosophical Sciences,
assistant professor,
e-mail: vicbarabanova@mail.ru,
Russian Academy of Customs, Rostov branch.
Rostov-on-Don, Russia*

Abstract. The evaluation of the body of the individual and his place and value in the surrounding space is represented in the context of the given article; affirmation of the principle of conjugacy of bodily and mental essences within the individual or orientation toward their contrast; bodily characteristics' "rating" of the society and the individual – all these aspects define human body – from aims to their achievement in reality, define "the zone of the closest development" of bodily culture.

Keywords: bodily culture; "physical culture"; physical education and sports activity; body and physique characteristics of the individual; concept of "body"; methodology-theoretical analysis; concept of "natural body"; "social body"; "cultural body".

Телесность как объект исследования в теории физической культуры и спорта.

Актуальность данной тематики заключается в исследовании телесности человека как феномена, значимым, для сферы физической культуры и спорта. Действительно, казалось бы, что более тесной связи, чем "физическая культура и тело человека", не существует, так как именно через телесное начало только и возможна материализация того, что мы традиционно называем "физической культурой". Еще более наглядным делает эту связку словосочетание "телесная культура", поскольку термин "физическое" здесь обретает свою

конкретизацию – "физическое в человеке", то есть, данное ему от природы тело.

Цель исследования: Оценка человеком своего тела, осознание его места и значимости в окружающем пространстве; утверждение принципа сопряженности телесного и духовного в человеке или ориентация на их противопоставленность; "рейтинг" телесных характеристик на общественной и личной шкале ценностей – все это формирует определение человеческого тела – от установок до реальной практики их осуществления, "зону ближайшего развития" культуры телесности.



Предмет исследования теоретико-методологический анализ понятия «тело» и его связь с природным, культурным, социальным составляющим.

Объект исследования: человеческая телесность представляющая собой субстрат надбиологического порядка; где природа человека выступает как человеческая телесность, как чувственное образование, как явление культуры.

Введение. В последние годы обостряется и проблематика, связанная с рассмотрением места человека в сфере физической культуры и современном спорте и степени соотношения разных сторон его природы в дихотомии пар «биологическое – социальное», «физическое – духовное» и т. п. Система совершенствования всякого рода (духовного, телесного, спортивного) потенциалов человека своеобразна. Ее основу составляют не закономерности стоимостных отношений, а закономерности становления форм общения по поводу совершенствования внешних и внутренних органов человеческой телесности, духовно-телесного единства человека. Такой подход встречает все большее понимание и применительно к физической культуре и спорту, которые позволяют реализовать единство превосходных духовных, душевных и телесных качеств [2]. Без реального представления о характере и особенностях ориентаций, сложившихся в тех или иных группах людей, без знания сложившихся стереотипов и их источников, невозможно понять, объяснить, а, следовательно, при необходимости изменить «телесные поведения», обыденную и профессиональную практику в определенной области деятельности человека, к примеру в спорте, так чтоб телесность являлась потенциалом человека. Как логика развития научного знания, так и реальный социальный запрос все более обращают профессионалов в этой области культурологическому анализу телесности

человека, к исследованиям этой проблематики в других смежных социально-гуманитарных науках (философии, социологии, социальной антропологии и др.). При сохранении такого рода тенденций анализ человеческого тела в скором времени станет узаконенным и неотъемлемым разделом концепции физической культуры и спорта. Именно эти *сферы жизнедеятельности с позиций человеко-размерности* рассматриваются как способ определения человеко-размерности в той области бытия человека, которая связана с развитием телесности (тела как единства природного и социального. спорт как феномен европейской культуры и для которой характерен специфический тип отношения человека к миру – как к человеко-размерному [8].

"Человек телесный". Телесность человека, его двигательная активность включаются в систему и спонтанно действующих социальных факторов, которые объективно ведут к укреплению или, наоборот, к разрушению тех или иных человеческих свойств и качеств (все зависит от особенностей образа жизни) [4]. Социальное, гуманитарное познание должно быть обращено прежде всего не на природное начало, каковым и представляется человеческое тело, а на специфический, отличающий человека от природы мир его творений, мир культуры, мир собственно человеческой, сознательной деятельности. Ведь человек, как известно, есть прежде всего существо разумное, "homo sapiens"! Не смотря на то, что история взглядов на тело человека, на его смысл и ценность в процессе развития культуры противоречива, несомненно одно: в каком бы ракурсе мы ни пытались представить человека как "человека разумного" или как "человека играющего", как "человека социологического" или же "человека экономического"; какие бы акценты ни расставляли в процессе его познания ученые мужи в



зависимости от "эпох, культур и дат" и собственного разумения, реальный человек никогда не переставал быть "homo somatis" – "человеком телесным" [1].

Основания анализа человеческой телесности. Понятием "тело" как в научной, так и в обыденной лексике традиционно обозначается материальный объект, обладающий определенными естественно данными свойствами и характеристиками, которые являются предметом естественнонаучного познания. Под термином же "телесность" нами подразумевается не естество человека само по себе, а его преобразованное, "благоприобретенное" состояние. Это – тело "очеловеченное", приобретшее в дополнение к своим изначально данным, естественным характеристикам те свойства и качества, которые порождены спецификой социокультурной среды, определяющей условия его существования, характер осмысления, принципы его использования и преобразования. Телесность как характеристика, возникающая на пересечении природного и социокультурного, объединяет и материализованные, и объективированные последствия этого "пересечения" и те качества – "знаки" тела, которыми сам объект не обладает, но которые приданы ему сообществом.

Таким образом, **понятием "телесность"** мы обозначаем тело с присущей ему двигательной активностью, экспрессивными формами проявления, находящееся в социокультурном пространстве и взаимодействующее с ним, детерминированное в своих соматических и двигательных характеристиках как природными закономерностями, так и особенностями этого пространства [5]. Будучи встроено в многомерное пространство бытия, тело человека также обретает разные уровни бытия. На каждом из них, "подчиняясь" соответствующим законам (природы, об-

щества, культуры), находясь во взаимосвязи и взаимодействии с другими элементами соответствующей системы (природными факторами, социальными институтами, культурными нормами), тело всякий раз модифицируется и предстает, тем самым, не в одной, а в трех своих ипостасях, которые обозначены как "природное тело", "социальное тело" и "культурное тело".

Под "природным телом" понимается биологическое тело индивида, подчиняющееся законам существования, функционирования, развития живого организма. Понятно, что относительно тела человека это понятие может применяться весьма условно: будучи существом социальным, человек во всех своих проявлениях, качествах лишь в некоторой степени может рассматриваться как "чисто" природное существо, поскольку влияние общественного пространства его бытия затрагивает даже самые, казалось бы, устойчивые, естественно заданные характеристики и механизмы человеческого организма (сложение, походку и т. д.)

"Социальное тело" – это результат взаимодействия естественно-данного человеческого организма (природного тела) с социальной средой: с одной стороны, это проявление ее объективных, спонтанных влияний, стимулирующих реактивные и адаптивные "ответы" тела; с другой – оно производно от целенаправленных воздействий на него, от сознательной адаптации к целям социального функционирования, инструментального использования в различных видах деятельности.

Под "культурным телом" (в соответствии с рассмотренными выше характеристиками понятия "культура") мы подразумеваем продукт культуросообразного формирования и использования телесного начала человека. "Культурное тело" как бы "снимает" характеристики двух других



уровней телесного бытия; оно является своего рода квинтэссенцией, завершением процесса перехода от "безличных", природно-телесных предпосылок к собственно человеческому, не только социально-функциональному, но и личностно-означенному бытию телесности [7; 10].

Таким образом, на основе теоретико-методологического анализа телесной (физической) культуры она может быть определена как образование, объединяющее нормы, ценности, смыслы, регулируемые ими деятельности и их результаты, связанные с формированием, сохранением и использованием телесно-двигательных качеств человека. Несформированность телесной культуры является одним из проявлений "ущербности" культурного развития личности в целом, неадекватности этого процесса одному из важнейших принципов культуросообразности – воспроизводству целостности человека, что особенно ощущается в современную нам эпоху трансформаций и нестабильности, в эпоху кризисов и разочарований, в эпоху, обостряющую потребность "поиска себя" – в том числе и себя как "Homo somatis" – "человека телесного" [6]. Физическая культура и спорт, как никакие иные сфера культуры и деятельности, содержат в себе наибольший потенциал воспроизводства личности как целостности в своем телесно-духовном единстве. Поэтому спортивная деятельность (в том числе телесная) приобретает общественно полезную значимость, поскольку ее предметом, целью и главным результатом является развитие самого человека [9]. Человеческое тело создано для деятельности. Где-то на пути к зрелости многие перестают относиться к движению как к жизни, и оно превращается в инструмент. А инструмент убирают в чехол, чтобы все реже и реже извлекать его на свет и протирать пыль.

Библиографический список

1. Акчурин Б. Г. Диалектика духовного и телесного начал в свете нового понимания физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2002. – № 6. – С. 57–60.
2. Бальсевич В. К. Физическая культура человека: состояние, проблемы и стратегия развития на перспективу (актовая речь). – М. : ГЦОЛИФК, 1992.
3. Бернштейн Н. А. Очерки по физиологии движения и физиологии активности. – М. : Медицина, 1966. – С. 36.
4. Быховская И. М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность. – М. : ГЦОЛИФК, 1993.
5. Быховская И. М. "Быть телом – иметь тело – творить тело": три уровня бытия "хомо соматис" и проблемы физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 1993. – № 7. – С. 2–6.
6. Визитей Н. Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки. – Кишинев : Штиинца, 1986. – С. 124–125.
7. Драч Г. В. Культура или разум: конвергенция или дивергенция? // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 43.
8. Мамардашвили М. К. Наука и культура // Методологические проблемы историко-научных исследований. – М. : Наука, 1982. – С. 44–45.
9. Матвеев Л. П. О культуре физической // Физическая культура и современные проблемы физического совершенствования человека: матер. Всесоюз. науч. конф. – М. : ГЦИФК, 1985. – С. 11.
10. Лубышева Л. И. Социальное и биологическое в физической культуре человека в аспекте методологического анализа // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 1. – С. 2–3.

Bibliograficheskijski spisok

1. Akchurin B. G. Dialektika duhovnogo i telesnogo nachal v svete novogo ponimanija fizicheskoj kul'tury // Teorija i praktika fizicheskoj kul'tury. 2002. – № 6. – S. 57–60.
2. Bal'sevich V. K. Fizicheskaja kul'tura cheloveka: sostojanie, problemy i strategija razvitija na perspektivu (aktovaja rech'). – M. : GCOLIFK, 1992.
3. Bernshtejn N. A. Oчерki po fiziologii dvizhenija i fiziologii aktivnosti. – M. : Medicina, 1966. – S. 36.



4. Byhovskaja I. M. Chelovecheskaja telesnost' v sociokul'turnom izmerenii: tradicii i sovremenost'. – M. : GCOLIFK, 1993.
5. Byhovskaja I. M. "Byt' telom – imet' telo – tvorit' telo": tri urovnja bytija "homo somatis" i problemy fizicheskoj kul'tury // Teorija i praktika fizicheskoj kul'tury. – 1993. – № 7. – S. 2–6.
6. Vizitej N. N. Fizicheskaja kul'tura i sport kak social'noe javlenie. Filosofskie ocherki. – Kishinev : Shtiinca, 1986. – S. 124–125.
7. Drach G. V. Kul'tura ili razum: konvergencija ili divergencija? // Voprosy filosofii. – 2003. – № 8. – S. 43.
8. Mamardashvili M. K. Nauka i kul'tura // Metodologicheskie problemy istoriko-nauchnyh issledovanij. – M. : Nauka, 1982. – S. 44–45.
9. Matveev L. P. O kul'ture fizicheskoj // Fizicheskaja kul'tura i sovremennye problemy fizicheskogo sovershenstvovanija cheloveka: mater. Vsesojuz. nauch. konf. – M. : GCIFK, 1985. – S. 11.
10. Lubysheva L. I. Social'noe i biologicheskoe v fizicheskoj kul'ture cheloveka v aspekte metodologicheskogo analiza // Teorija i praktika fizicheskoj kul'tury. – 1996. – № 1. – S. 2–3.

© Барабанова В. Б., 2018.