

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

Vědecký a analytický časopis

SOCIOLOGIE ČLOVĚKA

№ 1 2018

ZAKLADATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Šéfredaktorka – prof. **Nursafa G. Khayrullina**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie)

Mezinárodní redakční rada

Marcin Garbat, Ph.D. (doctor v oboru sociologie – Zielona Gora, Polsko)
prof. **Taslima G. Islamšina**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie – Kazan, Rusko)
prof. **Čimiza K. Lamažaa**, Ph.D. (profesor v oboru filosofie – Moskva, Rusko)
prof. **Ludmila I. Naydenova**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie – Penza, Rusko)
Sergey V. Ryazancev, Ph.D. (doctor v oboru ekonomie,
Dopisující člen Ruské akademie věd – Moskva, Rusko)
doc. **Snežana V. Yavon**, Ph.D. (docent v oboru sociologie – Togliatti, Rusko)

Články zaslané redakci jsou předmětem přezkoumání nezávislými odborníky.
Redaktoři zaručují, že recenzenti jsou nezávislí na autorech
a ve stejných institucích s nimi nepracují.

Recenzenti

doc. **Alena D. Donika**, CSc., Ph.Dr. (kandidát věd v oboru lékařství, doktor sociologie – Volgograd, Rusko)
doc. **Snežana V. Yavon**, Ph.Dr. (docent v oboru sociologie – Samara, Rusko)
doc. **Kyzylgul Ya. Abbasova**, CSc. (docent v oboru sociologie – Baku, Ázerbájdžán)

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,75

ISSN 2464-6776
MK ČR E 22428

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

Scientific and analytical journal

SOCIOLOGY OF A HUMAN

№ 1 2018

THE FOUNDER:
The science publishing centre «Sociosphere-CZ»

Editor-in-Chief – Doctor of Sociological Sciences, professor
Nursafa G. Khayrullina

International editorial board

Marcin Garbat, Ph.D. (Zielona Gora, Poland)

Taslima G. Islamshina – Doctor of Sociological Sciences, professor (Kazan, Russia)

Chimiza K. Lamazhaa – Doctor of Sociological Sciences, professor (Moscow, Russia)

Ludmila I. Naydeniva, Doctor of Sociological Sciences, professor (Penza, Russia)

Sergey V. Ryazantsev – Doctor of Economical Sciences, Corresponding Member
of Russian Academy of Sciences, (Moscow, Russia)

Snezhana V. Yavon, Doctor of Sociological Sciences, professor (Tolyatti, Russia)

The articles sent to the editorial staff are subject to review by independent experts.

The editorial board guarantees that reviewers are independent of the authors,
i.e. not affiliated with the same institution.

Reviewers

Alena D. Donika, Candidate of Medical Sciences, Doctor of Sociology, Assistant Professor
(Volgograd, Russia)

Snezhana V. Yavon, Doctor of Sociological Sciences, assistant professor (Samara, Russia)

Kyzylgul Ya. Abbasova, Candidate of Philosophical Sciences, assistant professor (Baku,
Azerbaijan)

The journal is indexed by:

- Russian Science Index (Russia)
- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,75

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.



OBSAH

AKTUÁLNÍ PROBLÉMY ROZVOJE SPOLEČNOSTI

Шарендо Е. А.

Устойчивое развитие и проблемы адаптации7

SOCIOLOGIE A ŽIVOT

Найденова Л. И., Мананникова Ю. В.

Социологическое исследование качества общего образования в регионе11

EKONOMIKA, POLITIKA A LIDÉ

Найденова Л. И., Мананникова Ю. В.

Методологическое обоснование исследования качества общего образования
в социально-институциональном аспекте18

KULTURA, PSYCHOLOGIE A ČLOVĚK

Кондратьева С. Б.

Этико-социальная проблематика в философии Н. А. Бердяева24

Rules for authors.....27

План международных конференций, проводимых вузами России,
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ» в 2018 году29

Информация о научных журналах31

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»32



CONTENTS

ACTUAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Sharendo E. A.

Sustainable development and problems of adaptation7

SOCIOLOGY AND LIFE

Najdenova L. I., Manannikova Yu. V.

The sociological study of quality of general education in the region 11

ECONOMICS, POLITICS AND PEOPLE

Najdenova L. I., Manannikova Yu. V.

The methodological substantiation research the quality of general education
in the socio-institutional aspect..... 18

CULTURE, PSYCHOLOGY AND HUMAN

Kondrateva S. B.

Ethical and social issues in the philosophy of N. A. Berdyaev 24

Rules for authors..... 27

Plan of the international conferences organized by Universities of Russia,
Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan
and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2018 29

Information about scientific journals..... 31

Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 32

AKTUÁLNÍ PROBLÉMY ROZVOJE SPOLEČNOSTI

УДК 316.614.6

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ

Е. А. Шарендо

*Клинический психолог,
e-mail: ieliena.shariendoshustova@mail.ru,
On-line ЦПП «Равновесие»,
г. Рязань, Россия*

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PROBLEMS OF ADAPTATION.

E. A. Sharendo

*Clinical psychologist,
e-mail: ieliena.shariendoshustova@mail.ru,
On-line Center "Ravnovesie",
Ryazan, Russia.*

Abstract. The problem of social and general adaptation of youth in the context of globalization. Formation of a sustainable type of thinking in global education. In the article one of the reasons of social alienation of youth from 15 to 29 years in different countries of the world is considered. Such a cause may be the general adaptive weakness of individuals associated with weak stress resistance and psychological unpreparedness to changes in the world around in the conditions of the intensity of the information and communication flow and changes in historical conditions in general, including changes in natural conditions. One of the directions of the solution of the problem in the education system is pointed out, by organizing a psychological direction for the formation of a sustainable ability to manage the life program.

Keywords: adaptation; sustainable development; global education; thinking; hikikomori; NEET.

Безусловно, человек – часть природы, часть биосферы планеты. А это значит, что устойчивое развитие сознания и эволюция мышления человека как один из факторов глобальных изменений 20–21 веков является основополагающим критерием в «...поддержании экологического равновесия и сохранения генетического разнообразия видов "для удовлетворения потребностей и устремлений будущих поколений» [3].

Речь идет об общественном сознании и мышлении индивида, соответствующим новым историческим, социальным, экономическим, информационным, культурным и экологическим в том числе условиям. Очевидно, что развитие сознания и формирование мышления индивидов естественным образом происходит неравномерно. Разработка инновационных технологий, техническое усовершенствование и, как следствие, увеличение объема

информационно-коммуникативных связей, и, вместе с тем, рост потребления природных ресурсов и, собственно, необходимости утилизации отходов переработки ресурсов – все это происходит с большей скоростью, нежели развитие общественного сознания, соответствующего НТП. Что создает социо-планетарный парадокс, который на сегодняшний день уже можно считать угрожающим цивилизации и жизни на планете.

Самым распространенным негативным последствием адаптивной неадекватности психологических систем индивида к изменениям окружающей среды являются расстройства психики, которые в психиатрии выделены в отдельную группу – нарушение адаптации – психических расстройств, возникающих в ответ на стресс. Расстройства эти могут проявляться различными симптомами [4]. Лишь в 1936 году Ганс Селье впервые употребил



термин «стресс» и описал его структуру и взаимодействие с физиологическими и психическими функциями организма человека. Из концепции стресса Ганса Селье очевидно, что нарушение работы адаптационных механизмов приводит к нарушению психических функций: восприятие, анализ, осмысливание и т. п.; а так же влияет на суждения и поведение человека. Так, к примеру, при социально-стрессовом расстройстве (ССР), отмечаются такие изменения в поведении людей как:

- заострение личностно-психологических черт характера;
- развитие панических реакций, депрессивных, истерических и других нарушений;
- утрата «пластичности» общения, и способности приспосабливаться к происходящему, с сохранением перспектив в целенаправленных действиях;
- проявление цинизма, склонность к антисоциальным действиям;
- усиление тревоги, страха;
- ухудшение соматического здоровья, вегетативные дисфункции;
- нарушение ночного сна;
- астенические расстройства;
- истерические расстройства;
- панические расстройства;
- могут появляться острый бред и другие расстройства.

Из-за отсутствия четкой организации системы психологической адаптации к изменениям окружающей среды так же происходит нарушение баланса психических функций и может выражаться и в социальной дезориентации, и в нарушении процесса самоидентификации, вследствие чего структура личности становится нестабильна и неспособна к развитию, так как из-за недостаточности психических функций искажается объективное восприятие действительности и субъективное восприятие, отсутствует адекватная оценка собственных действий и структурных анализ прогнозируемых результатов дея-

тельности, в том числе деятельности направленной на сохранении экосистемы, адаптации к историческим изменениям природных условий.

Таким образом, отмечается общая тенденция к недостаточной адаптивности, а именно: психологической неподготовленности подростков и молодежи к адекватному восприятию изменения окружающего мира, и, в связи с этим, срывы работы адаптационных механизмов организма, приводящих к психическим расстройствам, основным синдромом которых является слабая способность к социализации, социофобия и, как следствие, стремление к изоляции. Вместе с тем такое поведение, без диагностированных психических расстройств, можно отнести к психологическим механизмам защиты от, собственно, психологической неподготовленности к принятию решений, неспособности построить жизненную программу, в будущем – ее перепрограммирование и структурирование, в зависимости от субъективных решений жизненно важных задач и влияния объективной действительности.

Ярким примером подобного может служить такое социальное явление как: хикикомори в Японии, Китае и Южной Корее и NEET-молодежь в США, Европе и России. Основная характеристика этого явления – социальная изоляция. Это явление широко распространено среди молодежи 15–24 лет, в некоторых случаях старше: 29–40 лет. Неспособность или слабая способность к социализации позволяет отнести стремление к социальной изоляции к расстройствам аутистического спектра, аутизму, депрессии, шизоидным расстройствам личности, тревожным расстройствам и т. п. [2]. Не диагностируемые в раннем детстве шизоидные расстройства ослабляют адаптивные способности психики, депрессивные и тревожные расстройства являются следствием неспособности психики к адаптации или психологической неподготовленности индивида к изменениям окружающей обстановки, мира, в современных исторических



условиях динамичности событий и интенсивности информационно-коммуникативного потока.

Слабая способность к социализации или сознательное дистанцирование от влияния или взаимодействия с социумом действительно ведет к клиническим расстройствам личности и деградации. Поскольку только при взаимодействии людей друг с другом, прилагая совместные усилия для решения жизненно важных задач, человек обнаруживает в себе какие-то новые возможности, либо перенимает опыт других людей, интегрируя в свои способности и навыки, получает те или иные новообразования в межличностных отношениях, либо в профессиональной деятельности. Что позволяет человеку развиваться, в том числе и эмоционально: его эмоции становятся более сложными, соответственно, анализ – более комплексным, что обеспечивает развитие адаптивных способностей индивида, улучшая качество и скорость адаптации. Таким образом, человек вносит свой вклад в развитие общества в целом.

Говоря о NEET-молодежи и хикикомори, мы имеем обратную ситуацию. Как правило, у приобретенных психических расстройств имеются, предшествующие им, психологические причины. В данном случае речь идет не столько о психологических причинах, основанных на социальном факторе, сколько о причине общей адаптивной слабости и отсутствии (или несостоятельности) практических методик использования механизмов психологической защиты индивидов, при критическом взаимодействии с окружающим миром. Многие специалисты, социологи и психологи находят объяснение этому явлению в особенностях высокого уровня экономического развития и особой ментальности в Японии. Однако, как отмечалось ранее, это социальное явление имеет довольно широкое распространение в Китае, Южной Корее, в США, Великобритании, в России и других странах. Таким образом, явление это можно считать мировым. А поскольку оно охватывает очень большой

процент молодежи от 15 до 24 лет, то это явление социальной эксклюзии можно считать проблемой мирового масштаба.

Так, по данным отчета правительства Японии в 2010 году насчитывалось 700 тыс. индивидуумов, ведущих образ жизни хикикомори. При этом по предположениям правительства Японии ее приблизительно 1,5 млн. человек находились на грани превращения в хикикомори [2]. В России же по данным ОНПЗ в 2014 году численность молодежи в возрасте от 15 до 24 лет составила 18,0 млн. человек. Из них 2,3 млн (13 %) человек относились к категории NEET, другими словами, каждый восьмой россиянин в возрасте от 15 до 24 лет находился вне сферы занятости и образования. Уровень NEET среди 20–24-летних почти в 3 раза превышает этот показатель среди 15–19-летних (17,4–6,3 %) [1].

В сложившейся ситуации, говоря о глобальном образовании, возникает необходимость формирования в системе образования и воспитания такого инструмента или модели осуществления учебно-воспитательного процесса, при которой может реализовываться психологическое направление на формирование способностей подростков и молодежи выбирать, моделировать, структурировать, изменять в зависимости от объективных и субъективных изменений окружающего мира свою жизненную программу, а так же на формирование способностей принимать решения в экстремальных (социальных) условиях, в том числе и выбор пассивной модели поведения без нарушения социальных связей [5]. Кроме того, в систему образования должны быть включены ступени, которые способствовали бы социальной защищенности и обеспечению последующей продуктивной профессиональной деятельности, способствующие профориентации и возможностей универсальности (многопрофильности) специалистов, с целью возможностей решения глобальных задач в процессе реализации жизненной программы, и возможности



принятия глобальных (универсальных) решений.

Необходимо понимать, что возможности сознания к изменению направления мышления, усовершенствованию его проявления и переходу от одной формы к другой в человеческом сообществе не могут быть одинаковы у всех индивидов, но способность к данному виду развития заложены генетически, и это позволяет говорить о системном подходе к коррекции нарушений адаптации как психических расстройств, а так же о разработке планового развития устойчивой способности организма к адаптации в условиях изменения окружающей среды и формированию личностных особенностей индивидов, способствующих развитию мышления, основной характеристикой которого становится стремление к совместным усилиям, с различной социальной нагрузкой, направленным на улучшение качества жизни, с целью сохранения и развития цивилизации.

Библиографический список

1. Варшавская Е. Я. Российская NEET-молодежь: характеристики и типология // Социологические исследования. – № 9. – 2016. – С. 321–39.
2. Википедия, интернет. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хикикомори>
3. Ильин И. В., Лось В. А., Урсул А. Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. – Москва : Издательство МГУ, 2015.
4. Плисов В. А., Храмова Е. Ю. Новейший справочник психиатра. – Москва : Дом славянской книги, 2012.
5. Шарендо Е. А. Проблемы гуманистической личности и здоровый прагматизм. – Германия : Lambert, 2016.

Bibliograficheskiy spisok

1. Varshavskaja E. Ja. Rossijskaja NEET-molodezh': harakteristiki i tipologija // Sociologicheskie issledovanija. – № 9. – 2016. – S. 321–39.
2. Vikipedija, internet. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Hikikomori>
3. Il'in I. V., Los' V. A., Ursul A. D. Ustojchivoe razvitie i global'nye processy. – Moskva : Izdatel'stvo MGU, 2015.
4. Plisov V. A., Hramova E. Ju. Novejsnij spravochnik psihiatra. – Moskva : Dom slavjanskoj knigi, 2012.
5. Sharendo E. A. Problemy gumanisticheskoy lichnosti i zdorovyj pragmatizm. – Germanija : Lambert, 2016.

© Шарендо Е. А., 2018.

SOCIOLOGIE A ŽIVOT

УДК 373.1

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Л. И. Найденова

*Доктор социологических наук, профессор,
ORCID: 0000-0002-7386-3697,
e-mail: linajdenova@yandex.ru,*

Ю. В. Мананникова

*Пензенский государственный университет,
кандидат социологических наук, доцент,
заведующая лабораторией,
ORCID: 0000-0003-1990-3499,
e-mail: manannikowa@mail.ru,
Институт регионального развития
Пензенской области,
г. Пенза, Россия*

THE SOCIOLOGICAL STUDY OF QUALITY OF GENERAL EDUCATION IN THE REGION

L. I. Najdenova

*Doctor of Sociological Sciences, professor,
ORCID: 0000-0002-7386-3697,
e-mail: linajdenova@yandex.ru,*

Yu. V. Manannikova

*Penza State University,
Candidate of Sociological Sciences,
assistant professor, head of laboratory,
ORCID: 0000-0003-1990-3499,
e-mail: manannikowa@mail.ru,
Institute of regional development of the Penza region,
Penza, Russia*

Abstract. The purpose of this article is to analyze the results of the conducted research indicators and factors affecting the quality of training of students in schools of the Penza region (2016). The results of surveys of students of General educational organizations of the Penza region, their parents and teachers of General educational organizations of the Penza region are analyzed. As a result of the analysis, the important directions of improving the quality of education were revealed: updating the material and technical base of schools, improving the professional level of teachers and systematically improving their skills, providing opportunities for individual choice of the educational trajectory of students, improving the quality of educational literature and the introduction of new teaching methods. It is confirmed that the most important conditions affecting the quality of education of schoolchildren are the educational resources of the family and the position of parents.

Keywords: quality of education; region; educational organization; regulation; monitoring.

Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Правительству Российской Федерации предписано, «совместно с общественными организациями до 1 апреля 2013 г. обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги,

включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности» [3, п. 1].

В нормативных документах регионального уровня также формулируются понятия качества образования. Например, в Концепции региональной системы оценки качества образования Челябин-



ской области понятие качества образования формулируется как характеристика системы образования, которая отражает, насколько реально достигнутые образовательные результаты и условия обеспечения образовательного процесса соответствуют нормативным требованиям, а также социальным и личностным ожиданиям [2]. Здесь прослеживается применение системного подхода, которое позволяет ввести нацеленность на результат – как главную задачу в процессе управления качеством образования.

В ряде нормативных документов регионального уровня регламентируется создание общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях субъектов РФ. Например, общественный совет по проведению независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Пензенской области (созданный согласно приказу Министерства образования Пензенской области от 26.06.2013 г. № 399/01-07) наделен правом установления критериев оценки качества образовательной деятельности на уровне региона [1].

В основе методологии социологического исследования качества общего образования в регионе находится социально-институциональный подход, который позволяет на основе проведенного исследования наметить основные направления и выбрать средства регулирования качества образования. Эта работа должна быть проведена с учетом региональных условий.

В 2016 году работа в данном перспективном направлении начата на базе лаборатории независимой диагностики образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». В январе-ноябре 2016 года были проведены независимая диагностика качества подготовки школьников и социологический мониторинг мнения участников образовательного процесса на базе 33 общеобразовательных организаций Пензенской

области. В рамках независимой диагностики проведено 109 диагностических процедур. Общий объем диагностируемого контингента – 2000 школьников (3 классы – математика; 7 классы – русский язык и литература, математика; 10 классы – история, биология). В целях достижения репрезентативности выборка строилась равными долями по трем основным категориям: школы г. Пензы, школы районных центров Пензенской области, сельские школы. В процедурах независимой диагностики и социологического мониторинга были задействованы общеобразовательные организации г. Пензы, г. Кузнецка и 14 муниципальных районов Пензенской области.

Если независимая диагностика позволяет определить уровень обученности школьников, то социологические исследования (анкетирование) всех участников образовательного процесса способствуют выявлению основных факторов, влияющих на качество знаний обучающихся. Прежде всего, это: внутренняя и внешняя мотивация к обучению, морально-психологический климат в школе, профориентационная направленность, целенаправленная организация свободного времени, образовательные ресурсы семьи и др.

Социологический мониторинг, проведенный в январе-ноябре 2016 г., включал: опрос обучающихся общеобразовательных организаций Пензенской области, их родителей (законных представителей) и педагогических работников (включая руководителей) общеобразовательных организаций региона. Общий объем выборки составил около 5000 единиц.

С целью обработки полученной информации разработаны специализированные программы для статистического анализа результатов независимой диагностики и социологического мониторинга.

По итогам независимой диагностики получены следующие результаты. Выявлены достаточно высокие показатели уровня подготовки обучающихся 3-х классов по математике (качество знаний – 71,3 %; абсолютная успеваемость –



93,2 %), что в целом коррелирует с ежегодными итогами ВПР по математике в 4-х классах. Следует отметить, что показатели качества образования в начальной школе Пензенской области остаются стабильными на протяжении всего периода обучения на данной ступени образования.

Анализ полученных результатов контрольной работы по математике в 7-х классах (показатель абсолютной успеваемости – 66,8 %) обусловил необходимость обратить внимание учителей на формирование вычислительных навыков обучающихся и более эффективную реализацию уровневой дифференциации в процессе обучения.

Анализ результатов контрольных работ по русскому языку и литературе в 7-х классах (показатель абсолютной успеваемости – 74,2 %) показал, что большинство обучающихся имеют хорошую базовую подготовку, однако испытывают определенные затруднения при выполнении метапредметных заданий. Исходя из этого, педагогам было предложено в рамках индивидуальной образовательной траектории при выполнении заданий повышенного уровня особое внимание обратить:

- на формирование читательской компетенции школьников как необходимого условия освоения практически всех учебных дисциплин;

- на выстраивание системы заданий, направленных на совершенствование смыслового чтения в процессе работы с научными и учебными текстами различных жанров.

Анализируя результаты контрольных работ по истории России в 10-х классах (показатель абсолютной успеваемости 76,7 %) можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся умеют работать с текстом, правильно определяют исторический период и его даты, способны проанализировать заданную историческую ситуацию. Однако значительная часть школьников испытывает затруднения при выполнении метапредметных заданий. В этой связи педагогам были даны практические рекомендации по методике

работы с первоисточниками и историческими документами на уроках.

По результатам проверки контрольных работ школьников 10-х классов по биологии (показатель абсолютной успеваемости 83,1 %) были выявлены некоторые затруднения обучающихся при работе со схематичными изображениями и микрофотографиями. Однако, в силу того, что метапредметные задания, так или иначе, используются при изучении различных предметных областей, а количество часов на изучение дисциплин естественнонаучного цикла в старшей школе ограничено, обучающиеся испытывали больше затруднений при выполнении предметных заданий. По итогам проведения независимой диагностики уровня подготовки школьников 10 класса по биологии были разработаны практические рекомендации по устранению выявленных проблем и подобрана специализированная методическая литература для педагогов-предметников.

Подводя общий итог проведения независимой диагностики уровня подготовки школьников в 2016 г., можно сделать следующие выводы:

1. Показатели качества знаний (по математике) на уровне начальной школы являются стабильно высокими и близки к результатам Всероссийской проверочной работы.

2. На уровне основной школы выявлены проблемы сформированности вычислительных навыков (по математике) и затруднения при выполнении метапредметных заданий (по русскому языку и литературе).

3. В старших классах выявлены сложности при работе со схемами и фотографиями (по биологии) и затруднения при выполнении метапредметных заданий (по истории).

Работа в данном перспективном направлении будет продолжена в 2017 году, а диапазон учебных предметов и диагностируемого контингента будет значительно расширен.



Приступая к анализу данных, полученных по итогам социологического мониторинга мнения участников образовательного процесса, необходимо отметить ориентацию ФГОС общего образования на становление личностных характеристик выпускника, в числе которых: любознательность, активность, умение учиться и интерес к новым знаниям.

Как показывают результаты проведенных исследований, большинство школьников (96,0 %) проявляют интерес к обучению, однако (по мнению родителей (45,0 %) и педагогов (76,0 %) часто этот интерес носит поверхностный, не стабильный характер. Отчасти это связано с высокой учебной нагрузкой (63,0 %), переутомлением детей в школе (26,0 %) и недостаточным изучением образовательных запросов школьников (32 %).

Наибольший интерес к учебе проявляют обучающиеся сельских школ (98,7 %), а также обучающиеся уровня основного общего образования (97,8 %). Кроме того, школьники активно посещают дополнительные занятия: показатель внеурочной занятости в школе составляет 71,9 %. Наиболее популярными вариантами внеурочной занятости в школе выступают спортивные секции (49,0 %) и факультативы для углубленного изучения отдельных предметов (32,2 %). Показатель занятости обучающихся в системе дополнительного образования детей составляет 60,9 %, наибольшей популярностью пользуются спортивные школы (53,1 %). Следует отметить, что 12,3 % обучающихся не привлечены к внеурочной деятельности в школах и в учреждениях дополнительного

образования детей. Также был сделан вывод, что важнейшим фактором, влияющим на качество образования школьников, являются образовательные ресурсы семьи и позиция родителей.

Следует отметить, что 61,3 % опрошенных полностью удовлетворены организацией воспитательного процесса в школе (эта позиция наиболее характерна для родителей обучающихся сельских школ (70,2 %), а также родителей обучающихся уровня начального общего образования (69,1 %).

Большинство родителей (92,6 %) считают требования педагогов к школьникам оптимальными. Однако около трети из них испытывают постоянное беспокойство, связанное с процессом обучения детей в школе. Основными проблемами здесь выступают: сложная программа обучения (32,7 %), качество получаемых знаний (18,4 %), переутомление школьников и проблемы со здоровьем (9,6 %). Пытаясь разрешить указанные проблемы 20,8 % опрошенных «иногда» прибегают к услугам репетиторов, а 8,2 % – делают это систематически. Наиболее востребованы услуги репетиторов по математике (49,1 %), иностранному языку (44,5 %) и русскому языку (30,0 %).

Большинство педагогов (76,0 %) также испытывают постоянные трудности в работе, оказывающие влияние на качество образования. Наибольшие затруднения связаны с сильной перегрузкой при подготовке отчетной документации (63,8 %). Немаловажную роль также играют – сложности при заполнении электронного журнала (28,7 %).



ГЛАВНЫЕ ЗАДАЧИ ШКОЛЫ (опросы родителей школьников и педагогов, 2016 г.)

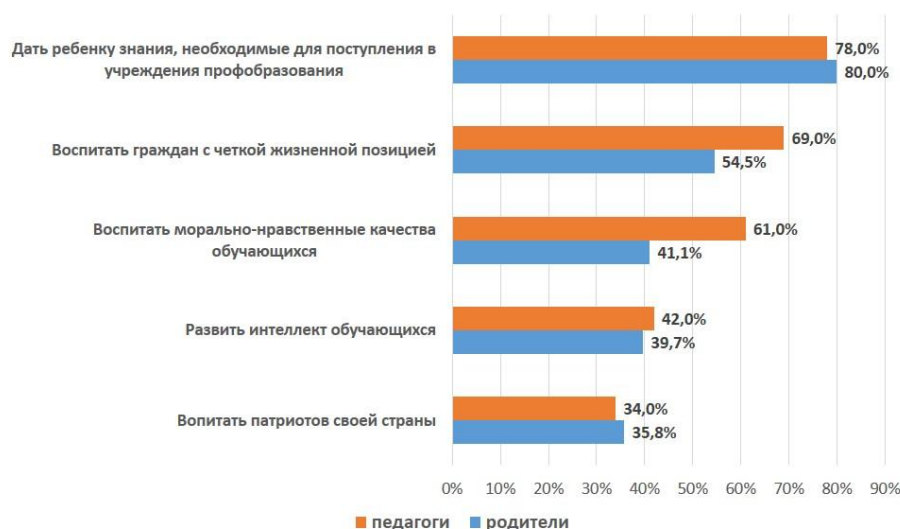


Рис. 1. Главные задачи школы (по мнению родителей школьников и педагогов)

Что касается оценки качества школьного образования, то большинство родителей и педагогов оценивают его как «высокое» или «среднее». Лишь 8,0 % родителей считает его «низким». Также следует отметить, что более половины опрошенных родителей (62,5 %) и педагогов (53,0 %) считают необходимым регулярное проведение в школе независимой диагностики качества образования.

Размышляя о направлениях повышения качества образования, родители и педагоги активно высказывают свои предложения, однако имеют несколько различные точки зрения на данный процесс. Наиболее важным направлением повыше-

ния качества образования (по мнению педагогов) является обновление материально-технической базы школы (38,3 %). Однако родители считают, что наибольшее влияние на качество образования оказывает профессиональный уровень педагогов и высказываются за систематическое повышение их квалификации (31,3 %).

Выделяя другие направления повышения качества образования, родители и педагоги высказывают сходные мнения по поводу обеспечения возможностей индивидуального выбора образовательной траектории школьникам, повышения качества учебно-методической литературы и внедрения новых методик преподавания.



НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (опросы родителей школьников и педагогов, 2016 г.)



Рис. 2. Направления повышения качества образования
(по мнению родителей школьников и педагогов)

В качестве условий, оказывающих наибольшее влияние на качество образования, выступают: применение педагогами современных образовательных технологий (84,0 %); качество образовательных программ (72,0 %). В соответствии с двухфакторной теорией Ф. Герцберга, эти условия возможно отнести к гигиеническим факторам деятельности.

В качестве факторов, оказывающих наибольшее влияние на качество образования, педагоги выделяют: мотивацию школьников к обучению (80,0 %); способность школьников к самостоятельной работе и анализу (79,0 %). В соответствии с двухфакторной теорией Ф. Герцберга, эти условия возможно отнести к мотивационным факторам деятельности.

Повышение требований к качеству общего образования выступает главным изменением условий работы педагогов в связи с переходом на ФГОС общего образования (89,0 %).

Проведенные исследования показали, что для повышения качества образования необходимо:

– использовать современные инновационные методики, новые формы организации и проведения учебных занятий на уроках и во внеурочное время;

– с целью повышения профессионализма педагогов продолжать их методическое совершенствование;

– активнее использовать в образовательной деятельности возможности информационно-коммуникационных технологий, сети Интернет в сочетании с современными педагогическими технологиями.

Библиографический список

1. Приказ Министерства образования Пензенской области от 26.06.2013 г. № 399/01-07 // http://minobr-penza.ru/razdel/legal_base/376.
2. Приказ Министерства образования и науки Челябинской обл. от 28 марта 2013 г. № 03/961 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области» // http://xn--123-8cd3cgu2f.xn--p1ai/uploads/files/2013-03-28-kincepciya_rsoko.pdf.
3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // <http://base.garant.ru>70170950>.



Bibliografickij spisok

1. Prikaz Ministerstva obrazovanija Penzenskoj oblasti ot 26.06.2013 g. № 399/01-07 // http://minobr-penza.ru/razdel/legal_base/376.
2. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki Cheljabinskoj obl. ot 28 marta 2013 g. № 03/961 «Ob utverzhenii Konceptii regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovanija Cheljabinskoj oblasti» // http://xn--123-8cd3cgu2f.xn--p1ai/uploads/files/2013-03-28-kincepciya_rsoko.pdf.
3. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maja 2012 goda № 597 «O meroprijatijah po realizacii gosudarstvennoj social'noj politiki» // <http://base.garant.ru/70170950>.

© Найденова Л. И.,
Мананникова Ю. В., 2018.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Л. И. Найденова

*Доктор социологических наук, профессор,
ORCID: 0000-0002-7386-3697,
e-mail: linajdenova@yandex.ru,*

Пензенский государственный университет,

Ю. В. Мананникова

*Кандидат социологических наук, доцент,
заведующая лабораторией,*

ORCID: 0000-0003-1990-3499,

e-mail: manannikowa@mail.ru,

Институт регионального развития

Пензенской области,

г. Пенза, Россия

THE METHODOLOGICAL SUBSTANTIATION RESEARCH THE QUALITY OF GENERAL EDUCATION IN THE SOCIO-INSTITUTIONAL ASPECT

L. I. Najdenova

*Doctor of Sociological Sciences, professor,
ORCID: 0000-0002-7386-3697,*

e-mail: linajdenova@yandex.ru,

Penza State University,

Yu. V. Manannikova

Candidate of Sociological Sciences,

assistant professor, head of laboratory,

ORCID: 0000-0003-1990-3499,

e-mail: manannikowa@mail.ru,

Institute of regional development of the Penza region,

Penza, Russia

Abstract. The purpose of the article is to determine the methodological foundations of sociological research of the quality of General education (the content of the basic concepts, the choice of research methods), On the basis of the review of studies of the quality of General education published in the scientific literature, the classification of the basic concept by content is presented. Justified General criteria the quality of General education: the level of proficiency of students; strength of knowledge; the stream of knowledge required for admission to institutions of vocational education. The groups of conditions and factors affecting the quality of education in General educational institutions, which, according to F. Herzberg's two-factor theory, can be attributed to hygienic and motivational factors, are determined. It is shown that monitoring is an effective means for the information substantiation of the regulation of the quality of education.

Keywords: sociological research; social Institute of education; quality of education; students; monitoring.

При выполнении функций социально-го института образования на уровне общего образования важное значение имеет подготовка учащихся школ. Объективный контроль результатов обучения и их проверка в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования –

одна из актуальных задач настоящего времени. Качество общего образования представляет собой сложную характеристику и, одновременно, результат деятельности системы образования. Главным критерием качества является соответствие достигнутых образовательных результа-



тов нормативным требованиям, личностным и социальным ожиданиям.

Для этого необходимо научное методологическое обоснование исследований качества образования, которое позволит установить критерии качества, определить количественные показатели результатов повышения качества, а также определить объективные и субъективные факторы, влияющие на результат повышения качества общего образования в школах.

Выявление связи между результатами внешней оценки учебных достижений обучающихся и факторами, определяющими качество образования, позволяет не только выявить определяющие из них, но и спрогнозировать результаты образовательного процесса. Данная информация, собранная и проанализированная в масштабе отдельных регионов, может послужить основой для принятия обоснованных управленческих решений в сфере образования. Это позволит внести коррективы в процесс подготовки обучающихся и переориентироваться на новые образовательные результаты.

Теоретическая и практическая ценность мониторинга состоит в разработке и обосновании на его основе системы воздействия на состояние факторов, определяющих качество образования.

Основные направления обзора литературы по изучаемой проблеме и по вопросам, имеющим к ней отношение, можно разделить на следующие группы.

1) Основные понятия, их содержание.

О. В. Лапистова формулирует качество образования – как совокупную характеристику, отражающую степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса и образовательных результатов нормативным требованиям, социальным запросам и личностным ожиданиям [5]. Эта формулировка выражает, в основном, педагогический смысл качества образования.

Иную трактовку предлагает С. Э. Александрова. Качество образования характеризуется как совокупность существенных свойств и характеристик резуль-

татов образования, которые способны удовлетворить потребности общества, заказчиков образования и самих обучающихся [1]. В этой формулировке большее внимание направлено на выражение социологического смысла.

Л. Шатковская формулирует несколько иной подход к пониманию качества, который можно условно назвать социолого-управленческим. Качество – это способность организации достигать результата, необходимого потребителю, а также это свойство не продукта, а организации, организационных условий [10, с. 25]. Чтобы работать с изменениями такого рода, нужна профессиональная переподготовка администрации общеобразовательных организаций, обучение руководителей методологии управления качеством образования.

2) Критерии и показатели качества образования.

С. Э. Александрова разграничивает и выделяет не только составные части качества, но и условия, которые обеспечивают достижение высокого качества образования в школах.

К составляющим качества образования относятся:

– качество обучения школьников по образовательным областям;

– качество сформированности общих учебных умений школьников (это – умение работать с учебником, текстом, составить план, анализировать и делать правильные выводы);

– качество воспитанности школьников, которое определяется с помощью специальных методик);

– качество развития личности школьников (характеризуется показателями проявления эмоциональности, воли, познавательного интереса, мотивации);

– качество социальной адаптации (проявляется как способность найти свое место, т. е. занять свой социальный статус в обществе).

К условиям, выполнение которых необходимо для обеспечения высокого качества, следует отнести: высокий уровень профессионализма педагогов; созда-



ние комфортных условий обучения; прочность знаний учащихся; соблюдение санитарно-гигиенических норм; материально-техническое обеспечение учебного процесса в школе [1].

На наш взгляд, создание комфортности в обучении школьников, прочность знаний учащихся, материально-техническое обеспечение учебного процесса в школе являются также критериями достижения высокого качества общего образования.

А. Р. Морозова определяет составные части и показатели оценки качества учебно-методического обеспечения образовательных программ для общего среднего образования. К ним относятся:

– качество информационного (предметного) уровня (с показателями соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, преемственности содержания учебного материала и доступности его изложения);

– качество дидактического уровня (с показателями разработки методической системы, продуктивности диагностических методик и справочников, изложения учебных знаний на основе закономерностей учебно-познавательной деятельности обучающихся);

– качество воспитательно-развивающего уровня (с показателями эмоционально-образного изложения учебного материала, сформированности ключевых компетенций, а также социальных и личностных качеств у школьников на основе модульно-компетентного подхода) [6].

3) Подходы к управлению качеством.

Необходимо выделить следующие работы.

О. В. Лапистова формулирует понятие управления качеством как деятельности по управлению всеми этапами жизненного цикла продукции, а также взаимодействие с внешней средой. Она описывает основные принципы управления качеством, к которым относятся следующие положения:

1. Работа по повышению качества является составной частью стратегии образовательного учреждения.

2. Для повышения качества необходима разработка конкретных программ. Каждое общеобразовательное учреждение может разработать свои критерии оценки для эффективной работы в сфере качества.

3. Все участники образовательного процесса выступают как равноправные партнеры.

4. Необходимо создать систему информации о качестве образования.

5. Необходимо создать систему управления по качеству [5].

Т. А. Степанова выявила, что существует закономерная взаимосвязь между обеспечением качества образования и стабильностью развития системы образования, с одной стороны, а также уровнем активности и функциональной компетентности всех субъектов государственно-общественной системы управления в реализации образовательной политики страны и каждого региона, с другой [8].

В диссертационной работе Г. В. Дмитренко управление качеством образования в пределах общеобразовательной организации охарактеризовано как сложный процесс в общей структуре управления школой в качестве социальной системы, а также как процесс целевого воздействия на факторы, которые определяют качество образования. Управление качеством образования выступает как одна из управленческих функций и как средство развития существующей образовательной системы [3].

К этому направлению исследований примыкает еще одна важная группа, где сферой исследований является педагогический менеджмент, а предметом исследования, определяющим его цели и задачи – модель менеджмента качества образовательного процесса.

Следует отметить, что проблемы управления качеством образования довольно глубоко исследованы в системе профессионального, в частности, высшего образования. Основные подходы – системный, процессный – составляют такую методологическую основу исследования и управления качеством образования, которая с успехом может использоваться не



только в системе профессионального, но и общего образования. Т. В. Гуськова анализирует методологию менеджмента качества профессионального образования на основе принципов процессного и системного подхода, и описывает внедрение этих принципов в практику управления образовательной организацией в высшем учебном заведении, на примере Пензенского государственного технологического университета [2].

Модель системы менеджмента качества основана на процессном подходе устанавливает взаимосвязи и взаимодействие процессов управленческой деятельности руководства (управление ресурсами, мониторинг, улучшения), и основных процессов жизненного цикла образовательной услуги. Внедрение процессного и системного подходов дает возможности планировать и распределять ресурсы, обеспечивать их соответствие корпоративным целям [2].

А. И. Фоменков рассматривает социально-педагогический мониторинг в качестве современного технологического обеспечения для управления общеобразовательными организациями, с учетом особенностей социальной среды и с целью реализации главного потенциала – развития человеческих ресурсов. Это развитие происходит на разных уровнях: личности, класса, школы, а обеспечение требует использовать педагогические и социологические методы [9].

4) Методы и средства исследований для получения необходимой информации о состоянии качества.

Под результатами образования, по мнению Р. В. Селюкова, руководителя экспертной группы Института образовательной политики «Эврика» (г. Москва), надо понимать предметные, метапредметные и личностные результаты. В инструментарии оценки, по мнению Р. В. Селюкова, объектами мониторинга выступают основные образовательные программы, качество образования и индивидуальные достижения учащихся. Типами индикаторов, которыми можно воспользоваться,

являются индикаторы реализации основных образовательных программ, индикаторы результатов деятельности образовательных учреждений и индивидуальные результаты обучающихся, а также индикаторы ресурсов (условий) [7].

В основные составные части комплексного образовательного мониторинга входят оценка качества: условий; содержания образовательного процесса; образовательных результатов.

На наш взгляд, в основу методологии мониторинга качества общего образования в регионе должен быть положен институциональный (точнее, социально-институциональный) подход к исследованию и регулированию качества образования.

Институциональный подход О. Конта к изучению социальных явлений предполагает, что одним из основных объектов социологического анализа является механизм обеспечения солидарности и согласия в обществе. Социальная статика О. Конта опирается на принцип, согласно которому институты, верования и моральные ценности общества взаимосвязаны функционально, и чтобы объяснить социальные явления, надо найти и описать закономерности взаимодействия этого явления и других явлений [4, с. 44].

Проведенная классификация понятия «качество общего образования» позволила выявить институциональные основы формирования и регулирования качества общего образования. Это юридические нормы и требования как институциональные признаки, действия по реализации и контролю качества образования как институциональные образцы поведения, и возможные ресурсы (человеческие, информационные) для обеспечения необходимого качества общего образования.

Общими критериями качества общего образования выступают: уровень обученности школьников; прочность знаний; трансляция знаний, необходимых для поступления в учреждения профобразования.

Существуют группы условий и факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях, ко-



торые, в соответствии в двухфакторной теорией Ф. Герцберга, возможно отнести к гигиеническим и к мотивационным факторам. Это применение педагогами современных образовательных технологий и качество образовательных программ, с одной стороны, а также мотивация школьников к обучению и способность школьников к самостоятельной работе и анализу. Важными условиями, влияющими на качество образования школьников, также являются образовательные ресурсы семьи и позиции родителей.

Эффективным средством для информационного обоснования регулирования качества общего образования являются мониторинговые исследования. Мониторинг составляет информационную основу для принятия управленческих решений с целью совершенствования качества общего образования в регионе. Независимая диагностика позволяет оценить уровень подготовки и качество знаний школьников, а социологические исследования мнения участников образовательного процесса способствует выявлению основных факторов, влияющих на качество образования.

Проанализированные выше теоретические положения могут быть использованы в качестве основы при подготовке и проведении прикладных мониторинговых исследований качества общего образования в российских регионах.

Библиографический список

1. Александрова С. Э. Пути повышения качества образования в начальной школе. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2013/12/18/puti-povysheniya-kachestva>. Опубликовано 18.12.2013 (соц. сеть работников образования <http://nsportal.ru>).
2. Гуськова Т. В. Реализация принципов процессного и системного подходов к менеджменту качества образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета: Ежеквартальный научный журнал. Сер.: Педагогика, психология. № 1 (20). – Тольятти: ТГУ, 2015. – С. 57–61. <http://vektornaukitgu@ya.ru>.
3. Дмитренко Г. В. Система внутришкольного управления качеством образования. Дисс... канд. пед. н., спец.13.00.01. – Волгоград, 2007. – 240 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-samootsenki-effektivnosti-upravleniya-kachestvom-nauchno-metodicheskoi-raboty-v>
4. Конт О. Философия науки: общие проблемы познания: хрестоматия. Методология естественных и гуманитарных наук / Отв. ред.-сост. Л. А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992 с.
5. Лапистова О. В. Система оценки качества образования общеобразовательного учреждения. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2015/01/18/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya>. дата опубликования 15.01.2015.
6. Морозова А. Р. Педагогическая оценка качества учебно-методического обеспечения образовательных программ для общего среднего образования. Дисс.... канд. пед. н., спец. 13.00.01. – Йошкар-Ола, 2010. – 250 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-otsenka-kachestva-uchebno-metodicheskogo-obespecheniya-obrazovatelnykh-prog>.
7. Селюков Р. В. Модель мониторинга оценки качества основного общего образования // Инновационная образовательная сеть «Эврика» / Семинар в Калининграде Экспертно-аналитический семинар «экспертиза модели мониторинга оценки качества основного общего образования». Октябрь 2011. URL: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/15608.html>. Дата обращения 15.10.2016.
8. Степанова Т. А. Государственно-общественная система управления качеством образования в регионе. Автореф. дисс.... докт. пед. н. по спец. 13.00.01. – М., 2003. // Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-gosudarstvenno-obschestvennaya-sistema-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-v-regione#ixzz4NGwySseG>.
9. Фоменков А. И. Педагогический мониторинг в управлении общеобразовательным учреждением. Дисс.... канд. пед. н., спец. 13.00.01. – Смоленск, 2007. – 232 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheski-i-monitoring-v-upravlenii-obshcheobrazovatelnykh-uchrezhdeniem>.
10. Шатковская Л. Повышение качества образования: системный подход // Управление школой. – 2012. – февраль. – С. 25-32. – <http://upr.1september.ru>.

Bibliograficheskij spisok

1. Aleksandrova S. Je. Puti povysheniya kachestva obrazovaniya v nachal'noj shkole. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie->



- tehnologii/2013/12/18/puti-povysheniya-kachestva. Opublikovano 18.12.2013 (soc. set' rabotnikov obrazovaniya <http://nsportal.ru>).
- Gus'kova T. V. Realizacija principov processnogo i sistemnogo podhodov k menedzhmentu kachestva obrazovaniya // Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta: Ezhekvartal'nyj nauchnyj zhurnal. Ser.: Pedagogika, psihologija. № 1 (20). – Tol'jatti: TGU, 2015. – S. 57–61. <http://vektornaukitgu@ya.ru>.
 - Dmitrenko G. V. Sistema vnutrishkol'nogo upravlenija kachestvom obrazovaniya. Diss.... kand. ped. n., spec.13.00.01. – Volgograd, 2007. – 240 s. URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-samootsenki-effektivnosti-upravleniya-kachestvom-nauchno-metodicheskoi-raboty-v>
 - Kont O. Filosofija nauki: obshhie problemy poznaniya: hrestomatija. Metodologija estestvennyh i gumanitarnyh nauk / Otv. red.-sost. L. A. Mikeshina. – M. : Progress-Tradicija: MPSI: Flinta, 2005. – 992 s.
 - Lapistova O. V. Sistema ocenki kachestva obrazovaniya obshheobrazovatel'nogo uchrezhdenija. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2015/01/18/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya>. data opublikovaniya 15.01.2015.
 - Morozova A. R. Pedagogicheskaja ocenka kachestva uchebno-metodicheskogo obespechenija obrazovatel'nyh programm dlja obshhego srednego obrazovaniya. Diss.... kand. ped. n., spec. 13.00.01. – Joshkar-Ola, 2010. – 250 s. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaja-otsenka-kachestva-uchebno-metodicheskogo-obespechenija-obrazovatel'nykh-prog>.
 - Seljukov R. V. Model' monitoringa ocenki kachestva osnovnogo obshhego obrazovaniya // Innovacionnaja obrazovatel'naja set' «Jevrika» / Seminar v Kaliningrade Jekspertno-analiticheskij seminar «jekspertiza modeli monitoringa ocenki kachestva osnovnogo obshhego obrazovaniya». Oktjabr' 2011. URL: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/15608.html>. Data obrashhenija 15.10.2016.
 - Stepanova T. A. Gosudarstvenno-obshhestvennaja sistema upravlenija kachestvom obrazovaniya v regione. Avtoref. diss....dokt. ped. n. po spec. 13.00.01. – M., 2003. // Biblioteka avtoreferatov i dissertacij po pedagogike. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertacija-gosudarstvenno-obschestvennaya-sistema-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-v-regione#ixzz4NGwySseG>.
 - Fomenkov A. I. Pedagogicheskij monitoring v upravlenii obshheobrazovatel'nym uchrezhdeniem. Diss.... kand. ped. n., spec. 13.00.01. – Smolensk, 2007. – 232 s. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskij-monitoring-v-upravlenii-obshheobrazovatel'nym-uchrezhdeniem>.
 - Shatkovskaja L. Povyshenie kachestva obrazovaniya: sistemnyj podhod // Upravlenie shkoloj. – 2012. – fevral'. – S.25-32. – <http://upr.1september.ru>.

© Найденова Л. И.,
Мананникова Ю. В., 2018.

KULTURA, PSYCHOLOGIE A ČLOVĚK

УДК 177

ЭТИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ФИЛОСОФИИ Н. А. БЕРДЯЕВА

С. Б. Кондратьева

*Кандидат философских наук, доцент,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Институт социально-гуманитарного
образования,
Московский педагогический
государственный университет,
г. Москва, Россия*

ETHICAL AND SOCIAL ISSUES IN THE PHILOSOPHY OF N. A. BERDYAEV

S. B. Kondrateva

*Candidate of Philosophical Sciences,
assistant professor,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Institute of Social and Humanitarian Education
of Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

Abstract. The article introduces the study of ethical and philosophical heritage of Nikolai Alexandrovich Berdyaev. Particular attention is paid to the critical attitude of the philosopher to the understanding of morality in science, in particular in sociology. It is shown that the error of sociology in the understanding of morality in Berdyaev speaks of the fact that the society places the burden of explanation and assessment of moral values, whereas philosophy aims at the understanding of good and evil.

Keywords: ethics; morality and moral; sociology of morality; moral values; good and evil.

В истории русской религиозной мысли ярко прослеживается полемика по вопросу соотношения философии и науки в понимании морали и нравственности, в осмыслении проблем добра и зла. Николай Александрович Бердяев не является исключением, поскольку поднимаемые им экзистенциальные вопросы фундаментально базируются на морально-нравственных принципах. Подобно Соловьеву и Булгакову, Бердяев подчеркивает зависимость этики от научных дисциплин, что в корне меняет ее статус. Этика как практическая философия должна быть обращена к духовному миру человека, а потому в своих рассуждениях она отлична от рассуждений о физическом мире. Включаясь в полемику с социологами, Бердяев очерчивает целый спектр проблем, требующих своего осмысления и придания этике автономного характера.

Социализацию, которой подвергается этика, философ определяет как «тиранию общества и общественного мнения над духовной жизнью личности и над свободой ее нравственной оценки» [1, с. 65]. И, как следствие, общество провозглашается «врагом личности», лишая ее свободы и подавляя совесть.

Действуя согласно нравственным императивам, человек соотносит с ними свой выбор не исходя из свободы, а боясь быть наказанным, то есть он оказывается в ситуации несвободы даже тогда, когда осуществляет свободный выбор. Поэтому все императивы должны нести в себе отражение внутреннего опыта человека, определяемого Кантом как «моральный закон-во мне». Бердяев выделяет два одновременно происходящих в мире процесса, носящих социальный и индивидуальный характер, которые рассматривает как борьбу нрав-



ственного сознания социума и нравственного сознания личности. С этим нельзя не согласиться, поскольку взаимосвязь нравственной и социальной жизни очевидна. Но здесь и возникает одно из противоречий. Бердяев отвергает социальное происхождение нравственного первофеномена, подчеркивая его духовное основание. Ошибкой социологии в понимании морали является возложение на себя обязанности объяснения и оценки моральных ценностей, тогда как общество само подвергается нравственной оценке. Поэтому проблема человека заключается в том, что, будучи подчинен обществу, он проецирует на себя его нравственные установки. Ощущение первородного греха древним человеком есть родовой грех, который, начиная с первобытного общества, носит социально-родовой характер. Влияние рода трансформировалось во влияние государства, но это, по сути, не изменило роли личного греха. Род, подчеркивает Бердяев, выступает носителем нравственного закона и его оценки. Личность теряет свою значимость как нравственный субъект.

Проводя линию демаркации между философией и социологией в понимании этических проблем, Бердяев определяет предмет их исследования, отводя философии область добра и зла, а также «первоначальные оценки и ценности», а социологии – нравы и обычаи. Таким образом, предметом философии является добро, а не чувства, связанные с его пониманием. В противном случае общество проецирует на себя роль Бога, что находит свое отражение у Дюркгейма, а это создает «самую чудовищную форму идолотворения» [1, с. 36]. Действительно, в своих размышлениях об этике Дюркгейм отождествляет социальное и моральное, понимая под последним единство индивидов. Отсюда и определение морали неотъемлемо связано с социальной средой. Моральный выбор индивида осуществляется в зависимости от ситуаций и правил, установленных обществом, и представляет собой «систему правил поведения». В этой связи взгляды социологов можно охарактеризовать сле-

дующим образом: «мы постулируем общество, специфически отличное от индивидов, поскольку иначе мораль не имеет цели, а долг не имеет основы» [2, с. 352].

По мнению Дюркгейма, моральные обязательства существуют в рамках установленных обществом законов, но если поступок не вписывается в этот закон, то ответственности за его совершение не предполагается. Здесь и прослеживается критика Бердяева, поскольку объяснение морали, отличной от той, что диктует социум, невозможно. Коллективный характер морали дисциплинирует индивидов, ограничивая выбор и оценивая поступки. Для Дюркгейма очевиден факт сотрудничества социологии и психологии, поскольку обе науки играют важную роль в воспитании личности. Бердяев, в свою очередь, предлагает абстрагироваться в вопросах морали от науки и следовать христианскому учению, освобождая личность от власти рода и коллектива. Мнения и оценки, присущие социологии, вытесняют из своих концепций идею «первореальности», лежащей в основании моральных принципов, поэтому этика должна рассматриваться через личность, а не через социум, как это происходит в социологии.

В критике учений Маркса Бердяев усматривает сублимацию этики в идеологию. Человек в его «социальном могуществе» в социологических взглядах марксизма, возвеличиваясь над природой, лишен нравственных принципов. Использование категорий добра и зла, выступающих основой этики у Маркса, их генезис анализируются на основе человеческих мнений об этих категориях. В идеях марксизма мораль как форма общественного сознания носит исторический характер и в зависимости от социально-экономических формаций изменяется отношение общества к этической стороне взаимодействия индивидов. Известное высказывание Л. Фейербаха «в хижинах мыслят иначе, чем во дворцах» как нельзя лучше иллюстрирует это. Таким образом, сторонники марксизма настаивают на теории, соглас-



но которой человечество в ходе исторического развития создает свои этические нормы, коррелируемые с интересами классов, господствующих на данном этапе. Такая позиция чужда взглядам Бердяева, рассматривающего основу этики в христианском учении, освобождающем личность от власти рода и коллектива. Однако следует заметить, что учение о морали и нравственности не входило в круг интересов Маркса, а рассматривалось лишь косвенно, применительно к капитализму как общественно-исторической формации. Отсюда и критика марксизма в отношении нарушения моральных принципов общества есть не что иное, как критика капитализма в целом, т. е. «всякая теория морали являлась до сих пор в конечном счете продуктом данного экономического общества» [4, с. 95].

Анализируя социологические исследования о морали и нравственности, Бердяев не отрицает их значение для науки, однако делает акцент на их прикладном харак-

тере, указывая на косвенную принадлежность к этике, к проблеме добра и зла.

Библиографический список

1. Бердяев Н. А. О назначении человека. – М. : Республика, 1993. – 383 с.
2. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр. – М. : Канон, 2012. – 352 с.
3. Кузьмина Т. А. Экзистенциальная этика Н. А. Бердяева // Этическая мысль. Вып. № 8. – М. : Ин-т филос. РАН, 2008. – С. 87–128.
4. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Гл. X // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.

Bibliografickij spisok

1. Berdjaev N. A. O naznachenii cheloveka. – М. : Respublika, 1993. – 383 s.
2. Djurkgejm Je. Sociologija. Ee predmet, metod, prednaznachenie / Per. s fr. – М. : Kanon, 2012. – 352 s.
3. Kuz'mina T. A. Jekzistencial'naja jetika N. A. Berdjaeva // Jeticheskaja mysl'. Vyp. № 8. – М. : In-t filos. RAN, 2008. – S. 87–128.
4. Jengel's F. Anti-Djuring. Gl. H // Marks K., Jengel's F. Soch. T. 20.

© Кондратьева С. Б., 2018.

**RULES FOR AUTHORS**

Articles are to be sent in electronic format to e-mail: sociosfera@seznam.cz. Page format: A4 (210x297mm). Margins: top, bottom, right – 2 cm, left – 3 cm. The text should be typed in 14 point font Times New Roman, 1.5 spaced, indented line – 1.25, Normal style. The title is typed in bold capital letters; central alignment. The second line comprises the initials and the family name of the author(s); central alignment. The third line comprises the name of the organization, city, country; central alignment. The methodical articles should indicate discipline and specialization of students for which these materials are developed. After a blank line the name of the article in English is printed. On the next line the name of the authors in English is printed. Next line name of the work place, city and country in English. After one line space comes the abstract in English (600–800 characters) and a list of key words (5–10) in English. The text itself is typed after one line space. Graphs, figures, charts are included in the body of the article and count in its total volume. References should be given in square brackets. Bibliography comes after the text as a numbered list, in alphabetical order, one item per number.

References should be inserted manually. Footnotes are not acceptable. The size of the article is 4–15 pages. The registration form is placed after the text of the article and is not included in its total volume. The name of the file should be given in Russian letters and consists of the conference code and initials and family name of the first author, for example: SCH-German P. The payment confirmation should be scanned and e-mailed, it should be entitled, for example SCH-German P receipt.

Materials should be prepared in Microsoft Word, thoroughly proof-read and edited.

Information about the authors

Family name, first name

Title, specialization

Place of employment

Position

ORCID

Contact address (with postal code)

Mobile phone number

E-mail

The required number of printed copies



ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Материалы представляются в электронном виде на e-mail: sociosfera@seznam.cz. Каждая статья должна иметь УДК. Формат страницы А4 (210x297 мм). Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см; интервал полуторный; отступ – 1,25; размер (кегель) – 14; тип – Times New Roman, стиль – Обычный. Название печатается прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. На второй строчке печатаются инициалы и фамилия автора(ов), выравнивание по центру. На третьей строчке – полное название организации, город, страна, e-mail, выравнивание по центру. После пропущенной строки печатается название на английском языке. На следующей строке фамилия авторов на английском. Далее название организации, город и страна на английском языке, e-mail. В статьях на английском языке дублировать название, автора и место работы автора на другом языке не надо. После пропущенной строки следует аннотация на английском (600–800 знаков) и ключевые слова (5–10) на английском языке. После пропущенной строки печатается текст статьи. Графики, рисунки, таблицы вставляются, как внедренный объект должны входить в общий объем тезисов. Номера библиографических ссылок в тексте даются в квадратных скобках, а их список – в конце текста со сплошной нумерацией. Источники и литература в списке перечисляются в алфавитном по-

рядке, одному номеру соответствует 1 источник. Ссылки расставляются вручную. При необходимости допускают подстрочные сноски. Они должны быть оформлены таким же шрифтом, как и основной текст. Объем статьи может составлять 4–15 страниц. Сведения об авторе располагаются после текста статьи и не учитываются при подсчете объема публикации. Авторы, не имеющие ученой степени, предоставляют отзыв научного руководителя или выписку заседания кафедры о рекомендации статьи к публикации.

Материалы должны быть подготовлены в текстовом редакторе Microsoft Word, тщательно выверены и отредактированы. Имя файла, отправляемого по e-mail, иметь вид СЧ-ФИО, например: СЧ-Петров ИВ или SC-German P. Файл со статьей должен быть с расширением doc или docx.

Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество

Ученая степень, специальность

Ученое звание

Место работы

Должность

ORCID (если есть)

Домашний адрес с индексом

Сотовый телефон

E-mail

Необходимое количество печатных экземпляров



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2018 ГОДУ**

Дата	Название
7–8 апреля 2018 г.	Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира
10–11 апреля 2018 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2018 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
20–21 апреля 2018 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2018 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2018 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2018 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2018 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
5–6 мая 2018 г.	Теория и практика гендерных исследований в мировой науке
7–8 мая 2018 г.	Социосфера в современном мире: актуальные проблемы и аспекты гуманитарного осмысления
10–11 мая 2018 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2018 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2018 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2018 г.	Текст. Производство. Читатель
22–23 мая 2017 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2018 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2018 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
5–6 июня 2018 г.	Могучая Россия: от славной истории к великому будущему
10–11 сентября 2018 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2018 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2018 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2018 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2018 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2018 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2018 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2018 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2018 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2018 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2018 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2018 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2018 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов



28–29 октября 2018 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2018 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2018 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2018 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2018 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2018 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2018 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2018 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук



ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,711, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,104
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,884
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742,



**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered
Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
or in Russia

(in the output of the publication will be registered
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.



**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

SOCIOLOGIE ČLOVĚKA

Vědecký a analytický časopis

№ 1, 2018

Čtvrtletní

Šéfredaktorka – **Nursafa G. Khayrullina**

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – I. G. Balašova
Korektura – Ž. V. Kuznecova
Produkce – G. A. Kulakova

Podepsáno v tisku 3.04.2018. 60×84/8 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavatelství 3,2
100 kopií.

VYDAVATEL:

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
IČO 29133947
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosphere.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz