

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

Vědecký a analytický časopis

SOCIOLOGIE ČLOVĚKA

№ 2-3 2018

ZAKLADATEL:
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

Šéfredaktorka – prof. **Nursafa G. Khayrullina**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie)

Mezinárodní redakční rada

Marcin Garbat, Ph.D. (doctor v oboru sociologie – Zielona Gora, Polsko)
prof. **Taslima G. Islamšina**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie – Kazan, Rusko)
prof. **Čimiza K. Lamažaa**, Ph.D. (profesor v oboru filosofie – Moskva, Rusko)
prof. **Ludmila I. Naydenova**, Ph.D. (profesor v oboru sociologie – Penza, Rusko)
Sergey V. Ryazancev, Ph.D. (doctor v oboru ekonomie,
Dopisující člen Ruské akademie věd – Moskva, Rusko)
doc. **Snežana V. Yavon**, Ph.D. (docent v oboru sociologie – Togliatti, Rusko)

Články zaslané redakci jsou předmětem přezkoumání nezávislými odborníky.
Redaktoři zaručují, že recenzenti jsou nezávislí na autorech a ve stejných institucích s nimi
nepracují.

Recenzenti

doc. **Alena D. Donika**, CSc., Ph.Dr. (kandidát věd v oboru lékařství, doktor sociologie –
Volgograd, Rusko)
prof. **Ludmila I. Najdenova**, Ph.Dr. (profesor v oboru sociologie – Penza, Rusko)

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,75

ISSN 2464-6776
MK ČR E 22428

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

Scientific and analytical journal

SOCIOLOGY OF A HUMAN

№ 2-3 2018

THE FOUNDER:
The science publishing centre «Sociosphere-CZ»

Editor-in-Chief – Doctor of Sociological Sciences, professor
Nursafa G. Khayrullina

International editorial board

Marcin Garbat, Ph.D. (Zielona Gora, Poland)

Taslina G. Islamshina – Doctor of Sociological Sciences, professor (Kazan, Russia)

Chimiza K. Lamazhaa – Doctor of Sociological Sciences, professor (Moscow, Russia)

Ludmila I. Naydeniva, Doctor of Sociological Sciences, professor (Penza, Russia)

Sergey V. Ryazantsev – Doctor of Economical Sciences, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences, (Moscow, Russia)

Snezhana V. Yavon, Doctor of Sociological Sciences, professor (Tolyatti, Russia)

The articles sent to the editorial staff are subject to review by independent experts.

The editorial board guarantees that reviewers are independent of the authors,
i.e. not affiliated with the same institution.

Reviewers

Alena D. Donika, Candidate of Medical Sciences, Doctor of Sociology, Assistant Professor (Volgograd, Russia)

Ludmila I. Najdenova, Doctor of Sociological Sciences, professor (Penza, Russia)

The journal is indexed by:

- Russian Science Index (Russia)
- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- CrossRef (USA)

Impact Factor:

- Scientific Indexing Services – 0,75

ISSN 2464-6776

MK ČR E 22428

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2018.



OBSAH

SOCIOLOGIE A ŽIVOT

Осипова Н. В.

К проблеме развития православного туризма в России и ее регионах 7

EKONOMIKA, POLITIKA A LIDÉ

Садыкова Х. Н.

Пенсионное обеспечение россиян: история и современность 12

KULTURA, PSYCHOLOGIE A ČLOVĚK

Куликова О. В.

Вопросы обеспечения экологического образования в Российской Федерации 16

Медведева О. В.

Высшее архивное образование в России: история и современное состоянием 20

Rules for authors 23

План международных конференций, проводимых вузами России,
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ» в 2018–2019 годах 25

Информация о научных журналах 28

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 30



CONTENTS

SOCIOLOGY AND LIFE

Osipova N. V.

On the problem of Orthodox tourism development in Russia and its regions7

ECONOMICS, POLITICS AND PEOPLE

Sadikova H. N.

Pension promotion of the Russians: history and contemporaneity 12

CULTURE, PSYCHOLOGY AND HUMAN

Kulikova O. V.

The issues of ensuring environmental education in the Russian Federation..... 16

Medvedeva O. V.

Higher archival education in Russia: history and current status 20

Rules for authors..... 23

Plan of the international conferences organized by Universities of Russia,
Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan
and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2018–2019..... 25

Information about scientific journals..... 28

Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 30



SOCIOLOGIE A ŽIVOT

УДК 316.334.52

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНАХ

Н. В. Осипова

*Кандидат социологических наук, доцент,
e-mail: o_natali_v@mail.ru,
Пензенский государственный
технологический университет,
г. Пенза, Россия*

ON THE PROBLEM OF ORTHODOX TOURISM DEVELOPMENT IN RUSSIA AND ITS REGIONS

N. V. Osipova

*Candidate of Sociological Sciences,
assistant professor,
e-mail: o_natali_v@mail.ru,
Penza State Technological University,
Penza, Russia*

Abstract. The article analyzes the problems associated with the development of Orthodox tourism in the Russian Federation and proposes ways to solve them. It is noted that although Orthodox tourism, both at the Federal and regional levels, has some problems in its development, but this tourist segment has great potential for improvement due to the huge number of Orthodox places (some of which are not visited by tourists), the low cost of Orthodox tours, as well as the desire of people for spiritual growth.

Keywords: tourism; Orthodox tourism; regions of Russia; organizers of Orthodox tours.

Общие проблемы развития православного туризма в России и в Пензенской области, безусловно, оказывают влияние на уровень духовно-нравственного развития молодежи в данной сфере. Поскольку, если в сфере православного туризма, как на федеральном, так и на региональном уровнях, присутствуют неразрешенные проблемы, то это, безусловно, оказывает негативное влияние на продвижение и популяризацию данного вида туризма и в молодежной среде. А раз православный туризм не распространен в молодежной среде, то и влияние его, как фактора духовно-нравственного воспитания, на молодых людей ограничено.

Проведем анализ основных проблем, препятствующих развитию полномасштабной туристской деятельности по Святым православным местам в России и в Пензенской области, а также предложим

мероприятия, направленных на их преодоление:

1. Неразвитая инфраструктура и низкий уровень сервиса, запущенность некоторых религиозных объектов.

Причины такого положения – это недостаток финансирования; отсутствие стандартов сервиса и качества в данном туристском сегменте; низкий уровень взаимодействия между Православной Церковью, паломническими службами и туристскими организациями. Одной из сторон данной проблемы является тот факт, что российский бизнес, как крупный так и мелкий, не испытывает потребности вкладывать свои ресурсы в финансирование и организацию православного туризма.

Мероприятия по преодолению перечисленных проблем могут заключаться в следующем.



Во-первых, необходимо на федеральном уровне разработать и ввести в действие стандарты сервиса и качества обслуживания в сфере религиозного (православного) туризма. Хотя общие стандарты для оказания туристических услуг уже имеются, однако, учитывая специфику религиозного туризма, создание специализированных стандартов в данной туристической сфере – это прогрессивный шаг для ее развития.

В частности, «организаторы православных туров должны учитывать специфику подобных поездок и соответствующим образом планировать время, разумно сочетая экскурсию и участие туристов, при их желании, в богослужении. В то же время уже на стадии комплектования группы следует учитывать интересы людей, информировать их о специфике тура, рискуя в противном случае создать в одной туристической группе конфликт людей, приехавших в одно место, но преследующих различные цели. При организации православных туров следует учитывать интеллектуальные и возрастные особенности, эмоциональное состояние участников поездки, случаи совпадения православного тура с днями религиозных праздников. Важное, а иногда и определяющее значение для организации религиозно-экскурсионного туризма имеет взаимодействие с епархиальными управлениями, благочинными округами, настоятелями монастырей. При организации православных туров это – один из ключевых моментов» [3, с. 4].

Во-вторых, только через организацию совместной деятельности туристских фирм, паломнических служб и церкви, направленной на развитие православного туризма, появится возможность «возродить, сохранить и благоустроить объекты культуры, достопримечательности, места паломничества, обустроить их и создать вокруг них должный достаток, культурную среду обитания и комфортность» [2, с. 55].

В-третьих, бизнес-сообществу, в том числе благотворительным организациям

России, необходимо предпринимать больше усилий, направленных на развитие православного туризма, путем организации и финансирования туров, носящих культурно-просветительский религиозный характер для слабозащищенных слоев населения (например, для людей с ограниченными возможностями здоровья, учащейся молодежи, людей пенсионного возраста и т. п.).

2. Острая нехватка высококвалифицированных экскурсоводов и профессионально-подготовленных, воцерковленных гидов-переводчиков. Данная проблема подтверждается также и результатами проведенного нами опроса подрастающего поколения на тему исследования популярности православного туризма среди молодежи Пензенской области: на вопрос об основных препятствиях для развития православного туризма в Пензенской области большая часть молодых людей отметили такую проблему, как «неинтересные православные туры» [5, с. 18]. Учитывая, что успех любого тура, в наибольшей степени зависит от качества и доступности преподнесенной гидами и экскурсоводами информации о посещаемом объекте, можно сделать вывод, что имеет место именно проблема с кадрами.

Также необходимо учитывать, что при организации православных туров, туристские организации иногда пробуют наладить сотрудничество с церковью, но эти попытки не всегда бывают удачными. Как отмечает настоятель храма Успения Пресвятой Богородицы – иерей Михаил, данная проблема возникает потому, как «подготовкой таких поездок занимаются не только обретшие веру бывшие работники туристических фирм, но и те, кто просто хочет на этом заработать. Туризм явно не успевает за развитием религиозности в стране. А неуважительное отношение к соблюдению канонических законов, незнание церковного календаря и правил поведения в храме или монастыре по-прежнему приводят к конфликтам и взаимному недовольству между служащими



ми церкви и сотрудниками светских туристических фирм» [6].

Решение данной проблемы видится, во-первых, в тщательном отборе будущих гидов и экскурсоводов, главным критерием которого должна стать их воцерковленность. Во-вторых, необходимо организовать полноценное обучение и профессиональную подготовку будущего персонала для проведения православных туров. Наилучший вариант – организация специализированных курсов для таких целей, которые в максимальной степени учитывали бы всю специфику подготовки будущих специалистов, занимающихся организацией православного туризма. И, в-третьих, необходимо достойно оплачивать труд уже работающих гидов и экскурсоводов, а также организовать им условия труда, отвечающие всем требованиям.

3. Нехватка информации о существующих религиозных маршрутах и о достопримечательных и святых местах. Данная проблема подтверждается также и итогами проведенного нами анкетирования молодых людей на тему исследования популярности православного туризма среди молодежи Пензенской области: вторым по распространенности ответом на вопрос об основных проблемах развития православного туризма в Пензенской области был ответ «недостаток информации о религиозных православных турах».

Для преодоления данной проблемы необходимо воплощать в жизнь мероприятия по популяризации православных туров, среди которых:

— рекламное продвижение (в том числе, в Интернет-пространстве, через туроператоров и церковные организации). При этом необходимо помнить, что «посещение тех или иных православных Святых мест сопряжено с глубокими душевными чувствами и переживаниями людей. Поэтому важны этические стандарты в рекламе туров православной тематики. Информация должна быть представлена в корректной форме и благопристойных выражениях, никоим образом не оскорбляю-

щих чувств верующих. Она должна помещаться в авторитетных изданиях с хорошей нравственной репутацией» [6];

— разработка новых маршрутов для православного туризма. Специалисты, занимающиеся организацией православного туризма, должны учитывать потребности современных людей и использовать при организации подобного рода туры перспективные формы, например, такие как, религиозные круизы, погружение в жизнь религиозной общины;

— возможно включение в программу обычного тура бесплатного непродолжительного посещения какой-либо православной Святыни с целью активизации спроса на полноценные православные туры.

Необходимо отметить, что органы государственной власти федерального уровня сегодня прикладывают заметные усилия в целях развития отечественного православного туризма.

Так, для развития внутреннего туризма и планомерного его внедрения Распоряжением Правительства РФ от 31 мая 2014 г. № 941-р [1] была утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. В данном документе органы государственной власти направили своё внимание на переориентацию спроса российского туриста на внутренние туры с целью усиления стратегической роли туризма в духовном развитии населения России. Также данный документ выделяет несколько перспективных регионов страны для развития религиозного, в том числе православного, туризма.

В мае 2015 г. на заседании Коллегии Министерства культуры Российской Федерации председатель Императорского Православного Палестинского Общества С. В. Степашин выступил с инициативой разработки программы по развитию религиозного туризма и паломничества. «Главной целью программы должна стать координация действий по созданию благоприятных условий для дальнейшего становления православного паломничества и религиозного туризма для россий-



ских и зарубежных граждан на территории Российской Федерации и за рубежом. Инициатива Общества была поддержана Министром культуры России В. Р. Мединским и Коллегией Минкультуры РФ. Летом 2015 г. эксперты и сотрудники ИППО, Минкультуры РФ и Ростуризма разработали Программу совместных действий по развитию религиозного туризма и паломничества в 2015–2020 гг.» [4].

28 октября 2015 г. в Центре Императорского Православного Палестинского Общества в Москве было подписано соглашение о взаимодействии между Международной общественной организацией «Императорское Православное Палестинское Общество», Федеральным агентством по туризму (Ростуризм) и подведомственным ему Национальным маркетинговым центром по туризму «Visit Russia». Соглашение направлено на регулирование взаимодействия сторон в целях реализации «Программы совместных действий Министерства культуры Российской Федерации и Международной общественной организации «Императорское Православное Палестинское Общество» по развитию религиозного туризма и паломничества в 2015–2020 годах».

В рамках подписанного трехстороннего соглашения предполагается осуществлять совместную деятельность, цель которой – оказание содействия российскими православными паломниками и туристами, выезжающим за рубеж, в посещении святых мест Вселенского Православия; разработка проектов, направленных на развитие внутреннего и въездного религиозного и паломнического туризма; продвижение российских паломнических и туристских маршрутов и туров на зарубежных туристских рынках и международных туров аналогичной направленности на российском туристическом рынке; а также содействие развитию и укреплению деловых связей в сфере религиозного туризма и паломничества с партнерами за пределами России.

Заместитель руководителя Ростуризма С. Е. Корнеев заявил: «Со стороны Ростуризма и проекта «Visit Russia», мы готовы вести активную совместную работу, направленную на формирование позитивного имиджа России как страны, благоприятной для религиозного туризма и паломничества, в том числе и в рамках Соглашения» [4].

На первом этапе реализации Программы (2015–2016 гг.) были определены базовые условия для работы и открыты стартовые центры религиозного туризма и паломничества в регионах России (таких как, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону и г. Нижний Новгород), а так же открыты национальные туристские офисы за рубежом (в Иерусалиме, Вифлееме, Салониках и Ларнаке).

На втором этапе реализации Программы (2017–2018 гг.) будут созданы центры религиозного туризма и паломничества в следующих регионах России (города: Белгород, Владимир, Воронеж, Екатеринбург, Иваново, Калуга, Кострома, Краснодар, Набережные Челны, Великий Новгород, Новосибирск, Оренбург, Орел, Пермь, Псков, Самара, Севастополь, Симферополь, Сочи, Сыктывкар, Тверь, Ульяновск, Уфа, Черкесск); Национальные туристские офисы за рубежом (в Аммане, Валетте, Варне, Иерихоне, Кишиневе, Минске, Риге, Стамбуле и Таллине).

На третьем этапе реализации Программы (2019–2020 гг.) будет продолжена деятельность по развитию центров религиозного туризма и паломничества в регионах России и национальных туристских офисов за рубежом нашей страны, а также постоянно будут проводиться мониторинг и контроль за их деятельностью, и будет оцениваться её эффективность; кроме того, будет выявляться и внедряться накопленный лучший российский и зарубежный опыт в сфере развития религиозного и православного туризма.

«Возможно, каждый хотел бы посетить святые места, но часто это не происходит из-за недостаточной информации,



отсутствия готовых предложений, организационных сложностей или недостаточной транспортной доступности. Наша задача стать тем мостом, с помощью которого, общими усилиями, мы сможем сделать паломнические путешествия к святым местам доступнее и ближе каждому, у кого есть это желание. У нас не стоит глобальная задача мотивировать туристов к посещению тех или иных религиозных объектов, но мы должны найти способ и помочь тем, у кого это желание уже есть, т. е. работа будет точечной и эффективной», – заместитель Руководителя Ростуризма С. Е. Корнеев» [4].

И в заключение отметим, что в нашей стране положено начало важной совместной деятельности Общества и государства в лице Минкультуры России и Ростуризма, цель которой развитие религиозного и православного туризма.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 N 941-р (ред. от 26.10.2016) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164146/.
2. Алексеева Н. В. Православный туризм как способ поддержки социального капитала региона // Материалы Всероссийской научно-практической конференции; ответственный редактор: Н. П. Павлова, 2013. – С. 3–5.
3. Житенев С. Ю. Религиозный туризм и паломничество в российской федерации: современное состояние и перспективы развития // Журнал института Наследия. – 2016. – № 1 (4). – С. 1–11.
4. ИППО, Ростуризм и национальный маркетинговый центр по туризму «Visit Russia» подписали соглашение о развитии паломничества // Официальный сайт Федерального агентства по туризму Министерства культуры Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/news/9634/>.
5. Осипова Н. В., Глушко К. Д. Исследование востребованности православного туризма среди молодежи Пензенской области // Sociologie človeka. – 2017. – № 4. – С. 14–21.
6. Паломнические туры по российским святыням. – [Электронный ресурс]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://info.pycc.ru/14/1001_1.html.

Bibliografickij spisok

1. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 31.05.2014 N 941-r (red. ot 26.10.2016) «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda» // SPS «KonsultantPlyus». – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164146/.
2. Alekseeva N. V. Pravoslavnyj turizm kak sposob podderzhki socialnogo kapitala regiona // Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii; otvetstvennyj redaktor: N. P. Pavlova, 2013. – S. 3–5.
3. Zhitenev S. Yu. Religioznyj turizm i palomnichestvo v rossijskoj federacii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Zhurnal instituta Naslediya. – 2016. – № 1 (4). – S. 1–11.
4. IPPO, Rosturizm i nacionalnyj marketingovyj centr po turizmu «Visit Russia» podpisali soglasenie o razvitii palomnichestva // Oficialnyj sajt Federalnogo agentstva po turizmu Ministerstva kultury Rossijskoj Federacii. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.russiatourism.ru/news/9634/>.
5. Osipova N. V., Glushko K. D. Issledovanie vostrebovannosti pravoslavnogo turizma sredi molodezhi Penzenskoj oblasti // Sociologie cloveka. – 2017. – № 4. – С. 14–21.
6. Palomnicheskie tury po rossijskim svyatynam. – [Elektronnyj resurs]. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://info.pycc.ru/14/1001_1.html.

© Осипова Н. В., 2018.

УДК 31

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОССИЯН: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Х. Н. Садыкова

*Кандидат социологических наук, доцент,
e-mail: hadia87@mail.ru,
Тюменский индустриальный университет,
г. Тюмень, Россия*

PENSION PROMOTION OF THE RUSSIANS: HISTORY AND CONTEMPORANEITY

H. N. Sadikova

*Candidate of Sociological Sciences,
assistant professor,
e-mail: hadia87@mail.ru,
Tyumen Industrial University,
Tyumen, Russia*

Abstract. The article analyzes the state pension provision. The analysis showed that the state showed concern about disabled citizens, first about the military, and after centuries and other categories. But the theoretical basis of pension provision began to form in the second half of the seventeenth century, then there were also directions in the study of pension security issues that allowed creating the basis of the modern Russian pension system

Keywords: pensions; social security; retirement age; pensions; disabled people.

Впервые вопросы, связанные с государственным пенсионным обеспечением, упоминаются в древних летописях. В них отмечается забота славянских князей не только о пропитании дружинников, но и об обеспечении в случае ранения и по достижении старости. В 1663 г. царь Алексей Михайлович приказал назначать раненым «лечебные» денежные выплаты, размер которых напрямую зависел от степени ранения. При Петре I помощь раненым и инвалидам стала оказываться государственного бюджета. Екатерина II продолжила заложенные традиции, определив отставникам военной службы денежное содержание из государственной казны.

Идея попечения о нищих и калеках воплотилась при Александре I, который включил эту деликатную сферу для решения и обществом, и правительством.

6 декабря 1827 года Николай I утвердил «Устав о пенсиях и единовременных пособиях государственным (военным и

гражданским) служащим», который определил принципиальные положения пенсионного законодательства. Согласно Уставу запрещалось получать пенсию в отставке и жалование при вступлении вновь на службу [1].

Важно обратить внимание, что помимо общего Устава, действовали «особенные уставы о пенсиях и единовременных пособиях по некоторым ведомствам», учитывавшие, например, отдаленность местностей, климат, общие условия службы и быта и пр.

Кроме того, интерес представляют создававшиеся тогда эмеритальные кассы с целью обеспечения дополнительными суммами пенсий вышедших на пенсию членов кассы. Капитал касс складывался из взносов членов в размере 4–6 % штатного оклада и не мог использоваться иначе, как на пенсии и пособия. Эмеритальные пенсии существенно превышали пен-



сии, которые назначались по общему и особенным уставам [3].

Как видим, пенсионное обеспечение затрагивало государственных служащих и военных. И только во второй половине девятнадцатого века пенсионное обеспечение стало распространяться на частное предпринимательство. Например, владельцы частных железных дорог обязывались создавать кассы выдачи пособий по болезни и инвалидности. Работники дорог отчисляли в кассу часть с заработной платы и в случае увечья или профессиональной болезни получали пособия. Данная система была названа страховой, поскольку уплаченные взносы являлись страховкой на случай его нетрудоспособности.

Но наиболее радикальные изменения в пенсионном обеспечении произошли после 1917 г. В этом году вышло Постановление № 143 «О выдаче процентных добавок к пенсиям военноувечных» [11], в 1918 – Постановление «Об утверждении Положения о социальном обеспечении трудящихся» [12]). Через шесть лет для научных работников и преподавателей рабочих факультетов вводится пенсионное обеспечение за выслугу лет, спустя год – для учителей городских и сельских школ. При этом размер пенсий зависел от среднемесячного заработка, условий труда и даже состава семьи.

В начале двадцатых годов прошлого столетия система пенсионного обеспечения меняется на систему социального страхования, которая остается неизменной шестьдесят лет. С начала тридцатых годов не меняется и возраст выхода на пенсию: 55 для женщин, 60 – мужчин. Исследования показывали, что по достижении данного возраста большая часть населения теряла возможность продолжать трудиться. В последующие десятилетия менялась структура отраслей, улучшались условия труда и социального обеспечения, развивалась система здравоохранения и пр., что позволяло увеличивать возраст выхода на пенсию. Но партийные руководители не стремились менять возрастные границы пенсионного возраста, поскольку остере-

гались социального недовольства граждан из-за мизерных размеров пенсий для большей части населения.

20 ноября 1990 года принимается и вступает в действие Закон «О государственных пенсиях в РСФСР», согласно которому пенсии выплачивались из текущих поступлений, а размер определялся в процентах от заработка. Действовали три категории пенсий: по старости, инвалидности, в связи с потерей кормильца и за выслугу лет. Но современная система пенсионного обеспечения берет отсчет с 2002 г.

Теоретическая основа пенсионного обеспечения начала формироваться во второй половине XVII в. За этот период сложились несколько направлений в исследовании вопросов пенсионного обеспечения, которые позволили создать основу современных систем. Первое направление берет начало с исследований В. Петти, в основе которых лежала трудовая теория стоимости. В 1662 г. он отмечал, что государство должно содержать сирот, *нетрудоспособных по возрасту* и инвалидов, нуждающихся в получении работы [7]. По его мнению, заработную плату бедных слоев населения нельзя ограничивать, поскольку это не позволяет им откладывать на случай своей инвалидности, потери работы или наступления старости. Д. Рикардо утверждал, что рабочий должен получать такую заработную плату, которая позволяла бы содержать семью и нетрудоспособных по возрасту членов семьи [8].

Второе направление берет начало с работ Т. Мальтуса, который в своих исследованиях вводит понятие непродуцибельных в силу своего возраста слоев населения. При этом социальная поддержка таких слоев населения для государства является обременительной ношей и она не должна отражаться в экономике государства. Противоположную позицию высказывал Дж. М. Кейнс. По его мнению, государство должно активно участвовать в распределении продуктов воспроизводства [5]. Р. Масгрейву удалось увязать теорию «общественного продук-



та» (услуги пенсионного обеспечения, предоставляемые государством бесплатно) с налоговой системой государства [2].

Третье направление берет начало с работ К. Маркса и Ф. Энгельса. Так, К. Маркс писал, что оплата за труд не может удовлетворять потребностей нетрудоспособных членов. Важно отметить, что в социалистическом обществе для содержания нетрудоспособных членов государство должно выделять дополнительные средства [6]. Одним из ответвлений данного направления стала концепция общественных фондов потребления, которая активно развивалась в нашей стране в 1960–1970 гг. в трудах Н. Герасимова, К. Никольского, А. Нилаша, Ю. Хаустова, И. Шаршова, Б. Ракитского и др. В конце 1970-х гг. поднимались проблемы формирования системы социального обеспечения, соотношения размеров пенсий и заработной платы. В этот период формулируются основные подходы к определению понятия «пенсия», советского пенсионного обеспечения в целом (В. Ачаркан, М. Ланцев, В. Андреев, С. Ерошенков, В. Роик, И. Шаршов, О. Локшин и др.). Первый подход – пенсионное обеспечение это форма распределения и перераспределения национального дохода для обеспечения пенсий нетрудоспособным слоям населения. Второе – пенсионное обеспечение это система распределения ресурсов для содержания лиц пенсионного возраста. Третье – пенсионное обеспечение это совокупность социальных и экономических мер государства и общества для содержания нетрудоспособных слоев населения. Переход к рыночной экономике потребовал изменений и к вопросам пенсионного обеспечения россиян. За последние два десятилетия проводились исследования, появились результаты анализа полученных данных, сформировались предложения по реформированию системы пенсионного обеспечения. Большая часть мер затрагивают экономические основы системы пенсионного обеспечения (источники, механизмы и формы финансового обеспечения нетрудоспособных граждан). Соци-

альным основам практически не уделяется внимание.

Экономические трудности 1980-х годов, развал государства, нерациональное построение системы пенсионного обеспечения россиян, социальное неравенство приводили к постоянному падению уровня жизни в первую очередь неработающих пенсионеров и их семей. Это потребовало коренного реформирования системы пенсионного обеспечения, начавшееся с принятием Постановления Правительства РФ от 7.08.1995 г. «Концепция реформы системы пенсионного обеспечения в РФ», в дальнейшем развитая в «Программу пенсионной реформы в РФ» (20.05.1998 г.). Согласно Концепции действующая распределительная система должна была замениться смешанной системой, в состав которой входят: государственное пенсионное страхование, государственное пенсионное обеспечение и дополнительное пенсионное страхование (негосударственные пенсии). По мнению И. Горюнова, негосударственная форма пенсионного обеспечения позволит обеспечить «достойную жизнь» пенсионерам, поскольку у большинства из них пенсии не достигают прожиточного минимума [4]. Сегодня у большей части населения нет доверия системе негосударственного пенсионного обеспечения.

Но самой болезненной темой для населения и власти является увеличение срока выхода на пенсию. С 2007 г. численность россиян сокращалась на 500–600 тысяч ежегодно. М. Дмитриев считает, что российская экономика сможет развиваться при условии стимулирования более позднего выхода на пенсию. Большинство независимых экспертов критически относятся к увеличению пенсионного возраста. По их мнению, учитывая состояние медицины и демографии оснований для пересмотра пенсионного возраста нет, а для мужчин возраст выхода на пенсию нужно, напротив, снизить.

Анализ литературы показал, что возраст выхода на пенсию в разных странах различный. В европейских странах он



выше, в азиатских – ниже. Например, в Великобритании 65 и 60 для мужчин и женщин; в Бельгии – 65 и 62 соответственно. В Азербайджане – 62 и 57 лет. В Китае пенсию получают только государственные служащие.

Сегодня мы переживаем и ощущаем на себе процесс реформирования системы пенсионного обеспечения. В первую очередь он затрагивает возраст выхода на пенсию. В ходе обращения Президента РФ к россиянам стало ясно, что ожидает жителей страны: женщины будут выходить на пенсию в 60 лет, мужчины – 65 лет. При чем, женщинам снизили возраст выхода на пенсию с 63 до 60 лет, многодетные женщины (количество детей пять и более) – в 50 лет, женщины, родившие 4 детей, будут выходить на пенсию в 56 лет, с тремя детьми – в 57 лет. За определенными категориями граждан сохраняются региональные льготы.

В ближайшие годы социологи, экономисты, статисты, медицинские работники и другие специалисты смогут оценить социальные последствия повышения пенсионного возраста россиян. Такие исследования продолжают проводить и ученые Тюменского индустриального университета. В 2012 году по данным исследований было выявлено, что три четверти жителей Уральского федерального округа против повышения пенсионного возраста [9, 10]. С результатами исследований будут ознакомлены и читатели журнала «Социология человека».

Библиографический список

1. Актуальные вопросы организации пенсионного обеспечения (вопросы и ответы по новому пенсионному законодательству) // Пенсия. – 2002. – № 2.
2. Антология экономической классики. Книга 1. – М. : ЭКОНОВ, 1993.
3. Доброхлеб В. Г. Ресурсный потенциал пожилого населения России // Социологические исследования. – 2008. – № 8.
4. Горюнов И. Правовое регулирование деятельности негосударственных пенсионных фондов на современном этапе // Пенсия. – 2005. – № 10.
5. Кейнс Дж. М. Избранные произведения. – М. : Экономика, 1993.
6. Маркс К. Критика Готской программы. – М. : ОГИЗ, 1948.
7. Петти В. Трактат о налогах и сборах; Verbum sarianti – слово мудрым; Разное о деньгах. – М. : Ось, 1997.
8. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики. – М. : ЭКОНОВ, 1993.
9. Социальное обеспечение россиян: теория и практика / Белоножко М. Л., Барбаков О. М., Хайруллина Н. Г., Беринцева И. Н., Кирсанов К. В., Баранова К. Л. – Тюмень : Изд-во Тюменского государственного нефтегазового университета, 2013. – 326 с.
10. Хайруллина Н. Г. Пенсионный возраст россиян: оценки и мнения. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2012. – 100 с.
11. <http://istmat.info/node/28138>.
12. <http://istmat.info>.

Bibliograficheskiy spisok

1. Aktualnye voprosy organizacii pensionnogo obespecheniya (voprosy i otvety po novomu pensionnomu zakonodatelstvu) // Pensiya. – 2002. – № 2.
2. Antologiya ekonomicheskoy klassiki. Kniga 1. – М. : EKO-NOV, 1993.
3. Dobrohleb V. G. Resursnyj potencial pozhilogo naseleniya Rossii // Sociologicheskie issledovaniya. – 2008. – № 8.
4. Goryunov I. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti negosudarstvennyh pensionnyh fondov na sovremen'nom etape // Pensiya. – 2005. – № 10.
5. Kejns Dzh. M. Izbrannye proizvedeniya. – М. : Ekonomika, 1993.
6. Marks K. Kritika Gotskoj programmy. – М. : OGIZ, 1948.
7. Petti V. Traktat o nalogah i sborah; Verbum sarianti – slovo mudrym; Raznoe o dengah. – М. : Os, 1997.
8. Rikardo D. Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo ob-lozheniya // Antologiya ekonomicheskoy klassiki. – М. : EKONOV, 1993.
9. Socialnoe obespechenie rossiyan: teoriya i praktika / Belo-nozhko M. L., Barbakov O. M., Hajrullina N. G., Berinceva I. N., Kir-sanov K. V., Baranova K. L. – Tyumen : Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo neftegazovogo universiteta, 2013. – 326 s.
10. Hajrullina N. G. Pensionnyj vozrast rossiyan: ocenki i mneniya. – Tyumen : TyumGNGU, 2012. – 100 s.
11. <http://istmat.info/node/28138>.
12. <http://istmat.info>.

© Садыкова Х. Н., 2018

KULTURA, PSYCHOLOGIE A ČLOVĚK

УДК 37

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О. В. Куликова

*Кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: Kulikovaov.sgap@rambler.ru,
Саратовская государственная
юридическая академия,
г. Саратов, Россия*

THE ISSUES OF ENSURING ENVIRONMENTAL EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

O. V. Kulikova

*Candidate Legal Sciences, assistant professor,
e-mail: Kulikovaov.sgap@rambler.ru,
Saratov State Law Academy,
Saratov, Russia*

Abstract. The article examines some aspects of the formation of the system of environmental education in the Russian Federation, analyzes the current legal provisions in this area and gives concrete examples of the implementation of the foundations of the state's ecological culture.

Keywords: ecological education; ecological culture; formation of ecological culture of citizens.

В области охраны окружающей среды, как ни в какой другой, ощущается значение правосознания граждан и должностных лиц, субъективного отношения к природным ресурсам и природопользованию, роль воспитательного процесса [1, с. 430]. Огромное значение в формировании экологической культуры имеет развитие системы экологического образования и просвещения.

Экологическое образование должно проводиться для всех возрастов и на всех уровнях; необходимо способствовать воспитанию представлений о тесной взаимосвязи мира природы и мира, созданного трудом человека, помогать осознанию того, к каким последствиям завтра приведут конкретные поступки сегодня [3, с. 17].

Согласно ст. 29 Конвенции ООН о правах ребенка (1989), образование должно быть направлено на развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном

объеме... на воспитание уважения к окружающей природе [2].

В целях формирования экологической культуры и профессиональной подготовки специалистов в области охраны окружающей среды российским законодательством устанавливается система всеобщего и комплексного экологического образования, включающая в себя общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование и дополнительное профессиональное образование специалистов, а также распространение экологических знаний, в том числе через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры, природоохранные учреждения, организации спорта и туризма [5, ст. 71].

Кроме того, обеспечение национальной безопасности Российской Федерации напрямую зависит от уровня экологического образования и экологической культуры граждан. Так, в действующем зако-



нодательстве закреплено, что «достижение стратегических целей экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем формирования и реализации долговременной государственной политики, направленной на защиту и воспроизводство природно-экологического потенциала Российской Федерации, повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан» [4].

Коллегия Минприроды России в 1992 году одобрила Стратегию развития экологического образования в Российской Федерации, где экологическая культура была определена как совокупность опыта взаимодействия людей с природной средой, выраженная в виде теоретических знаний, нравственных норм, ценностей и культурных традиций, обеспечивающая формирование экологического сознания, способы практического взаимодействия с этой средой.

В конце 1990-х годов был разработан и принят Государственной Думой Федерального собрания РФ, одобрен Советом Федерации законопроект «Об экологическом образовании». Однако из-за излишней декларативности, отсутствия четких требований к экологическому образованию этот источник не был одобрен Президентом РФ.

В связи с отсутствием нормативного закрепления понятия «экологическое образование» в правовой литературе предлагаются различные определения. Однако, на наш взгляд, необходимо опираться на следующую формулировку: это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей природной среде [1, с. 435].

Большой вклад в развитие системы экологического образования вносит научно-производственный центр по охране окружающей среды ОАО «РЖД» [7] (далее – Центр). Обучение в центре имеет большое практическое значение для ком-

пании, поскольку без профессионально подготовленных специалистов в области природоохранной деятельности нельзя эффективно решать экологические проблемы холдинга.

Центр выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области охраны окружающей среды, а также оказывает структурным подразделениям филиалов ОАО «РЖД» практическую и методическую помощь в обеспечении экологической безопасности. Кроме того, одной из важнейших функций является осуществление образовательной деятельности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Так, учебная деятельность Центра включает в себя 10 образовательных программ, разработанных согласно законодательству Российской Федерации, и имеющих своей целью повышение квалификации управленческого и инженерно-технического персонала компании. К ним, в частности, относятся:

- организация производственного контроля загрязнения атмосферного воздуха;
- организация производственного контроля сточных вод;
- метрологическое обеспечение количественного химического анализа;
- критерии аккредитации эколого-аналитических лабораторий;
- нормирование качества окружающей среды;
- обращение с опасными отходами;
- соблюдение условий техники безопасности в эколого-аналитических лабораториях и при обращении с опасными отходами;
- аккредитация экологических лабораторий: требования, документация, процедуры;
- организация производственного контроля на пунктах экологического контроля;
- система экологического менеджмента и экологический аудит.



Обучение проводят сотрудники Центра, а также приглашенные лекторы: профессора и кандидаты, доктора наук, инспекторы и эксперты федеральных и региональных надзорных органов, специалисты-практики, имеющие большой опыт работы в области охраны окружающей среды, знакомые с производственными предприятиями.

За время курса слушателям дается понимание требований природоохранного законодательства, алгоритмы решения возникающих проблем в области экологии, основы производственного экологического контроля. Обучение по программам дополнительного профессионального образования завершается итоговым контролем (экзаменом), в ходе которого выявляется теоретическая и практическая подготовка слушателей.

Другой аспект формирования экологической культуры граждан, в том числе и экологического образования и просвещения, это деятельность особо охраняемых природных территорий [6].

Экологическая грамотность населения – залог сохранения уникальных и эталонных участков природы. Экологическое воспитание главным образом заключается в том, что людям прививаются основы экологической этики, что потом является прочным фундаментом для бережного отношения к природе и любви к ней. Экологическое образование занимается распространением знаний о природе, и ее составляющих. В совокупности знания об особенностях природы и положительные чувства и эмоции, связанные с ней – это основа сохранения природы для ныне живущих и будущих поколений.

В государственных природных заповедниках и национальных парках предусматривается, согласно утвержденным о них положениям, эколого-просветительская деятельность, созданы отделы экологического просвещения, организуются экологические тропы, «марши парков», экскурсии, ведение «летописей природы», обучение школьников бережному отношению к природе и ее богатствам.

В качестве примера приведем национальный парк «Хвалынский», имеющий статус особо охраняемой природной территории федерального значения. Парк создан 19 августа 1994 г. и расположен в Хвалынском районе, в северо-восточной части Саратовского Правобережья. Общая площадь парка составляет 26037 га. Национальный парк содержит на всей территории уникальные природные комплексы: ценные культурные, палеонтологические, археологические объекты, относящиеся к различным эпохам (городища, курганы, могильники, селища, поселения, Пещера Монаха, родник Святой и др.). Основные направления деятельности парка: охрана, наука, экологическое просвещение и туризм.

Экологическое просвещение населения в национальном парке «Хвалынский» ведется по нескольким основным направлениям: это работа со СМИ (статьи, выступления по радио и телевидению), лекции, беседы в аудиториях, конкурсы и викторины, выставки и проведение различных праздников.

С начала учебного года открывается сезон эколого-просветительских экскурсий. Школьники Саратовской области, не желая расставаться с летом, стараются продлить время общения с природой, стремятся в лес полюбоваться на осеннюю палитру красок и поучаствовать в Акции «Лес для потомков» по сбору желудей и шишек. Весь собранный семенной материал направляется в питомник национального парка «Хвалынский» для восстановления лесов Хвалынского района. Ребята, принявшие участие в акции «Лес для потомков» могут с гордостью сказать, что внесли свой вклад в восстановление лесов родного края. С наступлением холодов экскурсии сменяются конкурсами, выставками, викторинами и экологическими праздниками. В конце осени проводится конкурс «Лес и человек», участники готовят красочные презентации и участвуют в «Лесной викторине». 22 апреля, в Международный день Земли национальный парк проводит экологические акции. Ребята готовят экологические плакаты,



звучат речёвки природоохранной направленности, проводятся конкурсы рисунков, флэш-мобы и экологические десанты. Девиз этого дня «Хватит говорить, пора действовать!» [8].

Таким образом, формирование экологической культуры рассчитано на многие десятилетия, работа в этом направлении не может давать быстрых ощутимых результатов, но именно она призвана сплотить народы на экологических приоритетах и дать тот решающий сдвиг в мышлении, который обеспечит надлежащее отношение граждан к экологии.

Библиографический список

1. Институты экологического права / С. А. Боголюбов и др. – М.: Эксмо, 2010.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
3. Проблемы образования в области окружающей среды: материалы Межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды 14–26 октября 1977 г., Тбилиси. М. : ГКНТ СССР, 1979.
4. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
5. ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7 – ФЗ (редакция 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133; 01.01.2018, № 1 (часть I), ст. 87. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
6. ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (редакция 03.08.18) // Собрание законодательства РФ, 20.03.1995, № 12, ст. 1024; 06.08.2018, № 32 (часть II), ст. 5135. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
7. <http://eco-npc-yar.ru> (дата обращения 23.08.2018)
8. <http://nphvalynskiy.ru> (дата обращения 23.08.2018)

Bibliograficheskiy spisok

1. Instituty ekologicheskogo prava / S. A. Bogolyubov i dr. – M.: Eksmo, 2010.
2. Konvenciya o pravah rebenka (odobrena Generalnoj Assambleej OON 20.11.1989) // Sbornik mezhdunarodnyh dogovorov SSSR, vypusk XLVI, 1993. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
3. Problemy obrazovaniya v oblasti okruzhayushej sredy: materialy Mezh-pravitelstvennoj konferencii po obrazovaniyu v oblasti okruzhayushej sredy 14–26 oktyabrya 1977 g., Tbilisi. M. : GKNT SSSR, 1979.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 «O Strategii nacionalnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» //Sobranie zakonodatelstva RF, 04.01.2016, № 1 (chast II), st. 212. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
5. FZ «Ob ohrane okruzhayushej sredy» ot 10.01.2002 № 7 – FZ (redakciya 31.12.2017) // Sobranie zakonodatelstva RF, 14.01.2002, № 2, st. 133; 01.01.2018, № 1 (chast I), st. 87. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
6. FZ «Ob osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah» ot 14.03.1995 № 33-FZ (redakciya 03.08.18) // Sobranie zakonodatelstva RF, 20.03.1995, № 12, st. 1024; 06.08.2018, № 32 (chast II), st. 5135. <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.08.2018)
7. <http://eco-npc-yar.ru> (дата обращения 23.08.2018)
8. <http://nphvalynskiy.ru> (дата обращения 23.08.2018)

© Куликова О. В., 2018.



УДК 37

**ВЫСШЕЕ АРХИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

О. В. Медведева

*Кандидат исторических наук, доцент,
e-mail: movlad2009@yandex.ru,
Тамбовский государственный университет
имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Россия*

**HIGHER ARCHIVAL EDUCATION IN RUSSIA:
HISTORY AND CURRENT STATUS**

O. V. Medvedeva

*Candidate of Historical Sciences, assistant professor,
e-mail: movlad2009@yandex.ru,
Tambov State University
named after G. R. Derzhavin,
Tambov, Russia*

Abstract. The author briefly describes the history of the development of higher archival education in Russia and its current state.

Keywords: archival business; professional education.

Впервые вопрос о профессиональном обучении архивных работников был затронут в России еще в первой четверти XIX в. Г. А. Розенкампом, а в 1878 г. историк-архивист, создатель отечественной науки об архивах Н. В. Калачов на свои собственные средства открыл Петербургский археологический институт. В 1907 г. состоялось открытие Московского Археологического института, включавшего два отделения: археологическое и археографическое (архивное), – на которых соответственно начали готовить археологов и архивистов. Однако оба этих учебных заведения в силу сложных исторических обстоятельств просуществовали совсем недолго.

1 апреля 1931 г. открылся Институт архивоведения, впоследствии преобразованный в Московский государственный историко-архивный институт (сейчас РГГУ). Уже в 1933 г. прием в институт производился по широкому спектру специальностей: руководитель-организатор архивного дела; архивист-методист; архивист редактор, публикатор и архивист по агитационно-массовой работе; преподава-

тель архивно-исторических дисциплин для архивных курсов и соответствующих вузов; научный работник для Института Маркса-Энгельса-Ленина (подготавливались по особым профилям и учебным планам). Однако один вуз не мог удовлетворить потребности архивов огромного государства в профессиональных кадрах [4, с. 213].

С 1970 г. архивистов начинает готовить Уральский государственный университет, частично решив тем самым проблему профессиональных кадров для региональных архивов.

Ситуация несколько меняется в 1990-е гг., когда в связи с увеличением спроса на рынке труда на архивных работников десятки вузов в разных регионах начинают их подготовку. Однако специальность «Историко-архивоведение», закреплённая в этот период государственным образовательным стандартом, просуществовала недолго. В 2007 г. Министерством образования было принято решение о создании нового направления профессиональной подготовки «Документоведение и архивоведение», которое объединило в себе



специальности «Документоведение и ДОУ» и «Историко-архивоведение».

Подготовка профессиональных архивных кадров высшей квалификации осуществляется во многих вузах России, в том числе в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (ТГУ). По данным портала «Российское образование» вузов, готовящих бакалавров по данному направлению, на данный момент 110, однако их количество постепенно уменьшается одновременно с сокращением числа бюджетных мест [3]. Так, если в РГГУ в 2018 г. выделено 41 бюджетное место на направления подготовки академического и прикладного бакалавриата очной формы обучения, то в ТГУ их лишь 7, в Белгородском национальном исследовательском университете всего 5, а в целом ряде вузов набор ведется только на коммерческой основе.

Регламентирует образовательный процесс федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение». На его основании образовательная организация, с учётом потребностей на рынке труда и работодателей, выбирает свой профиль и разрабатывает собственную программу обучения, в большей или меньшей степени ориентированную на работу в архивах. Учитывая требования стандарта, который содержит довольно серьёзный перечень профессиональных архивных компетенций, можно утверждать, что архивную подготовку получают выпускники данного направления всех вузов, независимо от профиля. Объектами профессиональной деятельности бакалавров являются: документ, созданный любым способом документирования, системы информационно-документационного обеспечения управления, документы Архивного фонда РФ, справочно-поисковые средства и справочно-информационные издания о составе и содержании документов [1].

Продолжить обучение можно в магистратуре. На сегодняшний день подготовку магистров по направлению подготовки 46.04.02 осуществляет всего лишь 25 российских вузов. Объектами профессиональной деятельности являются: документы, созданные любым способом документирования, в том числе – фото, -фоно, -видео и электронные документы, архивы документов (в т.ч. Архивного фонда РФ и электронные архивы), системы документации, справочно-поисковые средства и издания о составе документов и содержащейся в них информации. К видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, ФГОС ВО относит научно-исследовательский, технологический; организационно-управленческий; проектный, консультационный и педагогический [2].

Третий уровень высшего образования – аспирантура. Подготовка аспирантов ориентирована, естественно, в первую очередь на научно-исследовательскую деятельность и ведется, например, в Российском государственном гуманитарном университете, где в рамках направления подготовки «Исторические науки и археология» открыта программа «Документалистика, документоведение, архивоведение».

Таким образом, высшее архивное образование, зародившись в конце XIX в., продолжает свое развитие на протяжении XX и начала XXI вв., но несмотря на увеличение в 1990-х гг. числа вузов, ведущих подготовку кадров, количество выпускников, подготовленных к профессиональной деятельности в архивах, настолько мало, что вряд ли может обеспечить потребности архивов разных видов в профессиональных кадрах. Особенно актуально это применительно к региональным архивам. С учетом изменений, происходящих в архивной сфере, связанных с оцифровкой имеющихся фондов и переходом на электронный документооборот, потребность архивов в профессионально подготовленных кадрах становится все более сложной, а с утверждением профессиональных



стандартов данная ситуация будет только обостряться.

Библиографический список

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение»: Приказ министерства образования и науки России от 06.03.2015 № 176 // СПС Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.07.2018).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.02 «Документоведение и архивоведение» (уровень магистратуры) : Приказ министерства образования и науки России от 08.04.2015 № 375 // СПС Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.07.2018).
3. Российское образование: федеральный портал. URL: <http://www.edu.ru>. <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.07.2018).
4. Соколов А. В., Раскин Д. И. Архивоведение : учебник. – Москва : Юрайт, 2016.

Bibliograficheskiy spisok

1. Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazova-telnogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 46.03.02 «Dokumentovedenie i arhivovedenie»: Prikaz ministerstva obrazovaniya i nauki Rossii ot 06.03.2015 № 176 // SPS Konsultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrasheniya: 21.07.2018).
2. Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazova-telnogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 46.04.02 «Dokumentovedenie i arhivovedenie» (uroven magistratury) : Prikaz ministerstva obrazovaniya i nauki Rossii ot 08.04.2015 № 375 // SPS Konsultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrasheniya: 21.07.2018).
3. Rossijskoe obrazovanie: federalnyj portal. URL: <http://www.edu.ru>. <http://www.consultant.ru> (data obrasheniya: 21.07.2018).
4. Sokolov A. V., Raskin D. I. Arhivovedenie : uchebnik. – Moskva : Yurajt, 2016.

© *Медведева О. В., 2018.*



RULES FOR AUTHORS

Articles are to be sent in electronic format to e-mail: sociosfera@seznam.cz. Page format: A4 (210x297mm). Margins: top, bottom, right – 2 cm, left – 3 cm. The text should be typed in 14 point font Times New Roman, 1.5 spaced, indented line – 1.25, Normal style. The title is typed in bold capital letters; central alignment. The second line comprises the initials and the family name of the author(s); central alignment. The third line comprises the name of the organization, city, country; central alignment. The methodical articles should indicate discipline and specialization of students for which these materials are developed. After a blank line the name of the article in English is printed. On the next line the name of the authors in English is printed. Next line name of the work place, city and country in English. After one line space comes the abstract in English (600–800 characters) and a list of key words (5–10) in English. The text itself is typed after one line space. Graphs, figures, charts are included in the body of the article and count in its total volume. References should be given in square brackets. Bibliography comes after the text as a numbered list,

in alphabetical order, one item per number. References should be inserted manually. Footnotes are not acceptable. The size of the article is 4–15 pages. The registration form is placed after the text of the article and is not included in its total volume. The name of the file should be given in Russian letters and consists of the conference code and initials and family name of the first author, for example: SCH-German P. The payment confirmation should be scanned and e-mailed, it should be entitled, for example SCH-German P receipt.

Materials should be prepared in Microsoft Word, thoroughly proof-read and edited.

Information about the authors

Family name, first name

Title, specialization

Place of employment

Position

ORCID

Contact address (with postal code)

Mobile phone number

E-mail

The required number of printed copies



ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Материалы представляются в электронном виде на e-mail: sociosfera@seznam.cz. Каждая статья должна иметь УДК. Формат страницы А4 (210x297 мм). Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см; интервал полуторный; отступ – 1,25; размер (кегель) – 14; тип – Times New Roman, стиль – Обычный. Название печатается прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. На второй строчке печатаются инициалы и фамилия автора(ов), выравнивание по центру. На третьей строчке – полное название организации, город, страна, e-mail, выравнивание по центру. После пропущенной строки печатается название на английском языке. На следующей строке фамилия авторов на английском. Далее название организации, город и страна на английском языке, e-mail. В статьях на английском языке дублировать название, автора и место работы автора на другом языке не надо. После пропущенной строки следует аннотация на английском (600–800 знаков) и ключевые слова (5–10) на английском языке. После пропущенной строки печатается текст статьи. Графики, рисунки, таблицы вставляются, как внедренный объект должны входить в общий объем тезисов. Номера библиографических ссылок в тексте даются в квадратных скобках, а их список – в конце текста со сплошной нумерацией. Источники и литература в списке перечисляются в алфавитном по-

рядке, одному номеру соответствует 1 источник. Ссылки расставляются вручную. При необходимости допускают подстрочные сноски. Они должны быть оформлены таким же шрифтом, как и основной текст. Объем статьи может составлять 4–15 страниц. Сведения об авторе располагаются после текста статьи и не учитываются при подсчете объема публикации. Авторы, не имеющие ученой степени, предоставляют отзыв научного руководителя или выписку заседания кафедры о рекомендации статьи к публикации.

Материалы должны быть подготовлены в текстовом редакторе Microsoft Word, тщательно выверены и отредактированы. Имя файла, отправляемого по e-mail, иметь вид СЧ-ФИО, например: СЧ-Петров ИВ или SC-German P. Файл со статьей должен быть с расширением doc или docx.

Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество

Ученая степень, специальность

Ученое звание

Место работы

Должность

ORCID (если есть)

Домашний адрес с индексом

Сотовый телефон

E-mail

Необходимое количество печатных экземпляров



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2018–2019 ГОДАХ**

Дата	Название
25–26 сентября 2018 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2018 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2018 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2018 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2018 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2018 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2018 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2018 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2018 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2018 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2018 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2018 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2018 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2018 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2018 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2018 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2018 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2018 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2018 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук
15–16 января 2019 г.	Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты
17–18 января 2019 г.	Развитие творческого потенциала личности и общества
20–21 января 2019 г.	Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций
25–26 января 2019 г.	Региональные социогуманитарные исследования: история и современность
5–6 февраля 2019 г.	Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений
10–11 февраля 2019 г.	Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности
15–16 февраля 2019 г.	Психология XXI века: теория, практика, перспективы
16–17 февраля 2019 г.	Общество, культура, личность в современном мире
20–21 февраля 2019 г.	Инновации и современные педагогические технологии в системе образования



25–26 февраля 2019 г.	Экологическое образование и экологическая культура населения
1–2 марта 2019 г.	Национальные культуры в социальном пространстве и времени
3–4 марта 2019 г.	Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы
15–16 марта 2019 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2019 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2019 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
29–30 марта 2019 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2019 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
7–8 апреля 2019 г.	Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира
10–11 апреля 2019 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2019 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2019 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2019 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2019 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2019 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2019 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2019 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2019 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2019 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2019 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2019 г.	Текст. Произведение. Читатель
22–23 мая 2019 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2019 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2019 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2019 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2019 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2019 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2019 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2019 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2019 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2019 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2019 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2019 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2019 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2019 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2019 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2019 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2019 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции



1–2 ноября 2019 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2019 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2019 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2019 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2019 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2019 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2019 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2019 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2019 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2019 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

**ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ**

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none">• РИНЦ (Россия),• Directory of open access journals (Швеция),• Open Academic Journal Index (Россия),• Research Bible (Китай),• Global Impact factor (Австралия),• Scientific Indexing Services (США),• Cite Factor (Канада),• International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия),• General Impact Factor (Индия),• Scientific Journal Impact Factor (Индия),• Universal Impact Factor	<ul style="list-style-type: none">• Global Impact Factor – 1,711,• Scientific Indexing Services – 1,5,• Research Bible – 0,781,• Open Academic Journal Index – 0,5,• РИНЦ – 0,104
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США),• Cite Factor (Канада),• General Impact Factor (Индия),• Scientific Journal Impact Factor (Индия)	<ul style="list-style-type: none">• General Impact Factor – 1,7636,• Scientific Indexing Services – 1,04,• Global Impact Factor – 0,884
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США),• General Impact Factor (Индия)	<ul style="list-style-type: none">• Scientific Indexing Services – 0,72,• General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США)	<ul style="list-style-type: none">• Scientific Indexing Services – 0,832,
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США)	<ul style="list-style-type: none">• Scientific Indexing Services – 0,725,
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США)	<ul style="list-style-type: none">• Scientific Indexing Services – 0,75,
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none">• Research Bible (Китай),• Scientific Indexing Services (США)	<ul style="list-style-type: none">• Scientific Indexing Services – 0,742,



**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.



**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

SOCIOLOGIE ČLOVĚKA

Vědecký a analytický časopis

№ 2-3, 2018

Čtvrtletní

Šéfredaktorka – **Nursafa G. Khayrullina**

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – I. G. Balašova
Korektura – Ž. V. Kuznecova
Produkce – G. A. Kulakova

Podepsáno v tisku 21.09.2018. 60×84/8 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 3
100 kopií.

VYDAVATEL:

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
IČO 29133947
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosphere.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz