

УДК 303.01

ПРОБЛЕМА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Н. А. Бутенко

*Кандидат философских наук, доцент,
e-mail: butenko98@rambler.ru,
Сургутский государственный университет,
г. Сургут,
Ханты-Мансийский автономный округ, Россия*

PROBLEM OF CROSS-DISCIPLINARY INTERACTION IN THE SOCIAL THEORY

N. A. Butenko

*Candidate of philosophical sciences,
associate professor,
e-mail: butenko98@rambler.ru,
Surgut State University,
Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Area, Russia*

Abstract. In article the problem of relationship of social philosophy and sociology is considered. The author gives various approaches to definition of a role of these disciplines in social knowledge. Three main interpretations of relationship of social philosophy and sociology are given: the social philosophy is equal to sociology, the social philosophy isn't scientific discipline, the social philosophy is a methodological and theoretical level of sociology. The author adheres to a position that it is necessary creation of the general cross-disciplinary social theory.

Keywords: social philosophy; sociology; social theory; scientific approaches; cross-disciplinary interaction; sociological reductionism.

Специфика философии заключается в предельном уровне абстракции, обобщении в понятийной и символической форме социальной реальности. Универсальность философских знаний состоит в том, что философия выработала базовые фундаментальные и общие категории, которые стали использоваться в будущем конкретными науками. Зарождение социологии, как и других наук, произошло в рамках философской мысли.

Все социально-философские и социологические знания часто обозначают термином «социальная теория», при этом вкладывается различное значение в каждом подходе. Так понятие «социальная теория» в качестве социальной философии

западный теоретик Э. Гидденс определяет следующим образом: «Социальная теория» подразумевает анализ широко распространенных философских проблем, но не является философией в полном смысле этого слова. В отрыве от философии общественные науки утрачивают всякий смысл» [2, с. 11]. Термин «социальная теория» применительно к социологии означает, что исследование строится по образу социологической науки, причем предполагается, что именно социологии принадлежит ведущая роль в исследовании социальных проблем. Так известный социолог Г. В. Осипов считает, что: «Социальная теория ...является достоянием социологической науки, подобно тому,

как экономическая и демографическая теория входят, соответственно, в структуру экономических и демографических наук» [7, с. 140]. Такая позиция социологов в отношении социальной философии и всех других социальных наук получила название «социологический империализм», суть которого состоит в том, что социальное исследование должно строиться по образцу социологического исследования. Но необходимо отметить, что, скорее всего социологическая теория выглядит как составная часть общей социальной теории.

Позиция американского исследователя Д. Ритцера, на наш взгляд, является более взвешенной и обоснованной: «Социологические теории отражают разработки, осуществляемые в рамках социологии и представляющие интерес в основном для социологов. Социальные теории, как правило, междисциплинальны» [8, с. 522]. С этой позицией соглашается и Э. Гидденс: «Мы хотели бы особо подчеркнуть, что используем термин «социальная теория» для обозначения проблем, волнующих все общественные науки. Круг этих проблем весьма широк. Речь идет о природе и характере человеческой деятельности и действующей «самости», о том, как следует определить понятие взаимодействия и как оно относится к институциональным образованиям; а также об определении прикладного подтекста социального анализа. Я осознаю, что «социология» не является родовой дисциплиной, занимающейся изучением человеческих общностей в целом; скорее, она представляет собой отрасль социальной науки, которая концентрирует свое исследовательское внимание на «передовых» или современных обществах» [2, с. 10].

Наличие различных точек зрения на взаимоотношения социальной философии и социологии свидетельствует о существующей дискуссии в общественном сознании по данной проблеме. Смысл этой дискуссии, по мнению С. Э. Крапивенского, сво-

дится к трем основным позициям [5, с. 13]. Суть первой позиции состоит в том, что «социальная философия равна всей социологии», потому что ее сторонники считают, что только социальная философия марксизма способна исследовать развитие общества. Этот тезис был направлен против прикладной социологии как отдельной науки. Вторая позиция («социальная философия вне социологии») заключается в отрицании социальной философии как методологии и науки. Еще в XIX веке О. Конт сформулировал идею социальной науки, упраздняющей какое-либо философствование, которая была поддержана Э. Дюркгеймом, заявившим, что «социология не обречена оставаться отраслью общей философии, она обязана выделиться в самостоятельную область, иметь в своем составе самостоятельную методологию, «методическую социологию» [3, с. 394]. Сторонники позитивизма считали социологию позитивной наукой, а философию умозрительной, не способной на общетеоретические обобщения. И наконец, сторонники третьей позиции («социальная философия есть верхний, методологический этаж социологии») утверждают, что социальная философия составляет методологические и общетеоретические проблемы социологии. Ю. Н. Давыдов указывает на две стороны социальной философии: в широком (философском) и узком (социологическом) значении. В широком значении социальная философия – это раздел философии, рассматривающий качественное отличие общества от природы, его отношения к государству, религии и морали, к духовной культуре вообще, смысла и цели развития общества [4, с. 22]. В узком смысле социальная философия является общим разделом социологии, посвященным осмыслению результатов социологической теории, которые не могут быть подтверждены только собственно социологическими методами, так как нуждаются в умозрительном обосновании [4, с. 22–23].

В. С. Барулин также выделяет две грани социальной философии: «философскую» как «обоснование диалектико-материалистического решения основного вопроса философии в отношении общества», а также «общесоциологическую», которая представляет собой исследование общества как системной целостности» [1].

На наш взгляд, третья позиция, указывающая, что социальная философия является мировоззренческим, теоретическим и методологическим уровнем по отношению к социологии, выглядит более обоснованно. Бессмысленно отрицать значение социологии, как и отвергать роль социальной философии в научном познании общества. Существует много общих полей соприкосновения этих двух научных дисциплин, но много и различий. Задача ученых состоит в том, чтобы выявить своеобразную роль каждой дисциплины в процессе познания общества.

Предмет каждой из этих научных дисциплин часто пересекается и даже совпадает друг с другом. Эти две науки являются конкурирующими социальными дисциплинами. Социальная философия и социология исследуют и создают образ общества в целом, правда, используя разные методы [6, с. 566–567]. На первый взгляд социология выглядит более доказательной и убедительной, чем социальная философия, так как она использует множество эмпирических методов. Некоторые социологи задаются вопросом: нужна ли вообще социальная философия как наука или социология может обойтись без нее? Такая позиция получила название «социологизма» или «социологического редукционизма» («социологический империализм»), которая означает такую теоретическую и методологическую ориентацию, которая сводит всю специфику человеческого бытия только к социальному аспекту, объясняя все формы деятельности человека в социологических категориях [9, с. 389]. Данный социологизм представляет

собой позитивистскую атаку на социальную философию. Эта позиция отражается во взглядах известных социологов В. Осипова, Н. Москвичева и ряда других, которые считают, будто бы «теоретизация» эмпирического материала означает, что на его основе и на основе конструктивных философских концепций формируются именно теории в строго научном смысле этого слова, а не очередные умозрительные философские концепции, у которых совершенно другой статус и другая роль» [10, с. 2]. Эта точка зрения значительно сужает область социальной теории, сводя ее к строго эмпирически наблюдаемым фактам, что является на наш взгляд не приемлемым.

Выделим еще одну точку зрения в вопросе соотношения социальной философии и социологии, которая предполагает создание общей междисциплинарной теории. А. М. Орехов, Е. Л. Скачко и другие исследователи обосновывают необходимость междисциплинарного направления – «философия социологии», которое исследует основные предпосылки формирования социологического знания, пути его формирования, познавательную ценность социологических фактов, теорий и концепций. «Философия социологии» делится на два раздела: философские основания социологии, исследующее формирование социологического знания, и философские проблемы социологии, где раскрывается «социологизм», междисциплинарный синтез, социологическая теория как вид глобальной социальной теории и другое [6, с. 566].

«Философия социологии» должна выполнять три основных функции в отношении социальной философии и в отношении социологии: критическая функция осуществляет критику «социологизма» с одной стороны и с другой стороны критику спекулятивных теорий в социальной философии; интегративная функция нацелена на междисциплинарное взаимодействие

социальной философии и социологии; аксиологическая функция определяет ценность как философского, так и социологического знания об обществе [6, с. 569].

Таким образом, проблема междисциплинарного взаимодействия является актуальным и перспективным направлением в современной науке, которое еще предстоит осваивать. Граница между социальной философией и социологией (прежде всего теоретическая) постепенно стирается. Вероятно, социальные науки все более будут интегрироваться в единую социальную теорию, которая будет служить методологией социального познания.

Библиографический список

1. Барулин В. С. Социальная философия : учебник. – Изд. 2-е. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с.
2. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / пер. с англ. И. Тюрина. – М. : Акад. проект, 2003. – 528 с.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М. : Наука, 1991. – 576 с.
4. История теоретической социологии / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. В 5 т. Т. 1. От Платона до Канта (Предыстория социологии и первые программы науки об обществе). – М. : Наука: Магистр, 1995. – 269 с.
5. Крапивенский С. Э. Социальная философия : учебник для вузов. – М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 419 с.
6. Орехов А. М., Скачко Е. Л. Философия социологии: Взгляд со стороны социальной философии. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия // Вестник Российского университета дружбы народов. – Т. 21. Серия: Философия. – РУДН М, 2017. – С. 565–571.
7. Осипов Г. В. Социология и социальное мифотворчество. – СПб., 2002. – 616 с.

8. Ритцер Д. Современные социологические теории. 5-е изд. – СПб.: Питер М., 2002. – 688 с.
9. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 608 с.
10. Социология. Основы общей теории : учебник для вузов / Отв. ред. академик РАНГ. В. Осипов, действительный член РАЕН, Л. Н. Москвичев. – М. : Норма, 2003. – 912 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Barulin V. S. Social'naya filosofiya : uchebnik. – Izd. 2-e. – М. : FAIR-PRESS, 2000. – 560 s.
2. Giddens E. Ustroenie obshhestva: Ocherk teorii strukturacii / per. s angl. I. Tyurina. – М. : Akad. proekt, 2003. – 528 s.
3. Dyurkgejm E. O razdelenii obshhestvennogo truda. Metod sociologii. – М. : Nauka, 1991. – 576 s.
4. Istoriya teoreticheskoy sociologii / otv. red. i sost. Yu. N. Davy`dov. V 5 t. T. 1. Ot Platona do Kanta (Predy`storiya sociologii i pervy`e programmy` nauki ob obshhestve). – М. : Nauka: Magistr, 1995. – 269 s.
5. Krapivenskij S. E. Social'naya filosofiya : uchebnik dlya vuzov. – М. : Gumanit. izd. Centr VLADOS, 1998. – 419 s.
6. Orexov A. M., Skachko E. L. Filosofiya sociologii: Vzglyad so storony` social`noj filosofii. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Filosofiya // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. – Т. 21. Seriya: Filosofiya. – RUDN M, 2017. – S. 565–571.
7. Osipov G. V. Sociologiya i social`noe mifotvorchestvo. – SPb., 2002. – 616 s.
8. Ritcer D. Sovremenny`e sociologicheskie teorii. 5-e izd. – SPb.: Piter M., 2002. – 688 s.
9. Sociologicheskij slovar` / otv. red. G. V. Osipov, L. N. Moskvichev. – М.: Norma: Infra-M, 2010. – 608 s.
10. Sociologiya. Osnovy` obshhej teorii : uchebnik dlya vuzov / Otv. red. akademik RANG. V. Osipov, dejstvitel`ny`j chlen RAEN, L. N. Moskvichev. – М. : Norma, 2003. – 912 s.

© Бутенко Н. А., 2018.