

УДК 17.0

«ЭТИКА ДОБРА» Н. О. ЛОССКОГО

С. Б. Кондратьева

*Кандидат философских наук, доцент,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Институт социально-гуманитарного
образования,
Московского педагогического
государственного университета,
г. Москва, Россия*

N. O. LOSSKY'S "ETHICS OF GOODNESS"

S. B. Kondrateva

*Candidate of Philosophical Sciences,
assistant professor,
e-mail: sb.kondrateva@mpgu.edu,
Institute of Social and Humanitarian Education,
Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia*

Abstract. The article is devoted to the analysis of ethical and theosophical views of the understanding of Good in the heritage of the Russian religious philosopher N. O. Lossky. The author substantiates the idea that ethical problems in the work of a philosopher are of a priority nature. Attention is focused on the religious context in the sanctification of the problems of morality and morality. It shows the personification of Kindness and Love through the religious experience of man, who acts as the main leitmotif of philosophy of N. O. Lossky.

Keywords: ethics; good and evil; freedom; moral philosophy; Russian religious Renaissance.

Для философов русского религиозного ренессанса рубежа XIX–XX вв. обращение к вопросам этики и теософии носит приоритетный характер. Огромный вклад в осмысление этических и аксиологических проблем, несомненно, принадлежит Николаю Онуфриевичу Лосскому, предложившему свою концепцию видения нравственной жизни человека, его стремления к Божественному Абсолюту и самосовершенству.

Лосский определяет этику как «науку о нравственном добре и зле и об осуществлении его в поведении человека» [3]. Однако понимание этических категорий в работах мыслителя неразрывно связаны с Божественным Абсолютом и не имеют ничего общего со светской этикой, лишенной религиозной основы. Разделяя ценности на абсолютные и относительные, философ определяет последние как относящиеся к «области первичного» и выво-

димые из других начал, а потому опознанные и подлежащие непосредственному усмотрению. Таким образом, можно выделить два вида добра – Абсолютное добро, которое есть Бог и добро относительное, выступающее как нравственная категория.

Подобно В. С. Соловьеву, С. Н. Булгакову, Н. А. Бердяеву, Н. О. Лосский подчеркивает, что добро, как этическая категория, не может быть рассмотрено в отрыве от Бога. Только в религиозном опыте открывается Бог как Абсолют и Добро, олицетворяющий Истину, Красоту и абсолютную жизнь. Для философа Добро и есть Любовь, которая через религиозный опыт открывает Бога как Абсолютное совершенство. Невозможно определить Добро через иные категории, а только через него самого, поскольку самоценно и первично. Религиозный человек через принятие им Бога наполняет свою душу доверием к сотворенному им миру, кото-

рый выступает воплощением Добра. Лосский подчеркивает, что «всякое самое маленькое производное добро становится таковым через причастие к Самому Добру» [2]. Осуществленное и совершенное Добро представляется мыслителю через жизнь Святой Троицы. Библейское «Бог есть любовь» служит основанием для олицетворения Добра и Любви, поскольку «к сущности абсолютного добра принадлежит не только совершенная любовь, но и совершенное всемогущество» [3]. Отсюда и любовь определяется Лосским через наполненное смыслом деятельное творение, способное к осмыслению Добра через «Божественную полноту жизни». Полнота жизни – это единение с Божественным добром, которое творчески реализует себя посредством духовного и телесного мирового бытия.

Мотивация человеческих поступков – одна из важных проблем, поднимаемых Лосским в своей работе «Условия абсолютного добра». Философ делает акцент на том, что анализ детерминации поступков представляется сложным не только для посторонних наблюдателей, но и для самого человека. Этот факт также не способствует определению аксиологической стороны поступка и раскрытию вопроса о доминанте абсолютных ценностей в жизни человека. Суд над добром есть испытание, которое способствует либо выбору праведного пути, либо искушению. Человек как общественное существо приспосабливается к общепринятым нормам, характерным для его времени и политического строя. Он стремится подняться на уровень, считающийся достойным в обществе. Однако на этом пути существует ряд подводных рифов, связанных с творением «новых форм добра», которые по сути своей ничего общего с добром не имеют, а выступают вектором к творению зла.

Апология добра часто направлена на гиперболизацию борьбы с отдельными видами зла как первопричины всех несча-

стий человечества. Однако единичное добро, обособленное от добра в его целостном понимании, также способно повлечь за собой зло. Примером тому может служить война. Лосский выдвигает мысль о том, что желание пацифиста отстраниться от воинской службы и призывающего к этому других зачастую выглядит страшнее войны, поскольку способствует разрушению государства. Между добром и злом как положительной и отрицательной ценностями невозможно провести линию демаркации без обоснования Абсолютного Добра, которое есть не что иное, как Бог. И если Добро может быть абсолютным, то абсолютное зло невозможно, поскольку «в нем всегда есть какой-либо аспект добра, и в следствиях его также всегда рано или поздно появляется какое-либо добро» [2].

Бог не творит ничего несовершенного. Человек, наделенный свободой, сам делает свой выбор. Но если отнять свободу и запретить творение зла, то и абсолютное Добро станет невозможным. Без свободного выбора творческая самореализация теряет свою ценность и характер добра, а потому «абсолютная положительная ценность есть ценность, сама в себе, безусловно, оправданная (самоценность), следовательно имеющая характер добра с любой точки зрения, в любом отношении и для любого субъекта; не только сама по себе она всегда есть добро, но и следствия из нее никогда не содержат в себе зла» [3].

Библиографический список

1. Валеева Г. В. Этические воззрения русских религиозных философов Н. О. Лосского и С. Л. Франка (проблема теодицеи) // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Серия: Философия, социология, право. – 2011. – № 8. – С. 199–206.
2. Лосский Н. О. Бог и мировое зло <http://lossky.filosoff.org/tvorchestvo/bog-i-mirovoe-zlo/>
<http://lossky.filosoff.org/tvorchestvo/bog-i-mirovoe-zlo/>

3. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра <http://lossky.filosoff.org/tvorchestvo/usloviya-absolyutnogo-dobra/>
4. Цепелева Н. В. Проблема добра в философии Н. О. Лосского // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2010. – № 8 (5). – С. 35–39.
2. Losskij N. O. Bog i mirovye zlo <http://lossky.filosoff.org/tvorchestvo/bog-i-mirovye-zlo/>
3. Losskij N. O. Usloviya absolyutnogo dobra <http://lossky.filosoff.org/tvorchestvo/usloviya-absolyutnogo-dobra/>
4. Cepeleva N. V. Problema dobra v filosofii N. O. Losskogo // Izvestiya Volgogradskogo gos. ped. un-ta. – 2010. – № 8 (5). – S. 35–39.

Bibliograficheskiy spisok

1. Valeeva G. V. E`ticheskie vozzreniya russkix religiozny`x filosofov N. O. Losskogo i S. L. Franka (problema teodicei) // Nauchny`e vedomosti Belgorodskogo gos. un-ta. Seriya: Filosofiya, sociologiya, pravo. – 2011. – № 8. – S. 199–206.

© Кондратьева С. Б., 2018.