



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Urgench State University named after al-Khorezmi
Penza State Technological University

**THE CULTURE OF TOLERANCE
IN A CONTEXT OF GLOBALIZATION:
METHODOLOGY OF RESEARCH, REALITY
AND PROSPECT**

Materials of the V international scientific conference
on May 13–14, 2018

Prague
2018

The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect: materials of the V international scientific conference on May 13–14, 2018 – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2018. – 32 p. – ISBN 978-80-7526-303-2

ORGANIZING COMMITTEE:

Umidjon R. Kushaev, (DSc) Doctor of Philosophy (Tashkent, Uzbekistan).

Ilna G. Doroshina, Candidate of Psychological Sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

Diana V. Efimova, Candidate of Psychological Sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

EDITORIAL BOARD:

Anvar K. Kadirov, Doctor of Philosophy, professor of Uzbek State University of World Languages.

Dilnoz I. Ruzieva, Doctor of Pedagogical Science, professor of Tashkent State Pedagogical University named after Nizami.

Maksuda S. Hazhieva, Doctor of Philosophy, head of the chair «Theory of building a democratic society in Uzbekistan and Philosophy» at Urgench State University named after Al-Khwarizmi.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines the culture of tolerance in a context of globalization. Some articles deal with socio-psychological aspects of tolerance. A number of articles are covered current paradigms of analyzing the concept of tolerance phenomenon and tolerance as moral imperative. Some articles are devoted to ethno-confessional sphere and ethnic factors of tolerance. Authors are also interested in cultural tolerance in the conditions of informatization of society.

UDC 342.724+123.1+316.422.44+355.01+504.75.05+57.048

ISBN 978-80-7526-303-2

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2018.
© Group of authors, 2018.

CONTENTS



I. CURRENT PARADIGMS OF ANALYZING THE CONCEPT OF TOLERANCE PHENOMENON

Кушаев У. Р. Толерантность как культурное явление.....	5
--	---

II. CULTURAL COEXISTENCE: HISTORY AND MODERN TIMES

Медушевский Н. А. Толерантность и проблема Культурного разнообразия в современной Европе.....	11
--	----

III. INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL BASIS OF TOLERANCE FOUNDATION

Кукарников Д. Г., Филипцев К. Н. Взаимосвязь гражданской идентичности, политической культуры и толерантности	14
---	----

IV. TOLERANCE IN INTERNATIONAL, INTERGROUP AND INTERPERSONAL RELATIONS

Туребаева Б. З., Мустояпова А. С., Токжанова А. М. Поликультурная компетентность будущих педагогов-психологов как ключевой компонент их профессиональной компетентности.....	18
---	----

V. NATIONAL IDENTITY AND TOLERANCE

Машарипова Н. Р. Миллий ўзликни англашда аждодларимиз меросининг аҳамияти	25
---	----

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 2018 году.....	28
Информация о научных журналах	29
Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ».....	30
Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ».....	31



I. CURRENT PARADIGMS OF ANALYZING THE CONCEPT OF TOLERANCE PHENOMENON



ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК КУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

У. Р. Кушаев

*Доктор философских наук,
Узбекский государственный
университет мировых языков,
г. Ташкент, Узбекистан*

Summary. The article analyzes the methodological aspects of the term "culture". The forms and levels of culture, and their interrelation with tolerance are revealed. Political culture, moral culture, philosophical culture are considered as important conditions for tolerant relationships. Tolerance is justified as a high cultural level, which is achieved through the cultural growth of social actors.

Keywords: culture; culture of interethnic communication; philosophical culture; culture of tolerance.

На сегодняшний день существует множество интерпретаций понятия толерантности, которая, в свою очередь, по своей сути отражает здравый взгляд ко всему культурному разнообразию и плюрализму жизни общества. Тем не менее, практически во всех вариантах истолкования данного явления непременно учитывается и подчеркивается такой важный аспект о том, что толерантность, есть проявление культуры, т.е. она означает наличие определенного высокого культурного уровня. Ведь немислимо внимание, понимание, уважение, согласие, солидарность, сотрудничество и т.п. человеческие качества во взаимоотношениях, если культура участников взаимодействий не позволяет проявлять нравственность.

Примечательно, актуальность вопроса сохранения, укрепления и развития культурного многообразия, межкультурного диалога в мире была осознана на уровне ООН достаточно давно до принятия в 1995 году "Декларации принципов толерантности" ЮНЕСКО. Так, не случайно, что еще несколько десятилетий тому назад, 4 ноября 1966 года, Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии была принята "Декларация принципов международного культурного сотрудничества". Несомненно, этот документ стал одним из первых серьезных шагов в направлении развития международных правовых основ терпимости и толерантности. Например, в данной декларации изложены следующие принципы: "Культурное сотрудничество является правом и долгом всех народов и стран, поэтому они должны делиться друг с другом знаниями и опытом; Культурное сотрудничество должно осу-

ществляться на основе взаимной выгоды всех участвующих в нем народов; соответствующие обмены должны быть проникнуты духом максимальной взаимности; Международное культурное сотрудничество должно охватывать все виды умственной и творческой деятельности в области образования, науки и культуры и т. д.” [1].

Из этого следует, что идея культурного многообразия, межкультурного сотрудничества были провозглашены как основные постулаты теории толерантности. Следовательно, культурные аспекты были охвачены и в “Декларации принципов толерантности”. В качестве одного примера можно привести следующую рекомендацию в документе: “В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества” [2].

В связи с этим внимание заслуживают методологические стороны трактовки культуры. Известно, что “культура” (от лат. *cultura* — возделывание) – процесс и результат человеческой деятельности, служащие прогрессу жизни человека и общества. Понятие “культура” используется для обозначения отличия человеческой жизнедеятельности от биологической форм жизни, а также для подчеркивания специфики этой жизнедеятельности в разные исторические периоды, в разных национальных и этнических общностях или в разных сферах общественной деятельности. Культура также может отражать способ жизнедеятельности конкретного человека, социальной группы или всего общества в целом.

Субъектами культуры являются человек, социальная группа, народ и общество в целом. Также сложную структуру культуры составляют такие элементы как нравственная, религиозная, эстетическая и правовая и т.д. культуры. Данные ее проявления имеют между собой диалектическую взаимосвязь, функционирование одной формы культуры невозможно без другой. Отсюда вытекает, что культура – это основной признак человечности, гуманности и толерантности. С этой точки зрения не всякий процесс и результат рассматривается как культурное явление, потому что виды культуры возвышают человека, служат удовлетворению его здоровых потребностей. Действия, материальные и духовные предметы и явления, которые служат антигуманным, бесчеловечным целям являются проявлением бескультурия.

Иными словами культура, это все позитивные, созидательные вещи, явления и события, она является главной особенностью человека, отличающая его от других существ. Развитие различных форм культуры социальных субъектов считается важным условием формирования и укрепления толерантности.

В контексте вопросов толерантности выделяется ряд форм и уровней культуры социальных субъектов. Например, культура межнационального общения выступает как толерантное качество отношений между нациями,

важное условие взаимообмена и взаимообогащения культурных систем. Такой уровень культуры означает интеграцию наций, народностей страны, является фактором укрепления солидарности и согласия между ними, духовного сближения представителей разных национальностей.

Характерными особенностями культуры межнационального общения являются признание приоритета общечеловеческих ценностей над групповыми, учет интересов разных наций, их гармонизация, чувства дружбы и заботы между народами страны проживания, понимание необходимости сотрудничества с другими нациями для всеобщего блага.

Культура межнационального общения как толерантное качество проявляется на уровне человека, социальной группы, народа, народности и нации, а также подразумевает навыки диалога в межнациональном масштабе, уважительное отношение к национальным традициям, ценностям и языку других. Она как отрицание национального эгоизма, нигилизма и других предрассудков является важным условием формирования и укрепления культуры мира среди национальностей.

Как вид духовной культуры, культура нравственная тоже отражает одну из основополагающих аспектов культуры толерантности. Она состоит из представлений о нравственных правилах, принципах и ценностях, которые в свою очередь отражают нравственное сознание, также деятельности и отношений, связанных с его осуществлением и защитой [4].

Нравственная культура, это уровень освоения и выполнения существующих нравственных мер и непосредственно связана с нравственной деятельностью, которая охватывает такие процессы как усвоение, выполнение и защиту нравственных знаний. В процессе нравственной деятельности отражаются нравственные взаимоотношения – взаимосвязь и взаимозависимость между людьми. При этом отношения человека к обществу, другим и самому себе выступает как индикатор его нравственности.

Нравственность подразумевает нормативность, тем самым очень близка к праву, но между ними существуют принципиальные отличия. В частности область регуляции права уже, чем границы нравственности, потому что она в отличие от права может проникнуть и в специфические сферы социальных взаимоотношений. Если право в определенном смысле основывается на принуждении и силе государственной власти, то нравственность опирается на убеждения и общественное сознание.

В формировании нравственной культуры у социальных субъектов важное место и значимость имеют целенаправленный воспитательный процесс. Кроме этого стоит отметить, что нравственность всегда имеет конкретный исторический смысл. В этом плане можно сказать, что каждая эпоха имеет свою нравственность, поэтому определенная система нравственных ценностей, считавшаяся естественным на определенном историческом этапе может оцениваться как неуместная, антигуманная и даже дикость. Тем не менее, по своей сути нравственная культура является показа-

телем культуры социальной толерантности. Она способствует ориентации на общечеловеческие ценности, которые в свою очередь служат сближению людей, социальных групп разных нравственно-культурных систем.

Отдельное значение имеет культура политическая, которая подразумевает знание, ценности, цели, сформировавшиеся как отражение потребностей и интересов социальных, этнических групп и общества, связанных с политикой, политическими отношениями отдельно взятой личности, и деятельность, основанная на них. Политическая культура представляет собой важное условие существования толерантности в политической жизни общества.

Возникновение такой формы культуры совпадает с таким периодом истории, когда политические интересы активно начали воздействовать на деятельность социальных структур. Политическая культура, это непрерывно развивающаяся динамичная система. Каждой исторической эпохи соответствует своя культура в политике. На это влияют особенности развития других сфер жизни общества. Важной составляющей в системе политической культуры являются политические знания, на основе которых формируется соответствующее мировоззрение, программы и идеалы. Они в свою очередь координируются в политическую идеологию [3].

Важное место в структуре политической культуры занимают политические ценности, которые являются отражением оценок, отношений к значимым политическим явлениям и процессам. Чем глубже и всеобъемлюще политические знания, тем прочнее и стабильнее формируемые на их основе ценности и деятельность. Политическая культура с одной стороны находится под воздействием существующей политической системы, тесно связана с экономическими интересами субъектов и вопросами государственной власти, а с другой стороны как проявление знаний, касающихся политической толерантности, и навыков их применения, подчиняется закономерностям развития общей культуры толерантности.

Современные политические реалии требуют высокоразвитую политическую культуру, так как в условиях плюрализма мнений и взглядов в рамках одного общества действуют и находятся в здоровой конкуренции множество политических сил и движений. С этой точки зрения, политическая культура имеет огромную значимость в формировании и укреплении толерантной атмосферы в их взаимоотношениях.

“Культура толерантности” относительно новый термин в системе гуманитарного знания. Он означает процесс выработки и формирования таких человеческих качеств как открытость, искренность, честность, правдивость, уважение, снисходительность и т. п., а также поведение человека, социальной группы, слоя, народа, нации, общества в целом, основанное на них.

Культура толерантности как особая форма проявления общей культуры человечества формируется и развивается в диалектической взаимосвязи с такими другими формами культуры как духовная, нравственная, интеллектуальная, политическая, правовая, экономическая, семейно-

бытовая, повседневная и т. д. В плане подчеркивания системы культуры толерантности высоких образцов поведения она, прежде всего, связана с культурой нравственной. Так, открытость, искренность, добродушие, благородство, милосердие и т. п. качества непосредственно характеризуют нравственную культуру. Невозможно представить полноценное проявление культуры толерантности в семье, быту, не учитывая ее тесную связь с семейно-бытовой культурой. В современном мире в условиях правопорядка и законности нельзя постичь истинное место и роль других людей и групп, не зная их прав, обязанностей и свобод, зафиксированных законами. Это означает взаимодополняемость культуры толерантности и правовой культур. Подобные рассуждения можно излагать и по поводу ее взаимосвязи с другими формами общей культуры. Кроме этого, такая культура имеет сложную взаимосвязь с культурой общения и терпимости, которые в действительности выступают как основные контуры общей схемы толерантности.

В данной культуре важное место занимают ценности, сформировавшиеся на основе полученных знаний об иных, других культурах. Чем объективнее и глубже знания, тем более стойки и стабильны оценки, ценности. Другими словами, они определяют возможности культуры толерантности и тем самым служат мощным сдерживающим фактором на пути различных форм нетерпимости и непримиримости. При этом большое значение имеет то, что в процессе оценивания «других» и «иных» вещей и явлений важно не исходить из своих собственных ценностей, а стараться воспринимать реальность с её особенностями [4].

Можно сделать вывод, что культуры толерантности, по своей сути, означает открытость и снисходительность к любому здоровому проявлению индивидуальности, возвышение чести и достоинства человека, уважение к различным методам и средствам, позволяющим реализовать человеку свою личность и индивидуальные черты. И в связи с этим она выступает важнейшим фактором стабильности и прогресса человеческого сообщества и должна стать неотрывной частью общей духовной культуры.

Внимание заслуживает такая форма культуры, как философская. Это особый вид духовной культуры, означающий накопленные бесценные во всей истории человечества глубинные знания о мире и месте человека в нем и их отражение в практической деятельности. Философские идеи и взгляды с момента возникновения служат средством определения правильных жизненных ориентиров для человека и общества, формируют целостное представление о мире и определяют научно-философское мировоззрение. В этом смысле философская наука представляет собой общеметодологическую основу для других наук. С древних времен ознаменовавшаяся «любовью к мудрости» она расширяет горизонты познания особенностей природных и общественных явлений.

Философская культура гармонична с культурой толерантности, так как она, прежде всего, создает возможность для глубокого осознания мно-

гообразия мира и для формирования единого, целостного представления о нем. Кроме этого, она подразумевает непрерывное предоставление эффективных методологических установок общественно-гуманитарным наукам на основе систематизирования передовых этических, эстетических, аксиологических взглядов.

Еще одной важной чертой данной культуры является то, что она требует систематичного подхода к вещам, явлениям и событиям. Это, в свою очередь, обеспечивает объективное оценивание и изменение в природе, обществе и человеческом сознании. Также систематичный подход позволяет четко выявлять все стороны толерантных взаимоотношений. Таким образом, следует утверждать, что философская культура, это духовное явление, направленное на обеспечение приоритетности принципов толерантности в человеческих взаимоотношениях.

Разнообразие форм и уровней культуры во-многом детерминировано с уникальными особенностями разных культурных систем. В свою очередь, такие особенности отражаются в понятии «культурные различия», которое означает совокупность специфических черт культурных систем, которая предопределена свойствами общественной жизни и природно-климатическими условиями социальных, этнических групп и единств.

Культурные различия проявляются во всех сторонах жизни этносов, этнических групп и народов. Они обусловлены естественно-географическими, социально-историческими и духовно-культурными обстоятельствами. Следует отметить, что культурные различия являются важным условием существования культур, потому что их наличие, с одной стороны, пробуждает представителей сохранять, защищать и развивать свою самобытность, ценности, традиции, обычаи и т. д. в ряду с другими. С другой стороны, они притягивают внимание и интересы других, что способствует установлению межкультурных контактов. Культурные различия как объект толерантности выступает основой культурного многообразия, благодаря которому каждая культура мира предстает как яркая, оригинальная, самобытная социальная система.

Библиографический список

1. Декларация принципов международного культурного сотрудничества. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml (дата обращения: 02.05.2018).
2. Декларация принципов терпимости. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (дата обращения: 02.05.2018).
3. Курьер ЮНЕСКО, апрель-июнь 2018 года. URL: <https://en.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-rus>.
4. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Толерантность : энциклопедический словарь. – Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2014.



II. CULTURAL COEXISTENCE: HISTORY AND MODERN TIMES



ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕ

Н. А. Медушевский

*Кандидат политических наук, доцент,
Российский государственный
гуманитарный университет (РГГУ),
г. Москва, Россия*

Summary. Europe is a region characterized by a high level of tolerance culture development. Nevertheless, in recent years, in the EU has been characterized crisis which was provoked by the high level of migration. The increase of migration brought to an increase in the level of xenophobia and conflict in individual countries of the union. Overcoming this negative effect is associated with a change in the European ideological paradigm.

Keywords: tolerance; multiculturalism; migration; xenophobia; radicalization.

Кризис политики мультикультурализма, который происходит в Европе к концу 2000-ых и признается ее лидерами, приводит к трансформации политической риторики и провоцирует дискуссии о создании новых эффективных механизмов учета культурного разнообразия. В значительной степени и кризис мультикультурализма [1] и новые дискуссии были вызваны тем, что в странах ЕС, начиная с середины 2000-х годов постепенно повышается напряженность в отношениях между доминирующими национальными группами и этническими, а также религиозными сообществами. Апогеем данного процесса, безусловно, становится миграционный кризис, разгоревшийся в 2013 году.

Аналитики отмечают поступательность процесса радикализации, и в качестве звеньев одной цепи рассматривают такие конфликты, как столкновение британской и азиатской молодежи на севере Англии в 2001 году, гражданские беспорядки среди мусульманского населения Франции в 2005 году, датский кризис карикатур в 2005 и 2006 гг. и т. д. [2].

Параллельно с внутриевропейскими конфликтами, спровоцированными представителями мусульманского сообщества, растет и внешнеполитический скептицизм в отношении государств с исламской традицией. В первую очередь это конечно относится к Турции, которая на протяжении многих лет претендовала на вступление в ЕС и даже проводила отдельные, необходимые для этого реформы.

Также показательно и отношение стран ЕС к урегулированию политических кризисов на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Совместно с

США, многие европейские страны, такие как Великобритания, Франция, Польша, страны Прибалтики и др. участвовали в иранской, афганской, ливийской и сирийской военных кампаниях.

Напряженность также растет и в социальной среде. Она может быть проиллюстрирована локальными конфликтами, возникавшими вокруг строительства мечетей в Италии, Греции, Германии, Франции, Швейцарии и Великобритании [4].

В последние годы, в связи с уже упоминавшимся миграционным кризисом, проблемы радикализма приобретают все большую актуальность. Уже не только отдельные группы, но и целые государства выступают против исламской миграции и исламизации как социального явления. Здесь особенно показателен пример Венгрии, которая пошла на конфликт с Брюсселем, создав заслон на своей границе для миграционного потока [1].

В данной связи все более отчетливо в политической риторике обозначается вопрос о том, насколько культурное разнообразие можно учесть в рамках либеральных и светских демократий. Ряд мыслителей и политиков констатировали, что это практически невозможно, особенно если речь идет о мусульманах в Европе, так как их культурные традиции и вера несовместимы со светским демократическим управлением. Альтернативная позиция сводится к тому, что мусульмане могут быть вписаны в политический порядок европейских обществ, при условии, что они придерживаются набора гражданских ценностей, которые лежат в основе светской европейской демократической традиции.

Таким образом, вопрос об интеграции этнических и религиозных меньшинств становится более сложным. В немалой степени этому способствует процесс европейской интеграции. Здесь можно выделить сразу несколько аспектов. Во-первых, создание единого геополитического пространства ведет к размыванию внутренних границ, а, следовательно, мигранты имеют возможность практически свободно перемещаться между странами ЕС. Во-вторых, уровень развития стран ЕС отличается, и если передовые государства, например Германия, имеют ресурсы для интеграции, то слабые экономики, например экономика Венгрии или Болгарии, подобных ресурсов не имеют, а следовательно актуализируется необходимость поиска альтернативных методов. В-третьих, в странах ЕС различается и традиция взаимодействия с мигрантами и беженцами, иными словами уровень ксенофобии и толерантности. Так, например, страны центральной и западной Европы в последние десятилетия активно развивали у себя культуру толерантности и сделали ее частью официальной политики. В свою очередь страны Восточной и Южной Европы, присоединившиеся к ЕС в середине 2000-х, были затронуты этим процессом в гораздо меньшей степени.

Еще одной актуальной проблемой становится феномен позитивной дискриминации, который наиболее остро ощущают на себе мигранты из

третьих стран. Здесь речь идет о том, что беженцы и выходцы из арабских и африканских стран получают большую часть льгот и дотаций, предоставляемых Европейским союзом и национальными правительствами. В свою очередь мигранты из Латинской Америки, Юго-Восточной Азии или из других европейских стран практически не имеют социальной защиты, но при этом имеют достаточно низкие шансы на натурализацию.

В контексте повышения уровня ксенофобии и маргинализации в европейских обществах все острее оказывается обозначена задача создания обновленного принципа интеграции, который бы увел общественное сознание от мультикультурных практик в сторону практик интегративных. Очевидно, что подобное решение не может быть принято одномоментно и скорее представляет собой смену общеевропейской парадигмы развития, которая должна отразиться на всей европейской либеральной идеологической системе.

Библиографический список

1. Еремина Н. Чем кончится бунт Вышеградской группы в Евросоюзе // Евразия эксперт. 17.03.2017. URL: <http://eurasia.expert/chem-konchitsya-bunt-vyshegradskoy-gruppy-v-es>
2. Dobbernack J. Modood T. Tolerance and cultural diversity in Europe: Theoretical perspectives and contemporary developments. Published by the European University Institute Robert Schuman Centre for Advanced Studies. 2011.
3. Modood, T. and J. Dobbernack (2010). Multiculture and Multiculturalism: Conversation across differences. Paper presented at the Manchester Workshops in Political Theory. Manchester Metropolitan University. 2 September 2010.
4. Saint-Blancat, C. and O. Friedberg (2005). Why are mosques a problem? Local politics and fear of Islam in northern Italy. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 31(6): 1083-1104.



III. INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL BASIS OF TOLERANCE FOUNDATION



ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ТОЛЕРАНТНОСТИ

Д. Г. Кукарников
К. Н. Филиппев

*Кандидат философских наук, доцент,
аспирант,
Воронежский государственный
университет,
г. Воронеж, Россия*

Summary. The article is devoted to the study of the interrelation between civil identity, political culture and tolerance. Civil identity is characterized by openness, publicity, respect for both private and group interests, tolerant attitude towards another. The formation of civil identity is possible on the basis of a large-scale reinterpretation of the traditions that underlie any political culture.

Keywords: national identity; civil identity; political participation; political culture; tolerance; values and norms.

Многие исследователи полагают, что понятие «национальная идентичность» являлось довольно удачным объяснительным инструментом применительно к процессам, происходившим в обществах эпохи модерна, но в современной западной политической науке оно рассматривается как всё менее адекватное в плане применения к обществу эпохи постмодерна. Делаются выводы о том, что в условиях глобализации и информатизации государство-нация исчезает, превращаясь в недостижимый идеал [1, с. 68].

В условиях постоянного изменения национальных границ в результате двух мировых войн, распада СССР и Восточного блока в 1989–1991 гг., признания субнациональных единиц в Западной Европе происходит переосмысление национальной идентичности как чего-то, что создаётся и пересматривается индивидом на протяжении жизни. Среди учёных возникает стремление наполнить содержание данного понятия различным смыслом в зависимости от контекста его использования. Всё это приводит к активизации использования понятия «гражданская идентичность», предполагающего, что гражданство – это приобретённое качество индивида, связанное с сознательным его выбором, и, таким образом, более, чем «национальное» и «этническое», соответствующее гуманистическим и демократическим тенденциям современной западной политической науки и политической практики.

Опыт переноса плодов одной политической культуры в другую был частично усвоен и отечественными исследователями. А. А. Рухтин справедливо указывает, что национальная идентичность не может играть серьёзной роли в политической культуре обществ, не относящих себя к какой-либо нации. Поэтому он предлагает сделать центральный акцент на понятии гражданской идентичности как более гибком и поддающимся корректировкам [6, с. 132].

При этом следует заметить, что данная категория по-разному интерпретируется различными авторами. Считая гражданскую идентичность компонентом, составной частью социальной идентичности (наряду с другими её разновидностями, например, этнической и политической), современные исследователи предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. В ряде работ отечественных исследователей подчёркивается важность разграничения понятий «государственная идентичность» и «гражданская идентичность», при этом критериями данного разграничения выступают географический (территориальный) аспект и современное понимание гражданства как устойчивой политико-правовой связи индивида и государства.

Так, по мнению В. С. Агеева, гражданская идентичность выступает как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл; это понятие основано на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующем её как коллективного субъекта [2, с. 202]. Л. М. Дробижева отмечает, что «формирование гражданского самосознания связано с комплексом социально-психологических предпосылок в обществе, с переориентацией патерналистских представлений населения на деятельностную самоорганизацию, солидаризацию вокруг ответственности за свою судьбу и жизнь окружающих» [подр. см.: 4].

И. Ю. Киселев и А. Г. Смирнова под гражданской идентичностью подразумевают национальную идентичность, полагая, что чувство членства в общности возникает на основе принадлежности к нации. По их мнению, национальная идентичность – это особая форма групповой идентичности, благодаря которой люди считают себя объединёнными вместе, потому что говорят на одном языке, населяют общую территорию и испытывают привязанность к существующей экосистеме. Людей объединяют множество традиций, историческая память о прошлом, которая переживается в настоящем как гордость успехами и достижениями нации или, наоборот, – как стыд за поражения и неудачи. Тем не менее, как считают учёные, национальная идентичность не является родовым понятием, она специфична и представляет собой социальный конструкт. Нация складывается из граждан различного этнического происхождения, имеющих общие цели, нормы и ценности и готовых добровольно подчиняться порядку, установленному государством [5, с. 68].

Вот как представляет структуру гражданской идентичности, Е. А. Гришина: «Гражданская идентичность имеет объективную (предписанную как формально – государством и правом, так и неформально – доминирующими культурными и социальными стандартами и нормами) и субъективную (относительно произвольно конструируемую индивидом) составляющие» [3, с. 339]. По её словам, именно соотношение объективной и субъективной составляющих гражданской идентичности определяет степень ее целостности и функциональности для обеспечения социального воспроизводства через осуществление соответствующих социальных практик. Например, в стабильном обществе доминирует объективная составляющая. А в том случае, когда происходит радикальная трансформация социокультурных ценностей и норм в обществе, преобладает субъективная составляющая гражданской идентичности. По мнению А. А. Рухтина, «гражданская идентичность, в отличие от национальной, государственной, этнической идентичности, не подразумевает исторической общности, единой культуры, «национальной территории» и т. д. Если национальная идентичность – что-то, дающееся в каком-то смысле по праву рождения, то статус гражданина гораздо более процедурен и потому общедоступен» [6, с. 136].

Таким образом, гражданская идентичность представляет собой своего рода надстройку, которая основывается на универсальной нормативной системе (носит публично-правовой характер), сосредоточена на поиске не особенных начал и оснований для общественной интеграции, а максимально общих потребностях, интересах, решениях. Она характеризуется открытостью, публичностью, уважением как к частным, так и групповым интересам. Сочетает права и обязанности, свободу и ответственность. Тем самым сохраняется пространство автономии личности, что проявляется в толерантном отношении к другому. «Гражданская идентичность реализуется на практике в форме гражданской инициативы, благодаря которой формируется специфический опыт гражданской деятельности и участия» [6, с. 137].

Таким образом, можно вести речь о новом типе идентичности: на основе гражданских прав и обязанностей, но с сохранением вариативности по любым другим критериям. С одной стороны, идентификация людьми себя со своим гражданством встречалась и встречается в истории нередко, но, с другой стороны, она никогда не доминировала в политическом поведении. Даже изобретатели принципа гражданства, древние греки, нередко считали более приоритетными партийные, а не общегражданские интересы.

Но каким же образом «универсальную нормативную систему» можно наполнить реальным содержанием, превратить из декларируемого принципа в руководящий? Ведь живущие и действующие в данный момент индивиды уже прошли политическую социализацию по иным образцам и идентифицируют себя с иными общностями.

Становление гражданской идентичности возможно лишь искусственным способом, на основе масштабной реинтерпретации традиций, лежащих в основе любой политической культуры. «Для конструирования именно «гражданской идентичности», на первом этапе, необходимо направить усилия на формирование необходимых политико-культурных традиций, чтобы создать специфическое пространство “универсала”» [6, с. 137]. Это возможно благодаря поощрению гражданской активности через систему стимулов и мотивов. Реализация этого сценария осуществляется через вхождение граждан в гражданские ассоциации и общественные движения, построенные на принципе общих интересов и потребностей независимо от этно-национальной или клановой принадлежности.

Библиографический список

1. Joseph J. Language and Identity : National, Ethnic, Religious. – New York : Palgrave Macmillan, 2004. – 268 p.
2. Агеев В. С. Социальная идентичность личности // Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 201-211.
3. Гришина Е.А. Идентичность гражданская // Социологическая энциклопедия : в 2 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 2003. – С. 338-340.
4. Дробижева Л. М. Российская идентичность в массовом сознании / Л. М. Дробижева // Вестник российской нации. – 2009. – № 1. – С. 135–146.
5. Николаева А. А. Гражданская идентичность в структуре социальных идентичностей личности / А. А. Николаева // Вестник практической психологии. – № 4(29). Октябрь–декабрь 2011. – С. 68-72.
6. Рухтин А. А. Гражданская идентичность и политическая культура: возможности социальной интеграции // Молодой ученый. Ежемесячный журнал. – 2010. – № 12(23). – Т.1. – С. 131-138.



IV. TOLERANCE IN INTERNATIONAL, INTERGROUP AND INTERPERSONAL RELATIONS



ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Б. З. Туребаева

*Кандидат педагогических наук,
старший преподаватель,*

А. С. Мустояпова

кандидат педагогических наук, доцент,

А. М. Токжанова

кандидат педагогических наук, доцент,

Актюбинский университет

им. С. Баишева,

г. Актюбе, Казахстан

Summary. In this article the problem of formation of multicultural competence of future pedagogues and psychologists in the conditions of the multicultural approach in educational environment of the multiethnic and multi-confessional society of the Republic of Kazakhstan has shown. According to this, an active and conscious assimilation of values of the cultures of the multinational society of Kazakhstan by the students occurs in the university.

Keywords: multicultural competence; multicultural personality; multicultural education; multicultural society; professional competence; interethnic interaction; dialogue of cultures; tolerant behavior.

Казахстан является полиэтническим и многоконфессиональным государством. В данном контексте образовательная система республики должна адекватно отвечать запросам казахстанского общества, которое нуждается в личности, умеющей жить и работать в современном поликультурном пространстве. Надо отметить, что идея воспитания поликультурной личности имеет истоки в казахской народной педагогике и продолжает свое развитие в настоящее время. В этой связи для Казахстана оптимальным вариантом является возврат к истокам и сочетание в своем развитии технических достижений Запада с духовностью Востока, так как наша страна находится на точке пересечения двух миров, представляя собой уникальную модель новообразованной общей евразийской культуры.

В настоящее время перед системой образования Казахстан стоит задача интегрирования республики в мировое образовательное пространство в качестве равноправного участника. В данном аспекте в отечественной педагогике всё больше стали говорить о важности поликультурного подхода в образовании. На языке официальной науки поликультурное образо-

вание значится как процесс, заключающийся в создании условий для формирования у личности мировоззренческой установки на конструктивное сотрудничество на основе приобщения к этнической, казахстанской и мировой культурам.

Многими учеными поликультурное образование понимается как междисциплинарный процесс, а не как отдельная программа. Поликультурное образовательное пространство, по мнению Ю. В. Таратухиной, «по сути является образовательной кросс-культурой: это пространство, включающее в себя совокупность разнородных информационно-педагогических сред, находящихся в состоянии взаимодействия в виде образовательной коммуникации и образовательной деятельности и обладающих или нет свойством «диффузии» [1, 8]. В этой связи можно отметить следующие направления современных исследований: концепция культурно-релевантного обучения (Г. Ладсон-Биллингс). Процессы, способствующие эффективному обучению с учетом культурной особенности обучающихся изучались в работах Бэнкс (Banks). Изучением роли взаимосвязи школы и культуры («домашней» культуры) занимались ранее (Gay, Jordan [Jordan: 1985], Ladson-Billings, Nieto [Nieto: 2003]). Взаимосвязь культурной и расовой принадлежности и их влияния на образовательные практики описана в работах (Chapman [Chapman: 2008], Howard [Howard: 2008], Ladson-Billings). Проблематика обучения этнических меньшинств затрагивалась в работах (Coleman [Coleman: 1996], Alexander [Alexander: 2002]).

В этом контексте проблема формирования поликультурной компетентности будущих педагогов-психологов является одной из наиболее актуальных, поскольку именно в вузе происходит активное и сознательное усвоение обучающимися ценностей культур многонационального общества Казахстана.

При работе со студентами педагогических специальностей необходимо учитывать то, что они – будущие педагоги, которые должны будут передать полученные знания и ценностные установки последующим поколениям. По сути, будущий педагог – связующее звено между поколениями, носитель общественно-исторического опыта. В системе мировоззренческих убеждений педагога важное место должно занимать понимание того, что воспитание в духе гражданственности должно опираться на привитие навыков для жизни, основанной на терпимости и признании равных прав всех; что необходима реализация такого образовательного требования характерного для нашего времени, как понимание и принятие другой культуры. Поэтому студенты педагогических специальностей должны быть погружены в контекст общечеловеческой культуры, различных языков, видов искусства, способов деятельности во всем своеобразии.

В данном аспекте одним из приоритетных направлений при обучении студентов педагогических специальностей в университете им. С. Баишева является процесс формирования поликультурной компетентности у

обучающихся. В концепции этнокультурного образования Республики Казахстан говорится о том, что поликультурная личность – это «индивид, ориентированный через свою культуру на другие». Наряду с дефиницией «поликультурная личность» в данной концепции отражаются и требования к качествам, которыми поликультурная личность должна обладать. Такими качествами являются:

- развитое лингвистическое сознание (подразумевает наличие у индивида знание родного, государственного и иностранного языков, что расширяет кругозор данного индивида и является плодотворной основой для развития поликультурной многогранности индивида);
- целостное мировоззрение (у индивида должна быть сформирована единая картина взаимосвязей между такими понятиями как мир, социум и культура);
- развитое историческое сознание (знание истории складывается из знания мифов, символов, образов, которые также играют важную роль в становлении поликультурной личности);
- развитое географическое сознание (подразумевает становление поликультурной личности сквозь призму страноведческого и этнографического аспектов);
- развитое художественно-эстетическое сознание (приобщение индивида к культурному многообразию всего мира через воспитание в нем чувства прекрасного посредством великих произведений искусства в различных отраслях) [2].

Каждый человек, проживающий в многонациональном Казахстане, проходя определенные стадии образования, знакомится не просто с новыми людьми, но и с новыми национальностями. Общение участников образовательного процесса в поликультурном социуме требует регулирования со стороны педагога. Вследствие социокультурных изменений, происходящих в стране, появляется необходимость в специалистах нового уровня, обладающих высоким педагогическим мастерством и способных работать в условиях поликультурного образовательного пространства. Педагог должен обладать определенным уровнем профессиональной педагогической компетентности. По мнению М. Г. Яновой «профессиональная компетентность педагога структурно представляет собой совокупность следующих компонентов: знания, умения и навыки в области профессии, опыт в единстве и взаимосвязи его духовных, ценностных, интерактивных и творческих проявлений, личностные качества, мотивация» [3]. Исследователи А. С. Роботова, Т. В. Леонтьева и И. Г. Шапошникова выделяют группы задач, отражающие компетентность современного педагога, в частности: видение ученика в образовательном процессе; ориентировка на достижение определенных целей на данной ступени образования; взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса; формирование образовательного пространства; осуществление самообразования [4, 5]. Данные за-

дачи приобретают новые аспекты в условиях поликультурного образовательного пространства: будь то школа или вуз. Педагогу необходимо смотреть на обучающегося не только как на самостоятельную единицу группы, но и как часть поликультурного социума. Именно в вузе закладываются основы межэтнического взаимодействия и сознательное усвоение ценностей общечеловеческого характера, поэтому занятия по таким предметам, как «Этнопедагогика» и «Этнопсихология», могут быть направлены на ознакомление обучающихся с основами культуры своего народа и тех народов, которые проживают рядом, с особенностями поведения в поликультурном обществе. При этом, до каждого студента должна быть донесена информация о том, что все граждане страны, независимо от национальности, вероисповедания и социального положения равны в своих правах и свободах. Постоянное самообразование самого педагога должно быть направлено не только на получение дополнительной учебной информации, но и на изучение культуры различных народов, их особенностей и схожих черт, для дальнейшего приобщения обучающихся к этой теме и развития у них интереса к другим народностям. Именно поэтому одним из ключевых целей образовательного процесса становится формирование поликультурной компетентности у обучающихся и регулирование отношений между студентами разных национальностей. В этой связи, в научной педагогической литературе появилась необходимость введения нового понятия «поликультурная компетентность педагога». По мнению ученых, поликультурная компетентность – это интегральная характеристика педагога, представляющая собой систему поликультурных знаний, навыков, умений, ценностей, интересов, поликультурных качеств, опыта, необходимых для жизни и деятельности в поликультурном социуме, для взаимодействия с различными культурами (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований). Поликультурная компетентность – это результат поликультурного образования, которое построено на идеях подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной среды. По мнению Т. В. Жуковой критериями поликультурной компетентности являются: поликультурная осведомленность (совокупность знания культурных артефактов, моделей поведения, понимания необходимости и соблюдения сценариев поведения родной либо иной культуры или субкультуры); культурная идентичность (результат культурной идентификации, т. е. соотнесения и отождествления с культурными нормами и образцами поведения); нормативная идентичность (знание, понимание и принятие социальных норм) [5].

Выше мы уже отметили, что поликультурная компетентность педагога закладывается на этапе профессионального образования, в период получения высшего профессионального образования. В этой связи в Актюбинском университете им. С. Баишева большое внимание уделяется развитию поликультурной компетенции студентов, так как развитие интеллек-

туальной сферы будущих специалистов – необходимое условие их эффективной деятельности в самых различных сферах общественной жизни.

На кафедре педагогики и психологии преподавателями проводится целенаправленная методическая работа по развитию поликультурной компетенции студентов. Для реализации поставленных задач преподавателями кафедры разработан целый комплекс дидактических приемов и материалов, направленный на формирование поликультурной компетенции обучающихся. С целью выявления уровня сформированности у студентов, будущих педагогов-психологов, отдельных критериев поликультурной компетентности было проведено анкетирование в группе первокурсников факультета педагогики. Результаты анкетирования показали, что коллектив группы не является поликультурным, все 34 человека – казахи по национальности. Значительное большинство опрошенных студентов не ощущает дискомфорта от жизни и общения в многонациональной среде, несколько затруднились ответить и лишь 2 чувствуют себя некомфортно в поликультурной среде. Несмотря на то, что большинство студентов интересуется культурой различных этносов, проживающих на территории Казахстана, более половины из них не знают, какие из них проживают на территории их родного города или села. Тем не менее, все опрошенные обучающиеся считают, что у подрастающего поколения необходимо формировать культуру межнационального общения. Данные результаты показывают, что поликультурная компетентность будущих педагогов-психологов еще не сформирована, т. к. они находятся в начале процесса получения профессионального образования. Однако, большинство из них проявляет интерес к культуре других народов. По нашему мнению, ограниченность их знаний об особенностях взаимодействия в поликультурном обществе связано в первую очередь с тем, что круг общения опрошенных студентов, как правило, представляли люди одной с ними национальности. То есть у них не было возможности и необходимости усваивать принципы межкультурного взаимодействия. Надо отметить, что все обучающиеся, которые принимали участие в анкетировании, считают, что достаточно уважительно относятся к культуре проживающих рядом представителей других национальностей и это является положительной опорной точкой для формирования поликультурной компетентности будущих педагогов-психологов.

Формирование поликультурной компетентности, терпимости и уважения к культуре, истории и языку этносов, проживающих в Казахстане – этими задачами и руководствуются преподаватели кафедры, проводя «День языков и культуры народа Казахстана», посвященный празднику «День языков народов Казахстана». Студенты готовят презентации о языке и культуре этносов, проживающих на территории Республики Казахстан. Принимая участие в таких мероприятиях, студенты учатся не только знать и любить историю и культуру своего народа, но вместе с тем, уважительно

относиться к другим культурам народа Казахстана, населяющего нашу многонациональную республику.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии: интерактивные практические занятия с мультимедийной системой, проблемные беседы, электронные презентации, решение проблемно-поисковых заданий, технология коллективных способов обучения, разыгрывание тех или иных ситуаций общения, актуальных для будущих педагогов (ролевые игры, дебаты и т. п.).

Приведем пример одного из них. При изучении курса этнопедагогике студентам дается задание подготовить мультимедийную презентацию на тему «Объекты Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО». В процессе работы над презентацией обучающиеся осваивают поиск необходимой информации в электронных библиотеках и Интернет ресурсах. Для выполнения презентации используются разные формы работы в паре или индивидуально. При подготовке работы индивидуально обучающийся готовит свою презентацию в виде виртуальной экскурсии, также они готовят текстовый вариант работы в виде реферата. Работа в паре предполагает создание ими кроме мультимедийной презентации буклета с фотографиями. После выступления с готовыми презентациями обучающиеся делятся впечатлениями от просмотренных материалов, обосновывают и предлагают свой список культурных и природных объектов родного края и республики, который, по их мнению, необходимо включить в список Всемирного наследия.

Такая форма работы, в первую очередь, расширяет кругозор обучающихся, происходит их приобщение к культуре разных народов, то есть диалог культур, что дает им возможность осознать свою принадлежность не только к своей стране, определенной цивилизации, но и к общечеловеческому культурному сообществу.

Преподаватели кафедры педагогики и психологии решают комплекс проблем, связанных с формированием поликультурной компетентности обучающихся. Среди них – расширение представлений студентов о межнациональных различиях, о психологии межнационального взаимодействия с позиции равноправного сотрудничества; развитие ценностных ориентаций и отношений студентов к толерантному поведению, преодолению межнациональных стереотипов и предрассудков; обучение конструктивным стратегиям поведения в различных ситуациях межнационального взаимодействия. Эти проблемы целенаправленно решаются через усвоение содержания предметов психолого-педагогического цикла, таких как «Этнопсихология», «Этнопедагогика», «Теория межличностных отношений» и др., которые способствуют формированию готовности обучающихся к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям. Формирование поликультурной компетентности студентов осуществляется также на примере отдельных специальных технологий, ме-

роприятий или акций: участие в тренингах, проблемно-деловых играх, научно-практических конференциях, конкурсах, олимпиадах, посвященных проблемам межнационального взаимодействия и диалогу культур.

Таким образом, осуществление обучения и воспитания в контексте диалога культур способствует формированию поликультурной компетентности обучающихся, повышению их коммуникативно-познавательной мотивации, положительно воздействует на эмоциональное состояние студентов, способствует формированию культуры толерантности студентов, воспитанию поликультурной личности XXI века.

Библиографический список

1. Таратухина Ю.В. Основы кросс-культурной дидактики. Учебное пособие. М.: Янус-К, 2015. - 176 с.
2. Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан kargoo.gov.kz/files/loader/58_upfiles_18954.doc.
3. Янова М.Г. Структура профессиональной компетентности педагога Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС» (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>
4. Роботова А.С., Леонтьева Т.В., Шапошникова И.Г. и др. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений / под ред. Роботовой А. С. - 4-е изд., перераб. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 63 стр.
5. Жукова Т.В. Проблемы кросскультурной коммуникации студенческой молодежи. – М.: МГУ, 2009.



V. NATIONAL IDENTITY AND TOLERANCE



МИЛЛИЙ ЎЗЛИКНИ АНГЛАШДА АЖДОДЛАРИМИЗ МЕРОСИНИНГ АҲАМИЯТИ

Н. Р. Машарипова

*Таянч докторант (PhD)
Т. Н. Кори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон
педагогика фанлари илмий тадқиқот
институтини,
Тошкент, Ўзбекистон*

Summary. This thesis explains the importance of tolerance in national self-consciousness. Our great ancestors views on human qualities have been analyzed.

Keywords: self-esteem; heritage of ancestors; humanity; tolerance; generosity.

Буюк аждодларимиз сиймоси ва авлодларга мерос қолдирган қимматли асарлари миллий ўзликнинг беназир манбаидир. X–XVI асрларда яшаб ижод этган буюк алломаларимиз Имом Ал-Бухорий, Абу Али ибн Сино, Беруний, Фаробий, Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур каби буюк аждодларимиз ҳаёти, фаолияти ва авлодларга қолдирган маънавий мероси халқимиз тарихи, маънавияти, маданияти ва илм-у фан тарққиётига улкан ҳисса қўшган. Айниқса, аждодларимиз томонидан яратилган “Пандномалар” инсониятнинг маънавий-ахлоқий дунёқараши, чин инсоний фазилатлари шаклланишида муҳим тарбия восита бўлиб хизмат қилади. “Қутадғу-билиг”, “Муҳаббатнома”, “Девони луғоти турк”, “Калила ва Димна”, “Қобуснома”, “Гулистон”, “Зарбулмасал”, “Ал-Жомеъ ас-сахих”, “Ал-адаб ал-муфрад”, “Зубдатул ҳақойиқ”, “Хамса”, “Маҳбуб ул-қулуб” каби аждодларимиз тафаккурининг маҳсули бўлган мумтоз асарлар ахлоқий тарбия воситаси сифатида кўп асрлардан буён инсониятни маънавий-ахлоқий жиҳатдан юксалтиришга, ўзлигини англашга хизмат қилиб келмоқда.

Инсон қалбидаги ўзлик тушунчаси аслида инсоний фазилатлар воситасида шаклланади. Ватанни севмоқ, миллатини ва халқини ардоқламоқ, яқин кишиларига, оиласига меҳр-муҳаббатли бўлиш, миллийлиги, урф-одатлари, қадриятларини ҳурмат қилиш каби тушунчалар инсон ўзлигининг устунлари ҳисобланади. Ҳар бир халқнинг ўзига яраша турли хил бир-бирига ўхшамаган урф-одат, қадрият ва қарашлари ҳамда эътиқоди мавжуд. Шу билан бир қаторда инсонни севиш, ҳурмат қилиш, асраб-авайлаш, меҳр-шавқат кўрсатиш каби инсоний қарашлар бутун инсоният ўзлигининг негизи бўлиб, бутун инсониятга тааллуқлидир. Инсон ўзлигини қанчалик чуқур англаса шунчалик комиллик сари интилади. Буюк аллома Азизиддин Насафий “Инсони

комил” номли рисоласида комил инсонга қуйидагича таъриф беради: “Билгилки, комил инсон деб шарият ва тариқат ва ҳақиқатда етук бўлган одамга айтадилар ва агар бу иборани тушунмасанг, бошқа ибора билан айтайин: билгилки, комил инсон шундай инсондирким, унда қуйидаги тўрт нарса камолотга етган бўлсин: яхши сўз, яхши феъл, яхши ахлоқ ва маориф”. Бундай сифатларга эга инсон ҳамма вақт эзгу ният билан яшаб, Ватан тинчлиги, ободлиги, халқнинг фаровонлиги ва инсоният тинчлиги учун хизмат қилади. Навоий ижоди ва тасаввуф илмининг билимдони, атоқли олим, профессор Нажмиддин Комилов таъбири билан айтганда “Комил инсон – бир идеал, барча дунёвий ва илоҳий билимларни эгаллаган, руҳи Мутлоқ руҳга туташ, файзу кароматдан сероб, сурату-сийрати саранжом, қалби эзгу туйғуларга лиммо-лим покиза зот” [1].

Аждоларимиз томонидан улуғланган яна бир инсоний фазилатлардан бири инсонларнинг бир-бирига меҳр-муравватли, самимий муносабат кўрсатиши, бағрикенглик яъни толерантлик сифатларига эга бўлишидир. Толерантлик “Инсон – энг олий қадрият” деган ғояда ўзининг асл аксини топади. Буюк аждодларимизнинг дурдона асарлари, ота-боболаримиздан қолган ўзбекона тарбия анаъаналари ҳам инсонларни бир-бирига нисбатан шавқатли, бағрикенг, саховатли ва мурувватли бўлишга ундайди. Буюк мутаффақир Алишер Навоийнинг умри сўнгида ёзилган “Маҳбуб ул-қулуб” асари толерантлик яъни чин инсоний бағрикенгликни тарннум этувчи манба десак муболаға бўлмайди. Шунинг учун ҳам “Маҳбуб ул-қулуб” (“Қалбларнинг севгани”) бутун инсоният мулкига айланган. Навоий саховат хусусида тўхталар экан – “Зарур вақтда берилган эски чопон ва бўз тўн – саховат, бемаҳал ҳадя қилинган зарбоф чапон – ярамасликдир. Овқатим увол бўлмасин десанг едир, либосим эскирмасин десанг кийдир” [2] дея уқтиради. Хусусан ушбу танбиҳ мисолида, айна зарур пайтда қилинган саховат, инсонийлик ва бағрикенгликнинг юксак намунаси сифатида Иккинчи жаҳон уруши йилларида турли миллатга мансуб қаровсиз қолган 15та болани бағрига олган тошкентлик темирчи Шоахмад Шомахмудов ва унинг рафиқаси Баҳри аянинг буюк инсонийлик жасорати бутун ўзбек халқининг ўзлигини номоён этади. Кинорежиссёр Шухрат Аббосов томонидан суратга олинган темирчи Шомахмудовлар инсонпарварлигини акс эттириган “Сен етим эмассан” фильми сўнгида тасвирланганидек, немис миллатига мансуб болани ҳам фарзанди сифатида қабул қилиб, инсоннинг инсонга айниқса болаларга мурувватли бўлиш лозимлиги борасида бутун инсониятга ибрат кўрсатдилар. Зероки, “Боланинг бегонаси бўлмайди” ҳикмати толерантликнинг яна бир сифатидир. Ислом динининг муқаддас китоби “Қуръони Карим”да ва муқаддас Ҳадисларда ҳам аввало болаларга шавқатли ва мурувватли бўлиш, уларни севиш кераклиги айтилади. Имом Ал-Бухорийнинг “Ал-Жомеъ ас-сахих” ҳадислар тўпламида келтирилишича Расулуллоҳ саллаллоҳу алайҳу ва саллам ўнта боласи бўлсада, улардан бирортасини ҳам ўпмаган, эркалаб меҳр кўрсатмаган кишига “Ким меҳри-

бонлик қилмас экан, меҳрибонлик кўрмайди!” [3] деб айтган эканлар. Ҳазрат Навоий одамийликни, инсонпарварлик ва бағрикенгликни ҳар нарсадан юқори қўйиб, инсонларни бир-бирга нисбатан меҳр-мурувватли, кабағал ва мушкул аҳволда қолган кишиларга раҳмдил ва шавқатли бўлишга, солиҳ амалларни бажариш ва ҳайр-у эҳсон қилишга, халқ ғамида бўлишга чорлайди. Аввало, инсон бўлиш юксак мақом эканлигин таъкидлайди:

Манга не ёру, не ошиқ ҳавасдур,
Агар мен одам ўлсам, ушбу басдур [4].

Навоийнинг ўзи ҳам мурувватли ва саховатпеша инсон бўлиб, кўмакка муҳтож инсонларга, болалар ва ёшларга, илм аҳлига ҳам маънавий ҳам моддий раҳнамолик қилган. Тарихий манбалардан маълумки Навоий давлат арбоби сифатида кўпгина уруш ва сулола вакиллари ўртасидаги келишмовчиликларнинг олдини олиб, тинчлик элчиси бўлган. Мурувват хусусида Навоий шундай дейди:

Мурувват борча бермакдур, емак йўқ,
Футувват борча қилмакдур, демак йўқ [5]. Яъниким яхшиликларнинг энг аълоси айтилмай, ошкор этилмай қилингандир.

Иккинчи жаҳон уруши йиллари ва урушдан сўнги қаҳатчилик йилларида азим Тошкент “Нон шаҳри” дея аталиб, кўп миллат вакиллари бағрига олган, меҳр-мурувват, бағрикенглик тимсолида ўзбек халқининг ўзлигини номоён этган. Бугунги кунда ҳам нурли пойтахтимиз Тошкентда 130дан ортиқ миллат вакиллари тотувликда истиқомат қилиб, юртимиз тараққиётига муносиб ҳисса қўшиб келмоқдалар. Давлатимизнинг бир қанча қонунлари асосида бошқа миллат вакиллариининг ҳақ ва ҳуқуқлари тўла қафолатланган. “Ўзбекистон Республикасида барча фуқаролар бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга бўлиб, жинси, ирқи, миллати, тили, мавқеидан қатъий назар қонун олдида тенгдирлар” [6].

Инсоният учун миллий ўзликни англаш, маънавий-ахлоқий дунёқарашни шакллантиришнинг моҳияти шундаки, унинг тарғиботчилари бўлган аждодларимиз турли даврларда яшаганликларига қарамасдан инсонийликни улуғлаш, эзгуликни мадҳ этиш, ёвузликни қоралашга эътибор қаратганлар. Шунинг учун ҳам аждоларимиз мероси неча асрларки ўз қимматини йўқотмай инсоният тараққиёти учун мислсиз хизмат қилиб келмоқда.

Библиографик рўйхат

1. Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. 1-китоб. – Т.: “Фан”, Б.143
2. Алишер Навоий. Маҳбуб ул-қулуб. Т.,1983, Б 62
3. Имом Ал-Бухорий. “Ал-Жомеъ ас-сахих”. Адаб китоби. 18-боб.
4. Алишер Навоий. Фарҳод ва Ширин. МАТ. Т.8. Тошкент: Фан, 1991. Б 283.
5. Алишер Навоий. Хазойин ул-маоний. Фавойид ул-кибар. Асарлар. Т. 4. Тошкент, 1965. – Б. 447.
6. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. 18-модда.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2018 ГОДУ**

Дата	Название
1–2 июня 2018 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
5–6 июня 2018 г.	Могучая Россия: от славной истории к великому будущему
10–11 сентября 2018 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2018 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2018 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2018 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2018 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2018 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
5–6 октября 2018 г.	Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований
12–13 октября 2018 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2018 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2018 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2018 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2018 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2018 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
28–29 октября 2018 г.	Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные свойства и проблемы интеграции
1–2 ноября 2018 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2018 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2018 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2018 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
10–11 ноября 2018 г.	Формирование культуры самостоятельного мышления в образовательном процессе
15–16 ноября 2018 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2018 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2018 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к будущему
1–2 декабря 2018 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2018 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2018 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,711, • Scientific Indexing Services – 1,5, • Research Bible – 0,781, • Open Academic Journal Index – 0,5, • РИНЦ – 0,104.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • General Impact Factor – 1,7636, • Scientific Indexing Services – 1,04, • Global Impact Factor – 0,884
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,72, • General Impact Factor – 1,5402
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,832
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,725
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,75
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scientific Indexing Services – 0,742

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Urgench State University named after al-Khorezmi
Penza State Technological University

THE CULTURE OF TOLERANCE IN A CONTEXT OF GLOBALIZATION: METHODOLOGY OF RESEARCH, REALITY AND PROSPECT

Materials of the V international scientific conference
on May 13–14, 2018

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 6.03.2018.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2,2.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz