

## СМЫСЛЫ И СИМВОЛЫ РОМАНА «НЕНАСТЬЕ» АЛЕКСЕЯ ИВАНОВА

А. Н. Манчев

*Аспирант,  
Софийский университет  
им. Св. Климента Охридского,  
г. София, Болгария*

---

**Summary.** This article analyzes the literary text of A.Ivanov's novel «Nenast'e» to identify symbols and meanings. The events and actions of the characters are examined as their resistance to certain processes of the post-Soviet period. «Comintern» is considered as literary meaningful model of society. The inevitability of consciousness transformation in a changing society is commented.

**Keywords:** Nenast'e; symbol; Comintern; meaning; conscious transformation.

---

Начало XXI века в русской литературе связано с опытом «возвращения» русского реализма на свои утраченные позиции. Одним из ярких представителей русской реалистической прозы является Алексей Иванов.

В своих романах А. Иванов последовательно осуществляет концептуализацию истории России. Автор написал роман «Ненастье» под влиянием реальных событий, свидетелем которых он был.

«Ненастье» – это и трудные времена героев и дачный посёлок – неразрывные время и пространство. «Эти составляющие в контексте произведения сливаются воедино, создаётся хронотоп Ненастья. Этот ёмкий символический образ генерирует в себе разные смыслы» [2, с. 234].

А. Иванов в своём романе охватывает 20-летний период истории России и особенно нерв событий 90-х. Автор романа «Ненастье» представил сложный период новейшей российской истории в особом ракурсе: как борьбу «за правду», как войну за «малую родину», за свои идеалы, за справедливость. Распад СССР – это время «тектонических сдвигов национального бытия» [3] и стресса для каждого отдельного человека. В романе нарисованы живые образы молодых людей, прошедших войну в Афганистане – «афганцев», которые потеряли Родину в 1991 году и ищут пути самоидентификации в постсоветский период.

Главный мотив романа – судьба страны, судьба человека в новой стране. Мастерство писателя состоит в том, что он увлекает читателя своим квазидетективным повествованием и при этом подспудно ставит важнейшие вопросы современности. Мысль о несправедливой судьбе оставшихся в живых героев войны в Афганистане, их борьбе, и трансформации их сознания в новом социуме, подчиняет себе сюжетные линии романа. Таким образом, роман «Ненастье» может быть прочитан как жёсткое реалистическое повествование о судьбах «афганцев» в советский и постсоветский период.

Автор раскрывает нам, как стремительно изменилась ситуация в стране в начале 90-х и все магистральные сюжетные линии сошлись в одну точку – снова война, но другая.

Один из смыслов художественного текста – это объединение во имя спасения [4] в новой стране с другой расстановкой приоритетов и с новой ценностной системой. В постсоветский период жизнь каждого «афганца» «превратилась в серию апперкотов, сокрушающих прежнюю картину мира» [1]. В 1991 г. был создан «Коминтерн» – Союз ветеранов войны в Афганистане для того, чтобы в новых реалиях отстаивать гражданские права «афганцев»: право на достойное жильё, на работу, право на материальную помощь инвалидам войны в Афганистане и другие. «Коминтерн» – это символ консолидации «афганцев» в условиях крушения ранее объединявшей их идеологии для борьбы с социальной несправедливостью. С распадом большой страны образовался «вакуум веры»: веры в родину, в присягу, в коммунизм. Старые законы и идеи уже недействительны, а новые ещё не созданы в новом государстве и веры нет. Автор романа подытоживает: «Опыт Афгана ошеломил их, а компенсации не получилось: СССР развалился, коммунизм решили не строить, и никто не объяснил как поверить в Бога» [5].

В переживаниях центральных персонажей Г. Неволлина и С.Лихолетова автор формирует дискурс обсуждения ценностей постсоветской эпохи и подталкивает их к поиску своей правды, а своя правда – это «афганская идея». «Коминтерн» держится на «афганской идее» и она всегда будет работать, хоть при какой власти... идея в том, что «афганец» всегда поможет «афганцу»... Афганская идея – братство. В Афгане мы были братья по Союзу и на этом воевали. А в Союзе мы братья по Афгану и на этом делаем дела ... «Коминтерн» – это землячество по войне» [1]. Персонаж романа С. Лихолетов говорил о том, что не только на войне, но и в мирное время надо постоять за себя. «Серёга заставлял парней снова сражаться за свою судьбу и они опять воевали. Боролись» [1].

Один из смыслов романа – это постоянная борьба героев, непокорные «афганцы» не принимали социальных перемен, держали оборону: сначала во Дворце культуры, затем в домах на Сцепе, а ещё раньше – в горах Гиндукуш. «Коминтерн» – это символ сопротивления. У руководителя «Коминтерна» С. Лихолетова больше не осталось иллюзий: «Серёга полагал, что государство ударит по высоткам или по рынку» [1]. «Афганцы» во главе с Лихолетовым не испугались и решили воевать до конца. «На краю города Батуева стояла в осаде гражданская крепость – две жилые высотки... но в любой момент недавние солдаты готовы были мобилизоваться для обороны» [1]. К ним применяли силу и оружие, потому что было ясно, что «этих парней из Афгана без стрельбы уже никому не победить» [1]. Герои войны в Афганистане выжили в той войне, а дома «избивать «афганцев» начали, когда уже выпал снег ... «афганцев» выцепляли по одиночке, били битами и кастетами, упавших пинали...» [1]. По поводу убий-

ства первого «афганца» в вымышленном городе Батуеве автор романа размышляет: «Парни из Афгана видали смерть – но не такую. Смерть была там, где горы, жара и глинобитные кишлаки, а не высотки, троллейбусы и сугробы. Здесь – родина, здесь жёны и дети, здесь не должно быть гибели» [1]. Постепенно убийства «афганцев» в Батуеве стали привычными и уже не возникало вопроса: «Как же так, парни выжили в Афгане и погибли дома?». Герои романа говорят о необратимости наступивших процессов, сравнивая 1991 г. с 2008 г.: «Коминтерн» начал рушиться, когда мы все потихоньку согласились, что несправедливость – это норма ... Поэтому надо принять, что мы проиграли, но отыгрыша уже не будет: война окончена» [1].

Ещё один, но не менее важный смысл романа – это негативная трансформация сознания «афганцев» во времени. «Коминтерн» – это художественно осмысленная модель социально справедливого социума. Персонаж романа С. Лихолетов пытался создать социальный оазис в изменившейся стране. «Коминтерн» – это символ того самого Коминтерна, эмблемы революции для создания справедливого общества. В новой стране, где главная ценность – деньги и потребление, невозможно было сохранить «афганские» ценности: преданность делу и своим товарищам, единство, братство, взаимопомощь. «Открытый финал произведения, трагические развязки судеб многих ключевых персонажей, не приводят к ответу на вопрос о возможности устояния личности в эпоху радикальных общественных перемен» [3].

Под влиянием социальных процессов сознание «афганцев» изменилось. Это ярко показано в эпизоде романа, связанном с описанием осады дачи в Ненастье в 2008 году. Большие деньги, которые забрал персонаж романа Герман Неволин, были нужны персонажу романа В. Басунову. Гиперболизация, выраженная в одном предложении, выражает смысл действий четырёх «афганцев» в отношении своего товарища Германа, тоже «афганца»: «У него был отличный германский пистолет «парабеллум» ... Басунов утверждал, что этот пистолет принадлежал группенфюреру СС» [1]. Мастер слова А. Иванов одной аббревиатурой раскрыл нам большой смысл. Каратели СС сжигали хаты мирных жителей во время Второй мировой войны, а в Ненастье товарищи по «Коминтерну» готовы сжечь живьём Германа, чтобы завладеть мешками с деньгами. В. Басунов и три «афганца» по сути хуже СС-овцев. Автор подспудно задаёт вопрос: что же произошло с «афганцами», с их убеждениями, мировоззрением? «Домик Германа стоял на вишнёвом снегу, ярко освещённый закатом. Он держит оборону в дачном домике и против него – четверо «афганцев», бывших товарищей по «Коминтерну» ... пронзительное предчувствие последнего боя. Эту вещь тоску он помнил по Афгану. Значит человек не создан для войны» [1]. Однако, за правое дело надо воевать и как завещал персонаж романа, руководитель «Коминтерна» Каиржан: «В общем, пацаны, всегда

будьте готовы. Если по-другому не выходит, надо воевать» [1], и Герман воюет в одиночку.

«Ненастье – символ России, в которой герой несчастлив, но с которой неразрывно связан ... Ненастье вроде бы обречено на гибель ... но посёлок всё же стоит, и лес вокруг живёт – и так же, несмотря ни на что, живёт страна» [2, с. 236]. Однако, в стране Ненастье произошла трансформация сознания персонажей – потеря нравственности, морали, порядочности, честности и преданности, и самое страшное – это «преданная идея «афганского братства» [4].

У персонажа С. Лихолетова не получилось удержать созданный им социально справедливый остров в стране Ненастье и он начал постепенно «тонуть» из-за корысти, предательства и массовой трансформации сознания.

Все «афганцы» приняли как факт, что проиграли войну, когда согласились, что один имеет много, а другие – ничего. Но остался настоящий солдат – персонаж Герман Неволин. Он не смирился и не согласился с тем, что война проиграна, и сделал рывок. Герман забирает миллионы из спецфургона – прибыль от работы молла «Шпальный», который «отжали» у «Коминтерна», организовав заказные убийства лидеров. «Ограбление спецфургона в каком-то смысле тоже было восстановлением справедливости» [1].

Два центральных трагических события романа: оборона у речки Хиндар в Афгане и оборона в дачном посёлке Ненастье, предопределяют заглавный образ Германа Неволлина. Оборона, осада – это символ жизни главных персонажей романа. И поэтому ярко выведены характеры героев. Вышеперечисленные смысловые грани коррелируют с образами главных героев романа и ведут к их пониманию.

Герман верит, что он победит и в этой войне, как победил в Афгане, вырвавшись из западни в Хиндже. Наверное, держа оборону в дачном домике, Герман почувствовал себя счастливым, что успел вырваться из плена согласия с несправедливостью и выполнил завет боевого товарища – бороться до конца.

Ненастье – это символ точки невозврата, невозможности отмотать плёнку истории назад и вернуть прошлую страну, а настоящее в романе – безысходность. «А. Иванов изображает поистине апокалиптическую картину: не осталось никаких этических ценностей, каждый за себя, все друг друга предают, все стремятся к власти и деньгам» [2, с. 236].

Ненастье – это символ силы духа русского человека. Герман вовлекает своих врагов в западню, чтобы воевать с ними в одиночку. «Неважно, кто сегодня победит, – это маленькая война в дачной деревне» [1], важно, что Герман нашёл в себе силы восстать. «И герой упрямо твердит себе про себя же: «Армия разгромлена. Командир убит. Оружия нет. Но ты обязан сражаться, солдат» [5].

Ненастье – это символ любви к малой родине. «Прощай, Ненастье. Будет ли он тосковать по этой застенчивой погоде, по этой грустной прохладе» [1]. Как бы ни было хорошо в Индии, которую Герман воспринимает

ет как райское место, он возвращается в Ненастье, на свою малую родину. В этом и заключается специфика русского характера.

Ненастье – это символ моральной западни общества, так как стремились к свободе и благоденствию, а в результате – «нынче время такое, пряничное и розовое – и сладко, и вроде даже сытно, но не еда, и вредно, и тошнит» [1].

Автор подводит нас к мысли о том, что можно выбраться из моральной западни в стране Ненастье, оставляя надежду на воскресение: «Рассвет разгорался невообразимо далеко от деревни Ненастье – над хребтами Гиндукуша, над побережьем Малабара. Ненастье пока ещё лежало в темноте этой долгой субботы. Хотя, на Земле, пусть и очень далеко, всё равно уже началось воскресенье» [1].

Роман «Ненастье» А.Иванова исключительно актуален – это роман о нашей современности. В романе автор ставит вопрос о колонизации сознания, о суггестии в обществе потребления, о том, что «ненастье» – это «экзистенциальная ловушка и для человека, и сразу для общества. Состояние, из которого невозможно выйти, не переделав себя. Остаться же в нём – губительно» [5]. Изменить сознание личности, её мотивы и потребности, систему ценностей, установки – это необходимо, но на вопрос как именно это сделать – автор не даёт ответа и найти его каждый должен самостоятельно. В этом особенность и имплицитный смысл текстов А. Иванова – писатель видит проблемы будущего и ставит о них вопрос уже сегодня.

#### Библиографический список

1. Иванов А. Ненастье. М.: Издательство «АСТ», 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=248554> (дата обращения: 12.05.2019).
2. Сухих О. Символика названия романа А.Иванова «Ненастье» // Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского. – 2017. – №4.
3. Ничипоров И. «Ненастье» Алексея Иванова как роман о современности. [Электронный ресурс]. URL: <http://archistratig.ru/biblioteka/320-nenaste-alekseya-ivanova-kak-roman-o-sovremennosti> (дата обращения: 12.05.2019).
4. Фочкин О. «Ненастье - это экзистенциальная западня». Интервью с Алексеем Ивановым [Электронный ресурс]. URL: <http://chitaem-vmeste.ru/interviews/nenaste-eto-ekzistentsialnaya-zapa-2/> (дата обращения: 12.05.2019).
5. Иванов А. России неинтересно знать, как она устроена: Интервью «Газете.Ру» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gazeta.ru/culture/2015/04/21/a\\_6649197.shtml](https://www.gazeta.ru/culture/2015/04/21/a_6649197.shtml) (дата обращения: 12.05.2019).
6. Руденко М. Метафизический реализм Алексея Иванова // Русская литература XX – XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения): Материалы VI Международной научной конференции Москва 18-19 декабря 2018 г., М.:2018.

