V. SOCIAL INEQUALITY AND THE WAYS TO OVERCOME IT IN THE CONTEXT OF CHANGES IN THE SOCIAL STRATIFICATION OF MODERN SOCIETIES

МЕТОД ОЦЕНКИ ИНТЕГРАЛЬНОГО ЭФФЕКТА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РЕГИОНЕ

Т. П. Притворова *Доктор экономических наук, профессор,*
Б. К. Спанова *докторант,*
Карагандинский государственный университет им. Е. А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан

Summary. The article deals with the issue of improving the effectiveness of budget expenditures to support the nonprofit sector. The authors propose an integrated methodology for the evaluation of projects based on the amount of social impact and financial support of the project. It is a tool for comparative evaluation of projects at the stage of selection area of support.
Keywords: non-profit sector; social entrepreneurship; integrated assessment; social impact.

Применение формализованного инструмента оценки для сравнения нескольких проектов по их результатам дает возможность более четкого обоснования при принятии решений о финансировании того или иного проекта из местного бюджета. С учетом мнений разных научных школ [1; 2], нами предлагается Индекс оценки социального эффекта с учетом финансового обеспечения проекта, что позволит поддерживать проекты с учетом всего комплекса требований не только региональных органов власти, но и общественности региона.

Социальный эффект от реализации проекта НКО предполагает положительные изменения в качестве жизни граждан на основе предложения им новых социальных услуг, улучшения экономической или физической доступности социальных услуг, новой технологии их предоставления.

Итоговый результат, названный нами интегральный индекс оценки социального эффекта с учетом финансового обеспечения проекта, будет представлять собой сумму значений субиндекса социального эффекта (ИСЭ) и субиндекса финансовой обеспеченности проекта (ФОП). Нами предлагается коэффициент значимости для первого индекса равный 3/4, а для второго 1/4 ввиду того, что значимость социального эффекта для региона все же выше, чем финансового обеспечения проекта.

$$ИИСЭ = 3/4*ИСЭ+1/4*ФОП \quad (1)$$

Для проектов НКО, не предполагающих получение постоянного дохода, можно принять версию ИИСЭ = ИСЭ. Но в целях стимулирования скорейшего перехода сектора НКО к активной предпринимательской деятельности целесообразно поощрять проекты, которые привлекают частное или собственное финансирование к реализации проекта. В связи с этим, мы считаем целесообразным придерживаться полной версии формулы 1.

Индекс социального эффекта проекта рассчитывается по формуле 2:

$$\text{ИСЭ} = \quad (l = 1; m) \quad \sum_{i=1}^{n} \text{СЭ} * \text{УВ}, \qquad (2)$$

где, ИСЭ – индекс социального эффекта, %;

СЭ – величина социального эффекта в %;

УВ – удельный вес конкретного индикатора, оценивающего социальный эффект и отражающий значимость индикатора для данного критерия оценки;

l – критерий оценки, m – число критериев;

n – число индикаторов, включенных в критерий *l*;

i – номер индикатора, включенного в критерий *l*.

Для проектов, предполагающих получение постоянных доходов, т.е. реализующихся как проект социального предпринимательства, предполагается оценка финансового состояния проекта, которое оценивается по математической формуле аналогичной конструкции.

$$\text{ФОП} = \quad \sum_{J=1}^{m} \text{ХФО} * \text{УВ}, \qquad (3)$$

где, ФОП – Индекс финансовой обеспеченности проекта, %;

ХФО – Характеристика финансовой обеспеченности проекта в %;

УВ – удельный вес конкретного индикатора, оценивающего финансовую обеспеченность проекта и отражающий значимость индикатора для фактора финансового обеспечения;

J – критерий оценки;

m – число индикаторов, включенных в оценку.

Нами рассмотрены два проекта, претендующие на финансирование из местного бюджета. Проекты предлагаются к реализации некоммерческими организациями, и один из них предполагает возможность получения постоянного дохода.

Проект А – Строительство спортивных площадок в микрорайонах, в непосредственной близости к месту жительства (для чего требуются средства местного бюджета) и проведение занятий спортивных секций на этих площадках профессиональными тренерами. Услуги будут бесплатными для детей из малообеспеченных и неполных семей и будут оплачиваться по приемлемой цене всеми остальными желающими. Заработную плату тренеру будет обеспечивать организация за счет этого и других источников. В зимнее время планируются аналогичные занятия в спортивных за-

лах школ микрорайона. В перспективе предполагается сооружение ледовых катков в микрорайонах.

Проект В – Создание психологической службы для потенциальных родителей, желающих усыновить или уже усыновивших детей на базе некоммерческой организации, специализирующейся на помощи семьям с потенциальной проблемой социального сиротства.

Результаты апробации представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Результаты оценки социального эффекта

Индикаторы		Вес	Проект А		Проект В	
			Оценка	Результат	Оценка	Результат
Критерий «социальная ориентация проекта»						
1	Соответствие проекта стратегии региона	0,3	100	30	60	18
2	Уровень обеспеченности услугами в регионе	0,25	50	12,5	75	18,75
3	Уровень экономической доступности услуги	0,25	100	25	50	12,5
4	Целевая ориентация проекта на группу	0,15	50	7,5	25	3,75
Результат оценки		1	75		53	
Критерий «характеристика конечных результатов проекта»						
1	Будет предоставлена новая услуга	0,25	100	25	50	
2	Будет повышено качество услуги	0,25	30	7,5	100	
3	Устойчивость результатов проекта	0,25	100	25	50	
4	Возможность тиражирования проекта в рамках региона	0,25	50	12,5	75	
Результат оценки		1	70		68,75	
		Итог	145		121,75	
*Рассчитано авторами						

Таблица 2

Результат оценки финансового обеспечения проекта

Индикаторы		Вес	Проект А	
			Оценка	Результат
Критерий «финансовое состояние проекта»				
1	Обеспеченность проекта финансовыми средствами	0,5	20	10
2	Наличие софинансирования	0,25	50	12,5
3	Выход проекта на самоокупаемость	0,25	50	12,5
Результат оценки		1	35	
*Рассчитано авторами				

Интегральный индекс оценки социального эффекта с учетом финансового обеспечения проекта по двум сравниваемым проектам, претендующим на финансирование из бюджета, представлен в таблице 3.

Таблица 3

Значение интегрального индекса оценки социального эффекта с учетом финансового обеспечения проекта.

	ИСЭ	Удельный вес	ФОП	Удельный вес	ИИСЭ
Проект А	145	0,75	35	0,25	117,5
Проект В	125,1		0		93,82
*Рассчитано авторами					

Таким образом, результаты количественной оценки дают возможность выявить приоритет проекта А перед проектом В.

Библиографический список

1. Борисова Е., Полищук Л. Анализ эффективности в некоммерческом секторе: проблемы и решения. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – (Препринт WP10/2008/02).
2. Нестеренко Ю.А., Плюхина А.А. Развитие социального предпринимательства в экономике России. М.: Креативная экономика. 2017. – 154с.