

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration,
University of Economics in Prague
Penza State Technological University
State University named after Shakarim of Semey city
New Bulgarian University

#### REGIONAL SOCIO-HUMANITARIAN RESEARCHES: HISTORY AND CONTEMPORANEITY

Materials of the VIII international scientific conference on January 25–26, 2019

**Regional socio-humanitarian researches: history and contemporaneity:** materials of the VIII international scientific conference on January 25–26, 2019. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2019. – 38 p. – ISBN 978-80-7526-368-1

#### **ORGANISING COMMITTEE:**

Eva Kashparova, PhD, research associate at University of Economics in Prague.

**Alexey P. Konovalov,** candidate of historical sciences, professor in the department of history, State University named after Shakarim of Semey city, chairman of «Independent sociological center of Semey», Honored Science Worker of the Republic of Kazakhstan.

**Nicholay Arabadzhiyski,** Doctor of economics, professor the department of administration and management, New Bulgarian University.

**Svetlana V. Filatova,** candidate of historical sciences, assistant professor the department of philosophy, Penza State Technological University.

**Boris A. Doroshin,** candidate of historical sciences, assistant professor the department of philosophy, Penza State Technological University.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines regional sociohumanitarian researches. Some articles deal with theoretic-metodological problems of regional sociohumanistic researches. A number of articles are covered ethnography and museology in regions. Some articles are devoted to regional culture and its researches. Authors are also interested in region as an object of the sociological analysis.

**UDC 477** 

ISBN 978-80-7526-368-1

<sup>©</sup> Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2019.

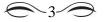
<sup>©</sup> Group of authors, 2019.

#### **CONTENTS**



#### I. REGIONAL ETHNOGRAPHY AND HISTORIC-CULTURAL TOURISM

| Меркулов А. В.  |  |  |  |
|---|--|--|--|
| Итоги деятельности партизанского движения на территории<br>Орловской области в 1941–1943 гг   |  |  |  |
| Меркулов А. В. Роль И. Г. Старинова в становлении орловской школы партизанских кадров   |  |  |  |
| <b>Павлович И. Л.</b> Современный фольклор как элемент, повышающий туристическую привлекательность Самарского края  |  |  |  |
| <b>Татарчук Д. В.</b> Восприятие населением Чернобыльской аварии: социологический аспект  |  |  |  |
| II. REGIONAL EDUCATIONAL SYSTEMS, COMPONENTS AND INITIATIVES  Агирова Л. М.  Мотивация достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску   |  |  |  |
| <b>Агирова Л. М.</b> Мотивация достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков в психолого-педагогических исследованиях   |  |  |  |
| <b>Медушевский Н. А.</b> Курс «Идеология толерантности в Европе» и его методологическое значение  |  |  |  |
| III. FORMATION AND EVOLUTION OF REGIONAL SOCIO-POLITICAL STRUCTURES   |  |  |  |
| <b>Паршиков А. Е.</b> Эволюция отношений государства и общества в условиях цифровой экономики: социологический аспект   |  |  |  |
| План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2019 году |  |  |  |



| Информация о научных журналах  | 35 |
|--|----|
| Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»                              | 36 |
| Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» | 37 |



#### I. REGIONAL ETHNOGRAPHY AND HISTORIC-CULTURAL TOURISM



## ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941–1943 ГГ.

А. В. Меркулов

Acnupam

Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Орел, Россия

**Summary.** In article results of activity of the Oryol guerrillas for 1941–1943 are considered. The periods of activity of the Oryol guerrillas are given. Results of destruction of forces of the opponent during the specified period are analysed.

**Keywords:** Great Patriotic War; city of Oryol; guerrilla movement; Western front.

Деятельность орловских партизан или партизан брянских лесов [3, с. 10] охватывает период: июль 1941 года по сентябрь 1943 года [1, с. 47].

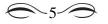
Первый период июль – декабрь 1941 года период предыстории партизанского движения. Подготовка и мобилизация кадров. Актив вышел на базы. Разгром немцев под Москвой начало второго этапа. Третий этап апрель – сентябрь 1942 года и последний этап сентябрь 1942 года – сентябрь 1943 года [3, с. 25].

В подготовительный период обком организовал: подпольный обком, 3 подпольных горкома, 39 подпольных райкома, 164 подпольных организаций, 63 партизанских отряда и групп [2, с. 15].

Общие итоги по соединениям А.Ф. Фёдорова за 1941-й — 42 годы. По неполным данным пустили под откос 296 вражеских эшелонов, вывели из строя 309 паровозов, до 2000 вагонов, взорвали 23 ж.д. моста, вывели из строя четыре ж.д. станции, взорвали и разрушили 90 шоссейных мостов, потопили 19 проходов, барж противника, вывели из строя 29 заводов, работавших для фронта, уничтожили 307 тракторов, работавших в с/х. Уничтожено до 300 км т/т линий связи, взорвали 77 вражеских складов с вооружением боеприпасами и ГСМ [3, с. 27].

Примером хорошо проведённой дивизионой операции могут служить также: диверсии Дятьковских партизан в апреле 1943 года [3, с. 32].

Практика показала, что в связи с исключительно сильной охраной ЖД одиночные группы часто гибли, порой не успевая нанести ущерба противнику. Массовый же выход диверсантов мог привести к дезорганизации немецкой ЖД охраны и к выводу из строя ЖД на большом протяжении [3, с. 44].



В ночь с 2 на 3.4.43 года на дорогу Брянск—Рославль. Вышло свыше 100 групп. На участке 60 км, взорвали в 73 местах, спустили под откос 4 поезда, разрушили ЖД мост через реку Тросна. ЖД была выведена из строя на двое суток.

Такой же массовый выход на дорогу Рославль–Киров привел к прекращению ж.д. движения по всей этой дороге на четверо суток.

Подпольщик машинист Поздняков сделал столкновение поездов на дороге Клинцы–Брянск. Прервано движение на 36 часов. Убито 38, разрушено 200 м ЖД полотна.

В начале 1942 года у Орловских партизан проходит массовая подготовка диверсантов. Так в Навлинском районе в каждом п/о было подготовлено 40–50 подрывников.

В марте 1942 года железнодорожные мины оригинальной конструкции И. Г. Старинова эффективно использовал подрывник навлинских партизанских отрядов на территории Орловской области Алексей Ижукин [4, с. 77].

Общие итоги боевой деятельности до весны 1942 года следующее: истреблено свыше 6000 немецких солдат и офицеров, уничтожено 50 самолётов, пущено под откос 19 паровозов, взорвано 400 автомашин с живой силой и военными грузами, 36 танков и бронемашин, взорвано свыше 110 мостов.

#### Общие итоги Орловских партизан

Убито враж. солдат, офицеров и предателей 145.678 Ранено 17.369 Взято в плен 1792 Убито немецких генералов 3 Спущено под откос Ж. Д. поездов 994, бронепоездов 7 поездов. авар. сост. 4

Разрушено мостов 325

Сожжено складов разных 471

Уничтожено немецких самолётов 120

танков 198

орудий 185

автомашин 2262

Взорвано ДЗОТов 1116

ЖД полотна 287,5 км

ЖД мостов 99 ЖД станции 5

Взорвано рельс 17.883 [3. С. 79].

#### Библиографический список

1. Беляева В.А. История партизанского бригады им. Пономаренко / Брестское соединение. Баку, 1948.

- 2. Днепровский П. В. Подпольная организация большевиков Черниговщины в период временной оккупации области немецко-фашистскими захватчиками (август 1941 сентябрь 1943 г.). Академия общественных наук 1949 г.
- 3. Тропкин Н.В. Большевики руководители партизанского движения в Орловской области. М., 1947.
- 4. Шевардалкин П.Р. Пятая Ленинградская бригада 1941-44 гг. Л.: Лениздат, 1947.

#### РОЛЬ И. Г. СТАРИНОВА В СТАНОВЛЕНИИ ОРЛОВСКОЙ ШКОЛЫ ПАРТИЗАНСКИХ КАДРОВ

А. В. Меркулов

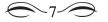
Acnupam,

Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Орел, Россия

**Summary.** In article the history of formation of the Oryol school of guerrilla shots is considered. The role of I.G. Starinov who was the chief of Operational training center of the Western front (Moscow, Gomel, Bryansk, Oryol) is considered. Formation of the Oryol school of guerrilla shots became a basis for development of the guerrilla movement throughout all Great Patriotic War.

**Keywords:** Great Patriotic War; I. G. Starinov; city of Oryol; guerrilla movement; Western front.

С 13 июля по 25 сентября 1941 года И. Г. Старинов, находясь в должности начальника оперативно-инженерной группы (ОИГ) заграждений Ставки Верховного Главнокомандования на Западном фронте, по совместительству является еще и начальником Оперативно-учебного центра (ОУЦ) Западного фронта (Москва, Гомель, Брянск, Орел), который находится в подчинении ЦК КП(б) Белорусской ССР. ОУЦ по приказу наркома обороны маршала С. К. Тимошенко, текст которого был подготовлен Стариновым при одобрении члена Военного совета Западного фронта П. К. Пономаренко. ОУЦ занимался подготовкой, формированием, вооружением и переброской в тыл противника диверсионных и организаторских партизанских групп, первое время в ОУЦ вся подготовка велась в течение 5-7 суток, а затем начальник ОУЦ поставил вопрос об увеличении срока обучения до 10 суток [1, Л. 73-80]. Вначале очень трудно было и с пособиями. Их за редким исключением уничтожили в 1937-1939 годах. Самое краткое пособие (около 1,5 печ. листа) по технике и тактике диверсий было издано во второй половине августа в Чернигове, а затем было переиздано в Орле [5]. 14 июля создается на территории пионерского лагеря в г. Рославль Смоленской области, где находился Пункт по формированию партизанских отрядов для заброски в тыл противника (начальник – И. П. Кутейников). 17 июля 1941 года ОУЦ перенесен в Чонки под Гомелем, дополни-



тельно партизанская школа организована в Мозыре. Инструкторы ОУЦ под руководством Старинова подготовили 474 партизана и диверсанта. Старинов изобретает «рычажную мину [PM], антиклиренсные мины, «Антищуп», другие мины прикрытия, МЗД-1, МЗД-4п, МЗД-5п» [2, Л. 1.].

15 августа 1941 года И. Г. Старинов с группой сотрудников Оперативно-учебного центра направляется в Орловскую область. По воспоминаниям Старинова (1947), «15 августа 1941 года по указанию т. Пономаренко я выехал с группой в Орел для организации там школы, которая была организована как дублер оперативно-учебного центра и довольствовалась за счет оперативно-учебного центра. Орловская школа просуществовала до полного освобождения Орловской области от немецко-фашистских захватчиков. Вначале этой школой руководил я, а потом эту школу я передал подполковнику Черкасову. Тогда к нам в школу приезжал т. Матвеев» [РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 6. Л. 17]. Первый секретарь Орловского обкома ВКП(б) В. И. Бойцов и командование Орловским военным округом организуют питание и снабжение личного состава.

17 августа 1941 года специалисты центра демонстрируют партийному и советскому руководству Орловской области диверсионную технику.

18 августа открывается филиал центра — Орловская школа по подготовке пожарных кадров, начальником назначен секретарь Орловского горкома ВКП(б) И. Н. Ларичев, заместитель по оперативной части — Д. П. Беляк, начальник штаба — М. Е. Евсеев, занятия вели также сотрудники НКВД под командованием начальника облуправления К. Ф. Фирсанова.

Первый набор курсантов — 26 человек для обучения инструкторов (партийные и советские работники, сотрудники НКВД, агрономы, учителя).

И. Г. Старинов курирует работу школы. Школа размещалась на дачах Орловского облисполкома и НКВД в пос. Стрелецкий, около аэродрома, но была раскрыта немецкой разведкой и школу перевели в Орел на территорию Орловской канатной фабрики (ул. Комсомольская).

В конце сентября 1941 года школу перевели в г. Елец Орловской области, а затем – в г. Задонск Орловской области.

У Орловской школы пожарных имелся филиал в Брянском районе Орловской области — в пос. Белые Берега в зданиях закрытого Иоанно-Предтеченского мужского монастыря.

На 1 марта 1942 года Орловская и Брянская школы подготовили по 5.000 диверсантов и разведчиков. На оккупированной территории Орловской области только 4-й отдел управления НВКД курировал 70 партизанских отрядов и 500 диверсионных групп, подготовленных в Орловской и Брянской школах.

Старинов писал: «Даже весьма кратковременная подготовка как перебрасываемых в тыл противника диверсионных групп, партизанских отрядов, так и оставляемых на территории, находившейся под угрозой вражеского вторжения, дала заметный положительный результат. Особенно это сказалось там, где время позволяло осуществить заблаговременно бо-

лее солидную подготовку, как это было, например, в Орловской, Харьковской, Московской, Ленинградской, Черниговской, Сумской областях» [5]. Старинов и после войны поддерживал связи с орловскими партизанами, в его личном архиве хранились воспоминания Жучковой Ольги Сергеевны (1925 г. рожд., Орел, работала в разведуправлении 4-го Украинского фронта в октябре 1944 — мае 1945), Медведев Василий Афанасьевич (с. Нижнее Ольшаное Студеновский сельсовет Должанский район Орловская область), Панькин Николай Захарович (д. Калачево Жирятинский район Орловская область (с 1944 — Брянская), партизанский отряд Своронова, май — июнь 1944) [3, Л. 2.].

29 сентября 1941 года группа ОИГ И. Г. Старинова выехала из Москвы в Харьков по Харьковскому шоссе, имея 30 радиомин, взрывателей и замыкателей замедленного действия — менее трех тысяч, а замыкателей, реагирующих на сотрясение — 500 штук. ОИГ ехала через Орел, где колонна вечером заправилась, и Курск.

30 сентября 1941 года части ОИГ И. Г. Старинова едут из Москвы, но не могут пробиться в Орле через поток беженцев, отступающих войск, перегоняемого скота, которых непрерывно бомбил противник. От Орла колонна Ястребова вернулась к Мценску, а оттуда через Елец, Воронеж и Купянск только 3 октября попала в Харьков.

Таким образом, можно сделать вывод, что И. Г. Старинов приложил много сил для формирования школы партизан на территории Орловской области. Именно из этого района началось распространение массовых партизанских формирований, которые имеют огромную роль в борьбе с немецкими захватчиками. Заложенная еще в 1941 году партизанское движение окажет значительное влияние на результат Великой отечественной войны.

#### Библиографический список

- 1. ПА МИЛ при ЦК КПБ. Ф. 4. Оп. 33а. Д. 42. Л. 73–80.
- 2. РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 10. Л.1.
- 3. РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 12. Л.2.
- 4. РГВА. Ф.40.973. Оп. 1. Д. 6. Л.17.
- 5. Старинов И.Г. Записки диверсанта //URL:www//booksCafe.net.

#### СОВРЕМЕННЫЙ ФОЛЬКЛОР КАК ЭЛЕМЕНТ, ПОВЫШАЮЩИЙ ТУРИСТИЧЕСКУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ САМАРСКОГО КРАЯ

И. Л. Павлович

Ведущий инженер, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва (Самарский университет), г. Самара, Россия

**Summary.** General trends in the development of domestic regional tourism. Emotional factor as an important element in the choice of the planned tourist route. Modern folklore and the change of dominant ideas about the world and its history. Potential prospects of development of the regional mythological tourist space. The objects identified by the author are potentially interesting for mass tourist visits.

**Keywords:** modern folklore; tourist attraction of the territory; mythological tourist space; unaccounted natural and natural-historical monuments; regional tourism.

Данная статья является развитием темы затронутой в авторских докладах: «Некоторые последствия современного неорганизованного туризма на территории Рачейских Альп (Рачейского бора)», представленном на III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием ПГСГА-Самара 2014 [4, с. 304–316], «Неучтенные природные памятники и некоторые проблемы связанные с их сохранением» IV международная научно-практическая конференция ПГСГА-Самара 2015 [5, с. 218-230], «Фольклорный материал как источник информации о местных достопримечательностях» VI Всероссийская научно-практическая конференция ПГСГА-Самара 2015 [6, с. 203-213], «Некоторые психологические проблемы связанные с выявлением природных и природно-исторических памятников на территории Самарской области» LXX международная научно-практическая конференция Новосибирск 2017 [8, с. 36–49], а также «Учтенные и неучтенные природные памятники Среднего Поволжья как важный элемент современной экологической культуры» VI международная научная конференция Прага 2018 [10, с. 57-68].

Разговоры о необходимости развития внутреннего краевого туризма в Среднем Поволжье, а также повышения туристической привлекательности Самарского края идут довольно давно и на самом различном уровне. Вместе с тем похвастаться чем-либо в данном направлении весьма затруднительно. Развитие внутреннего туризма тормозят как объективные, так и субъективные факторы.

Объективный фактор — это отсутствие ярко выраженной ландшафтной привлекательности (в Среднем Поволжье нет теплого морского побережья и/или крутых заснеженных гор); довольно малоблагоприятный (в простонародье «давящий») погодный фактор, преобладающий в регионе большую часть года; а также «зараженность» значительной части территории (например, клещевым энцефалитом, мышиной лихорадкой).

К субъективным факторам следует отнести то что тут особенно нечего смотреть, не к чему приобщатся... И это притом что в Самарском крае выявлено значительное количество археологических и исторических объектов, а также уникальных природных памятников [11]. Беда только в том что, к сожалению большая их часть абсолютно не видовая.

Как справедливо замечает д.и.н. К. А. Руденко: «Зрелищность, точнее ее отсутствие обусловлено тем, что большинство археологических памятников не имеет ярко выраженных внешних признаков, а валы и рвы городищ, нечасто достигают впечатляющих размеров» [13, с. 19–24].

Список объектов посещения довольно ограничен. И попытка его расширения особым успехом не отмечена. Часто можно слышать вопросы: «Ради чего так далеко ехать? А на что тут смотреть?»

- Одним словом от поездки не ожидается положительных эмоций...

Проблема здесь в расхождении между подсознательно ожидаемым и непосредственно наблюдаемым... Рассогласование, вернее ее внутренняя оценка выражается через эмоции (удивительно, но оценка, а тем более «управление эмоциями» самое неизученное положение в психологии).

Как справедливо подметила к.п.н. И. А. Шмелева: «Психогенное влияние факторов внешней среды зависит от отношения к ним данного человека, а не только от величины их параметров» [17, с. 105–120].

Ландшафтные красоты (например, заснеженные горные хребты или морское побережье) особенно, если они резко отличаются от ландшафтов территории постоянного проживания, редко обманывают ожидание.

Другое дело ожидание, базирующееся на фольклоре, особенно фольклоре «преломленном» через систему специфических альтернативных общепринятым представлений (например, люди живут на «пепелище» атомной войны разразившейся на планете Земля в XIX веке — подобные идеи хорошо представлены на сайтах «iskatel.info», «Тартария» и т. д.).

В середине 80-х в ходе анализа накопленной фольклорной информации автором, совместно с безвременно ушедшим самарским художником Д. Ю. Широковым, была разработана «мифологическая карта» Самарской Луки (рисунок 1).

Следует отметить, что хотя выше представленная карта была изначально составлена непосредственно для Самарской Луки, вместе с тем в своем фольклорном отражении, она явилась во многом собирательной для всей территории Среднего Поволжья.



Рис. 1. Мифологическая карта территории Самарской Луки, разработанная Д. Ю. Широковым в 1987 году

В более структурированном виде собранная информация и данная карта была представлена в «Путеводителе по Самарскому краю», увидевшего свет в 2003 году [12].

Вместе с тем, и автор считает крайне важным это подчеркнуть, что ни данная карта, ни «Путеводитель» 2003 года не получили широкой известности. И что удивительно это произошло, не только в кругах широкой общественности, но даже в среде исследователей, ведущих изыскания непосредственно в рамках данной темы.

Следует отметить, что в последнее время в печати появился целый ряд работ рассматривающих современный фольклор как существенный фактор способствующий развитию краевого туризма. Например, в обзорной работе к.ф.н. Соломиной И. Ю. «Мифологическое туристическое пространство Самарского края: реальность и возможности» делается вывод, что «перед территориями Самарского края стоят важные задачи, не только изучать мифы, но активно их включать в туристское пространство городов и поселений, так как развитие мифологического туристского пространства делает территорию уникальной и способствует увеличению потока туристов» [15, с. 64–72].

В настоящее время существуют следующие основные разновидности туризма: познавательный или культурно-развлекательный (на сегодня именно это направление является наиболее массовым и популярным); приключенческий (к данному направлению зачастую относят и спелеотуризм); лечебно-оздоровительный; событийный; «наметилось» такое направление как экологический туризм [13, с. 70–75].

Лечебно-целебные свойства региона, представления, о них еще сохраняются у местного населения, в частности как память о знаменитом «настоящем жигулевском пиве» и местном кумысе), хотя в значительной степени они утрачены. С точки зрения автора, во многом это произошло

вследствие замены использования уникальной ключевой воды, с высоки содержанием растворенного серебра, на жесткую речную/грунтовую воду.

Однако, все выше перечисленные разновидности туризма базируются на удовлетворении интереса конкретного человека и получение им положительных эмоций.

Именно интерес здесь является ключевым элементом.

Последнее обстоятельство находится в странном противоречии с современным краевым фольклором и соответственно с порождаемыми им ожиданиями... И тут следует разделить условного энтузиаста-исследователя, который годами может «разрабатывать» ту или иную территорию и довольствоваться крайне малым (порой просто случайными намеками на продвижение к цели) и среднестатистического туриста, которому яркие и сильные эмоции нужны непосредственно здесь и сейчас.

На протяжении трети века автор пытался «разрабатывать» и в какойто мере вводить в туристический оборот такие территории как «Вавилов дол» — «Каменики», «Раковская гора-Стрела Тохтамыша», «Семиз-кюле — Голубое озеро», «Рачейские Альпы» и т. д.

Как показала многолетняя разработка автором данной темы устойчивая во времени фольклорная слава «уникальных мест» базируется либо на проявлении редких природных явлениях и/или следах неучтенной истории [3; 9, с. 15–29], либо на малоизученных единичных проявлениях психологических эффектов (типа – «эх привиделось же такое…»).

Беда в том, что все эти проявления не постоянны в своем воздействии (туристической привлекательности) и соответственно малопригодны, для организации к ним массового туристического потока.

В начале 80-х годов XX столетия население СССР находилось на грани переоценки понятий важного/интересного. Места, связанные с отдельными эпизодами славного революционного прошлого, гражданской и Великой отечественных войн, трудовыми свершениями первых пятилеток, рекомендованные к ознакомлению и посещению (например, в книгепутеводителе «По Куйбышевской области» (1987 год) [2]) — постепенно теряли свои позиции. Им на смену приходило как несколько иное понимание хода истории, так и возрождение религиозно-духовного сознания (например, проявившаяся в череде узаконивания целой группы «чудотворных источников» и иных «духовно-памятных мест»), наблюдалась смена привлекательности тех или иных объектов.

Российский писатель Д. Л. Быков в целом ряде своих лекций не устает повторять тезис братьев Стругацких, что современный человек воспитывается столкновением с непонятным, воспитывается приобщением к чуду. Вот только что считать чудом?

Середина 70-х годов XX столетия стала своеобразным рубежом, почти «золотым веком» становления западной культуры и науки (в значительной степени это относилось и к СССР). Казалось, что к этому времени

большая часть остронасущных проблем развития цивилизации, хотя бы в первом приближении, были разрешены. Происходило активное овладение ядерной энергией, совершались полеты в космическое пространство, повышалась продолжительность жизни и т. д.

В умах большинства жителей крупных городов (по крайней мере, на бывшей территории СССР), сложились довольно простые представления об окружающем мире. Господствующее знание основывалось на научном анализе многочисленных, неоднократно проявлявшихся и повторявшихся событиях и явлениях. (Именно всем этим и занимались различные направления структурированной науки: физика, химия, биология, история)

Вместе с тем существовал и народный фольклор, порой оперирующий странной совокупностью описаний, как уникальных явлений, так и смесью личностных фантазий или откровенного вымысла.

Отдельные энтузиасты по мере своих сил и способностей пытались работать и с этим массивом информации. Как яркий пример подобных разработок можно вспомнить авторов рубрики «Антология таинственных случаев», регулярно публиковавшихся в журнале «Техника молодежи».

Существенный вклад в разработку этой темы внесли такие писатели и журналисты, как И. А. Ефремов, А. П. Казанцев, А. А. Горбовский, А. М. Кондратов, В. В. Рубцов, И. С. Лисевич, С. А. Арутюнов, Н. Ф. Жиров, а также многие другие. Их разрозненные публикации апериодически появлялись то в различных газетах и журналах, то в тематических сборниках, а порой даже выходили отдельными книгами. Многие их статьи до настоящего времени остаются своеобразной вершиной разработки той или иной уникальной темы.

Примерно в последние годы существования СССР (и в какой-то степени параллельно распространению мировой системы Интернет), наблюдается активное вовлечение местного краеведческого материала ранее малоизвестного и потому практически не учитываемого. Например, в рамках концепции возможного существования высокоразвитой древней цивилизации ранее не известные или почему-то не упоминавшимися ведущими исследователями. В литературе и Интернете «высветились» такие объекты (или геологические курьезы), как структура Решат в Мавритании, Шоколадные холмы на Филиппинах, источники Памуккале в Турции, Гранд-Каньон в США, система пещер Эр Вап Доп и Хуатань, а также гротов Ленчью в Китае, звучащих пещер Барбар и пещерных храмов Эллоры в Индии, Адамов мост в окрестностях острова Цейлон, камни «взлетнопосадочной полосы» Юндум в Гамбии, а также многое другое.

Начиная с 70-х годов XX столетия в СССР, а позднее и в РФ наряду с развитием классической (условно определяемой как школьно-привычная) концепции истории шло активное формирование ее альтернативных версий. Из них, в силу ряда обстоятельств наибольшую известность в настоящее время получили разработки Фоменко-Насовского, существенным об-

разом ставящие под сомнение классическую (Скалигеровскую) хронологию событий.

Вместе с тем, к настоящему времени сложились еще по меньшей мере три довольно хорошо разработанных концепции.

Первая – базируется на предположении о существовании в исторической или даже геологической древности высокоразвитой цивилизации, по уровню своего развития превосходившей современную.

Вторая – предполагает активное вмешательство в развитие Земли высокоразвитых космических цивилизаций.

Третья – ставит под сомнение сравнительно недавнюю историю, например, допускает глобальную катастрофу или даже атомную войну в XIX веке и пытается разрабатывать вероятностную историю [9, с. 15–29].

Как один из элементов отразивших идущие перемены произошла смена выше отмеченного путеводителя «По Куйбышевской области» [2] на путеводитель группы авторов с довольно громким названием «По самарским чудесам. Достопримечательности губернии» [1].

Необходимо отметить, что первоначально разрабатываемый автором материал практически полностью находился в области чистой информации, более того именно той ее разновидности что сегодня чаще всего называют постфольклором.

Следует указать, что примерно в последнее десятилетие перед распадом СССР, городской не сказочный постфольклор ряда городов, ранее практически почти не востребованный обществом, стал привлекать к себе повышенное внимание. Особой популярными стали истории или былички, задействовавшие сюжеты о необычном. В них зачастую описывались вполне реальные, но ныне мало известные и в полном объеме еще не осознанные явления (например, шаровые молнии, блуждающие огни) или объекты природы (например, чертовы кладбища, вулканы обманки), а так же упоминались некоторые малопонятные творения рук человеческих (так называемые неучтенные артефакты), находящиеся в тесном взаимодействии с современным исследователем.

Важно отметить, что ряд этих историй попали в книги и были опубликованы под лозунгом: «Это было на самом деле...».

С точки зрения автора, одними из первых произведений, толково написанных в выше упомянутом жанре, можно назвать работу: П. О. Мирошниченко «Легенды о ЛСП: Рассказы о подземельях и их исследователях» (Гатчина 1992), В. А. Кукушкин «Химеры урочища Икс: Документальная повесть» (Ярославль 1994 – М. 1997) и конечно «зарисовки» Э. Р. Мулдашева «В поисках города Богов» (издание в 3-х томах. М.: АиФ-Принт 2002).

Нередко сюжеты этих произведений очень напоминают фантастику, но их авторы заявляют о прямом отражении реальности и по их утверждениям описывают действительно происходившие события.

В связи с выше указанным, не удивительно, что одними из лучших авторов, выступивших в жанре отражения современного фольклора стали профессиональный писатель А. А. Бушков, а также сибирский писательисторик А. М. Буровский. Именно им принадлежит цикл рассказов о неизвестном первоначально запечатленных в цикле «Сибирская Жуть» (Красноярск – М. 2000–2007). Несколько позже А. А. Бушков начал публиковать свой новый цикл «Непознанное», куда вошли: «НКВД война с неведомым» (М. 2004), «Рельсы под луной» (М. 2014) и «Другая улица» (М. 2014). Вслед за ним А. М. Буровский также частично переработал собранный фольклорный материал и издал отдельную книгу под звучным названием «Необъяснимые явления. Это было на самом деле» (М. 2015).

При желании, к выше указанным авторам, можно добавить и писателя С.Т. Алексеева с его циклом из семи книг «Сокровища Валькирии» (М. 1995–2012), а главное романом-эссе «Сокровища Валькирии. Правда и вымысел» (М. 2003), этот роман-эссе посвящен истории создания выше указанного цикла.

В настоящее время сложно сказать какую часть в этих произведениях составили авторские фантазии, а какую еще скрытая реальность.

В Самаре так же были исследователи, работавшие в данном жанре и это притом, что современный пост-фольклор Среднего Поволжья был крайне обеднен. (Вероятно, что единственным исключением здесь является история «окаменевшей Зои», а также ее вариации).

За четверть века, в ходе планомерной работы автор сумел выявить ряд интересных природных объектов, а также несколько вероятных старых языческих капищ, различной сохранности. Прежде всего, это разрушенное ныне капище урочища «Белая лошадь» — история его поиска, а также последующего исследования и фотографии, сделанные непосредственно на местности, представлены в ряде выше указанных авторских статей [4; 5; 7].

Аналогичным образом дело обстоит и с объектами, относительно недавно находившимися на территории «Лучистого плато», а также объектом с условным названием «Стрела Тохтамыша» [5; 8; 10, с. 57–68].

Значительным авторским «открытием» стала история, а впоследствии, и непосредственное знакомство с «чудесами» (рисунок 2) территории урочища «Вавилов дол» [16; 3, с. 26–38].

В настоящее время данная территория активно обустраивается силами Саратовской епархии.



Рис. 2. Коллаж «чудес» приписываемых территории Вавилов дол. Нижняя угловая вставка — аналоговая иллюстрация того как «фонтаны-гейзеры» апериодически бьют в этих местах. Верхняя угловая вставка — аналоговая иллюстрация изображающая хоровод змейку, исполняемую подземными старцами

Еще одна уникальная находка — территория так называемого «поля Кекуров». Впервые о нем автор узнал от самарского парапланериста фотографа-краеведа В. Я. Пылявского. Последний в ходе одного из своих полетов заметил на одном из плоскогорий Самарской Луки несколько высоких каменных столбов, возведенных в некотором удалении друг от друга. Своим взаиморасположением они задавали слабо выраженную дугу. Фотографии столбов и их подробное описание дано в публикациях [3; 6; 8].

В момент посещения данного места автор действительно обнаружил группу каменных столбов, расположенных шагах в двадцати друг от друга с различной степенью сохранности (рисунок 3).

В рамках развития данной темы важно отметить, что все попытки автора, вывести в фольклорно-интересные районы и произвести профессиональную оценку обнаруженных объектов представителей профессионального историко-археологического сообщества как столичных, так и региональных – успехом не увенчались.

Ехать на местность специалисты отказывались, впрочем, также как и работать с накопленным энтузиастами фото-видео материалом.



Рис. 3. Коллаж, два столба из дуги кекуров на Самарской Луке, съемка с воздуха В. Я. Пылявского. Верхняя угловая вставка – автор И. Л. Павлович у одного из столбов, август 2005 год

Более того, даже последующее обращение к данным материалам, в частности например их представление в областном музее на Пятой, а потом и на Шестой межрегиональной научно-практической конференции «Самарский край в истории России» СОИКМ им. П. В. Алабина, Самара 2014/2016 гг. было встречено негативно. Хотя доклады были формально выслушаны, но позже они так и не вошли в сборники материалов данных конференций. Вот как причину происшедшего объяснил основной составитель сборников материалов конференции ученый секретарь музея к.и.н. Д. А. Сташенков: «Ваши публикации (как впрочем и статьи некоторых других авторов) выходят за рамки традиционно сложившихся рубрик нашего сборника. К сожалению, в ближайшее время опубликовать Ваши статьи не представляется возможным... Они не соответствуют духу нашего издания». (При этом совершенно неясно, что это за *традиция* и дух и чем все это можно измерить? Поскольку все формальные требования были заявленные к публикации были соблюдены). Также показательна попытка автора представить материал по «Стреле Тохтамыша» к обсуждению, например, на Третьем Международном семинаре «Поиск следов техногенных цивилизаций» Каир 2014 год была отвергнута сходу. Более того, тема «Стрелы Тохтамыша» была первоначально принята к рассмотрению на 4-м съезде исследователей наследия древних цивилизаций – «Атлантология в XXI веке – перспективы развития» Москва Институт океанологии 2015 г., но в последний момент без объяснения причин была вообще снята с рассмотрения и последующего обсуждения.

В завершении данной статьи хотелось бы указать, что территория Самарской области к настоящему времени изучена не в полном объеме. Она по-прежнему изобилует множеством белых пятен и может содержать немало потенциальных природных и природно-исторических памятников, важных для повышения туристической привлекательности.

В заключении хотелось бы сказать, что на протяжении последней четверти века Среднее Поволжье/Самарская область уже потеряли множество интереснейших объектов, при этом как отнесенных к официально утвержденным природным или историческим памятникам, так и памятникам остававшимися безымянными.... А ведь многое из утраченного обладало таким потенциалом, что многократно могло перевесить ту сомнительную выгоду, что кто-то получил путем их разрушения.

#### Библиографический список

- 1. Ерофеев, В.В. По самарским чудесам. Достопримечательности губернии, / В. В. Ерофеев, Т.Я. Захраченко, М.Я. Невский, Е.А. Чубачкин Самара, ОАО «Издательство Самарский Дом печати», 2008, 168 с.
- 2. Криволуцкая, Л.К. По Куйбышевской области. По родным просторам М.: Физкультура и Спорт, 1987 176 с.
- 3. Павлович, И.Л. Легенды Самарского заречья. Там где упала звезда / И. Л. Павлович, О. В. Ратник Самара, ООО «Книга», 2010, 180 с.
- 4. Павлович, И.Л. Некоторые последствия современного неорганизованного туризма на территории Рачейских Альп / И.Л. Павлович, О.В. Ратник // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Самара: ПГСГА, 2014, 449 с.
- 5. Павлович, И. Л. Неучтенные природные памятники и некоторые проблемы связанные с их сохранением / Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы: материалы IV международной научно-практической конференции Самара: ПГСГА, 2015. 400 с., С. 218-230
- 6. Павлович, И. Л. Фольклорный материал как источник информации о местных достопримечательностях / Эколого-географические проблемы регионов России: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции Самара: ПГСГА, 2015, 304 с., С. 203-213
- 7. Павлович, И. Л. Региональное краеведение и неучтенное культурное наследие / И. Л. Павлович, О.В. Ратник // Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Жизнь провинции: история и современность» 19-21 марта 2015 года Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2015. 324 с., С. 259-267
- 8. Павлович, И. Л. Некоторые психологические проблемы связанные с выявлением природных и природно-исторических памятников на территории Самарской области // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. LXX междунар. науч.-практ. конф. № 3(70). Новосибирск: СибАК, 2017.
- 9. Павлович И. Л. Проект «Тавра» неизвестная страница истории Самары космической // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сб. ст. по матер. XIV междунар. Науч.-практ. конф. № 9(10). Новосибирск: СибАК, 2018. С. 15-29.
- 10. Павлович, И.Л Учтенные и неучтенные природные памятники Среднего Поволжья как важный элемент современной экологической культуры / Ecological education and ecological culture of the population: materials of the VI international scientific conference on February 25–26, 2018. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2018. C.57-68
- 11. Памятники природы Куйбышевской области Куйбышев, Куйб. книж. издат-во, 1986. 158 с.

- 12. Путеводитель по Самарскому краю 2002-2003 годов Самара, Самарский дом печати, 2003 г., 618 с.
- 13. Руденко, К. А. Историко-культурное наследие как основа развития внутреннего туризма в Татарстане // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусства 2015, №4(33-1), С.19-24.
- 14. 14 Святоха, Н.Ю., Филимонова И. Ю., Яковлев И. Г. Экологический туризм как форма рационального рекреационного природопользования (на примере Оренбургской области) / Н. Ю. Святоха, И.Ю. Филимонова, И. Г. Яковлев // Вестник Оренбургского государственного университета 2016. №8(196), С.70-75.
- 15. Соломина, И. Ю. Мифологическое туристское пространство Самарского края: реальность и возможности // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 3. С. 64–72.
- 16. Тайна Вавилова дола, Ульяновск, ГУП «Облтип. «Печатный двор», 1999, 118 с.
- 17. Шмелева, И. А. Проблема взаимодействия человека с окружающей средой: области и аспекты психологического исследования. Вестник Московского ун-та. Сер.14. Психология, 2010, №3, С.105-120.

#### ВОСПРИЯТИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АВАРИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Д. В. Татарчук

Учащийся, Гимназия № 35, г. Тольятти, Самарская область, Россия

**Summary.** This article discusses the socio-political and socio-economic consequences of the Chernobyl accident, the attitude of the population of Togliatti to the people affected by the Chernobyl accident, to the accident itself and the methods of environmental protection. A qualitative sociological study was conducted with the participants of the Chernobyl liquidation, members of their families. The novelty of the work also lies in the fact that a sociological study was conducted by means of questionnaires, information work with the population was organized with the help of the Internet (through a group in Vkontakte).

**Keywords:** ChNPP; liquidators from the Samara region; socio-humanitarian studies.

Авария на Чернобыльской атомной электростанции не только крупнейшая антропогенная катастрофа, но и один из факторов формирования общественной оценки безопасности в России. Под угрозой оказалось удовлетворение экзистенциональной потребности общества. Данная потребность является базовой, а, следовательно, ее неудовлетворенность негативно отразилась на самом отношении россиян к своей жизни, удовлетворенностью ее состояния. Данный акцент в изучении Чернобыльской аварии еще не рассматривался ни в средствах массовой информации, ни в книгах и научных статьях по Чернобылю.

События Чернобыльской трагедии — это не только факты о самой трагедии, которые интересны и известны, но и общественное отношение к данным событиям, так как именно его анализ может показать, насколько

российское общество заинтересовано в экологической безопасности, в решении проблем, связанных с атомной энергетикой. Интерес представляет не только само общественное сознание, но и формы работы с ним через интернет и средства массовой информации, что отразилось в практической части работы.

Итак, сама Чернобыльская авария произошла 26 апреля 1986 года, когда был разрушен четвёртый энергоблок. Итогом стало полное разрушение реактора, выброс в атмосферу большого количества вредных веществ, гибель ликвидаторов и местных жителей, хронические заболевания, возникшие у населения из-за заражения.

С момента Чернобыльской аварии прошло уже 32 года. Это жизнь целого поколения, но население страны до сих пор помнит об этом. В первую очередь это связано с тем, что до сих пор нет точной экспертной оценки причин аварии. По этому вопросу можно видеть не только множество версий, но и множество домыслов и просто предположений. Обратимся к предположениям не только отечественных средств массовой информации [2, с. 16], но и к взглядам за рубежом [1, с. 7–8, 40, 72, 93–94], которые освещает Александр Коваленко с Юрием Рисованным: 1) человеческий фактор; 2) не правильно организованные испытания на атомной электростанции; 3) землетрясение.

Влияние аварии на Чернобыльской АЭС на многие домохозяйства сельских районов Белоруссии, России и Украины оказалось катастрофическим. В первые недели эвакуированные люди зачастую могли захватить с собой только личные вещи. Несколько месяцев спустя им разрешили вернуться, чтобы забрать остаток имущества, однако многие дома оказались разграбленными. Позже, когда процесс переселения стал более упорядоченным, семьям разрешали брать с собой все имущество. Им также разрешали выбирать, где селиться [3, с. 73–78]. Хотя выделялись компенсации за потерю имущества и предоставлялась бесплатная жилплощадь, 75 % переселенцев все еще жалуются, что «не прислушались к их пожеланиям» (данные обследования, проведенного ВЦИОМ). По-видимому, «чем больше времени проходит с чернобыльской катастрофы, тем больше людей, недовольных последствиями переселения и тем, как оно проводилось». Переселение задело жизни не только самих переселенцев, но во многих случаях и населения тех сел и городов, куда их привезли.

Для того чтобы выяснить реальное отношение населения к последствиям Чернобыльской катастрофы, было проведено социологическое исследование методом анкетирования на выборке n=120. Были получены следующие результаты.

Состояние окружающей среды волнует подавляющее большинство опрошенных. Наибольшее опасение вызывает загрязнение водоемов, морей и океанов (31 %) и атмосферы (27 %), тогда как актуальность фактора радиоактивных загрязнений является самым непопулярным ответом среди опрошенных (6 %).

Повторение в ближайшие годы в России аварии, подобной взрыву на Чернобыльской АЭС, наиболее тяжкими последствиями, которой считаются заболевания и смертность в результате радиоактивного заражения (61 %), большинство тольяттинцев (64 %) считает крайне маловероятным. Преобладание подобных оценок можно объяснить уверенностью в том, что современные атомные электростанции способны обеспечить безопасность граждан (так считают 73 %), выше, чем в среднем по выборке, эта доля среди высокообразованных (79 %), молодых людей (91 % среди 16–20летних).

Группа «Чернобыль. Тольятти» (https://vk.com/chernobltogliatti) ведётся с 6 июня 2016 года. В ней ежедневно выкладываются от одного до нескольких постов, в которых содержится определённая информация о Чернобыле, факт, мнение, гипотеза по поводу аварии на Чернобыльской атомной электростанции, суждение или высказывание одного из учёных, политологов, дипломатов и самих ликвидаторов и картинка, показывающая современную ситуацию в Чернобыле или моменты аварии.

В настоящий момент число участников уже более 100 человек, что говорит о социальной активности населения, стремлении изучать Чернобыльские события, анализировать проблему возникновения аварии. Причём подписчики группы проживают не только в городе Тольятти, но и в других: Санкт-Петербурге, Москве, Оренбурге, Сургуте, Сорочинске, Ульяновске, Махачкале. Был подсчитан годовой прирост группы – 67 человек. Наибольшую долю, а именно 83 %, составляют подростки от 12 до 16 лет, что говорит о важности проблемы Чернобыля у современного поколения. Большинство подписчиков постоянно пишут своё мнение по поводу того или иного поста, выкладывают свои гипотезы.

Таким образом, чернобыльская трагедия оказала огромное влияние на отношение государства и населения к вопросам о безопасности. Со временем произошла переоценка причин чернобыльской трагедии. Государственными и международными комиссиями было установлено то, что взрыв на АЭС произошел по нескольким причинам. Это и халатность, и проблемы с установкой и эксплуатацией энергоблоков и природные факторы. Но последствия однозначны — это потеря населением уверенности в безопасности современным методов получения электроэнергии, это психологическая травма, проблемы со здоровьем, экономический урон, необходимость эвакуации не только населения, но и целых предприятий.

Социологическое исследование, ведение группы в ВК показали то, что тема Чернобыля не безразлична населению. Несмотря на то, что Тольятти не находится в непосредственной близости к АЭ, тема знакома тольяттинцам. Их интересует размещаемая нами ознакомительная информация, учащиеся и их родители активно приняли участие в выставке и интерактивной игре, посвященной памяти Чернобыльской катастрофы. Только за сентябрь – ноябрь 2018 года число активных пользователей группы увеличилось с 104 человек до 143. Опрос показал, что население в большей сте-

пени стало доверять современным технологиям экологической защиты на электростанциях, подобных Чернобыльской. Но вместе с тем, о жертвах и последствиях аварии помнят и чтят. Были образованы три региональных представительства волонтерского движения группы «Чернобыль. Тольятти»: Ханты-Мансийский автономный округ, Оренбургская область и Самарская область с центром в городе Тольятти.

#### Библиографический список

- 1. Коваленко А. П., Рисованный Ю.В. Чернобыль каким его увидел мир. К.: Молодь, 1989. 176 с.
- 2. Невский А. П. Метеорит, взорвавший Чернобыль [Смелая гипотеза автора] // Техника молодёжи. 1999. № 1.
- 3. Худяков. А. Преодоление последствий трагедии Чернобыля, «Международная жизнь». Август 1997. №7.



#### II. REGIONAL EDUCATIONAL SYSTEMS, COMPONENTS AND INITIATIVES



# МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА, ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ И ГОТОВНОСТИ К РИСКУ ПОДРОСТКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Л. М. Агирова

Магистрант,
Институт образования
и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный
университет,
г. Ставрополь, Россия

**Summary.** The article presents the motivation of achievement, avoidance of failure and risk preparedness of adolescents in psychological and pedagogical research.

**Keywords:** motive; success motivation; avoidance of failure; risk-taking; adolescents.

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности - одна из главных в психологии и педагогике. Общество всегда будет нуждаться в людях, умеющих добиваться успеха. А чтобы быть успешным, необходимо иметь мотивацию достижения.

Исследованию мотивации достижения посвящено много работ, как отечественных ученых, так и зарубежных (Н. Ах, К. Левин, Д. Макклеланд, А. Маслоу, Х. Хекхаузен и другие). Однако единого определения данному понятию нет, и не определены также структурные компоненты мотива достижения. Так, А. П. Зайцева считает, что мотивация достижения — это попытка повысить или сохранить максимально высокими возможности человека во всех видах деятельности, в которых могут быть использованы критерии успешности и где выполнение подобной деятельности может привести или к успеху, либо к неудаче [3]. Ю. В. Варданян, Е. А. Лежнева трактуют это определение как стремление человека достигать значительных результатов, успехов в деятельности [2]. Первым термин «мотивация достижения» ввел Д. Макклеланд и под ним он понимал соотношение с критериями качества деятельности. Чем выше уровень мотивации у человека, тем больше он способен прикладывать усилия для достижения своей цели.

Уровень мотивации достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков зависит от количества мотивов, формирующих данную мотивацию [2]. Поэтому было сделано много попыток классифицировать мотивы. При этом выделение видов мотивов у каждого автора зависит от его собственного понимания сущности мотива [3]. Так, различными учеными мотив рассматривался как один из психологических фено-

менов: или как потребность или как цель, или как намерение, или как свойство личности, или как состояние. Т. А. Шадрина, Н. А. Устинова, исследовав каждую из этих сущностей мотива, пришли к выводу, что по отдельности эти психологические феномены не являются мотивами, а лишь описывают одну из многих граней мотива и помогают ответить на вопрос: «почему выбрана именно эта цель?» (Мотив как необходимость), «для чего проявляется эта активность?» (мотив как цель), «почему выбрана именно эта цель и этот способ его достижения» (мотив как свойства личности). Таким образом, Т. А. Шадрина, Н. А. Устинова, исследовав сущность мотива, рассматривают его как сложное интегральное образование [5]. Так, Е. А. Мочалова, Н. В. Морозова, понимая сущность мотива как стимулирование к активности человека, выделяют следующие виды мотивов: мотив эмоционального удовлетворения; мотив социального самоутверждения; мотив физического самоутверждения; социально-эмоциональный мотив; социально-нравственный мотив; мотив достижения; спортивнопознавательный мотив; рационально-волевой мотив; мотив подготовки к профессиональной деятельности; гражданско-патриотический мотив [4].

Субъективная ценность и привлекательность успеха — это важный фактор, определяющий мотивацию достижения. Формировать мотивацию достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков необходимо путем обучения способам поведения, типичным для человека с высокоразвитой мотивацией достижения, а именно, когда выбираются средние по сложности цели и избегаются как слишком легкие, так и очень сложные, преобладают ситуации, предусматривающие личную ответственность за успех дела, изучаются конкретные примеры из своей повседневной жизни и людей с высокой мотивацией достижения и тому подобное.

Первым, кто ввел понятие «уровень притязаний», был Ф. Хоппе. Он определял его как совокупность ожиданий, целей и притязаний к собственным достижениям в будущем, которые смещаются с каждым достижением. М. Юкнат, развивая учение Ф. Хоппе, вывела следующую закономерность, а именно, что формирование притязаний зависит от предыдущего опыта индивида. То есть уровень притязаний повышается после серии успеха, и соответственно уменьшается после ряда неудач, но следует заметить, что единичный успех или неудача не имеют существенного влияния на уровень притязаний [1].

Разные авторы по-разному рассматривают соотношение между стремлением достичь успеха и избеганию неудачи. Некоторые (например, Д. Аткинсон) считают, что эти два стремления не существуют в мотиве достижения одного субъекта. То есть, если человек ориентирован на успех, то она не испытывает страха перед неудачей и, наоборот, если он ориентирован на избежание неудачи, то стремление к успеху у него выражено слабо. Однако другие ученые придерживаются противоположного мнения, то есть они считают, что у индивида с ярко выраженным стремлением к успеху вполне может быть не менее сильное стремление избежать неудачи,

особенно если она вызовет у субъекта тяжелые переживания. Таким образом, следует говорить о преобладании какого из двух стремлений: или достижения успеха, или избегания неудачи, при наличии обоих у каждого человека [3].

На основе анализа психолого-педагогической литературы, мы выделили три структурные компоненты мотива достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков и показатели, по которым можно оценить каждый из них. К структурным компонентам мы отнесли: когнитивный компонент, заключающийся в способности к умственному восприятию той или иной деятельности (в нашем случае деятельности, которая приведет к успеху или к избеганию неудачи), эмоционально-ценностный компонент, который объясняет причину деятельности и деятельноповеденческий компонент, который непосредственно связан с выполнением деятельности. Показателями когнитивного компонента были определены: знания, как форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека, умения, как способность должным образом выполнять определенные действия, основанная на целесообразном использовании человеком приобретенных знаний и навыков, и волевые качества. К эмоционально-ценностному компоненту мы отнесли: самооценку, интерес и удовлетворенность результатами своей деятельности. Деятельностно-поведенческий компонент включил в себя: познавательную активность, практическую реализацию индивидуально-психологических возможностей, самостоятельные занятия.

Все это, по нашему мнению, позволит объективно оценивать уровень сформированности мотива достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков и поможет разработать методику его формирования у учащихся в процессе воспитания.

Таким образом, исследователи рассматривали мотив достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков с точки зрения психологии, а не педагогики. По нашему мнению, актуальным является определение психологической структуры мотива достижения успеха, избегания неудач и готовности к риску подростков и разработка методики его формирования, которую можно будет использовать в педагогике.

#### Библиографический список

- 1. Братчикова Ю.В., Волошина Н.С. Мотивация достижения успеха у подростков с разной академической успеваемостью // В сборнике: Личность в современном мире сборник научных статей. Уральский государственный педагогический университет, Институт психологии. Екатеринбург, 2016. С. 14-21.
- 2. Варданян Ю.В., Лежнева Е.А. Тренинг как средство развития мотивации достижения жизненного успеха подростков // Российский научный журнал. 2012. № 5 (30). С. 78-83.
- 3. Зайцева А.П. Особенности мотива достижения подростков или мотивации "на успех" // В сборнике: международное научное издание по итогам Международной научно-практической конференции. 2016. С. 36-39.

- 4. Мочалова Е.А., Морозова Н.В. Формирование мотивации достижения успеха у подростков 11-14 лет на уроках музыки с использованием квест-технологии // Вестник кафедры ЮНЕСКО Музыкальное искусство и образование. 2014. № 3 (7). С. 69-79.
- 5. Шадрина Т. А., Устинова Н. А. Развитие мотивации достижения успеха у подростков // В сборнике: Всероссийская весенняя психологическая сессия Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 253-256.

### КУРС «ИДЕОЛОГИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ЕВРОПЕ» И ЕГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Н. А. Медушевский

Доктор политических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), г. Москва, Россия

**Summary.** Tolerance is an important social quality, the value of which is recognized in all European countries. Nevertheless, learning tolerance is a big problem, as it requires an integrated approach that reflects varied views on tolerance. This article is a brief description of the course, implemented by the Russian State University for the Humanities in the "political science" direction of the magistracy, which gives students an idea of the European view of tolerance along the neo-liberal ideology.

**Keywords:** tolerance; ideology; learning; educational practices; research.

В контексте развития образовательных практик в современной системе высшего образования, обучение толерантности и правовой культуре становится важной задачей, особенно в контексте реализации прикладных исследований, посвященных, к примеру, изучению современных европейских политических практик. В данной связи актуальным и востребованным становится опыт Российского государственного гуманитарного университета в области обучения толерантности и реализации соответствующего курса. Программа курса «Идеология толерантности в Европе» имеет междисциплинарный характер и реализуется у многих гуманитарных специальностей, включая направление политология, которое выступает одним из приоритетных. В нашей практике дисциплина включена в вариативную часть гуманитарного цикла в структуре основной образовательной программы, что делает ее прикладной, но, в тоже время, повышает ее востребованность среди студентов.

Программа дисциплины охватывает широкую предметную область, связанную с получением студентами знаний о современных процессах формирования идеологии на пространстве Европейского союза. В качестве ключевого современного идеологического направления рассматривается эволюция господствующей в Европе либеральной идеологии в пользу неолиберальных принципов, в числе которых доминирует концепция толерантности, как формы примирения граждан ЕС.

В данной связи задачами реализуемого курса являются:

- выработка понимания факторов и проявлений многоаспектности социальных, политических, культурных процессов,
- ознакомление студентов с социальными и политическими принципами и аспектами «культуры толерантности» и ее идеологической интерпретацией,
- ознакомление студентов с альтернативными концепциями и парадигмами, противостоящими «идеологии толерантности»,
- ознакомление студентов с практикой реальной европейской политики, содержащей в себе апелляцию к культуре толерантности,
- обучение студентов навыкам поиска национальной и международной статистической информации по профилю курса,
- обучение студентов навыкам интерпретации и анализа профильной статистической информации с учетом специфики курса.

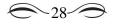
Дисциплина направлена на формирование таких компетенций, как ОПК-9 — готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; ПК-10 — способность к сбору и обработке информации в условиях информационной закрытости и намеренного искажения данных; ПК-15 — способность к разработке стратегий, программ и планов в сфере общественно-политической деятельности для политических деятелей, партий, органов власти, СМИ и экономических субъектов, готовность оказывать им консультационные услуги и др.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен: Знать:

- понятийно-категориальный аппарат основных исследовательских подходов к изучению толерантности;
- аналитические и прогностические возможности различных подходов;
- сходства и различия региональных исследовательских подходов;
- эволюцию исследовательских подходов в исторической перспективе.
- идеологическую составляющую различных подходов к изучению толерантности.

Уметь:

- использовать основные исследовательские подходы при анализе политического процесса на пространстве ЕС;
- определять применимость и эффективность конкретного подхода к определенной проблемной области. Владеть:
- методами политических исследований для разрешения исследовательских задач;
- навыками участия в исследовательском процессе.



Дисциплина вариативна и предполагает различные виды и формы устного и письменного контроля знаний студентов. В том числе устные формы контроля реализуются в рамках семинарских занятий, в то время как письменные, реализуются в рамках проведения промежуточной и итоговой письменной аттестаций.

Предметом курса «Идеология толерантности в Европе» является изучение практик идеологизации культуры толерантности в рамках политического процесса и в социальном контексте на пространстве Европейского Союза, начиная с 1995 года (Принятие декларации толерантности ЮНЕСКО). Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных, как с общими знаниями о принципах толерантности, специфических приемах управления коммуникацией, так и с конкретными техниками управления обществом через внедрение и популяризацию толерантных практик, а также с принципами построения гармоничной коммуникации в социуме в ситуациях профессионального и повседневного взаимодействия, с целью оптимизации межкультурного диалога в мультиэтнических и мультикультурных сообществах.

Цель курса — Курс «Идеология толерантности в Европе» призван подготовить специалиста, обладающего знаниями о современных принципах построения коммуникации на Европейском пространстве, которое представляет собой мультикультурное и мультиэтническое общество. Также, курс нацелен на обучение студента профессиональным компетенциям, необходимыми для реализации исследовательских задач политологической и социологической направленности применительно к изучению европейских политических практик.

Достижение этой цели делает возможным выход обучающегося на новую ступень исследовательского мышления и позволяет обеспечить переход от формализованной интерпретационной модели анализа идеологий к неформальной интерпретационной модели, предполагающий совокупность новых взглядов на развитие западной либеральной идеологии в пользу неолиберальных практик.

Для углубленного исследования наиболее важных вопросов курса предложены дополнительные источники и литература, которые можно использовать для выполнения сообщений (докладов) на семинарских занятиях, а также в процессе саморазвития студента.

В числе обязательной литературы следует отметить работы разработчиков курса, в том числе «Толерантность: от мировоззрения к идеологии» [1], «Основы толерантности и правовой культуры» [2] и «Толерантность в фокусе региональных трактовок» [3].

#### Библиографический список

1. Медушевский Н. А., Гордеева М. А. Толерантность: от мировоззрения к идеологии. – [б.м.]: Издательские решения, 2017. – 164 с.

- 2. Медушевский Н. А. Основы толерантности и правовой культуры. М.: ЛЕНАНД, 2014.-408c.
- 3. Медушевский Н. А. Толерантность в фокусе региональных трактовок. М.: ЛЕ-НАНД,  $2015.-176~\mathrm{c}.$



## III. FORMATION AND EVOLUTION OF REGIONAL SOCIO-POLITICAL STRUCTURES



# ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А. Е. Паршиков

Генеральный директор, ООО МКК «Инвест-Парк», г. Калуга, Россия

**Summary**. Information and communication technologies, including the Internet, are one of the global processes of our time, determining the movement to a new type of economy and society, which many scientists call digital (information) economy by analogy with the concept of industrial economy.

**Keywords:** computational sociology; electronic social science; digital social Sciences; economic sociology; management sociology; digital sociology; digital studies.

Характерными чертами цифровой экономики являются: перенос значительной части социального, в том числе хозяйственного взаимодействия в электронное пространство; развитие дистанционных форм занятости и передачи информации; вытеснение живого труда роботизированным и программируемым (перевод значительной части производства в цифровой формат); появление электронных денег; глобализация взаимодействия экономических агентов, в том числе за счет формирования глобальных сетей создания стоимости (снижение воздействия фактора географического местоположения); развитие электронной демократии (открытые данные, электронное голосование, в том числе открытое).

Информация становится одним из стратегических ресурсов, масштабы применения которого сопоставимы с использованием традиционных ресурсов, а доступ к ней превращается в важный фактор социальноэкономического и политического развития. Происходящие трансформационные процессы требуют поиска новых идей и форм организации экономики и общества, обеспечивающих устойчивое развитие и эффективное функционирование в условиях кардинального изменения форм коммуникации и координации деятельности. Информационно-компьютерные технологии (ИКТ) оказывают воздействие на все аспекты жизнедеятельности общества и, прежде всего, на социально-экономическую и политическую сферу, существенно модернизируя прежние представления, установки, стереотипы и модели взаимоотношений между государством, бизнесом и гражданами. При этом воздействие информационно-компьютерных технологий на социально-политическую систему может быть, как позитивным, так и негативным. Потеря социальной ориентации технологического развития может привести к таким эффектам, как: появление «лишнего населения», усиление контроля над личностью, манипуляция индивидуальным и массовым сознанием, усиление социально-экономической дифференциации общества.

Наряду с координирующей (регулирующей), одной из важнейших функций государства является информационно-коммуникационная. Государство призвано обеспечивать экономические связи и взаимодействие всех экономических агентов, структурируя систему социально-экономических отношений и придавая этой системе целостность и жизнеспособность [1, с. 1]. В условиях становления цифровой экономики значение указанной функции государства кардинально возрастает. Новые информационно-компьютерные технологии не только создают более совершенные механизмы сбора, обработки, хранения и передачи информации, но и обуславливают новые формы социально-экономического взаимодействия, в том числе, через сетевые электронные платформы.

Вывод. Развитие информационно-компьютерных технологий несет в себе потенциал, научное осмысление которого необходимо для оценки как позитивных, так и негативных последствий экономических и социальных перемен, связанных с их применением. Вместе с тем ввиду сложности и многогранности проблемы остается еще много теоретических и практических пробелов в ее исследовании.

#### Библиографический список

- 1. Концепция региональной информатизации. Утв. распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. №2769-р.
- 2. О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р. URL: http://base.garant.ru/193274.
- 3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011 2020 годы)" [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 313. URL: http://base.garant.ru/70644220.
- 4. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».



# ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ, КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ» В 2019 ГОДУ

| Дата                                 | Название  |  |  |  |  |
|--------------------------------------|---|--|--|--|--|
| 5-6 февраля 2019 г.                  | Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых           |  |  |  |  |
|                                      | отношений   |  |  |  |  |
| 10-11 февраля 2019 г.                | Педагогические, психологические и социологические вопросы профессио-    |  |  |  |  |
|                                      | нализации личности  |  |  |  |  |
| 15-16 февраля 2019 г.                | Психология XXI века: теория, практика, перспективы                      |  |  |  |  |
| 16-17 февраля 2019 г.                | Общество, культура, личность в современном мире                         |  |  |  |  |
| 20-21 февраля 2019 г.                | Инновации и современные педагогические технологии в системе образова-   |  |  |  |  |
|                                      | ния   |  |  |  |  |
| 25–26 февраля 2019 г.                | Экологическое образование и экологическая культура населения            |  |  |  |  |
| 1–2 марта 2019 г.                    | Национальные культуры в социальном пространстве и времени               |  |  |  |  |
| 3–4 марта 2019 г.                    | Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инно       |  |  |  |  |
|                                      | ционные подходы   |  |  |  |  |
| 15–16 марта 2019 г.                  | Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современ-  |  |  |  |  |
|                                      | НОСТЬ   |  |  |  |  |
| 20–21 марта 2019 г.                  | Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и прак- |  |  |  |  |
| 27.26                                | тика  |  |  |  |  |
| 25–26 марта 2019 г.                  | Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований        |  |  |  |  |
| 29–30 марта 2019 г.                  | Развитие личности: психологические основы и социальные условия          |  |  |  |  |
| 5–6 апреля 2019 г.                   | Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия             |  |  |  |  |
| 7-8 апреля 2019 г.                   | Миграционная политика и социально-демографическое развитие стран мира   |  |  |  |  |
| 10–11 апреля 2019 г.                 | Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI     |  |  |  |  |
| 1                                    | веке  |  |  |  |  |
| 15–16 апреля 2019 г.                 | Информационно-коммуникационное пространство и человек                   |  |  |  |  |
| 18–19 апреля 2019 г.                 | Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования       |  |  |  |  |
| 20-21 апреля 2019 г.                 | Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных     |  |  |  |  |
| _                                    | наук  |  |  |  |  |
| 22-23 апреля 2019 г.                 | Социально-культурные институты в современном мире                       |  |  |  |  |
| 25-26 апреля 2019 г.                 | Детство, отрочество и юность в контексте научного знания                |  |  |  |  |
| 28–29 апреля 2019 г.                 | Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции     |  |  |  |  |
|                                      | взаимодействия  |  |  |  |  |
| 2–3 мая 2019 г.                      | Современные технологии в системе дополнительного и профессионального    |  |  |  |  |
| 10.11                                | образования   |  |  |  |  |
| 10-11 мая 2019 г.                    | Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире                       |  |  |  |  |
| 13–14 мая 2019 г.                    | Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология  |  |  |  |  |
| 15 16 2010 -                         | исследования, реалии и перспективы                                      |  |  |  |  |
| 15–16 мая 2019 г.                    | Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодей-     |  |  |  |  |
| 20–21 мая 2019 г.                    | твия<br>Текст. Произведение. Читатель                                   |  |  |  |  |
| 22–23 мая 2019 г.                    | Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного    |  |  |  |  |
| 22-23 May 20191.                     | образования: теория, практика и перспективы                             |  |  |  |  |
| 25–26 мая 2019 г.                    | Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах    |  |  |  |  |
| 25-20 Max 2017 1.                    | жизни общества  |  |  |  |  |
| 1–2 июня 2019 г.                     | Социально-экономические проблемы современного общества                  |  |  |  |  |
| 10–11 сентября 2019 г.               | Проблемы современного образования                                       |  |  |  |  |
| 15–16 сентября 2019 г.               | Новые подходы в экономике и управлении                                  |  |  |  |  |
| 20–21 сентября 2019 г.               | Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и    |  |  |  |  |
| , : :::::::::::::::::::::::::::::::: | перспективы   |  |  |  |  |
| 25-26 сентября 2019 г.               | Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и    |  |  |  |  |
|                                      | практические решения  |  |  |  |  |
| 28-29 сентября 2019 г.               | Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях   |  |  |  |  |
|                                      | глобализации  |  |  |  |  |
| 1–2 октября 2019 г.                  | Иностранный язык в системе среднего и высшего образования               |  |  |  |  |

| 5-6 октября 2019 г.   | Семья в контексте педагогических, психологических и социологических       |  |  |  |  |
|-----------------------|---|--|--|--|--|
|                       | исследований  |  |  |  |  |
| 12–13 октября 2019 г. | Информатизация высшего образования: современное состояние и перспек-      |  |  |  |  |
|                       | тивы развития   |  |  |  |  |
| 13-14 октября 2019 г. | Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях                 |  |  |  |  |
| 15-16 октября 2019 г. | Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимо-    |  |  |  |  |
|                       | действия  |  |  |  |  |
| 17-18 октября 2019 г. | Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации           |  |  |  |  |
| 20-21 октября 2019 г. | Современная возрастная психология: основные направления и перспективы     |  |  |  |  |
| _                     | исследования  |  |  |  |  |
| 25-26 октября 2019 г. | с. Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное раз- |  |  |  |  |
| _                     | витие регионов  |  |  |  |  |
| 28-29 октября 2019 г. | Наука, техника и технология в условиях глобализации: парадигмальные       |  |  |  |  |
|                       | свойства и проблемы интеграции  |  |  |  |  |
| 1–2 ноября 2019 г.    | Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия         |  |  |  |  |
| 3–4 ноября 2019 г.    | Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы форми-        |  |  |  |  |
|                       | рования и совершенствования   |  |  |  |  |
| 5-6 ноября 2019 г.    | Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы            |  |  |  |  |
| 7–8 ноября 2019 г.    | Классическая и современная литература: преемственность и перспективы      |  |  |  |  |
|                       | обновления  |  |  |  |  |
| 15–16 ноября 2019 г.  | Проблемы развития личности: многообразие подходов                         |  |  |  |  |
| 20-21 ноября 2019 г.  | Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного об-     |  |  |  |  |
|                       | разования   |  |  |  |  |
| 25-26 ноября 2019 г.  | История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему      |  |  |  |  |
| 1–2 декабря 2019 г.   | Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных иссле-       |  |  |  |  |
|                       | дованиях  |  |  |  |  |
| 3–4 декабря 2019 г.   | Проблемы и перспективы развития экономики и управления                    |  |  |  |  |
| 5-6 декабря 2019 г.   | Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитраных      |  |  |  |  |
| . 1                   | наук  |  |  |  |  |
| L                     | · ·   |  |  |  |  |

#### ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

| Название  | Профиль                   | Периодич-<br>ность                     | Наукометрические базы   | Импакт-фактор   |
|---|---------------------------|--|---|---|
| Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»                 | Социально-гуманитарный    | Март,<br>июнь,<br>сентябрь,<br>декабрь | <ul> <li>РИНЦ (Россия),</li> <li>Directory of open access journals (Швеция),</li> <li>Open Academic Journal Index (Россия),</li> <li>Research Bible (Китай),</li> <li>Global Impact factor (Австралия),</li> <li>Scientific Indexing Services (США),</li> <li>Cite Factor (Канада),</li> <li>International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия),</li> <li>General Impact Factor (Индия),</li> <li>Scientific Journal Impact Factor (Индия),</li> <li>Scientific Journal Impact Factor (Индия),</li> <li>Universal Impact Factor</li> </ul> | • Global Impact<br>Factor — 1,711,<br>• РИНЦ — 0,107. |
| Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»                            | Мультидисци-<br>плинарный | Февраль,<br>май,<br>август,<br>ноябрь  | <ul> <li>Research Bible (Китай),</li> <li>Scientific Indexing Services (США),</li> <li>Cite Factor(Канада),</li> <li>General Impact Factor (Индия),</li> <li>Scientific Journal Impact Factor (Индия)</li> </ul>  | • Global Impact<br>Factor – 0,884                     |
| Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»                              | Экономический             | Март,<br>июнь,<br>сентябрь,<br>декабрь | <ul> <li>Research Bible (Китай),</li> <li>Scientific Indexing Services (США),</li> <li>General Impact Factor (Индия)</li> </ul>   |   |
| Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»                            | Педагогический            | Февраль,<br>май,<br>август,<br>ноябрь  | Research Bible (Китай),     Scientific Indexing Services (США)  |   |
| Чешскийнаучныйжур-<br>нал<br>«Akademická<br>psychologie»                | Психологический           | Март,<br>июнь,<br>сентябрь,<br>декабрь | Research Bible (Китай),     Scientific Indexing Services (США)  |   |
| Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»              | Социологический           | Февраль,<br>май,<br>август,<br>ноябрь  | Research Bible (Китай),     Scientific Indexing Services (США)  |   |
| Чешский научный и<br>аналитический журнал<br>«Filologické<br>vědomosti» | Филологический            | Февраль, май, август, ноябрь           | Research Bible (Китай),     Scientific Indexing Services (США)  |   |

#### ИЗДАТЕЛЬСКИЕУСЛУГИНИЦ «СОЦИОСФЕРА» – VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –

Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

или в России
(в выходных данных издания будет значиться –

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

# PUBLISHING SERVICES OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» – VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic (in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ») or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration,
University of Economics in Prague
Penza State Technological University
State University named after Shakarim of Semey city
New Bulgarian University

#### REGIONAL SOCIO-HUMANITARIAN RESEARCHES: HISTORY AND CONTEMPORANEITY

Materials of the VIII international scientific conference on January 25–26, 2019

Articles are published in author's edition. The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 129.01.2019. 60×84/16 ve formátu. Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2,6. 100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikačni číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: http://sociosphera.com

e-mail: sociosfera@seznam.cz