
JAZYKOVÁ PEDAGOGIKA

УДК 372.882.116.11

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА В. М. ГАРШИНА В ШКОЛЕ

А. Н. Власова

*Магистран,
ORCID 0000-0001-7739-9126,
e-mail: katanya225@yandex.ru,
Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского,
г. Омск, Россия*

ACTUAL QUESTION OF STUDYING V. M. GARSHIN'S LITERATURE WORKS AT SCHOOL

A. N. Vlasova

*Undergraduate student,
ORCID: 0000-0001-7739-9126,
e-mail: katanya225@yandex.ru,
Dostoevsky Omsk State University,
Omsk, Russia*

Abstract. Reading literature works of V. M. Garshin – complicated test for reader-student. Philosophical and psychological saturation of his narratives, great attention of the author on important to humanity problems, complicates the perception of Garshin's prose in school and it is an interesting material for comprehension vital problems. The scientific article to consider the methodology of studying literature works of V. M. Garshin in school in the aspect of problem teaching methods. This article is devoted to the definition of semantic dominants of the analysis of Garshin's literature works in the school course of literature.

Keywords: prose of V. M. Garshin; problem based learning; school curricula; a fairy tale; a narrative.

Уроки литературы формируют и воспитывают читателя, способствуют развитию его внутреннего мира, дают школьнику нравственные ориентиры в жизни.

Учителю важно найти в русской классике то, что созвучно времени и волнует учеников. Произведения В. М. Гаршина (1855–1888) входят в круг чтения подростков, однако методика только накапливает опыт осмысления его творчества в контексте школьной программы.

Чтение произведений Гаршина – непростое испытание для читателя-школьника. Философско-психологическая насыщенность его рассказов, сосредоточенность автора на волнующих человеческие проблемы, выявляющих степень са-

моопределения индивида, его жизнестойкость и жизнеспособность, с одной стороны, осложняет восприятие прозы В. М. Гаршина в школе, с другой – является благодатным материалом для осмысления жизненно-важных проблем.

Цель статьи – определение смысловых доминант анализа произведений В. М. Гаршина в школьном курсе литературы.

Творчество писателя по достоинству было оценено современниками. Чехов А. П., Короленко В. Г., Успенский Э. Н. с любовью и уважением отзывались о его работах. Михайловский Н. К. увидел в прозе писателя «лучи все той же скорби о том специальном и высшем оскорблении, которое наносится челове-

ческому достоинству превращением человека в те или другие клапаны» [6, с. 282]. Короленко В. Г. увидел литературный талант Гаршина «не во внешней занимательности действия, а в глубине и интенсивности, с какой он отражал наиболее характерные настроения своего поколения» [2, с. 247].

Проза В. М. Гаршина привлекала внимание современников писателя ярко выраженной личностью тона, атмосферой напряженности и волнения, особой сгущенностью повествования с концентрированным смыслом. В ней всегда запечатлен момент духовного перелома, ведущего к прозрению, когда герой ужаснулся, пережил душевную катастрофу, которая либо выводит его из состояния пассивности и заставляет стать борцом со злом мира, либо принуждает его уйти из жизни. Именно трагедия судьбы В. М. Гаршина обеспечила серьезность и ответственность авторской позиции в его философской прозе, которая, несомненно, представляет собой большую удачу в русской литературе 1880-х годов.

В своих произведениях В. М. Гаршин не дает нам однозначных ответов, поэтому его творчество целесообразней рассматривать с помощью проблемного обучения, которое развивает навыки поисковой деятельности, «развивает диалогическое отношение к миру» [3, с. 6]

Все сказки В. М. Гаршина являются иносказательными, поучительными, содержат в себе философский смысл.

Изучение читательского восприятия пятиклассниками «Attalea Princeps» (5 класс) позволяет увидеть, что дети увлекаются содержанием произведения, пытаются еще до начала чтения текста разгадать значение заголовка. Отсюда возникает еще больший интерес.

Программа предлагает школьникам осмыслить «героическое и обыденное в сказке», осмыслить «трагический финал и жизнеутверждающий пафос произведения». В аспекте методики проблемного обучения предлагаем учителю сформулировать проблемный вопрос «Почему пальма, все свои силы отдавшая ради об-

ретения свободы, оказалась разочарована увиденным? О таком ли финале своей жизни мечтала она?

Размышления учеников подведут их к мысли о том, что автор не поддерживает ни сверхусилия пальмы любой ценой добиться освобождения, ни более разумные и ограниченные желания других растений смириться с участью пленников оранжереи, ни идея фанатичного, беззаветного служения науке. Писатель пытается показать нам, что во всем должна быть гармония, «золотая середина». Такова литературоведческая основа сказки «Attalea Princeps».

На уроках внеклассного чтения можно предложить рассмотреть «Сказку о жабе и розе», которая продолжает традиции Г. Х. Андерсена и осмысляет вопросы Жизни и Смерти, Красоты и Безобразия, смысла жизни, единства всего сущего. Сказка с безыскусным, на первый взгляд, движением идей и понятий, рождаемых на глазах читателя самой жизнью. За этой безыскусностью – утонченность мироощущения, концептуальность миропонимания, полифонизм мироощущения [7, с. 67].

Учитель формулирует проблемный вопрос: «Почему роза, умирая, чувствует удовлетворение»? Это уже мотив «Красного цветка», мотив жертвенной гибели, однако иначе освещенный. Роза жертвует жизнью только для того, чтобы скрасить последние мгновения умирающего ребенка. Не свободолюбивый подвиг, а нравственная красота самоотречения привлекает теперь Гаршина. Здесь Гаршин соприкасается с Г. Х. Андерсеном, чрезвычайно популярным в те годы в России, и близко подходит к характерной для Андерсена морали кроткой жертвенности и беззлобной любви. «Сказку о жабе и розе» можно сравнить с «Маргариткой» Андерсена. История о том, как скромная маргаритка погибла, заплатив своей жизнью ради того, чтобы облегчить последние минуты умирающего жаворонка, напоминает гаршинскую сказку [1, с. 178].

Гаршин в «Сказке о жабе и розе» сохраняет самостоятельность, его отвраще-

ние к злым жабам, уродующим жизнь, далеко от всепримиряющего беззлобия, но идея самопожертвования, героически звучавшая в «Attalea princeps», приобретает теперь иные тона.

Юным читателям предлагается вступить в мир символов, философских идей, жизненных ситуаций и поразмышлять о взаимосвязи мира духовного и мира физического, о смысле жизни, о противостоящих в них силах Света и Тьмы и понять свою собственную человечески значимую позицию [7, с. 69].

Читатель-семиклассник ищет в произведениях образы, ситуации, события схожие со своей жизнью. Именно в седьмом классе предлагается к изучению рассказ В. М. Гаршина «Сигнал». Перед учащимися раскрывается настоящая борьба между «маленькими» людьми. Для Гаршина борьба – это условия, при которых озлобившийся человек даже в праведном своём порыве может стать виновником в смерти окружающих людей. Семён и Василий в этом контексте противопоставляются друг другу. Семён, не зная опасности, бросается спасать поезд с людьми, а Василий, в свою очередь, готов признать лишь только стремление Семёна, но его правоту – никогда. Семён в любой момент готов пожертвовать собой ради других. Это вызывает неприятие у Василия, на почве данного противостояния и возникает главный конфликт рассказа. Ученики следуют той мысли, что радикализм, которому был так подвержен Василий, не приводит ни к чему хорошему. Он разрушителен, несет только зло и не имеет морального оправдания.

«Красный цветок» – один из самых знаменитых рассказов Гаршина – по теме своей близок легенде о прекрасной пальме. Изучается в 8 классе. Гаршин в «Красном цветке» осмысливает вечную проблему противостояния добра и зла и предлагает единственно возможный выход, при котором добро может победить зло, — это путь самоотверженной, бескомпромиссной борьбы человека со злом, когда человек «замыкает» зло на себе, не дает ему тем самым дальше распростра-

няться в мир. Это трагический путь [1, с. 180].

Вслед за Гаршиным учащиеся дают оценку миру как борьбы зла и добра, справедливости и несправедливости, счастья и страданий, в которой не могут одержать победу положительные ценности. Свобода и добро не могут победить, но воля к свободе и воля к добру оказываются условиями самоосуществления личности. Вспомним – героизм и красота свободолюбивого порыва пальмы ничуть не уменьшаются тем обстоятельством, что борьба ее оказывается бессмысленной, уготовляющей ей гибель» [4]. Ребята с интересом обсуждают извечный вопрос: «Что допустимо и что недопустимо, гуманно и негуманно в этой борьбе, может ли самая великая и благородная цель быть достигнута негодными средствами?»

В 9 классе творчество В. М. Гаршина представлено рассказом «Трус». Именно на данном этапе образования для учеников становятся важными исторические события. На человека теперь можно посмотреть не только с исторической точки зрения, но и со стороны духовного наполнения. Девятиклассники верно определяли характер главного героя, задавались вопросом: «Для чего нужна война? Куда же денется твое «я»?» Нежелание идти на войну рождает вопрос: «Трус я или нет?» Ученики приходят к выводу, что война лишает людей будущего и надежд, игнорируя их убеждения, моральные ценности, сметая все на своем пути.

Таким образом, проблемное обучение помогает создать некий путь от сопереживания конкретному герою, сочувствия ему к пониманию авторской позиции и далее к обобщенному восприятию художественного мира и осознанию своего к нему отношения, к осмыслению влияния произведения на свои личностные установки; ведет к самостоятельным открытиям, к поисковой деятельности.

Библиографический список

1. Дорофеева М. Г. В. М. Гаршин. «Красный цветок» // Маранцман В. Г. Литература. 8 класс. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2004. – 399 с.

2. Короленко В. Г. Всеволод Михайлович Гаршин. Литературный портрет (2 февраля 1855 г. – 24 марта 1888г.) // Короленко В. Г. Воспоминания. Статьи. Письма. – М. : Советская Россия, 1988. – С. 217–247.
3. Коротун О. В., Ляпина А. В. Школьные олимпиады в системе гуманитарного образования// Филологическая олимпиада в системе гуманитарного образования школьников. – Омск : ОмГУ, 2015. – С. 6–11.
4. Латынина А. Красный цветок [Электронный ресурс] // Электронная библиотека специальной филологической литературы: [сайт]. [2007]. URL: <http://philology.ruslibrary.ru/default.asp?trID=329> (дата обращения: 11.11.2019).
5. Литература: 6 класс: методические рекомендации / Б. А. Ланин, Л. Ю. Устинова, В. М. Шамчикова и др.; под ред. Б. А. Ланина. – М. : Вентана-Граф, 2015. – 224 с.
6. Михайловский Н. К. О Всеволоде Гаршине // Михайловский Н. К. Статьи о русской литературе XIX–XX века. – Л. : Художественная литература, 1989. – С. 259–282.
7. Нефедова Л. К. Пластика жанровой формы русской литературной сказки XIX века : монография. – Омск : ООИПКРО, 2002. – 76 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Dorofeeva M. G. V. M. Garshin. «Krasny`j cvetok» // Maranczman V. G. Literatura. 8 klass. Metodicheskie rekomendacii. – M. : Prosveshhenie, 2004. – 399 s.
2. Korolenko V. G. Vsevolod Mixajlovich Garshin. Literaturny`j portret (2 fevralya 1855g. – 24 marta 1888g.) // Korolenko V. G. Vospominaniya. Stat`i. Pis`ma. – M. : Sovetskaya Rossiya, 1988. – S. 217–247.
3. Korotun O. V., Lyapina A. V. Shkol`ny`e olimpiady` v sisteme gumanitarnogo obrazovaniya// Filologicheskaya olimpiada v sisteme gumanitarnogo obrazovaniya shkol`nikov. – Omsk : OmGU, 2015. – S. 6–11.
4. Laty`nina A. Krasny`j cvetok [E`lektronny`j resurs] // E`lektronnaya biblioteka special`noj filologicheskoy literatury`: [sajt]. [2007]. URL: <http://philology.ruslibrary.ru/default.asp?trID=329> (data obrashheniya: 11.11.2019).
5. Literatura: 6 klass: metodicheskie rekomendacii / B. A. La-nin, L. Yu. Ustinova, V. M. Shamchikova i dr.; pod red. B. A. Lanina. – M. : Ventana-Graf, 2015. – 224 s.
6. Mixajlovskij N. K. O Vsevolode Garshine // Mixajlovskij N. K. Stat`i o russkoj literature XIX–XX veka. – L. : Xudozhestvennaya literatura, 1989. – S. 259–282.
7. Nefedova L. K. Plastika zhanrovoj formy` russkoj literaturnoj skazki XIX veka : monografiya. – Omsk : OOI PKRO, 2002. – 76 s.

© Власова А. Н., 2020.