

DISKURZY PEDAGOGICKÉ PSYCHOLOGIE

УДК 159.9.07

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ И ВУЗОВ

И. Н. Ефремкина

*Кандидат психологических наук, доцент,
ORCID: 0000-0002-5327-1723,
e-mail: eamdom@yandex.ru,
Пензенский государственный
технологический университет,
г. Пенза, Россия*

RESEARCH OF INDICATORS OF MOTIVATIONAL SPHERE OF STUDENTS OF COLLEGES AND UNIVERSITIES

I. N. Efremkina

*Candidate of psychological sciences,
associate professor,
ORCID: 0000-0002-5327-1723,
e-mail: eamdom@yandex.ru,
Penza State Technological University,
Penza, Russia*

Abstract. The article presents the results of a study of indicators of the motivational sphere of students studying in universities and colleges.

Theoretical analysis allowed us to conclude that the motivational sphere of the personality can be considered as a kind of core formation, the “core” of the personality, which includes orientation, value orientations, attitudes, interests, goals, needs, a set of motives (dispositions).

An analysis of the results of the study revealed some differences in the indicators of the motivational sphere: motivation to avoid failures, the level of satisfaction with financial situation, the need for interpersonal relationships, self-realization, as well as in the indicator of the general meaningfulness of life.

Keywords: motivational sphere of personality, motivation to avoid failures, motivation for success, hierarchy of needs, meaningful life orientations.

Проблема мотивации человека долгие годы остаётся одной из центральных в психологии личности. Причём, несмотря на то, что эта тема весьма широко представлена в работах как зарубежных, так и отечественных учёных, интерес к ней не ослабевает, что обуславливается запросами практики (образовательной, производственной, управленческой и т. д.)

Проблема мотивационной сферы личности современного студента и её формирования становится особенно актуальной в психологической науке в настоящих условиях общественного развития, т. к. переоценка значимости многих ценност-

ных ориентиров, переосмысление своего места в обществе, принятие на себя ответственности за результаты жизнедеятельности скрыты в мотивах личности и требуют не только познания, но и управления их формированием.

Как отмечается авторами, «отсутствие единой теории мотивационной сферы личности не позволяет ответить на многие психолого-педагогические запросы, связанные с особенностями успешной реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечением качественной подготовки современного специалиста, адап-

тацией и идентификацией в условиях социальной нестабильности» [10, с. 3].

Мотивационная сфера личности рассматривается современными авторами как некое стержневое образование, «ядро» личности, в которое включают направленность, ценностные ориентации, установки, интересы, цели, потребности, совокупность мотивов (диспозиции).

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что весьма значительное количество работ современных исследователей посвящено вопросам мотивации поведения и деятельности человека, причём существенную долю представляют работы по мотивации учебной деятельности.

Однако, главным образом, внимание исследователей сосредоточено на мотивации школьников и студентов вузов (Матюхина М. В., 1984; Маркова А. К., 1990; Афанасьева Н. В., 1999; Цветкова Р. И., 2007; Ларина Е. А., 2009; Антропова Г. Р., Шишкина С. М., 2015; Мельников В. Е., 2016; Мальцева Л. В., Суслова Ю. А., 2017 и др.). В то же время недостаточно работ, посвящённых изучению мотивационной сферы студентов, обучающихся в образовательных организациях СПО (Ведута О. В., 2011; Бабст В. Е., 2019).

Таким образом, проблема исследования заключается в существующем противоречии между утверждением важности изучения мотивационной сферы обучающихся и недостаточностью исследовательских, аналитических работ, посвящённых мотивации студентов колледжей, техникумов, а также сравнительному анализу мотивационной сферы студентов вузов и сузов.

Цель исследования – изучение показателей мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования для дальнейшего использования данных в разработке коррекционной программы, направленной на максимизацию деятельности студентов.

Объектом исследования выступает мотивационная сфера личности. Предметом – особенности показателей мотивационной сферы студентов, обучающихся в колледжах и вузах.

В основу исследования было положено предположение о существовании различий в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в колледжах и вузах.

В исследовании использовался метод тестирования с применением следующих методик: тест-опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач; тест-опросник Т. Элерса для изучения мотивации к успеху; методика «Иерархия потребностей» в модификации И. А. Акиндиновой («Пирамида потребностей»); тест «Смысложизненные ориентации» Д. А. Леонтьева. Для статистической обработки данных применялся критерий ф Фишера.

В исследовании приняли участие 108 студентов. Возраст испытуемых от 18 до 21 лет. Подвыборка студентов университета составила 54 человека, преимущественно студенты второго курса. Испытуемые отбирались на базе Пензенского государственного технологического университета и Пензенского государственного университета. Подвыборка студентов колледжа составила 54 человека, преимущественно студенты третьего курса. Испытуемые отбирались на базе Пензенского агропромышленного колледжа и Колледжа технологического ПензГТУ.

Обратимся к результатам исследования.

Анализ результатов, полученных при применении методики «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса, показал, что у студентов из обеих подвыборок (вуз / колледж) преобладает средний уровень мотивации к избеганию неудач (59 % и 56 % соответственно). Такие студенты не боятся ошибиться в своей работе, но при допущении ошибок сохраняют спокойствие и стремление их исправить. Низкая мотивация к защите преобладает у студентов вуза (26 % опрошенных). В данном случае студентов, не боящихся оказаться неправыми или не боящимися допустить

ошибку, в вузе больше значимо больше. Тогда как у студентов колледжей около трети респондентов характеризуются высоким и слишком высоким уровнем мотивации к избеганию неудач (29 % респондентов). Как следствие этого, данные испытуемые предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У них, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. Доминирование у студентов мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и занижению уровня притязаний.

Применение для статистической обработки данных критерия ϕ Фишера также позволило обнаружить достоверные различия в уровне ориентированности на стратегию к избеганию неудач: по показателю низкой мотивации к защите ($\phi^*_{\text{эмп}} = 1,945$ при $p=0,05$) и слишком высокому уровню мотивации к избеганию неудач ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,366$ при $p=0,01$). Низкая мотивация к защите преобладает у студентов вуза, тогда как у студентов ссуза преобладает высокий и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач.

Для получения более точных результатов анализ уровня мотивации к избеганию неудач проводится совместно с анализом мотивации к успеху, чтобы с помощью проработки внутренних мотивов переориентировать личностные установки, т. е. переключить мотив «избегания неудач» на мотив «к успеху», исходя личностного потенциала человека. Для этого был осуществлён анализ результатов, полученных с применением методики «Мотивация к успеху».

Анализ позволил сделать вывод, что в обеих подгруппах респондентов (вуз / колледж) средний уровень мотивации к успеху характерен для примерно половины опрошенных (48 % и 52 % соответственно). Вероятно, такие студенты много работают для достижения успеха, стремятся к успеху. Они предпочитают средний или низкий уровень риска.

В колледжах 33 % испытуемых обладают высоким уровнем мотивации к успеху. Так же у 15 % испытуемых в колле-

джах слишком высокий уровень мотивации к успеху, что говорит об их скромных надеждах на успех. Однако, применение критерия ϕ Фишера не позволило обнаружить достоверные различия в уровне ориентированности на стратегию к достижению успеха между двумя подвыборками.

Анализ результатов исследования актуальных базовых потребностей показал, что уровень удовлетворенности по таким показателям, как материальное положение, потребность в безопасности, потребность в межличностных связях и потребность в уважении у студентов обеих подвыборок приблизительно одинаковый. В обоих случаях преобладает частичная удовлетворенность. У студентов колледжей выявлен уровень полной неудовлетворенности в потребности в межличностных связях, которым характеризуются 11 % испытуемых. У студентов вуза данный показатель не выявлен. Вероятно, все испытуемые в вузе либо частично, либо полностью удовлетворяют эту потребность.

В показателе потребности в самореализации обнаруживается различие в уровнях удовлетворенности указанной потребности у студентов вуза и ссуза. У студентов вуза преобладает частичная и полная удовлетворенность в потребности в самореализации (89 % испытуемых), тогда как у студентов ссуза преобладает полная неудовлетворённость данной потребности (67 % испытуемых). Такие данные можно трактовать как затруднение, или невозможность реализовывать себя в творческом труде, автономии и в принятии общих решений. Удовлетворить данную потребность можно через участие в творческих или научных конкурсах, мероприятиях. Возможно, это связано с тем, что в высших учебных заведениях данное направление развито лучше, чем в среднеспециальных учебных заведениях. Многие студенты высших учебных заведений участвуют в большом количестве различных научных, технических, творческих мероприятий, что открывает возможность в удовлетворении потребности в самореализации. Возможно, в среднеспециальных учебных заведениях эта сфера менее раз-

вита, что недостаточно мотивирует студентов для участия в ней.

Применение критерия ϕ Фишера позволило обнаружить достоверные различия в показателе «полная удовлетворённость материальным положением» (значение $\phi^*_{эмп} = 4,47$ при $p=0,01$): студенты вуза более удовлетворены своим материальным положением, чем студенты колледжа. Однако при этом для студентов колледжа более характерна частичная удовлетворённость своим материальным положением (значение $\phi^*_{эмп} = 4,63$ при $p=0,01$).

По показателю удовлетворенности потребности в межличностных связях также обнаружены достоверные различия: для студентов университета более характерна полная удовлетворённость ими (значение $\phi^*_{эмп} = 3,87$ при $p=0,01$).

Также студентам университета более присуща полная и частичная удовлетворённость потребности в самореализации (значения $\phi^*_{эмп}$ составили соответственно 3,11 и 5,99 при $p=0,01$).

Анализ результатов, полученных при использовании методики «Смысложизненные ориентации» обнаружил, что в показателе «цели в жизни» у студентов обеих подвыборок (вуз / колледж) преобладает средний уровень (63 % и 63 % соответственно). Это означает, что большинство студентов из обеих выборок ставят перед собой реальные цели и стараются их достигнуть. Но у студентов ссуза так же присутствует высокий уровень показателя «Цели в жизни». Он характеризует субъектов не только целеустремленных, но и, возможно, субъектов, планы которых не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Мотивационный показатель «удовлетворенность самореализацией» выражен на среднем уровне у 93 % опрошенных студентов вуза, тогда как у студентов ссуза 67 %. Это говорит о том, что большее количество студентов вуза удовлетворены пройденным отрезком жизни. У них присутствует ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена прожитая часть жизни. Возможно, что данное обстоятельство

можно объяснить зачастую вынужденным выбором места учёбы для студентов колледжей. Не секрет, что многие школьники уходят после 9 класса, чтобы избежать ЕГЭ. В то же время, студенты вузов более осмысленно подходят к выбору специальности (направления подготовки), а также высшего учебного заведения.

«Локус контроля – я» приблизительно совпадает у обеих подвыборок, преобладает средний уровень показателя мотивационной сферы (70 % и 63 % соответственно). Это говорит о том, что в обеих выборках преобладающее число студентов реально оценивают свои силы в постановке целей на дальнейшую жизнь, у них присутствует уверенность в своих силах. По 22 % опрошенных из обеих выборок имеют низкий уровень по данному показателю. Они не верят в свои способности контролировать события собственной жизни. 15 % респондентов из вуза и 8 % респондентов из ссуза имеют высокий уровень показателя, что означает их представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле.

В показателе «локус контроля – жизнь» так же преобладает средний уровень (78 % и 67 % соответственно). У 15 % опрошенных студентов вузов и 33 % опрошенных студентов колледжей выявлен низкий уровень по данному показателю. Это можно трактовать как их представление о том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. 7 % респондентов из вузов обладают высокими баллами мотивационной сферы и убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

По показателю «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» обнаружены достоверные различия: среди студентов вуза значимо меньше тех, кто либо не удовлетворён достигнутым результатом, либо полностью удо-

влетворён (значение $\varphi^*_{эмп}$ соответственно 2,40 и 4,19 при $p=0,01$) и больше тех, кто имеет средний уровень удовлетворённости указанной характеристикой (значение $\varphi^*_{эмп} = 4,86$ при $p=0,01$) по сравнению с опрошенными студентами колледжа.

Статистический анализ с применением критерия φ Фишера также показал, что для студентов вуза более характерны высокие и средние показатели общей осмысленности жизни, по сравнению со студентами колледжа (значение $\varphi^*_{эмп} = 4,9$ при $p=0,01$).

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, такие как мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху, материальная мотивирующая потребность, мотивирующая потребность с самореализации, мотивирующая потребность в безопасности, мотивирующая потребность в межличностных связях, мотивирующая потребность в уважении, цель жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни, нашла свое частичное подтверждение.

Библиографический список

1. Афанасьева Н. В. Структура мотивации достижения (на выборке детей 9-11 лет). Автореф. дисс. канд. психол. наук. – М., 1999. – 24 с.
2. Антропова Г. Р., Шишкина С. М. Сравнительный анализ мотивационной сферы студентов технических вузов и вузов физической культуры // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2015. – № 2 (35). – С. 21–27.
3. Ведута О. В. Формирование учебной мотивации студентов учреждений среднего профессионального образования технического профиля. Автореферат дисс. канд. пед. наук. – Тюмень, 2011. – 24 с.
4. Бабст В. Е. Мотивация учебной деятельности студентов учреждений СПО // Молодой учёный. – 2019. – № 11 (249). – С. 230–232.
5. Ларина Е. А. Исследование структуры и динамики мотивационной сферы личности студентов [Электронный ресурс] // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. № 4 (5). Т. 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-struktury-i-dinamiki-motivatsionnoy-sfery-lichnosti-studentov> (дата обращения 12.02.2020)
6. Мальцева Л. В., Сулова Ю. А. Исследование мотивационной сферы студентов в процессе обучения в вузе [Электронный ресурс] // Вестник Курганского государственного университета. – 2017. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17679925> (дата обращения 10.02.2020)
7. Маркова А. К. Пути исследования мотивации учебной деятельности школьников // Вопросы психологии. – 1980. – № 5. – С. 47–59.
8. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
9. Мельников В. Е. Мотивация к обучению студентов в вузе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. – № 5 (96). – С. 61–64.
10. Цветкова Р. И. Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: Автореферат дисс... докт. психол. наук. – Иркутск, 2007. – 48 с.

© Ефремкина И. Н., 2020.