

DISKURZY PEDAGOGICKÉ PSYCHOLOGIE

УДК 159.9

ЗНАЧЕНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ

А. С. Берберян

*Доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой психологии,
ORCID: 0000-0003-0321-0161,
e-mail: aspsy@inbox.ru,*

А. А. Галинян

*магистр,
e-mail: anne.galinyan26@gmail.com,
Российско-Армянский (Славянский) университет,
г. Ереван, Армения,*

THE IMPORTANCE OF ACTIVE METHODS IN STUDENTS' EDUCATIONAL MOTIVATION

A. S. Berberyan

*Doctor of Psychology, professor,
Head of the Department of Psychology,
ORCID: 0000-0003-0321-0161,
e-mail: aspsy@inbox.ru,*

A. A. Galinyan

*master
of the Russian-Armenian (Slavonic) University,
e-mail: anne.galinyan26@gmail.com,
Russian-Armenian (Slavonic) University,
Yerevan, Armenia*

Abstract. The article discusses the methods of active learning, their role in increasing educational motivation for students. Analysis of the theoretical literature has shown the importance of active methods in teaching, in particular for increasing learning motivation. Hypothesis: we assume that there is a correlation between the frequency of using active teaching methods and the motivation for acquiring knowledge and professional motivation. Purpose of the research: the formation of students' cognitive motivation through the use of active methods and forms of training. With the help of our empirical study of the relationship of educational motivation using active methods during classes, we found that educational motivation depends on the methods of teaching.

Keywords: active methods; educational motivation; organization of educational process.

Актуальность статьи связана с проблемой учебной мотивации и использованием активных методов для ее поддержания и активизации. Постоянные изменения в психолого-педагогической практике и теории учебно-воспитательного процесса диктуют новые условия преподавания, основанные на самостоятельности, творческой активности, конкурентоспособности обучаемых, мобильности будущих профессионалов [3, 9, 10].

Гипотеза: мы предполагаем, что существует корреляция между частотой применения активных методов обучения и мотивацией приобретения знаний и профессиональной мотивацией.

Цель исследования: формирование познавательной мотивации студентов с помощью использования активных методов и форм учебных занятий.

В исследованиях Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Е. С. Кузьминой, С. Л. Рубинштейна, М. Н. Скаткина,

Д. Б. Эльконина, В. М. Боровского, Л. И. Божовича, Н. Н. Ланге, П. М. Якобсона, В. С. Мерлина, А. А. Степанова, К. К. Платонова, А. А. Смирнова, Д. Н. Узнадзе, и др. рассматривается познавательная мотивация, как значимый и необходимый компонент структуры обучения, в числе первичных мотивационных тенденций в основе учебного процесса.

Метод обучения (от др. греч. – путь) – процесс совместной деятельности между учениками и учителем, в результате чего происходит передача и усвоение навыков, знаний и умений.

Активный метод – это форма совместной деятельности учителя и учащихся, в процессе которого учащиеся и учитель взаимодействуют друг с другом во время урока, и учащиеся здесь активные участники урока, а не пассивные слушатели.

Активные методы обучения – методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся [4, с. 16, 5].

Методы активного обучения – это те методы обучения, которые направлены на развитие творческого мышления и самостоятельности, способности решать поставленные перед обучающимся задачи. Для методов характерна активность познавательных способностей, развитие культуры мыслительной, творческой деятельности, умений анализировать проблему и находить выход из сложнейшей ситуации. В процессе применения активных методов обучения происходит развитие рефлексии, самокритичности, продуктивного стиля деятельности, что стимулирует создание в учебной группе атмосферы сотрудничества и сотворчества [7, 8].

Применение методов активного обучения конкретизируется в частных задачах:

- Овладение знаниями по изучаемой дисциплине;
- формирование коммуникативных способностей;
- формирование профессиональных умений;
- формирование и развитие личностных качеств;
- развитие способности саморефлексии;

- формирование креативных способностей.

Общепринятая классификация методов активного обучения охватывает широкий спектр учебно-организационных форм деятельности. В первую очередь, они делятся на индивидуальные и групповые. Групповые делятся на дискуссионные методы, которые включают в себя групповые дискуссии, анализ конкретных ситуаций, «мозговую атаку», «заседание Круглого стола», «интеллектуальную разминку» и др. Игровые методы включают в себя ролевые, организационно-деятельностные, деловые и другие игры. Индивидуальные методы обучения включают в себя работу над практическими заданиями, упражнениями и тренировки различных умений [1].

Рассмотрим некоторые из них:

Дискуссия. Смысл слова дискуссия (лат. discussio) – исследование, разбор, заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или в сопоставлении информации, идей, мнений, предположений.

Круглый стол – один из форм дискуссий, беседа, в которой «на равных» участвуют несколько обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной включенной в процесс аудиторией.

Мозговой штурм. Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных сложных задач, продуцирования новых идей. Их задача генерировать «бредовые» идеи, сбивать специалистов со стандартного виденья проблемы. Активность обучающегося, проявляемого в индивидуальной и коллективной формах, в самостоятельной и регламентируемой аспектах учебно-познавательной деятельности, стимулируется и развивается мотивационной направленностью. При обучении преподаватель использует следующие мотивы:

- Творческое отношение к учебно-познавательной деятельности.
- Профессиональная мотивация.

- Состязательность, игровые технологии при проведении занятий.
- Эмоциональное влияние. В условиях проблемного варианта обучения, развития творческих особенностей и состязательности учебной деятельности происходит интенсивное включение в действие потенциала организма. Возникающие при этом эмоции стимулируют, направляют человека, активизируют его направленность на реализацию деятельности.

Мотивы учебной деятельности – это движущая сила, которая направляет ученика к активному овладению знаниями, умениями, навыками. Они могут создаваться разными источниками [6, с. 35].

Существуют следующие разновидности учебной мотивации студентов: профессиональные мотивы (получить профессию), познавательные мотивы (приобрести новые знания и получить удовлетворение от самого процесса познания), прагматические мотивы (иметь более высокий заработок), социальные мотивы (принести пользу обществу), мотивы социального и личного престижа (утвердить себя и занять в будущем определенное положение в обществе и в определенном ближайшем социальном окружении) [2, 6].

Исследования ученого Е. П. Ильина показывают, что функциональность студентов на уроках, их активность и самочувствие в большей степени зависит от используемых методов обучения.

Для изучения применения активных методов для мотивации у студентов нами была разработана анкета и «Методика изучения мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной, которая направлена на вы-

явление у студентов преобладающих мотивов в вузовском обучении.

Данная методика включает в себя три шкалы:

1) «приобретение знаний», то есть стремление к приобретению знаний, активность, любознательность;

2) «овладение профессией», то есть стремление овладеть профессиональными знаниями, умениями, навыками и сформировать и развить необходимые профессионально важные качества;

3) «получение диплома», то есть стремление получить диплом при том, что знания усваиваются формально, стремление к поиску легких, обходных путей при сдаче зачетов и экзаменов.

Общее число респондентов составило 30 студентов разных вузов и из разных факультетов, но в большинстве они являются студентами Российско-Армянского (Славянского) университета.

Диагностика по методике Ильиной. Были выявлены следующие результаты: по первой шкале – «приобретение знаний» можно увидеть, что у большинства студентов (88 %) показатели выше среднего значения, что говорит об их любознательности и стремления к получению знаний. По шкале «овладение профессией» большинство студентов (72 %) показывают выше среднего значения, что говорит о стремлении к профессиональным знаниям и формировании профессиональных качеств. По шкале «получение диплома» большинство студентов (56 %) стремятся к поиску легких путей сдачи зачетов и экзаменов, а также стремятся приобрести диплом лишь формальным усвоением знаний.

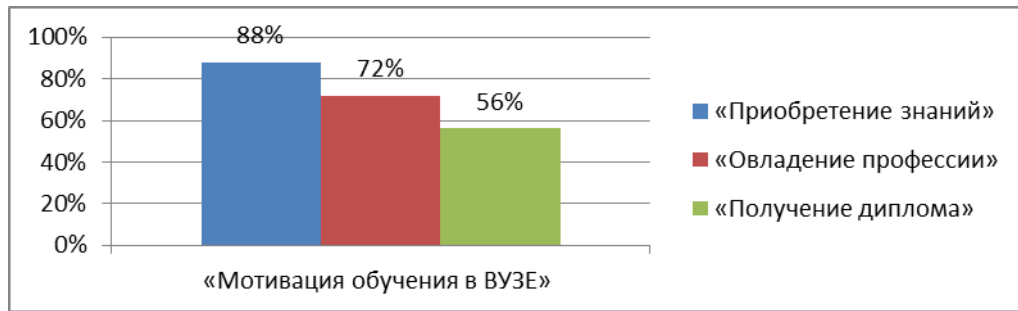


Рис. 1. Результат исследования Е. П. Ильина «Мотивации обучения в вузе»

На этой основе можно предложить:

- процесс обучения студентов университета должен быть интенсивной, похожий на профессиональную деятельность, на всех этапах обучения (исследовательские группы, профессиональные общества и т.д.);
- студентам, имеющим низкий уровень учебной мотивации, нужно уделять особое внимание с целью создания условий для активизации и развития мотивации.

Также нами было проведено исследование, целью которого было выявление

наиболее предпочитаемые методы активного обучения.

Был предложен онлайн-опрос, в ходе которого и были представлены методы обучения с их объяснениями и они должны были быть оценены по пятибалльной шкале. В опросе, кроме активных методов, были также названы пассивные методы. Возраст опрошенных варьировался от 18-и до 22-х лет.

Благодаря полученным нами данным по опросу, мы выявили процентное соотношение предпочитаемых методов.

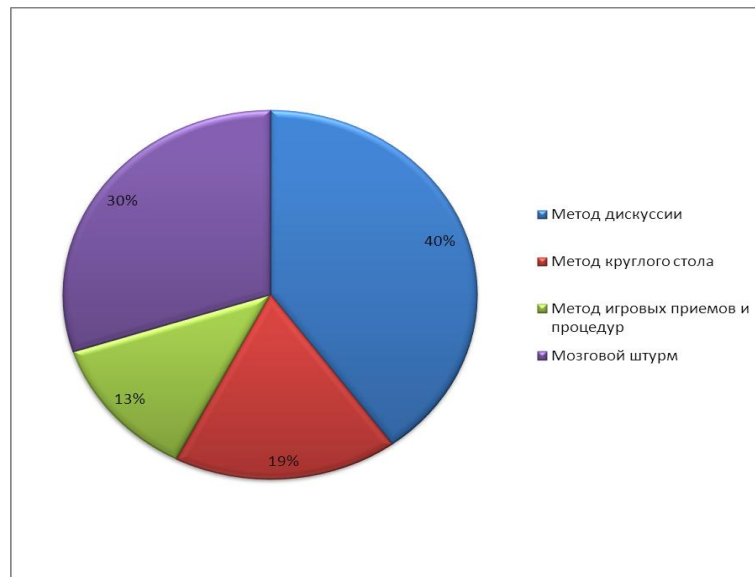


Рис. 2. Результаты анкеты предпочитаемых методов

Стало ясно, что в большинстве случаев на занятиях используется метод дискуссии (40 %) и метод мозгового штурма (30 %), так как данные методы больше всего связаны с познавательной мотивацией, активной включенностью в процесс обучения и решением задач.

Каждый педагог должен иметь в запасе методы активного обучения и иногда, если находится возможность, применять их в ходе преподавательской деятельности, с использованием комплекса данных методов педагог может достичь огромных результатов, также и академической успеваемости.

Выводы: С помощью проведенного нами эмпирического исследования взаимосвязи учебной мотивации с использованием активных методов во время занятий, мы выявили, что учебная мотивация зависит от методов проведения занятий. Также нами было выявлено, что главными мотивами познавательной деятельности студентов являются: стать высококвалифицированным специалистом, обеспечить успешность профессиональной деятельности, приобрести прочные и глубокие знания, получить диплом.

Наша гипотеза подтвердилась, так как большинство респондентов выбирая методы активного обучения, подчеркнули его значение в формировании учебной мотивации.

Библиографический список

1. Берберян А. С. Психология высшего образования в контексте гуманизации. – Прага, 2014. – 219 с.
2. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб. : Питер. – 2002. – 512 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»)
3. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. – М. : Медиа, 2012. – 320 с.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М. : АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671 с.
5. Выготский Л. С. Психология развития. Психология человека // Л. С. Выготский. Сборник трудов. – М. : Смысл; ЭКСМО, 2005. – 1136 с.
6. Реан А. А. Социальная педагогическая психология: учеб. пособие. – СПб. : Питер, 1999. – 416 с.
7. Berberyan A. S., Berberyan H. S. (2016). Ethnopsychological aspects of the meaning-of-life and value orientations of Armenian and Russian students. *Psychology in Russia: State of the Art*, 9(1), Scopus, 2016 p. 121–137. DOI: 10.11621/pir.2016.0109 Pages: 121–137 Themes: Multiculturalism and intercultural relations: Comparative analysis
8. Berberyan A. S. R. Gabrielyan (2018). Ethnocultural Identity and Values of Leadership Among the Youth Sustainable Leadership for Entrepreneurs and Academics 2018 Prague Institute for Qualification Enhancement (PRIZK) International Conference “Entrepreneurial and Sustainable Academic Leadership” (ESAL2018) <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-030-15495-0> Web of science P. 57–63.
9. Rayan R. M., Deci E. L. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development and Well-Being // *American Psychologist*, 2000. V. 55, № 1.
10. Rogers C. R. *On Becoming a Person*. Boston: Houghton Mifflin, 1961.

© Берберян А. С.,
Галинян А. А., 2020.