

КОЛЛАБОРАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ В ВУЗАХ

М. Г. Арипова

Преподаватель,
Навоийский государственный
педагогический институт,
г. Навои, Узбекистан

Summary. The article discusses the basic methods of working with students and their involvement in the education process.

Keywords: collaboration; methods; education; technology; motivation; active teaching.

В настоящем XXI веке, веке информационных технологий, каждый старается получить больше информации и, совершенствуя свои знания, гонится за наплывом разного рода инноваций и технологий. Сама информация это ничто по сравнению с обработанной и правильно донесенной до слушателя новостью. Роль преподавателя на данном этапе это не только дать новую информацию, но и возможность студентам развивать критическое мышление. На занятиях мы встречаемся с такими проблемами как отсутствие подрастающего поколения к овладению знаниями. Преподаватель в силу своих возможностей начинает заинтересовывать студентов к той или иной дисциплине. Огромное количество новых инновационных педагогических технологий и методов позволяют преподавателю работать в тесном контакте со студентами. Аудитория это прежде всего молодые люди, взгляд которых может отличаться от ваших мнений и суждений. Обмен мнениями может способствовать и появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые будет побуждать к изучению нового материала. И в этом вся особенность метода коллаборации. Метод до сих пор актуален, потому что, каждый из участников, сам того не подозревая, становится обладателем информацией, которой может поделиться. Студенты во время занятий отстаивают свою точку зрения и стараются выслушать мнения остальных участников. Роль преподавателя выслушать каждого, даже если его мнение резко отличается от мнения остальных и дать возможность самому решить правильность своей позиции. Научить студентов критическому мышлению, правильно формулировать свои доводы, основывая их реальными подтверждениями есть задача преподавателя.

КОЛЛАБОРАЦИЯ (СОТРУДНИЧЕСТВО) (1830). От латинского *collaborare* (*co* – вместе и *laborare* – работать), сотрудничество предполагает работу вместе с кем-то, участие в создании совместного продукта при поддержке одного или нескольких сотрудников. Понятие «работа, труд вместе с...» уместно и применимо к широкому спектру человеческих групп. Сотрудничество может выражаться в виде вклада, участия, совместного управления, помощи, обслуживания, пособия и т. д. Сотрудни-

чая, члены группы работают на общую цель, но по отдельности, каждый стремится достичь какой-то конкретной цели. Два вида деятельности производятся параллельно: коллективная и индивидуальная каждого из участников. Это требует организации работы, соответствующей ситуации сотрудничества, когда цели и задачи являются общими.

Работа выполняется по мере наложения индивидуальных вкладов с непрерывными корректировками и перегруппировками. Она включает взаимное включение людей (субъектов) в координированные усилия по выполнению одной задачи и/или совместного решения одной и той же проблемы. Индивидуальную работу трудно идентифицировать, так как она полностью интегрирована в общую деятельность на протяжении всего процесса. Таким образом, ответственность постоянно делится между всеми участниками, действия которых обуславливают конечные результаты.

1. Коллаборативное обучение. Коллаборативное обучение можно рассматривать как философию взаимодействия и образ жизни, где люди несут ответственность за свои действия, в том числе за обучение, и уважают возможности и вклады своих партнеров. Коллаборативное обучение «является способом обучения, при котором учащийся учится в ходе взаимодействия со сверстниками». Образовательный результат индивидуальной работы обучающегося по построению своих знаний поддерживается деятельностью группы и команды. Учащийся разделяет ресурсы с группой, использует групповую работу, чтобы учиться. Структура деятельности является гибкой и открытой, а маршрут исследований и открытий – свободным. Преподаватель играет роль посредника в обучении, в то время как *группа выступает в качестве источника информации, мотивации, как средство самопомощи и взаимной поддержки и как особое место взаимодействия для коллективного построения знаний.* В рамках коллаборативного обучения не существует априорного распределения ролей, как просто в совместной (кооперативной) работе.

Индивиды постепенно сливаются с группой, которая становится единым целым и потенциал которой является собой более, нежели сумма ее частей, что часто позволяет выполнять работу высокого качества. При этом одновременно присутствует как ответственность каждого за общее дело, так и коллектива в целом. Все члены группы поддерживают тесный и постоянный контакт, каждый привносит в группу свое действие, каждый может внести вклад в работу других членов группы с целью повышения производительности и таким образом приобщиться к принципу непрерывного совершенствования выполнения каждого задания и проекта в целом. Взаимодействие членов группы носит продолжительный характер, и именно согласованность коллектива помогает в достижении конечной цели. Для большей согласованности между членами группы число ее участников должно быть не более пяти человек.

Часто, когда взрослые учащиеся, иногда преподаватели слышат термин *коллаборативное обучение*, он автоматически ассоциируется с нега-

тивным контекстом работы в группе, от которой они должны были страдать в школьной среде или на рабочем месте. Они ссылаются на свои собственные, иногда неприятные переживания, что вызывает желание отказать от концепции сотрудничества, которую они расценивают как нереализуемую или как попытку переложить бремя обучения с учителя на учащихся. В открытом дистанционном обучении мы должны как следует объяснить преимущества коллаборативной работы и необходимость поддержки каждого из ее участников, в особенности в плане мотивационной динамики, где внешний аспект является необходимой переменной в построении успеха. На это первоначальное беспокойство некоторых обучающихся стоит обратить внимание, поскольку оно представляет пример непонимания того, что стало совершенно незаменимым подходом к наибольшей жизнеспособности преподавания и обучения в цифровых сетях.

2. Принципы. Коллаборативное обучение может быть основано на следующих принципах:

- результаты совместной работы дают взаимопонимание, возможно, большее, чем при работе независимо друг от друга;
- устные и письменные взаимодействия способствуют наилучшему пониманию;
- способность осознавать через пережитый опыт взаимосвязи, существующие между социальным взаимодействием и лучшим взаимопониманием;
- некоторые элементы этого глубокого понимания своеобразны и непредсказуемы;
- участие является добровольным и должно предоставлять свободу, но вместе с тем усиленно поддерживаться.

Представляется, что режим коллаборативного обучения требует более широкого участия заинтересованных сторон. Для группы эта способность развивать свой человеческий капитал рассматривается некоторыми как знак коллективного разума. По словам Пьера Леви [3], коллективный разум представляет собой распределенный во всем мире интеллект, потому что никто не знает все, но каждый знает что-то. Знание присутствует в человеке, а не в некой трансцендентной сущности, которая организует все более широкое его распространение в обществе; поэтому хорошо организованный коллектив – главное человеческое богатство, которое координируется лично в реальном времени. Здесь нужно сделать ссылку на киберпространство как инструмент помощи и поддержки коллективного интеллекта, позволяющий осуществлять крупномасштабную связь, что приводит к эффективной мобилизации навыков [3]. Коллективный разум не что иное как теоретическая или философская концепция, она может лежать в основе новой эффективной и действенной социальной организации, базирующейся на навыках, знании и опыте.

Коллективный разум способствует силе творческого потенциала, который существует в каждом из нас, в отличие от силы изолированной, раз-

деленной и ослабленной. Для П. Леви сила предоставляет возможность, власть ее блокирует, поэтому он призывает «уничтожить иерархии» [3]. В коллаборативном обучении преподаватель / тьютор / фасилитатор становится своеобразным распределителем партитур, который поддерживает своих музыкантов, не играя сам. Его роль существенна для координации и гармонизации всех участников, для коллективной и индивидуальной оценки, оказания поддержки, индивидуальных и групповых консультаций, а также для внесения вклада в поддержание дружелюбной атмосферы, мотивации, в развитие командного духа. Взаимодействуя, члены группы сообщества содействуют общему успеху [3]:

- предоставляя и получая поддержку и помощь;
- обмениваясь информацией и ресурсами;
- предоставляя и получая обратную связь;
- споря с рассуждениями других;
- активизируя усилия по достижению целей;
- обмениваясь друг с другом своими достижениями;
- включаясь в межличностные отношения;
- заботясь об увеличении эффективности группы.

Установлено влияние социальной взаимозависимости на сотрудничество и интерактивность в курсах, проводимых на базе цифровых сетей. Вот почему мы должны подчеркнуть важность межличностных обменов и неформальной социализации (например, в чатах от англ. *chat* «болтать» – неформальное общение между несколькими людьми в Интернете) для достижения высокого качества результатов обучения в среде коллаборативного обучения.

В ситуации очного взаимодействия лицом к лицу групповая динамика может сильно повлиять на результаты обучения. То же самое справедливо для дистанционного обучения при совместной работе в среде, основанной на компьютерных сетях. Отметим аналогичные характеристики с дополнительным влиянием на взаимодействие из-за расстояния и определенной анонимности. Чем больше людей познакомятся и установят между собой дружественные связи, тем легче будет их поощрять и содействовать усилиям каждого по достижению групповой цели. Это ведет к развитию взаимодействия для достижения успеха. Позитивные отношения помогают активизировать учебные сообщества, способствующие успеху.

Библиографический список

1. Вербицкий А. А. «Активное обучение в высшей школе: контекстный подход». – М.: «Высшая школа», 1991
2. Дьяченко В. К. «Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы». – М.: Наука, 1991.
3. Леви П. Коллективный разум для антропологии и киберпространства. Париж открытое издание 1997.
4. Рассел Джесси. «Формы организации обучения», 2013.