

V. SYSTEM OF QUALITY MANAGEMENT IN EDUCATIONAL PROCESS: EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION AND USAGE



ИНДИВИДУАЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ВЫЯВЛЕНИЯ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Л. Ю. Анисимова
А. М. Селиваненко

*Кандидат исторических наук, доцент,
ассистент,
Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск, Россия*

Summary. The article presents the author's vision of the organization of individually-thematic control of students' knowledge based on scientific principles and the methodology of its implementation. A map of individually-thematic accounting of student knowledge is proposed, an important advantage of which is that it allows to endow the final control with the properties of completeness, information, timeliness and efficiency, i.e. properties, the presence of which determines the effectiveness of the learning process.

Keywords: knowledge accounting; individually-thematic control; the effectiveness of the educational process.

Важное место в педагогическом процессе занимает учет знаний студентов. Организация учета знаний и методы его проведения существенно влияют на качество усвоения учебного материала, активизируя или снижая интерес к учебе. Недостатки в постановке учета знаний студентов приводят к снижению эффективности учебного процесса в целом только из-за того, что преподаватели высших учебных заведений по-разному представляют себе принципы и правила учета.

Общепринятая в вузах система учета знаний, как при текущем, так и при итоговом контроле обезличивает оценку, – спустя небольшой промежуток времени преподаватель уже не в состоянии установить, за какой раздел программы поставлена та или другая оценка; практически невозможно установить также, какие ошибки допускает студент при ответе.

Общепринятая фиксация «голых» оценок не отвечает потребности современной высшей школы, вызывая вполне обоснованную неудовлетворенность преподавателей и студентов. Полученные студентом оценки в период зачетно-экзаменационной сессии отражают его знания на данный момент, но не учитывают его работу в течение семестра. Кроме того, итоговая оценка по дисциплине не учитывает своевременности прохождения студентом контрольных мероприятий по данной дисциплине [1, с. 320].

Очевидно, рациональной организации учебного процесса должна соответствовать четкая постановка учета знаний и соответственно – успеваемости студентов. Для управления процессом познания, по нашему мнению, требуется индивидуальное и дифференцированное воздействие на студентов, когда общий канал прямой связи (лекции, практические занятия и др.) использовать невозможно. Вследствие этого возникают две проблемы: сбор и обработка обратной информации и дифференциальное управление обучением каждого студента без потерь времени. Поэтому контроль, оценка знаний и их учет должны охватывать не только результаты, как это имеет место при существующей организации учебного процесса в вузах, но и весь процесс обучения каждого студента.

Поиск способов отражения результатов индивидуально-тематического контроля знаний студентов привел к созданию карты (табл. 1), применение которой позволяет полностью устранить обезличку.

Подобная карта заводится на каждого студента группы по каждому предмету учебного плана. В ней отмечаются номера тем (по календарному плану) и соответствующих заданий (основного и дополнительного), плановые сроки проведения контрольных мероприятий и фактические сроки сдачи задания студентом, срок проведения консультации, если она будет назначена студенту по данной теме, а также оценки за каждое основное задание в отдельности и общая – за всю тему.

Таблица 1

Карта индивидуально-тематического контроля знаний студентов

Группа				Фамилия, имя, отчество						
Тема	Задание №	Задание		Срок проверки задания		Фактический срок сдачи задания		Срок проведения консультации	Оценка за задание (основное)	Общая оценка по теме
		осн.	доп.	осн.	доп.	осн.	доп.			

Порядок работы преподавателя с картой индивидуально-тематического контроля сводится к следующему: на стадии планирования и подготовки учебного процесса, как известно, каждым преподавателем вуза весь программный материал разбивается на ряд взаимосвязанных между собой тем, порядковые номера которых и заносятся в карту.

Если учебный процесс будет вестись по циклической схеме (рис. 1), то по каждой теме составляются основное и дополнительное задания, содержащие в себе конкретные перечни страниц учебника, которые следует проработать каждому студенту, и номеров упражнений, которые нужно выполнить.

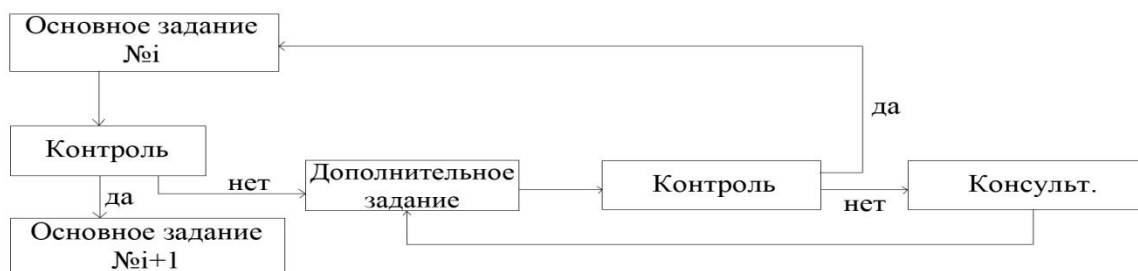


Рисунок 1. Организация индивидуально-тематического контроля

Естественно, что основной упор в циклической программе (рис. 1) делается на самостоятельную работу студентов, а роль преподавателя при этом в значительной мере изменяется в сторону организации и руководства самостоятельной работой студентов (в данном случае – выдача заданий и контроль их исполнения). При этом число проверочных мероприятий в предлагаемой схеме индивидуально-тематического контроля резко возрастает по сравнению с общепринятой в настоящее время системой контроля усвоения программного материала студентами.

На этой же стадии разрабатываются и содержания контрольных заданий (основного и дополнительного), выполнение которых студентами и даст в последующем преподавателю информацию об их знаниях по данной теме или ее части (каждая конкретная тема в зависимости от ее объема и сложности может быть разбита на ряд частей, по которым могут быть предусмотрены отдельные задания).

На стадии же планирования и подготовки учебного процесса в графе «срок проверки задания основного» указывается срок проведения того практического занятия, по которому будут сообщены результаты и проведен разбор ошибок выполненного контрольного задания. В графе «срок проверки задания дополнительного» указывается тот крайний срок, к которому студент, не выполнивший основное задание с первого раза, должен повторно изучить теоретический материал данной темы, выполнить дополнительное задание и сдать его преподавателю для проверки. Во второй строке графы «срок проверки задания основного» должен быть указан срок, к которому студент должен после второй попытки сдать на проверку выполненное им основное задание.

Если графиком учебного процесса по данной теме предусмотрено выполнение студентами самостоятельно работы, то для контроля хода ее предназначена графа «фактический срок сдачи задания основного (дополнительного)».

При проверке контрольного задания (основного и дополнительного) в графе «задание основное» (соответственно-дополнительное) карты отмечаются уровни, которых достиг студент в процессе изучения материала данной темы.

Исходя из практического опыта, можно утверждать, что подобная система учета отражает все основные свойства индивидуально-тематического контроля (полнота, объективность, информативность, своевременность и оперативность), позволяя фиксировать обе стороны знаний студентов, их объем и качество.

Полнота контроля означает охват им всех студентов и по возможности – по большей части изученного материала. Информированность и объективность контроля означают, что получаемые сведения о знаниях студента, характеризуя обе стороны их – количество и качество, не зависят ни от свойств контроля, ни от субъективных качеств лиц, осуществляющих контроль и оценку знаний.

Своевременность означает, что контроль должен давать возможность руководить учебным процессом, вовремя его корректировать. Оперативность контроля означает, что он не должен нарушать установленного ритма учебной работы студентов, т.е. проверка знаний по одному предмету не должна происходить в ущерб другим предметам.

Вследствие этого предлагаемая система учета, обладая диагностическими свойствами, указывает преподавателю на имеющиеся проблемы в подготовке студента и показывает одновременно пути их устранения, т.е. наличие у описанной системы учета знаний такого свойства создает необходимые условия для управления познавательной деятельностью студентов с использованием дидактических и административно-воспитательных средств. Данная система обладает мобилизующими качествами, побуждает студента и преподавателя развертывать учебную работу и вширь, и вглубь, своевременно направляя их усилия на ликвидацию имеющихся пробелов и недочетов. Помимо прочего, такая карта, примененная в традиционной системе обучения, может придать обычному экзамену свойство полноты контроля знаний студентов, позволяя в ходе экзамена в полной мере выявить реальные знания студентов по всей программе, уделив при этом особое внимание на пробелы в их знаниях, которые были обнаружены при текущем контроле.

Несмотря на то, что использование карты индивидуально-тематического контроля связано со значительным увеличением объема работы преподавателей, она является действенным средством повышения успеваемости студентов, причем ее применение делает ненужным контроль посещаемости.

Библиографический список

1. Наумова Н. А. Система оценки качества знаний студентов в вузе / Н. А. Наумова // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». 2009. № 2. С. 320 – 324.

