

IV. COMMUNITY SAFETY AS AN IMPORTANT DETERMINANT OF HUMAN DEVELOPMENT



КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

Н. Н. Лавринова

*Кандидат философских наук, доцент,
Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Россия*

Summary. The article is devoted to the analysis of various aspects of the relationship between culture and society. Culture and society are related as systems that complement each other. The subjects of culture that determine the development of society and its safety are considered.

Keywords: culture; society, activity, family, values.

Соотношение культуры и общества принадлежит к числу самых сложных и спорных культурологических проблем. Известно, что исторически сложившая совокупность социальных норм и ценностей общественной системы образует культуру. В результате этого культура выступает как объективный фактор по отношению к различным социальным системам, социальным группам, субъектам. Как общество, так и культура имеют один источник происхождения – человеческую целенаправленную внебиологическую деятельность, которая в результате своего совершенствования приводит к появлению таких стабильных систем, к которым относятся общество и культура. Отмечая внутреннее единство социального и культурного аспектов общественной жизни, их взаимопроникновение, целесообразно выделить встроенность культуры в общество, ее социальный характер, и, одновременно с этим, неспособность функционирования социальных систем вне культуры [1]. Несмотря на это внутреннее взаимодействие, существует необходимость разграничения позиций социального и культурного. Культура отражает личностно-социальный аспект поступательного развития. В этом случае, социальное развитие предстает как результат человеческого творчества, его сознательных усилий [1]. Именно деятельность становится источником и основой культуры. Она преобразует и самого человека, формирует сложные производственные и в целом социальные отношения, которые, в свою очередь, выступают как показатель, критерий развития носителей или исполнителей деятельности. Культура создается в процессе совместной деятельности субъектов, которые со-

здают социальные институты, нормы, ценности, трансформируя их в определенную систему, которая начинает функционировать по своим собственным законам. Последняя, в свою очередь, находится в постоянном изменении, насыщаясь новыми потребностями людей, фиксирующими их в новых ценностях, новых нормах, новых социальных институтах. Таким образом, культура и общество – две взаимодействующие системы, каждая из которых находится в зависимости от другой и определяет уровень развития соседней. Выделение в качестве главного критерия развития культуры – деятельность, наука рассматривает ее как важную проблему культуры и общества. Связь деятельности с культурой становится понятной тогда, когда сама деятельность рассматривается не со стороны мотиваций, индивидуальных ориентиров, строения или иных позиций, а со стороны ее социального смысла и содержания, определяемого объективными условиями. Деятельность человека творит культуру только тогда, когда ее результаты, то есть продукты деятельности обретают значение не только для создателей, непосредственно участвующих в производственном процессе, но и для общества в целом. Поэтому в культуре деятельность представлена со стороны своего социального содержания, независимого от индивидуальных намерений и потребностей людей. Культура закрепляет в себе как норму и ценность результат деятельности, обладающий объективным, то есть полезным для общества, содержанием. Поэтому и создателем культуры становится общество в целом, независимо от формы (индивидуальной или коллективной) реализации. При этом личностное творчество порождается конкретными социальными условиями, духовными или материальными потребностями общества. Это своего рода явный или скрытый социальный заказ, находящий воплощение в индивидуальной деятельности. Таким образом, культура это всегда результат общественной деятельности.

В качестве субъекта культуры могут выступать социальные институты, нации и народности, социальные и профессиональные группы, личности. Самый крупный субъект культуры – народ, являющийся хранителем, транслятором, носителем, создателем культуры. Не создавая специально, в известном нам авторском варианте ценности, он как бы предвосхищает их создание в виде ощущения идеи, мечты, образа. Социально-профессиональные группы развивают культуру посредством профессиональной деятельности, в которой существуют такие ее виды как: деятельность по созданию идей, открытий, свершений – то есть всех совокупностей интеллектуального труда и профессиональной деятельности, и деятельность, воплощающая идеи в конкретных продуктах. При этом субъекты, работающие в сфере интеллектуальной деятельности, выступают как создатели идей, прямо участвующие в создании и развитии культуры. Их можно назвать прямыми субъектами социально-культурного процесса. Вторая часть социально-профессиональных групп – материализаторы идей, люди, работающие в сфере материального производства, также участвуют в развитии культуры, но лишь материализуя то, что уже созда-

но. Субъектов этой деятельности и называют косвенными субъектами социально-культурного процесса. Помимо определения значимости деятельности, субъектов культуры, в ее развитии принимают участие и социальные институты, которые разнятся друг от друга по объему, функциям, и другим параметрам. В качестве важнейшего социального института рассматривается государство, которое практически определяет развитие культуры и, одновременно зависит от нее. Государство определяет приоритетные направления развития культуры и поддерживает их через такие социальные институты как наука, искусство, образование, религия и др. Социальный институт государства определяет наиболее приоритетные и необходимые для себя отрасли, которые должны во-первых, поддерживать имеющийся культурный уровень, во-вторых, способствовать его развитию. На этой основе складываются магистральные прогностические направления, позиции поддерживающих структур, учитывается демографическое изменение населения, что приводит к укреплению, корректировке, в случае необходимости, созданию новых социальных институтов – образования, воспитания, массовой культуры, правоохранительных органов и др., призванных обеспечить достойное государственное существование. Таким образом, социальный институт государства определяет направление развития культуры. Параллельно с этим, оно формирует культурные центры, определяет основные направления идеологии, наиболее полно отражающие его интересы. Дискуссии о том, что культура в государстве может существовать вне идеологии, не выдерживает критики. Идеология может выступать как явная или скрытая константа, присутствующая во всей культурной жизни и определяющая развитие последней. В том числе она определяет и деятельность такого социального института, каким являются социально-демографические группы. В качестве их можно рассматривать как профессиональные сообщества – локальные группы, так и демографические построения, охватывающие значительные в количественном отношении общности – детей, подростков, молодежь, среднее поколение, старший возраст и др. Профессиональные сообщества и демографические группы создают и материализуют культурные ценности, определяя содержательные, качественные позиции, производят их социальный отбор, так как не все из создаваемых приобретают социальную значимость. Принятие ценностей и отбор из них наиболее соответствующих социальным потребностям, становятся, с течением времени, новыми нормами, способными расширить нормативную сферу социума. При этом ценности демографических групп имеют стратовое и общекультурное значение. Семья как социальный институт культуры является средоточием всех социокультурных значений. В нем чрезвычайно своеобразно преломляются ценности, судьбоносные для общества, социальной группы и каждой конкретной структуры. Современная тенденция, ведущая к уменьшению роли семьи, экономическая ситуация в мире, приводит к активному изменению ролевой внутренней структуры, коренной интерпретации ценностей и соотношению

их со значимыми другими. Таким образом, социальный институт семьи, трансформирует соотношение внутренних позиций социальных и внутри-семейных ценностей.

В целом проблема взаимоотношений культуры и общества остается проблемой особой сложности, структурными элементами которой могут являться как вышеуказанные аспекты, так и многие другие. В любом случае, целесообразно проследить взаимосвязь и внутреннее единство, автономность каждого из них и проанализировать общие механизмы, посредством которых осуществляется развитие культуры.

Библиографический список

1. Проблемы философии культуры: Опыт историко-материалистического анализа // под редакцией В. Ж. Келле. – М.: Мысль, 1984. – 325 с.

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ КАК ИНСТРУМЕНТ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СОЦИУМА

А. Н. Чумаков

*Кандидат филологических наук, доцент,
Старооскольский филиал,
НИУ «Белгородский государственный
университет»,
г. Старый Оскол,
Белгородская область, Россия*

Summary. The topical communication issue with public relations in local government is shown in the article. The elements of the public relations training system for municipal employees are presented. Based on the analysis of the influencing technologies on the public opinion in modern socio-communicative conditions is suggested the complex approach to the formation of the local society's safe development.

Keywords: public safety; communication between authorities and citizens; public relations; municipal job.

В условиях динамично меняющихся местных сообществ под воздействием социальных, культурных, экономических и политических факторов от органов местного самоуправления требуется умение выстраивать эффективную коммуникацию, внося адекватные изменения в стиль и методы взаимодействия с гражданами и общественными организациями. Безусловно, гражданское общество представляет собой сложный объект коммуникативного регулирования. Обеспечение безопасного развития местного социума предполагает, что «в гражданском обществе должны присутствовать особого рода институты, средства и каналы коммуникации, которые, являясь независимыми как от власти и государства, так и бизнеса,