



УДК 378

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВУЗЕ

Г. И. Чемоданова

*Кандидат педагогических наук, доцент,
ORCID 0000-0001-7066-1830,
e-mail: galina_chem@mail.ru,*

Г. С. Квасных

*кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: kgalene@mail.ru,
Северо-Казахстанский университет
им. М. Козыбаева,
г. Петропавловск, Казахстан*

USE OF DISTANCE LEARNING TECHNOLOGIES IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

G. I. Chemodanova

*Candidate of Pedagogical Sciences,
associate professor,
ORCID 0000-0001-7066-1830,
e-mail: galina_chem@mail.ru,*

G. S. Kvasnyh

*Candidate of Pedagogical Sciences,
associate professor,
e-mail: kgalene@mail.ru,
North Kazakhstan University
named after M. Kozybaye,
Petropavlovsk, Kazakhstan*

Abstract. The article considers the essence of distance learning as a new form of learning in the theory and practice of education. Problems related to the organization of this format of training are presented and ways to solve problems are suggested.

Keywords: technology; distance learning technologies; student; teaching methods; student-centered approach.

Условия пандемии внесли свои коррективы в организацию образовательного процесса всех образовательных учреждений. Стал вопрос об организации обучения в новом формате отличным от традиционного. Несмотря на то, что мы его уже как таковым традиционным не называли. Обучение строилось на инновационных образовательных технологиях. Но то, с чем пришлось столкнуться учителям, преподавателям средних и высших учебных заведений – с форматом дистанционных образовательных технологий (ДОТ) – оказались не готовы. Даже само понимание понятия «дистанционное обучение» не

однозначно. Одни понимают дистанционное обучение как некую дополнительную форму в получении образования, ранее именуемую – заочное обучение. Другие – как формальное образование, осуществляемое с использованием телекоммуникационных технологий.

В Республике Казахстан ДОТ введены с 2015 года. Возникает вопрос: почему после 5 лет внедрения дистанционных образовательных технологий мы столкнулись с множеством проблем?

С одной стороны шел планомерный и целенаправленный процесс подготовки профессорско-преподавательского состава



к освоению и внедрению ДОТ, с другой стороны, когда это коснулось реальной картины – обозначились слабые моменты дистанционных образовательных технологий. Это коснулось многих вопросов:

- материально-техническое оснащение обучающихся – отсутствие компьютерной техники, различные возможности технических средств;
- доступ к интернету – отсутствие его или слабое соединение, что негативно влияет на организацию процесса обучения, так и на обратную связь;
- использованием преподавателями малоактивных методов обучения – демонстрация слайдов, чтение текста со слайдов, запись обучающимися текстов со слайда, что говорит о нерациональном использовании времени занятия и пассивности воспитанников;
- наполнение контента учебно-методическими материалами требует от преподавателя траты огромного количества времени.

Непредвиденный «эксперимент», в котором оказались субъекты образовательного процесса, заставил преподавателей пересмотреть методику преподавания дисциплин и переоценить свой уровень готовности к организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

Таким образом, нами выделена одна из проблем – применение эффективных методов и форм обучения, соответствующих дистанционно-коммуникационной среде.

В основу был положен студентоцентрированный подход. Согласно данного подхода, что в центре находится обучающийся, а сам подход направлен на: развитие активности, мобильности, рефлексии достигнутых результатов, стремления к самообучению и самореализации и в конечном итоге формированию востребованного на рынке труда специалиста.

Данный подход меняет вектор направления от преподавателя, что присуще традиционному обучению, к студенту: «...более эффективные и разнообразные стили обучения идут на пользу студентам» [1].

Правила организации обучения по дистанционным образовательным технологиям нашли отражение в законодательстве Республики Казахстан [2], Закон РК «Об образовании» [3]. На основании Правил реализация дистанционных образовательных технологий осуществляется посредством телевизионных, сетевых и кейс-технологий.

Несмотря на то, что многие ученые отмечают преимущества дистанционного обучения, его эффективность. Вместе с этим рекомендуют первое высшее образование получать дистанционно, только при наличии на то оснований [4].

В сложившейся ситуации нами были использованы сетевые дистанционные образовательные технологии. Под сетевой технологией понимается такая технология, которая включает обеспечение учебно-методическими материалами, формы интерактивного взаимодействия обучающихся с преподавателем и друг с другом, а также администрирование учебного процесса на основе использования сети Интернет [2]. Особое внимание нами было уделено разработке учебно-методических материалов: методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы обучающихся, методические рекомендации по выполнению практических занятий, разработка презентационного материала, разнообразия методов и форм дистанционного обучения.

Таким образом, при разработке занятий акценты были смещены с преподавания учебной дисциплины на активную деятельность обучающихся, что предполагает использование субъектно-



деятельностных образовательных технологий, умение студента самостоятельно оценить достижения или неудачу, свое продвижение, своевременно осуществить коррекцию.

В рамках самостоятельной работы обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) мы использовали чат-консультации, которые проходили на платформе Zoom путем создания в чате каналов для соответствующих групп и дисциплин, на платформе Moodle непосредственно в чате или форуме. Это позволяет осуществлять коммуникацию в реальном времени, синхронно с каждым участником группы.

Построение практического занятия имело следующую структуру:

Подготовительный блок – в данном блоке обучающимся дается рекомендация по изучению литературы, конкретного вопроса, чтение научной статьи. Включение в качестве дополнительной литературы научной статьи имеет большое значение, так как магистранты знакомятся с новыми исследованиями, научными идеями, разрешением педагогических проблем, тем самым расширяют информационное научное поле по изучаемой теме. Выходят за пределы учебной программы ограниченной определенным количеством кредитов на изучение.

Теоретический блок – в данном блоке предлагаются для обсуждения теоретические вопросы, без знаний которых не представляется возможным выполнение последующих блоков. Обсуждение вопросов осуществляется с помощью различных методов: дискуссия, диспут, «мозговой штурм», организация работы мини-групп с использованием сессионных залов.

Следующий блок – аналитическая дискуссия. В данном блоке обучающимся предлагаются научно-исследовательские статьи, на основании содержания которых создается проблемное поле, в котором

каждый участник дискуссии высказывает и аргументирует свою точку зрения. Например, на практическом занятии по теме «Общие теоретико-методологические основы педагогики высшей школы», магистрантам в подготовительном блоке было рекомендовано ознакомиться со статьей Плешаков В. А. Киберпедагогика – педагогика 21 века?! (<http://econfr.ae.ru/>).

В аналитическом блоке, на основании осознания и понимания сущности вопроса, рассматриваемого в статье автором, были предложены следующие вопросы:

1. По мнению исследователя Плешакова В. А. киберпедагогика является технологией нового поколения или это приходящее явление не имеющее полного отношения к педагогике?

2. Обоснуйте важность киберсоциализации в современных условиях.

Данная форма позволяет развивать критическое мышление, как совокупность качеств и умений, обеспечивающих высокий уровень исследовательской культуры магистранта.

Построение занятия в таком формате, в ограниченном временном режиме – 50 минут контактного времени и большой наполняемости обучающихся в группе – до 40 человек – позволяет охватить вниманием всех магистрантов, активизировать их деятельность, удержать внимание на протяжении всего занятия, несмотря на дистанционность между участниками образовательного процесса.

Подводя итог, можно с уверенностью заявить, что через несколько лет данная форма – дистанционные образовательные технологии будет эффективной. По нашему мнению, по окончании пандемии, следует использовать комбинированное обучение – включающее в себя как дистанционный, так и очный формат. Для этого надо будет решить многие вопросы, как утверждает А. Соловов «новые техноло-



гии ведут к изменению не только методов и форм образовательного процесса, но и самой системы образования» [5]. По мнению Е. В. Балацкого, дистанционное обучение придет на смену многим традиционным программам обучения [6]. Следовательно, дистанционное обучение, как форма неформального образования, станет популярным и востребованным.

Библиографический список

1. Trends 2010: A decade of change in European Higher Education by Andree Sursock and Hanne Smidt. EUA Publications, 2010.
2. Об утверждении Правил организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям. Приказ МОН РК № 137 от 20.03.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 21.09.2020).
3. Закон РК «Об образовании» от 27.07.2007. №319-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 21.09.2020).
4. Полат Е. С., Моисеев М. В., Петров А. Е. Педагогические технологии дистанционного обучения. – М. : Академия, 2006. – 400с.
5. Соловов А. «Электронное обучение – новая технология или новая парадигма?» // Высшее образование в России. – 2006. – №11. – С. 104–113.
6. Балацкий Е. В. Новые тренды в развитии университетского сектора // Мир России. – 2015. – № 4. – С. 72–98.

© Чемоданова Г. И.,
Квасных Г. С., 2020.