

УДК 341.636:341.92

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУД КАК СУБЪЕКТ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Е. А. Галишникова

Студентка,  
e-mail: alexandrova.katiusha@yandex.ru  
Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия

ARBITRATION COURT AS A SUBJECT OF LEGAL CONFLICTS  
RESOLUTION

E. A. Galishnikova

student, e-mail: alexandrova.katiusha@yandex.ru  
Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, The Republic of Mordovia, Russia

**Abstract.** This article analyzes one of the alternative forms of dispute resolution. Special attention is paid to the arbitration court as a subject of resolving legal conflicts. The definition of the place of the arbitration court among other alternative forms of dispute resolution is given. This method is the most relevant at the moment. The procedure for submitting a dispute to the arbitration court is disclosed. Emphasis is also placed on the criteria that are presented to judges. The advantages and disadvantages of the arbitration court as a subject of alternative forms of dispute resolution are revealed.

**Keywords:** alternative forms of dispute resolution; arbitration proceeding; legal conflicts; arbitration court; dispute.

Разрешение правовых конфликтов является одним из наиболее актуальных вопросов как юридической науки, так и практической деятельности.

В российской практике наиболее распространенным способом разрешения конфликта является судебное разбирательство. В значительно меньшей степени используются альтернативные формы разрешения правовых споров и конфликтов.

На начальном этапе развития альтернативных форм судопроизводства третейские суды были самыми популярными и востребованными в современной России. В 1990-х гг. произошло быстрое увеличение числа третейских судов.

По своей сути третейский суд является некой общественной организацией, стороны которой добровольно передают спор в суд для его урегулирования [3, с. 125–126]. В Российской Федерации могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора. Постоянно действующие третейские суды не мо-

гут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления. Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по соглашению сторон.

Третейское разбирательство по своей природе, является судебным разбирательством по делу, обстоятельства которого привели к правовому конфликту в третейском суде.

Третейское разбирательство проходит несколько стадий: 1) возбуждение производства; 2) подготовка и рассмотрение дела по существу; 3) вынесение арбитражного решения [4].

Обращение в третейский суд обычно оформляется исковым заявлением в письменной форме. Для рассмотрения и разрешения правового конфликта истец, а затем ответчик лично отбирают кандидатуры судей [5, с. 144]. Главными критериями являются: возраст судьи (не моложе

30-летнего возраста) и стаж работы (не менее 5 лет работы по своей специальности). Истцу и ответчику также предоставляется возможность выбрать, какое количество судей будет разрешать их спор (один или коллегия из трех). Как показывает практика, коллегию из трех судей выбирают при разрешении крайне серьезных споров. Выбор количества судей, безусловно, зависит от стоимости услуг (ведь чем больше судей, тем дороже обходятся услуги).

Третейское разбирательство характеризуется обязательным взаимным согласием как истца, так и ответчика для разрешения их конфронтации. Третейское разбирательство в отличие от государственного судопроизводства представляет собой неформальный процесс разрешения споров, основанный не на требованиях процессуального законодательства, а на усмотрении и согласии сторон.

В разрешении правовых конфликтов третейский суд опирается на следующие принципы:

1) законности (правильное применение нормативных правовых актов и строгое соблюдение содержащихся в них требований);

2) конфиденциальности (третейский судья не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников. Третейский судья не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших известными ему в ходе третейского разбирательства);

3) независимости и беспристрастности третейских судей (третейский судья при осуществлении третейского разбирательства должен подчиняться закону и не должен выступать в роли представителя одной из сторон);

4) диспозитивности сторон (одна сторона должна знать позицию другой стороны до начала третейского разбирательства);

5) состязательности сторон (представления сторонам возможности отстаивать

свою точку зрения путем активного участия в третейском разбирательстве);

6) равноправия сторон (предоставления сторонам равной возможности для изложения своих требований и отстаивания своих прав перед судом) [2].

Третейский суд носит производный характер, поскольку не все лица могут обращаться в данный суд и не все споры передаются на рассмотрение. Так, например, не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда подлежащие рассмотрению арбитражными судами:

1) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;

2) споры, об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

3) споры о созыве общего собрания участников юридического лица и другие [1].

Разрешение правовых конфликтов в третейских судах заканчивается определением того, был ли спор решен судом или же стороны достигли соглашения. Стороны могут договориться о сохранении конфиденциальности как процедуры, так и ее результата в специальном соглашении о конфиденциальности. Как правило, решение третейского суда является окончательным.

Третейский суд как субъект АРС имеет свои достоинства и недостатки. Бесспорными достоинствами третейского суда являются его конфиденциальность, эффективность и немедленное вступление решения в силу. Недостатки третейского разбирательства заключаются в том, что большинство третейских судов не имеют права откладывать уплату пошлины, в некоторых случаях и при определенных условиях решение третейского суда может быть пересмотрено государственным судом или может быть отказано в исполнении решения третейского суда.

Вместе с тем ни один из способов разрешения правовых конфликтов не являет-

ся идеальным, и признание его в качестве эффективной формы урегулирования споров зависит от его правильного применения. В целом третейские суды как альтернативный способ разрешения правовых конфликтов играют значительную роль в правовой системе России.

#### **Библиографический список**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 29 июля.
2. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3019.
3. Бурмистров А. А. Роль третейского разбирательства в разрешении юридических конфликтов // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 125–126.
4. Садина О. В. Юридическая конфликтология. – Саранск, 2015.
5. Худойкина Т. В., Брыжинский А. А. Юридическая конфликтология. – Саранск, 2008. – С. 144.

© *Галишикова Е. А.*, 2020.