

УДК 373

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М. Х. Белянская

*Кандидат исторических наук, учитель,
e-mail: daroma_20@mail.ru,
ORCID 0000-0002-1947-0278,
ГБОУ № 507,
г. Санкт-Петербург, Россия*

DISTANCE LEARNING IN SCHOOLS: REALITIES AND PROSPECTS

М. Н. Belyanskaya

*Candidate of history, teacher,
e-mail: daroma_20@mail.ru,
ORCID 0000-0002-1947-0278,
GBOU № 507,
St.-Peterburg, Russia*

Abstract. This article demonstrates some of the results of the teacher's work in distance learning, which was carried out in 2020 in all educational institutions of the Russian Federation. The author shared some of the problems of teaching students of the 9th grade of the General school of St. Petersburg in the study of such subjects as history and social science.

Keywords: education; school; teachers; students; distance learning; computers; teaching methods.

Современная система образования в нашей стране прошла длительный путь развития, были накоплены знания и опыт с различными методологическими подходами, благодаря которым она развивается и сегодня. Например, в 1990-х годах обоснованно сделали акцент на гуманизацию образования, что позволило создать альтернативность в технологических приёмах обучения, поэтому стали достаточно широко использоваться такие формы обучения, как экстернат, домашнее обучение и др. Благодаря этому родители и ученики получили возможность самостоятельно определять приемлемый вариант получения школьной базы знаний. В целом, школа, имеющая основную задачу дать образование, а также в определенной мере подготовить подрастающее поколение к дальнейшей жизни, имеет важное значение для каждого человека.

Реалии весны 2020 года, распространение эпидемии коронавируса по всему миру и в нашей стране вынудило правительство РФ объявить всеобщую самоизоляцию, в результате чего учебные заведения перешли на дистанционное обучение.

Цель данной статьи заключается в подведении некоторых итогов работы учителя в дистанционной форме. Автор материала поделится некоторыми проблемами обучения учащихся 9-х классов общеобразовательной школы Санкт-Петербурга при изучении таких дисциплин, как история и обществознание.

Прежде чем перейти к рассмотрению тематики нашего материала, остановимся на некоторых образовательных особенностях вышеуказанных предметов гуманитарного цикла. Общеизвестно, что очная форма обучения в общеобразовательных учреждениях страны является традиционной, и на протяжении длительного време-

ни учителями используются многочисленные методико-технологические приёмы в преподавании различных учебных дисциплин. Благодаря новаторской инициативе педагогов разного времени – В. Ф. Шаталов, О. С. Газман, И. П. Иванов, Е. В. Бондаревская и др. [1], – формировалась методологическая база процесса обучения, что способствовало ученикам полноценно усваивать обширные знания школьной программы.

Обратим внимание на некоторые особенности таких учебных предметов, как история и обществознание, в системе школьного образования. Напомним, что в образовательных учреждениях РФ вышеуказанные дисциплины для большинства обучающихся не относятся к основным предметам, каковыми являются, по общему мнению, русский язык и математика. Однако следует отметить, что сведения в формате учебных знаний, полученные на уроках истории и обществознания, играют немаловажную роль в формировании мировоззрения подрастающего поколения, создавая основу для расширения кругозора и пополняя знания о прошлом и настоящем человеческого общества, а также эти знания имеют практическое назначение, выраженное в формировании умений анализировать, обобщать и сравнивать. Также данные предметы значимы для определенной категории выпускников школы, потому что результаты ЕГЭ по обществознанию влияют на поступление во многие вузы страны различной специализации.

Следующий аспект обучения в 9 классе, который мы рассматриваем в данной статье – это завершение основного неполного этапа обучения школьников и их переход на следующую ступень образования. Учащиеся впервые проходят серьезную проверку знаний, это относится, в первую очередь, к школьникам, выбравшим данные учебные дисциплины для сдачи экзамена в формате ОГЭ, в результате чего учащиеся получают возмож-

ность оценить свои возможности и определить дальнейшие шаги в выборе следующего этапа образования. Поэтому одни ученики остаются в стенах школы и целенаправленно готовятся к поступлению в вузы после окончания 11 класса, а другие – выбирают колледж для получения среднего специального образования.

Однако в 2019–2020 учебном году, в четвертой четверти, школьная система РФ вынужденно перевела на дистанционное обучение, что вызвало массу проблем как для учителей, так и для учеников. Поговорим о данной ситуации более подробно.

Начало четвертой четверти ознаменовалось в системе общеобразовательных учреждений страны реализацией новой формы обучения, к которой никто не был готов. Поэтому многие учителя, родители учеников и сами учащиеся растерялись и даже испытали шок. Новоявленная форма обучения таила в себе неизвестность и даже некую таинственность, что стало причиной появления у многих людей чувства тревоги. Однако дальнейшие события позволили продемонстрировать профессионализм учителей, которые стали знакомиться с техническими возможностями, осмысливая и формируя новые варианты проведения уроков и др., а для продуктивной работы в этом направлении потребовалась и корректировка учебной программы.

Рассмотрим некоторые сложности, с которыми столкнулись учителя в период перехода на дистанционное обучение. Одна из основных проблем – техническая: сюда можно отнести наличие компьютерного оснащения в домашних условиях, а также грамотное владение компьютерными умениями и навыками. Аналогичная ситуация сложилась и у учащихся, хотя ученики 9 класса в силу своего возраста легче осваивали новые возможности. В период перехода на дистанционный формат обучения выяснилось, что определенная категория учеников не имеет дома ни стационарных, ни переносных компьюте-

ров, у некоторых же имеется один компьютер на семью, где учится несколько школьников. Также возникала проблема и с тем, что родителям, находившимся на удалённой работе, тоже необходимо было работать на компьютере. Поэтому администрация школы подключилась к решению этой проблемы, выдавая на временное пользование школьные ноутбуки. Также многие родители самостоятельно решали данную проблему, приобретая необходимую технику.

Другая сложность – отсутствие навыков работы в онлайн-режиме. Действительно, вести урок в этом варианте для многих учителей было трудно и проблема заключалась в психоэмоциональном состоянии, суть которой заключалась в отсутствии живого общения. Однозначно, что непосредственный контакт между учителем и учениками позволяет установить незримую связь, по их реакции педагог может ориентироваться на уровень освоения нового материала и др. Поэтому без прямого общения учитель испытывает чувство неудовлетворения от рабочего процесса. Особенно это относится к гуманитарным дисциплинам, в том числе к истории и обществознанию, которые требуют аудиторный диалог, обсуждение при исследовании результатов изученного исторического события или общественного процесса, происходящего, например, в современной России. Но в ситуации дистанционного обучения этого не происходило, а если и было, то оно осуществлялось в жестком временном ограничении. Помимо этого, учитель не имел возможности контролировать работу школьников во время онлайн-урока, он не мог реально увидеть, чем занимается ученик по ту сторону экрана.

Хочется отметить слаженную работу администрации и учителей школы, которые на сайте учебного заведения разместили в общем доступе полную информацию о работе общеобразовательного учреждения в условиях дистанционного обучения. Также на сайте школы вместе с

расписанием уроков находилось указание планируемых тем для изучения в конкретный день недели, а в графе «Домашнее задание» учителя фиксировали определенный пункт задания по пройденной теме урока, а также существовала специальная графа с пометкой даты сдачи учащимися письменных ответов. Знания и опыт учителей информатики стали в это время особенно востребованными, ведь от них зависела вся работа общеобразовательного учреждения. Их помощь и поддержка позволила учителям в кратчайшие сроки перестроиться на нововведенный вариант работы.

Однозначно, что дистанционное обучение стало для учеников проверкой наличия прилежания и мотивации к учебе. Чаще всего учащиеся подтверждали свое отношение к учебному процессу добросовестным выполнением домашнего задания и отправкой его на проверку учителю в указанный срок. Но в каждом классе всегда присутствовало несколько учеников, постоянно опаздывающих с публикацией своих работ и находящих всевозможные отговорки его невыполнения. На мой взгляд, добросовестные ученики обучались, как требовала того учебная программа, усваивая пройденный материал с учителем на онлайн-уроке и закрепляя его самостоятельно. Но, как признавались отдельные ученики в частной беседе, им приходилось прикладывать определенные усилия для этого, также они обращали внимание на то, что тратили несколько большее количество времени, чем во время обучения в традиционной форме. Из чего можно заключить, что такое обучение для них было проблематичным.

Еще одна проблема дистанционного обучения – отсутствие устных ответов учеников, являющееся основным показателем освоения учебного материала, ведь учебные предметы «История» и «Обществознания» – это не только знание конкретных сведений, но еще и умение пересказывать текст, включая такие навыки как составление полноценного рассказа на конкретную тему

с указанием причинно-следственных связей событий, приведение примеров из разных исторических эпох, анализ прочитанного текста и др. Возможность проводить дополнительные онлайн-уроки для развития таких умений отсутствовали, т.к. увеличение количества «экранного» времени противоречат нормам СанПиНа, поэтому можно констатировать, что дистанционное обучение не дает полноценного обучения школьников. В целом, данная проблема демонстрирует потерю интереса у некоторых учеников к учебному процессу и возможность формального подхода учителей, а это недопустимо.

Таким образом, в материале автора продемонстрированы некоторые стороны дистанционного обучения, проходившего в нашей стране весной 2020 года. Однозначно, что вышеуказанная форма обучения имеет право на существование, но если мы желаем сохранить уровень знаний школьников и хотим продолжать формировать его качественно, то злоупотребление такой формой обучения невозможно. В перспективе следует осторожно и обдуманно рассматривать данный вариант обучения для всех общеобразовательных учреждений страны, кроме определенных случаев. К таким можно, например, отнести условия Крайнего Севера, где дети оленеводов, вместе с родителями, ведут кочевой образ жизни. Здесь дистанционное обучение могло бы стать одной из моделей кочевой школы, распространенной сейчас в арктической зоне Республики Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ и др.

В целом, можно заключить, что дистанционное обучение школьников общеобразовательных учреждений возможно,

но как крайний вариант при критических ситуациях в стране и на непродолжительное время. Также следует обратить внимание на использование специальных онлайн-методик преподавания различных школьных дисциплин, особо обращая внимание на такие учебные предметы как история и обществознание. Для чего необходимо уже сейчас вести целенаправленную работу по разработке таких методик, создавая общую методическую базу, которую можно было бы использовать в педагогической среде.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что дистанционное обучение – это образовательная среда с современными технологиями, а также с наличием компьютеров с программным обеспечением, презентационным оборудованием и высокоскоростным интернетом. Однако в образовательных учреждениях страны, в том числе в школах различного уровня и направленности, эта форма обучения не может полностью заменить традиционную сложившуюся систему. Потому что процесс общения учителя с учениками на уроках остается основой для формирования уровня знаний у подрастающего поколения. Именно учитель является тем человеком, который открывает детям страну знаний и целенаправленно помогает познавать новые и интересные сведения о мире во всем его разнообразии.

Библиографический список

1. https://spravochnick.ru/pedagogika/pedagoginovatory_ih_vklad_v_razvitiye_obrazovaniya/. Дата обращения: 15 июля 2020 г.

© *Белянская М. Х.*, 2020.