

**ISSN 2464-580X**

**MK ČR E 22425**

Vědecký časopis

**EKONOMICKÉ TRENDY**

**№ 4 2020**

**ZAKLADATEL:**  
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.  
**SPOLUPRACUJÍCÍ ORGANIZACE:**  
Fakulta podnikohospodářská Vysoká škola ekonomická v Praze

Technický manažer – doc. **Iona G. Dorošina**, CSc.  
ředitel Vědecko vydavatelského centra «Sociosféra-CZ»

### **Mezinárodní redakční rada**

prof. **Nikolay Arabadžiiski**, Ph.D., (Sofia, Bulgaria)  
**Marcin Garbat**, Ph.D., (Zielona Gora, Polsko)  
prof. PhDr. **Abduvali A. Isajanov** (Taškent, Uzbekistán)  
prof. PhDr. **Juriy V. Mezdrikov** (Saratov, Russia)  
prof. PhDr. **Edvard M. Sandoyan** (Jerevan, Arménie)  
prof. PhDr. **Dmitriy V. Solocho** (Kyjev, Ukrajina)  
prof. PhDr. **Larisa G. Selutina** (Sankt-Petěrburg, Russia)

### **Recenzenti**

doc. **Irina V. Kazanskaya**, CSc. (docent v oboru ekonomie – Dubna, Rusko)

Časopis je indexován podle:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- General Impact Factor (Indie)

Články zaslané redakci jsou předmětem přezkoumání nezávislými odborníky.  
Redaktoři zaručují, že recenzenti jsou nezávislí na autorech a ve stejných institucích s nimi  
nepracují.

ISSN 2464-580X  
MK ČR E 22425

© Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2020.

**ISSN 2464-580X**

**MK ČR E 22425**

Scientific journal

**ECONOMIC TRENDS**

**№ 4 2020**

**THE FOUNDER:**  
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.  
**COOPERATING ORGANIZATION:**  
**Faculty of Business Administration University of Economics in Prague**

Technical manager – doc. **Ilona G. Doroshina**, CSc.  
Director of Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»

### **International editorial board**

prof. **Nikolay Arabadgiiski**, Ph.D., (Sofia, Bulgaria)  
**Marcin Garbat**, Ph.D., (Zielona Gora, Poland)  
prof. PhDr. **Abduvali A. Isajanov** (Tashkent, Uzbekistan)  
prof. PhDr. **Juriy V. Mezdrikov** (Saratov, Russia)  
prof. PhDr. **Edvard M. Sandoyan** (Jerevan, Armenia)  
prof. PhDr. **Dmitriy V. Solocho** (Kiev, Ukraine)  
prof. PhDr. **Larisa G. Selutina** (Saint-Petersburg, Russia)

The journal is indexed by:

- Research Bible (China)
- Scientific Indexing Services (USA)
- General Impact Factor (India)

### **Reviewers**

**Irina V. Kazanskaya**, Candidate of Economical Sciences, assistant professor (Dubna, Russia)

The articles sent to the editorial staff are subject to review by independent experts. The editorial board guarantees that reviewers are independent of the authors, i.e. not affiliated with the same institution.

ISSN 2464-580X  
MK ČR E 22425

© Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ», s.r.o., 2020.

# **OBSAH**

## **BANKOVNICTVÍ A FINANCE**

**Мездриков Ю.В.**

Организация системы внутреннего контроля и анализ финансирования  
научно-исследовательской работы в вузах.....7

**Фаррахетдинова А. Р., Валиева Г.Р.**

Некоторые аспекты оценки эффективности инвестиционного проекта с учетом  
минимизации финансовых рисков.....17

## **GLOBÁLNÍ EKONOMICKÉ PROBLEMY**

**Силкова Е. Г., Пузыня Н. Ю.**

Трансформация мирового и российского рынка стартапов под влиянием  
COVID-19 .....23

План международных конференций, проводимых вузами России,  
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии  
на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2021 году.....30

Информация о научных журналах.....32

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» –  
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» .....33

# **CONTENTS**

## **BANKING AND FINANCE**

|  |    |
|--|----|
| <b>Mezdrikov Yu. V.</b><br>Organization of internal control system and analysis of research funding<br>in higher education institutions .....  | 7  |
| <b>Farrakhetdinova A. R., Valieva G. R.</b><br>Some aspects of estimation of the efficiency of the investment project taking into account<br>the minimization of financial risks ..... | 17 |

## **GLOBAL ECONOMIC PROBLEMS**

|  |    |
|--|----|
| <b>Silkova E. G., Puzynya N. Y.</b><br>The transformation of the global and Russian startup market under the influence<br>of COVID-19 .....  | 23 |
| Plan of the international conferences organized by Universities of Russia,<br>Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, Uzbekistan<br>and Czech Republic on the basis of the SPC «Sociosphere» in 2021 ..... | 30 |
| Information about scientific journals.....   | 32 |
| Publishing services of the science publishing centre «Sociosphere» –<br>Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» .....   | 33 |

УДК 657.633.5

**ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ  
И АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ВУЗАХ**

**Ю. В. Мездриков**

*Доктор экономических наук, доцент,  
профессор,  
e-mail: muvtir@mail.ru,  
Социально-экономический институт,  
Саратовский государственный  
технический университет  
имени Ю. А. Гагарина,  
г. Саратов, Россия*

**ORGANIZATION OF INTERNAL CONTROL SYSTEM  
AND ANALYSIS OF RESEARCH FUNDING  
IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

**Yu. V. Mezdrikov**

*Doctor of Economics, associate professor,  
e-mail: e-mail: muvtir@mail.ru,  
Socio-Economic Institute,  
Yuri Gagarin State Technical University  
of Saratov,  
Saratov, Russia*

---

**Abstract.** In modern conditions of development of higher educational institutions in connection with the reduction of budget funding for their activities in General and research work in particular, one of the most important tasks is to expand the use of extra-budgetary sources of funding by universities. The organization of the system of internal control and analysis of research funding is a tool that will allow universities to assess the effectiveness of using these funds, which will eventually lead to an increase in the quality of research work. Currently existing criteria do not allow us to properly assess the quality of research work in universities and the effectiveness of their use of funds aimed at financing this activity. This article suggests ways to address this issue, which will allow higher education institutions in the Saratov region and other regions of the Volga region to improve the quality of research activities and the effectiveness of monitoring the use of funds aimed at research work.

**Keywords:** education; higher education institutions; research work; efficiency; internal control system; analysis of research funding.

---

В последние годы финансирование высшего образования характеризуется усиливающейся децентрализацией бюджетного процесса, в результате чего коренным образом изменяются система формирования бюджетов вузов и условия финансового менеджмента. Расходы на

образование на прежнем уровне становятся для государства непостоянными [2].

Результатом этого стало планомерное сокращение финансового присутствия государства в тех областях, где, по его мнению и по объективным показателям, есть возможности перехода от преимущественного финансирования со стороны федерального бюджета к другим источникам финансирования. Финансирование деятельности университетов в целом и научно-исследовательской деятельности в частности не является здесь исключением [3]. В последнее время доля научно-исследовательских работ, чья научно-исследовательская деятельность традиционно финансировалась из государственных источников, значительно сократилась. Университеты оказались перед лицом значительного сокращения государственного финансирования этого вида своей деятельности [6].

В связи с этим в настоящее время назрела острая необходимость в создании и организации высшими учебными заведениями системы внутреннего контроля и анализа финансирования научно-исследовательской работы. При этом можно выделить несколько основных тенденций во внутренней и внешней среде современного исследовательского университета. Во внутренней среде это повышение контроля за эффективностью использования средств, направленных на осуществление научно-исследовательской деятельности, путем организации системы внутреннего контроля в вузах. Это поз-

волит проводить постоянный анализ и мониторинг источников финансирования научно-исследовательской работы, повысить обеспеченность вузов финансовыми средствами для осуществления научных исследований, эффективность, экономичность и рациональность использования данных средств, создать материально-техническую базу для таких исследований, что в итоге приведет к повышению качества научных исследований.

Поэтому для анализа финансирования и оценки эффективности использования вузами средств на осуществление научно-исследовательской работы необходимо разработать критерии и показатели, на основе которых вузы могли бы проводить мониторинг и оценивать эффективность данной деятельности. В настоящее время на законодательном уровне данным вопросам уделяется недостаточно внимания, существующие критерии не позволяют в должной мере оценить эффективность научно-исследовательской работы вузов. Решением данной проблемы может быть формирование на законодательном уровне в рамках единой системы оценки образовательной деятельности вузов системы анализа финансирования научно-исследовательской деятельности, эффективности использования средств полученных как из бюджетных, так и из внебюджетных источников, и в целом оценки качества научно-исследовательской работы вузов. На базе данных законодательных решений вузы могли бы организовать систему внутреннего

контроля и анализа финансирования научно-исследовательской деятельности. В Положения о научной деятельности, которые сейчас разрабатывают вузы, необходимо включить четкие критерии и показатели, на основе которых высшие учебные заведения могли проводить мониторинг и анализ финансирования научно-исследовательской работы, а Министерство науки и высшего образования Российской Федерации оценивать качество научно-исследовательской работы каждого вуза.

Во внешней среде это изменение структуры финансирования научно-исследовательской деятельности в направлении сокращения государственной поддержки и расширения использования негосударственных источников. Помимо этого все большее распространение получает конкурсное финансирование.

Одной из важнейших причин, вызвавших необходимость усиления внутреннего контроля и организации системы анализа финансирования научно-исследовательской работы, является изменение структуры ее финансирования в вузах, рассматривающих науку и исследования в качестве основного организационного приоритета, что сделало задачу диверсификации источников финансирования одной из самых актуальных. Все это привело к тому, что российские и зарубежные университеты в последние 10-20 лет значительно активизировали усилия, направленные на поиск новых источников доходов и заказчиков. Многие смогли укрепить свои связи с промышленностью, активно зани-

маясь коммерциализацией результатов научной деятельности, расширяя предпринимательскую деятельность, используя средства российских и международных фондов и устанавливая связи с выпускниками. Поэтому необходимость организации и создания системы внутреннего контроля и анализа не только источников финансирования, но и эффективности использования средств, полученных и направленных на осуществление научно-исследовательской деятельности, является важнейшим условием повышения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг.

Анализ современных тенденций финансирования научно-исследовательской деятельности университетов позволил определить внешнюю среду современного исследовательского университета, а также необходимые организационные и поведенческие изменения на институциональном уровне для эффективной адаптации университета к условиям изменившихся структуры и моделей финансирования научных исследований. На основе проведенного анализа можно выделить основные факторы, наличие которых во внешней среде университетов и на институциональном уровне определяет успех их деятельности в диверсификации источников финансирования научно-исследовательской работы. Это:

1) активная позиция государства в реализации законодательных и экономических мер, способствующих расширению возможностей университета в привлечении допол-

нительных источников финансирования научно-исследовательской деятельности;

2) производство университетами научных результатов высокого качества, удовлетворяющих требованиям различных заказчиков;

3) готовность и способность университетов к последовательной и системной трансформации;

4) развитие инновационного мышления и предпринимательского мировоззрения на всех организационных уровнях университета и адаптации системы внутреннего контроля и анализа финансирования научно-исследовательской деятельности к новым современным условиям деятельности вузов.

Рассмотрим данные факторы на основе результатов исследования и изучения опыта зарубежных университетов по диверсификации источников финансирования НИР.

1. Активная позиция государства в реализации законодательных и экономических мер.

Наиболее успешными в диверсификации источников финансирования являются университеты тех стран, в которых государство, компенсируя снижение финансовой поддержки со своей стороны, приняло на себя обязательства по решению следующих задач:

- разработка политики, устанавливающей приоритетность сотрудничества университетов с промышленностью, как одного из важнейших условий развития инновационной экономики и социального развития;
- обеспечение реализации политики через создание реальных фи-

нансовых механизмов (например, создание венчурных фондов);

- совершенствование законодательства с тем, чтобы предоставить университетам больше возможностей и стимулов в осуществлении деятельности по коммерциализации результатов научных исследований [7].

Таким образом, роль государства стала определяться созданием условий, которые, с одной стороны, делают выгодным для бизнеса вложение финансовых средств в развитие технологий и научных исследований, а с другой заставляют вузы адаптировать результаты своей научно-исследовательской деятельности к решению задач экономического и социального развития. Речь идет, прежде всего, о налоговых льготах, позволяющих компаниям исключать из облагаемого налогом годового дохода средства, потраченные на проведение исследований и развитие технологий [8], а также о ряде законодательных инициатив, позволяющих вузам оставлять за собой права на интеллектуальную собственность, полученную в ходе научно-исследовательской деятельности.

Хорошим стимулом для активизации сотрудничества вузов с промышленными предприятиями во многих странах стало инициирование государственных программ, в которых наличие партнеров в промышленности является обязательным условием выделения государственных средств университету для осуществления научно-исследовательской деятельности.

Результатом осуществленных государственных мер и активизации

сотрудничества высших учебных заведений с промышленностью и бизнесом, а также возрастающей потребности промышленных организаций в высококвалифицированных научных специалистах стала общей для большинства развитых стран тенденция к увеличению роли бизнеса в финансировании научно-исследовательской деятельности университетов [9].

2. Производство университетами научных результатов высокого качества, удовлетворяющих требованиям разных заказчиков.

Д. Дилл и Б. Спорн [10] отмечают два основных императива государственной политики в области финансирования НИР на современном этапе, которые сфокусировали основное внимание на вопросах обеспечения высокого качества производимых университетом научных услуг.

*Поощрение конкуренции между университетами в производстве научно-исследовательских услуг.* В основе реализации данного принципа – распределение большей части предоставляемого финансирования через конкурсные программы и деятельность научных фондов. Финансирование университетов может быть разделено на два потока: финансирование преподавания и финансирование научно-исследовательской деятельности по итогам ежегодно проводимой оценки научно-исследовательских результатов. Как отмечают Дилл и Спорн, такая ситуация не может не отражаться на задачах университетской администрации, которая в подобных условиях должна особое

внимание уделять качеству производимых научных результатов университета. По нашему мнению, достижению данной задачи может способствовать организация надежной и эффективной системы внутреннего контроля и анализа финансирования научно-исследовательской деятельности в каждом вузе.

*Вовлечение университетов в решение задач регионального и национального экономического развития.* Основным механизмом здесь является изменение структуры источников финансирования, расширение спектра негосударственных источников. Это заставляет университеты производить научный продукт, который будет востребован другими потенциальными заказчиками и потребителями научных услуг: промышленностью, бизнесом, региональными властями. В Саратовской области эта проблема стоит наиболее остро. Региональным властям необходимо более активно привлекать университеты для решения научно-прикладных задач, особенно в экономике.

Качество научных результатов оценивается уже не только экспертами в рамках определенных научных дисциплин, что присуще традиционному подходу. Предполагается, что помимо познавательных и социальных норм, которые влияют на фундаментальные исследования и академическую науку, при проведении научных исследований следует руководствоваться и более широкими соображениями полезности производимого знания (для индустрии или правительства, для обще-

ства в целом). Это значительно расширяет состав участников процесса производства научного знания в рамки решения той или иной научной задачи (от представителей других научных дисциплин до сотрудников научных лабораторий промышленных предприятий) и число потенциальных потребителей производимого знания, каждый из которых предъявляет конечному результату свои критерии и требования. Как отмечал М. Гиббонс, качество предопределяется теперь более широким множеством критериев, соответствующим расширяющемуся социальному спектру вовлекаемой экспертизы [11].

В управлении ключевым становится вопрос о том, как должна быть организована и структурирована научно-исследовательская работа, чтобы преодолеть доминирующие дисциплинарные формы институционализации, свойственные существующей сегодня модели академического знания, ориентировать научных работников не только на процесс научно-исследовательской деятельности, но и на достижение результатов этой деятельности, качественных и востребованных обладателями финансовых ресурсов.

3. Готовность и способность университетов к последовательной и системной организационной трансформации.

Давление, которое ощущают на себе современные университеты в связи с появлением распределенной системы производства научного знания [12], новых задач по участию в процессах социального и экономического развития и связанной с

этим необходимостью адаптации к новым условиям производства и распространения научного знания, ставит серьезные организационные и управленческие вопросы перед университетами. Для того чтобы в условиях серьезной конкурентной борьбы научно-исследовательская деятельность университета стала источником дополнительного финансирования, усилия вуза должны соответствовать двум аксиомам:

1) высокое качество и востребованность научных услуг определяют конкурентные преимущества вузов в борьбе за имеющиеся ресурсы;

2) способность устанавливать партнерские отношения и входить в альянсы с участниками системы производства научного знания повышает привлекательность и возможности вуза. Следование этим аксиомам ведет к значительным изменениям в структуре университета. Создание междисциплинарных научных центров и проектных команд, которые способны гибко реагировать на потребности внешнего заказчика, развитие университетской периферии, использование различных подходов и организационных форм, направленных на поддержание эффективного взаимодействия с другими организациями, — все это свидетельствует об изменении традиционных границ внутри учебного заведения и собственно университета. В этой связи важным представляется организация эффективного контроля и анализа эффективности использования финансовых средств, используемых на осуществление научно-исследовательской деятельности,

путем создания в вузах соответствующих структурных подразделений. Следовательно, для эффективной адаптации вуза к новым условиям недостаточно простого осуществления структурных изменений. Необходимо их встраивание в существующую организацию университета, установление и балансирование взаимосвязей новых структур с уже имеющимися университетскими подразделениями и структурами, а также координирование деятельности новых структур с выполнением основной университетской миссии. Все это говорит о том, что внутренняя среда университетов должна быть готова к управлению деятельностью по диверсификации финансирования. Менеджмент университета должен быть способен сформировать стратегию и выработать основные принципы поведения в условиях, когда необходимо привлечение различных источников финансирования научно-исследовательской работы, он должен уметь координировать все усилия в рамках данной деятельности и правильно распоряжаться привлеченными ресурсами, а также инвестировать средства в нужный персонал и структуры, обеспечивающие успешную реализацию этой деятельности.

В связи с этим готовность и способность университетов к последовательной и системной организационной трансформации, включающей изменения структуры и системы управления университета, также выделяется нами в качестве важного фактора успеха. Основными способами эффективного осуществления

трансформации, предпринимаемыми в успешных зарубежных университетах, являются:

- изменение организационной структуры и управления научно-исследовательской деятельностью;
- определение университетской стратегии и рамок деятельности по диверсификации источников финансирования и регламентация всего процесса;
- укрепление роли центрального управляющего ядра через создание централизованного органа управления и контроля данной деятельности и эффективное финансовое управление негосударственными источниками;
- расширение университетской периферии развития, создание мобильных, внешне ориентированных структур;
- профессионализация управления.

4. Развитие инновационного мышления и предпринимательского мировоззрения на всех организационных уровнях университета и адаптации системы внутреннего контроля и анализа финансирования научно-исследовательской деятельности к новым современным условиям деятельности вузов.

Необходимым условием активизации усилий университетов по диверсификации источников финансирования научно-исследовательской деятельности является адекватное изменение организационной культуры университета, стимулирующее академических сотрудников к передаче научного знания внешним потребителям и поиску дополнительных источников финансирования. Это означает

развитие инновационного мышления и предпринимательского мировоззрения на всех уровнях организации, что, как показывает опыт зарубежных университетов, остается одной из наиболее трудно решаемых задач.

Участие в технологическом перевооружении промышленности, оказание консультационных услуг, выполнение исследований в рамках контрактов с промышленными заказчиками, поиск грантов и подготовка соответствующей документации – эта деятельность значительно расширяет сферу традиционных обязанностей университетских сотрудников. Гейгер, определяя традиционный взгляд на основные цели исследовательской деятельности и исследователей, отмечал следующее: «В идеале исследователи вдохновлялись на проведение исследовательской работы состоянием научного знания в своей научной области – что уже изучено, что требует изучения, а что может быть изучено в перспективе. Их принципиальным желанием или целью было сделать свой личный вклад в научное знание своей дисциплины; этот вклад должен был быть оценен соответствующим дисциплинарным сообществом, а результат этой оценки находил свое отражение в профессиональном признании и вознаграждении самого исследователя». Преобладающая приверженность академического персонала такому восприятию своей профессии, поддерживаемому традиционной академической культурой, является серьезным препятствием для активизации деятельности по поиску

дополнительного финансирования. Проведя несколько исследований организационной культуры в ряде европейских университетов Д. Дэвис обобщил и вывел два ключевых момента, оказывающих наибольшее влияние на изменение организационной культуры университета [13]. Во-первых, это организационные процедуры и инструменты, способные изменить существующие в университетах традиционные модели поведения. Вторым ключевым моментом должно стать создание системы стимулов и мотивации академического персонала. На основе выводов Дэвиса и обобщая подходы зарубежных университетов, можно выделить две основные задачи университетского менеджмента;

1. Привлечение профессорско-преподавательского состава к научно-исследовательской работе (прежде всего, для университетов, чья деятельность преимущественно сфокусирована на преподавательской деятельности);

2. Расширение спектра направлений научно-исследовательской деятельности сотрудников в целях удовлетворения интересов внешних заказчиков (исследовательские университеты, у которых основным видом научной деятельности традиционно являются фундаментальные исследования).

Для усиления научно-исследовательской компоненты деятельности сотрудника университета активно используются следующие механизмы:

- выделение научно-исследовательской деятельности в качестве приоритетной (или

- поддержание баланса между преподавательской и исследовательской деятельностью);
- снижение преподавательской нагрузки;
- создание физических условий для осуществления исследовательской деятельности (лаборатории, оборудование, библиотека);
- выделение из университетских средств исследовательских грантов и стипендий;
- возможности для повышения квалификации научного сотрудника (предоставление творческих отпусков, возможности прохождения стажировок, собственная организация образовательных программ и т. д.).

Для вовлечения научно-исследовательского персонала в новые виды деятельности широко применяются такие меры, как:

- рассмотрение инновационной деятельности в качестве приоритетной на общеуниверситетском уровне;
- введение системы материальных стимулов (персональное участие в получении доходов от использования интеллектуальной собственности);
- введение системы надбавок за активное взаимодействие с промышленностью;
- изменение существующей системы оценки научно-исследовательской деятельности;
- организационная поддержка усилий сотрудников по привлечению финансирования из разных источников;

- финансовые механизмы воздействия на активность сотрудников (внутренние университетские фонды и гранты).

#### Библиографический список

1. Бариленко В. И. Методология бизнес-анализа : учебное пособие. – М., 2018. Сер. Магистратура.
2. Джонстаун Б. Сокращение финансирования высшего образования: стимулы и ограничения диверсификации доходов // Университетское управление; практика и анализ. – 2002. – № 2 (21).
3. Зарубежный опыт реформ в образовании: Европа, США, Китай, Япония // Высшее образование сегодня. – 2001. – № 2. – С. 60–67.
4. Мездриков Ю. В., Мушак А. А. Аудит образовательных учреждений. – Саратов, 2012.
5. Мездриков Ю. В., Мушак А. А. Сравнительный анализ финансового аудита и аудита эффективности применительно к образовательным учреждениям // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 2 (38). – С. 48.
6. OECD Report: Governance of Public Research: Toward Better Practices, OECD. – Paris, 2003.
7. Benchmarking industry-science relationships. Proceedings of the joint German-OECD Conference held in Berlin, October 16–17, OECD. – Paris, 2000.
8. OECD Report: Science, Technology and Industry Outlook, OECD. Paris, 2002.
9. OECD Report: Turning Science into Business. Patenting and Licensing at Public Research Organizations, OECD. Paris, 2003.
10. Dill D., Sporn B. The implications of postindustrial environment for the university: an introduction // Emerging patterns of social demand and university reform: through a glass darkly (Dill D. D., Sporn B., eds.). – Oxford, 1995.
11. Gibbons M. The university as an instrument for the development of science and

- basic research: the implications of mode 2 science // Emerging patterns of social demand and university reform: through a glass darkly (Dill D. D., Sporn B., eds.). – Oxford, 1995. – P. 90–104.
12. Gibbons M. Higher Education Relevance in the 21st Century. The World Bank, Oct. 1998.
13. Davies J. L. The emergence of entrepreneurial cultures in European Universities // Higher Education Management and Policy. – 2001. – Vol. 13. – № 2. – P. 25–45.
14. Chugumbaev R. R., Nesterenko Y. N., Fedotova G. V., Chugumbaeva N., Barilenko V. I. Strategic control as a tool effective management of region's economy // Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives. "Lecture Notes in Networks and Systems" Plekhanov Russian University of Economics. – Luxembourg, 2020. – P. 25–36.

© Мездриков Ю.В., 2020.

УДК 330.322

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА  
С УЧЕТОМ МИНИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ**

**А. Р. Фаррахетдинова** *Кандидат экономических наук, доцент,  
ORCID 0000-0001-8856-4705,  
e-mail: farralm@mail.ru,*

**Г. Р. Валиева** *кандидат экономических наук, доцент,  
ORCID 0000-0003-4917-5509,  
e-mail: zorge34@bk.ru,  
Башкирский государственный  
аграрный университет,  
г. Уфа, Республика Башкортостан,  
Россия*

**SOME ASPECTS OF ESTIMATION OF THE EFFICIENCY  
OF THE INVESTMENT PROJECT TAKING INTO ACCOUNT  
THE MINIMIZATION OF FINANCIAL RISKS**

**A. R. Farrakhetdinova** *Candidate of economic sciences,  
associate professor,  
ORCID 0000-0001-8856-4705,  
e-mail: farralm@mail.ru,*

**G. R. Valieva** *candidate of economic sciences,  
associate professor,  
ORCID 0000-0003-4917-5509,  
e-mail: zorge34@bk.ru,  
Bashkir State Agrarian University,  
Ufa, The Republic of Bashkortostan, Russia*

---

**Abstract.** The article discusses some aspects of evaluating the effectiveness of an investment project, taking into account the minimization of financial risks. Using two alternative investment projects as an example, it is shown how different methodological approaches can lead to directly opposite conclusions. The paper provides calculations for the assessment of investment projects using a probabilistic approach, and provides conclusions

**Keywords:** financial risks; investment project; probabilistic approach; net present value; standard deviation; range of variation; mathematical expectation.

---

Понятие «риск» относится к типу вероятностных категорий [6, 7]. Чтобы понять его природу и сущность необходимо рассмотреть сам феномен «риска», который будет зависеть от той сферы, где он возникает. В самом общем виде под

«риском» понимается осознание возможной опасности и в то же время действие наудачу в расчете, вере или надежде на счастливый исход. Поскольку существует множество разных рисков [5], то перед исследователем возникает вопрос:

что же объединяет все эти риски или в чем состоит сущность этого феномена? На наш взгляд основными характеристиками любого риска являются: 1) случайный характер событий; 2) вероятность возникновения убытков или любого другого ущерба.

Понятие «риск» давно и прочно вошло как в обиходную речь, так и лексикон специалистов. Своим возникновением оно обязано в первую очередь азартным играм. Определение возможности выигрыша при бросании игральных костей привело к обнаружению вероятностных закономерностей. Таким образом, понятие «риск» изначально связано с определением вероятности исхода события.

На сегодняшний день употребление понятия «риск» регламентируется Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации». Этот документ был введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 25.11.2011 № 160н.

Оценка финансовых рисков является важным этапом в управлении предприятием [1]. Для ее проведения в экономической науке разработаны специальные методы. На практике под оценкой степени риска понимается выявление факторов риска и по возможности их количественная оценка. В общем, все методы оценки финансовых рисков включают в себя взаимодополняющие качественный и количественный подходы [2, 3, 4].

Основными источниками информации, используемыми при анализе финансовых рисков служат бухгалтерский баланс; отчет о финансовых результатах; статистическая информация; финансово-производственные планы предприятия и т.п. Управление финансовыми рисками предприятия представляет собой определенную систему принципов и методов оценки финансовых рисков и нейтрализацию их возможных негативных последствий. От того, насколько правильно будет выбран тот или иной инструмент, будет зависеть, в конечном счете, эффективность деятельности компании в целом.

Нами были проведены расчеты по оценке эффективности инвестиционного проекта с учетом минимизации финансовых рисков, в основу которых был положен вероятностный подход. Как показали расчеты, выводы могут оказаться прямо противоположными.

Данный методический подход был проведен на примере ООО «Издательство Диалог», которое планирует инвестировать в 3D технологии.

В настоящее время на рынке печатного оборудования имеется достаточно большое разнообразие 3D-принтеров. ООО «Издательство Диалог» рассматривает приобретение следующих принтеров:

1) первый проект предусматривает 3D-принтер Picaso Designer X Pro по цене 299 тыс. руб.

2) второй проект предусматривает 3D-принтер Hercules Strong 19 по цене 215 тыс. руб.

Принтеры отличаются рабочей камерой, толщиной слоя.

Прибыль с учетом затрат может составить:

1) первый проект – инвестиции составят 572 тыс. руб., доходы прогнозируются в размере 420 тыс. руб. в год;

2) второй проект – инвестиции составят 488 тыс. руб., доходы прогнозируются в размере 380 тыс. руб.

Проведем анализ и дадим оценку инвестиционным проектам с точки зрения минимального финансового риска на основе использования вероятностного подхода.

Основные показатели финансовой эффективности инвестиционных проектов были рассчитаны в Excel (скриншоты представлены на рисунках 1 и 2).

|   | A                                   | B         | C      | D      | E      | F      | G      | H      |
|---|-------------------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Оценка инвестиций (пессимистический - снижение объемов продаж на 20%)</b>  |                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| 1   | Периоды                             | 1         | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |        |
| 2   | Денежный поток                      | -572000,0 | 336000 | 336000 | 336000 | 336000 | 336000 | 336000 |
| 3   | Ставка дисконтирования              | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 4   | Чистый дисконтированный доход (NPV) | -572000,0 | 284746 | 241310 | 204500 | 173305 | 146869 | 124465 |
| 5   | Индекс доходности (PI)              | 880105    | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 6   | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 2,82      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 7   |                                     | 0,59      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 8   |                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| <b>Оценка инвестиций (реалистический)</b>                                     |                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| 9   | Периоды                             | 0         | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |
| 10  | Денежный поток                      | -572000,0 | 420000 | 420000 | 420000 | 420000 | 420000 | 420000 |
| 11  | Ставка дисконтирования              | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 12  | Чистый дисконтированный доход (NPV) | -572000,0 | 355932 | 301637 | 255625 | 216631 | 183586 | 155581 |
| 13  | Индекс доходности (PI)              | 1221317   | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 14  | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 3,52      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 15  |                                     | 0,73      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 16  |                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| <b>Оценка инвестиций (оптимистический - увеличение объемов продаж на 20%)</b> |                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| 17  | Периоды                             | 0         | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |
| 18  | Денежный поток                      | -572000,0 | 504000 | 504000 | 504000 | 504000 | 504000 | 504000 |
| 19  | Ставка дисконтирования              | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 20  | Чистый дисконтированный доход (NPV) | -572000,0 | 427119 | 361965 | 306750 | 259958 | 220303 | 186697 |
| 21  | Индекс доходности (PI)              | 1562530   | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 22  | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 4,22      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 23  |                                     | 0,88      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 24  |                                     |           |        |        |        |        |        |        |

*Рис. 1. Показатели финансовой эффективности инвестиционного проекта 1*

Расчеты проводились в трех сценариях:

1) базовый (реалистический) сценарий;

2) пессимистический сценарий, когда прогнозируется спад объема продаж на 20 % от базового сценария;

|           | A   | B         | C      | D      | E      | F      | G      | H      |
|-----------|---|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>1</b>  | <b>Оценка инвестиций (пессимистический - снижение объемов продаж на 20%)</b>  |           |        |        |        |        |        |        |
| 2         | Периоды   |           | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |
| 3         | Денежный поток  | -488000,0 | 304000 | 304000 | 304000 | 304000 | 304000 | 304000 |
| 4         | Ставка дисконтирования  | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 5         | Чистый дисконтированный доход (NPV)   | -488000,0 | 257627 | 218328 | 185024 | 156800 | 132881 | 112611 |
| 6         | Индекс доходности (PI)  | 821305    | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 7         | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 2,99      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 8         |   | 0,62      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 9         |   |           |        |        |        |        |        |        |
| <b>10</b> | <b>Оценка инвестиций (реалистический)</b>                                     |           |        |        |        |        |        |        |
| 11        | Периоды   | 0         | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |
| 12        | Денежный поток  | -488000,0 | 380000 | 380000 | 380000 | 380000 | 380000 | 380000 |
| 13        | Ставка дисконтирования  | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 14        | Чистый дисконтированный доход (NPV)   | -488000,0 | 322034 | 272910 | 231280 | 196000 | 166102 | 140764 |
| 15        | Индекс доходности (PI)  | 1130022   | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 16        | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 3,73      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 17        |   | 0,78      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 18        |   |           |        |        |        |        |        |        |
| <b>19</b> | <b>Оценка инвестиций (оптимистический - увеличение объемов продаж на 20%)</b> |           |        |        |        |        |        |        |
| 20        | Периоды   | 0         | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      |
| 21        | Денежный поток  | -488000,0 | 456000 | 456000 | 456000 | 456000 | 456000 | 456000 |
| 22        | Ставка дисконтирования  | 0,18      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 23        | Чистый дисконтированный доход (NPV)   | -488000,0 | 386441 | 327492 | 277536 | 235200 | 199322 | 168917 |
| 24        | Индекс доходности (PI)  | 1438738   | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 25        | Внутренняя норма доходности (IRR)   | 4,48      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |
| 26        |   | 0,93      | x      | x      | x      | x      | x      | x      |

*Рис. 2. Показатели финансовой эффективности инвестиционного проекта 2*

3) оптимистический сценарий, Сведем полученные значения когда прогнозируется увеличение NPV для всех трех сценариев инвестиционного проекта в таблицу 1. объема продаж на 20 %.

*Таблица 1*

**Значения NPV, руб.**

| NPV                      | 1 проект | 2 проект |
|--------------------------|----------|----------|
| Пессимистический вариант | 880105   | 821305   |
| Реалистический вариант   | 1221317  | 1130022  |
| Оптимистический вариант  | 1562530  | 1438738  |

На следующем этапе рассчитаем найдем математическое ожидание показатель NPV с учетом оценки по формуле: вероятности исхода, иначе говоря,

$$M_{NPV} = \sum_{i=1}^3 x_i * p_i, \tag{1}$$

где  $x_i$  - результат события или исхода;  
 $p_i$  – вероятность получения результата  $x_i$ .

По оценкам экспертом вероятность наступления событий следующая:

$p_1 = 0,3$  (пессимистический сценарий);

$p_2 = 0,6$  (реалистический сценарий);

$p_3 = 0,1$  (оптимистический сценарий).

Тогда получаем:

1 проект:  $M_{NPV} = 880105*0,3 + 1221317*0,6 + 1562530*0,1 = 1153075$ .

2 проект:  $M_{NPV} = 821305*0,3 + 1130022*0,6 + 1438738*0,1 = 1068278$ .

На основе полученных показателей математического ожидания рассчитаем среднеквадратичное отклонение и размах вариации.

Среднеквадратическое отклонение найдем по формуле:

---

---

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^3 (x_i - M_{NPV})^2 * p_i}, \quad (2)$$

Тогда получим:

1 проект:

$$\sigma_1 = \sqrt{(880105 - 1153075)^2 * 0,3 + (1221317 - 1153075)^2 * 0,6 + (1562530 - 1153075)^2 * 0,1} = 204728.$$

2 проект:

$$\sigma_2 = \sqrt{(821305 - 1068278)^2 * 0,3 + (1130022 - 1068278)^2 * 0,6 + (1438738 - 1068278)^2 * 0,1} = 185230.$$

Из расчетов видно, что наименьшее среднеквадратическое отклонение имеет 2 проект

(185230), а самое большое отклонение – у 1 проекта (204728).

Рассчитаем размах вариации по формуле:

---

---

$$R = NPV_{\text{опт}} - NPV_{\text{песс}}, \quad (3)$$

Тогда получим:

1 проект:  $R_1 = 1562530 - 880105 = 682425$ .

2 проект:  $R_2 = 1438738 - 821305 = 617432$ .

В результате расчетов получили следующее соотношение:

$$\sigma_2 = 204728 < \sigma_1 = 185230, \\ R_2 = 617432 < R_1 = 682425.$$

Из проведенного анализа и полученного соотношения сделаем выводы: по показателю «чистая приведенная стоимость» (NPV) наилучшим проектом можно считать 1 проект, т.к. у него самое большое значение, однако, среднеквадратическое отклонение и размах вариации также у 1 проекта

больше, чем у 2 проекта. Следовательно, 1 проект является наиболее рискованным, самое маленькое отклонение – у 2 проекта, следовательно, он с точки зрения финансовых рисков, относится к самым надежным. В связи с тем, что перед предприятием стоит задача минимизации финансовых рисков, следует выбрать 2 проект.

Таким образом, получаем следующее: у 2 проекта самое маленькое значение NPV и, следовательно, по определению, следует отказаться от этого проекта, однако, вероятностный подход с точки зрения финансовых рисков говорит об обратном – у данного проекта риск минимальный и, следовательно, может быть рекомендован к реализации.

#### **Библиографический список**

1. Валиева Г. Р., Фаррахетдинова А. Р. Анализ финансовых рисков инвестиционной деятельности предприятий АПК // Наука молодых – инновационному развитию АПК: материалы XI Национальной научно-практической конференции молодых ученых. Башкирский государственный аграрный университет. – Уфа : БГАУ, 2018. – С. 263–266.
2. Жданов И. Финансовый риск предприятия. Классификация. Методы и формулы оценки. – Режим доступа: <https://finzz.ru/finansovyy-risk-predpriyatiya-klassifikaciya-metody-ocenka-upravlenie.html> (дата обращения: 04.10.2020).
3. Крыжановский О. А., Попова Л. К. Методические подходы и способы оценки финансовых рисков на предприятии // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5. – С. 162–165.
4. Москвин В. А. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов. – Москва : Финансы и статистика. – 2004. – 352 с.
5. Султанов И. А. Основы оценки финансовых рисков. – Режим доступа: <http://projectimo.ru/upravlenie-riskami/finansovye-riski.html> (дата обращения: 04.10.2020).
6. Фаррахетдинова А. Р., Хусниев К. К. Анализ рисков и их влияние на показатели финансовой эффективности инвестиционного проекта // Российский электронный научный журнал. – 2017. – № 3. – С. 62–70.
7. Фаррахетдинова А. Р., Хусниев К. К. Оценка финансовой эффективности инвестиционного проекта с учетом рисков и их минимизация // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-1 (81-1). – С. 994–999.

© Фаррахетдинова А. Р.,  
Валиева Г. Р., 2020.

УДК: 334.012.44

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО И РОССИЙСКОГО РЫНКА  
СТАРТАПОВ ПОД ВЛИЯНИЕМ COVID-19**

**Е. Г. Силкова**

*Магистрант,*

*e-mail: silkova998@mail.ru,*

*ORCID 0000-0002-0077-268X,*

**Н. Ю. Пузыня**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*e-mail: n\_puzynya@mail.ru,*

*ORCID 0000-0001-7503-2347,*

*Санкт-Петербургский государственный*

*экономический университет,*

*г. Санкт-Петербург, Россия*

**THE TRANSFORMATION OF THE GLOBAL  
AND RUSSIAN STARTUP MARKET UNDER THE INFLUENCE  
OF COVID-19**

**E. G. Silkova**

*Undergraduate student,*

*ORCID 0000-0002-0077-268X,*

*e-mail: silkova998@mail.ru,*

**N. Y. Puzynya**

*assistant professor,*

*ORCID 0000-0001-7503-2347,*

*n\_puzynya@mail.ru,*

*St. Petersburg State University*

*of Economics,*

*St. Petersburg, Russia*

---

**Abstract.** The growing attention to start-up companies in the twenty-first century is driven by the era of digitalization. It means digital technology is coming to the fore. Thanks to these trends, the start-up market is increasing its growth rate every year. Current economic conditions are burdened by the COVID-19 pandemic. The start-up market, like all other industries, is facing significant difficulties in maintaining the same growth rates and is forced to transform. The relevance of this study is due to the need to identify new trends in the development of the start-up market, more and less priority branches of venture investment in the context of the economic crisis. The purpose of the observation is to analyze the transformation of the global, Russian and American venture capital markets under the influence of the coronavirus pandemic. Identification of general trends in the development of markets and a comparative analysis of the characteristics of the startup market, typical for a region.

**Keywords:** startup; innovation technologies; financing; investments; venture market; coronavirus pandemic; COVID-19.

---

Сегодня понятие «стартап» рынок стартап-компаний динамично встречается повсеместно, поскольку но развивается с каждым годом и

привлекает к себе все большее внимание как со стороны инвесторов, так и со стороны экономистов-исследователей. Однако не все дают корректное и достоверное определение данному термину. Очень часто в трактовке стартапов авторы делают основной акцент на новизне компаний, но не все новые компании, которые ежедневно появляются на рынке, являются стартапами.

Ключевая и главная характеристика стартап-компаний заключается в обладании потенциалом к быстрому росту и развитию. Обычно стоимость таких компаний за один-два года увеличивается в десятки и сотни раз. Таких положительных тенденций компаниям уда-

ется достичь за счет акцента на инновационных технологиях. Повсеместная цифровизация и диджитализация – тренды двадцать первого века, предоставляют стартап компаниям новые перспективы развития.

С момента появления первых стартапов глобальный венчурный рынок ежегодно характеризовался положительной динамикой роста. Так, по данным международной аналитической компании CB Insights в 2019 году объемы мирового венчурного рынка составили 57,1 миллиард долларов, а количество сделок достигло 3234 шт., что подтверждается данными [4], представленными на рисунке 1.

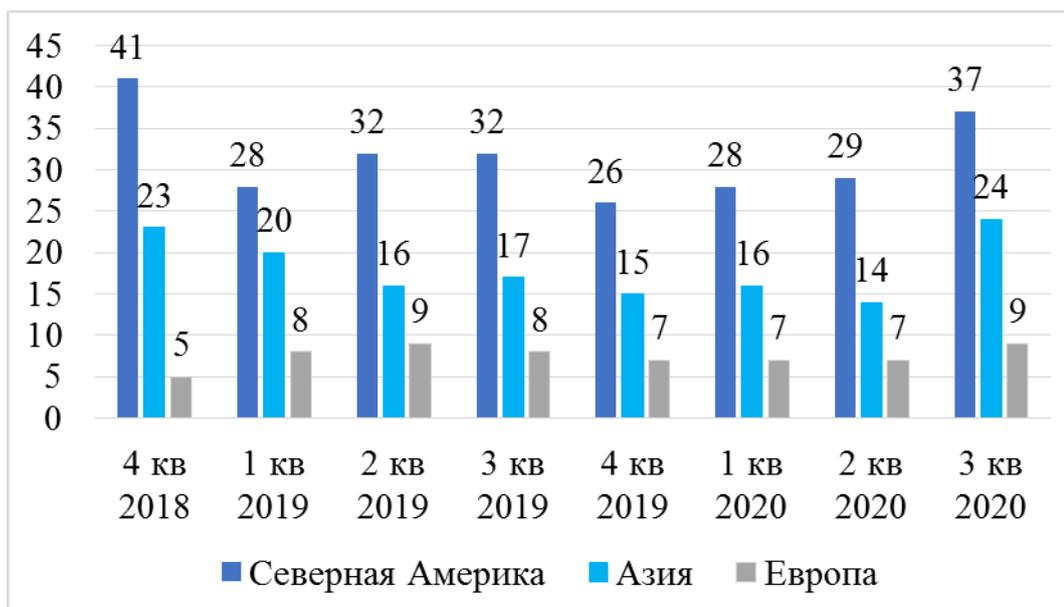


Рис. 1. Объемы мирового венчурного рынка с 2014 по 2019 гг.

Однако все положительные прогнозы экспертов по прогрессивному развитию рынка стартапов оказались под сомнением в конце 2019 - начале 2020 года, когда в Китае была обнаружена новая коронавиру-

сная инфекция – COVID-19, которая привела к пандемии и мировому экономическому кризису. Результаты международных исследований развития рынка стартапов за 2019–

2020 гг. в поквартальном разрезе [4] представлены на рисунке 2.



*Рис. 2. Динамика инвестиций в стартапы по крупнейшим сегментам мира в млрд. долл.*

По квартальным данным динамики рынка стартапов можем сделать вывод, что в период мирового кризиса рынок демонстрирует в целом положительную динамику и рост, в то время как большинство других отраслей значительно пострадали из-за вынужденных изоляционных и карантинных мер. Однако стоит отметить, что с 4-го квартала 2019 года по 2 квартал 2020 г. мировой рынок стартапов настигла стагнация. Активная инвестиционная деятельность инвесторов была заморожена, ввиду повышенных рисков и нестабильности внешней среды.

В третьем квартале, когда новый удаленный формат работы уже стал привычным, деятельность стартапов полностью стабилизировалась и нашла новые пути развития, что и поспособствовало первому положи-

тельному скачку в развитии рынка стартапов после его стагнации. Более того, в этом периоде рынок стартапов достиг отметки 70 млрд. долларов, что стало абсолютным рекордом начиная с 2018 года. При этом рост объемов рынка произошел одновременно в трёх регионах: Северной Америке, Азии и Европе, что подчеркивает повсеместную эффективную адаптацию рынка к новым кризисным условиям.

В связи с возникшей экономической ситуацией все страны мира делают акцент на цифровых технологиях и инновационных проектах. Международный Институт развития менеджмента ежегодно рассчитывает индекс цифровой конкурентоспособности всех стран мира (The IMD World Digital Competitiveness Ranking). В ТОП-5 стран по данному рейтингу в 2020 году входят США

(100), Сингапур (98,1), Дания (96), Швеция (95,1) и Китай (94,5). Россия в данном рейтинге занимает сорок третью позицию с рейтингом 59,95, в то время как в предыдущие периоды была на пять позиций выше, что свидетельствует о значительном отставании России от технологических лидеров мира [5].

Согласно последним данным и на протяжении последних лет лидерские позиции никому не уступают США по объемам развития рынка стартапов. Именно в США находится главный центр развития всех успешных стартапов мира – Кремниевая долина.

Несмотря на значительное отставание России по темпам цифрового роста, в нашей стране также происходит существенная трансформация экономики под влиянием пандемии.

И целью данного исследования является выявление общих тенденций в изменении стартап рынков США и России, а также сравнительный анализ существенных различий в адаптации к текущим экономическим условиям. Поэтому в качестве объекта анализа выбраны рынок стартап компаний США и российский рынок стартапов.

Рынок развития стартапов в США в динамике демонстрирует небольшое снижение начиная с третьего квартала 2019 года и пик снижения фиксируется исследователями в 1 квартале 2020 года, а затем, во втором и третьем кварталах 2020 г. рынок стартапов снова растет. Результаты исследования агентства CBInsight [4] представлены на рисунке 3.



**Рис. 3. Объем и количество стартап сделок в США в период с 2018 по 2020 год по кварталам**

Положительная динамика в третьем квартале 2020 года является рекордной за последние 6 лет раз-

вития рынка в США. Такой скачок может свидетельствовать о положительном влиянии пандемии и свя-

занного с ней перехода на дистанционные ресурсы на рост спроса на новые технологии и, как следствие, привлечение большего внимания к технологичным стартап-проектам.

Однако общая положительная динамика развития стартап рынка не подтверждает наличие роста во всех отраслях стартап проектов, меняется структура рынка. Так, в США наибольшие объемы венчурных инвестиций были вложены в развитие интернет вещей (12,7 млрд долл.), в медицину и биотех проекты (8 млрд долл.), в развитие мобильных и телекоммуникаций, а также в программное обеспечение по 4 млрд долларов. Наибольшее количество стартап сделок зафиксировано в области интернет-вещей, что составляет 48 % от общего числа сделок за 2020 год [3].

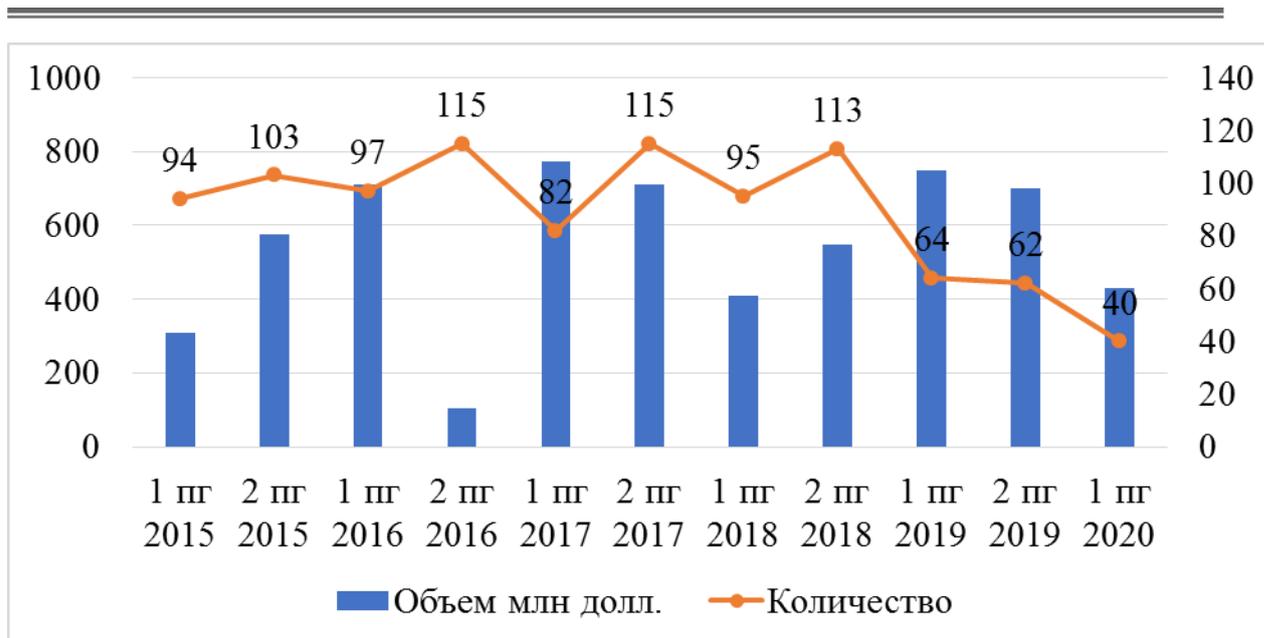
В то же время Финтех сектор оказался в зоне неопределенности. В 1-ом и во 2-ом кварталах 2020 года количество стартап-сделок в области финансовых услуг на ранних стадиях развития стартапов значительно сократилось. Инвесторы ввиду высоких рисков предпочитают вкладываться только в Финтех проекты уже зрелых стартапов. Однако стоит отметить, что одновременно с новыми рисками появляются новые возможности, а именно, в финтех секторе быстрыми темпами растет спрос и необходимость в страховании кибербезопасности [6].

В сравнении с давно уже востребованными проектами в области

цифровых технологий и интернет вещей, Биотех стартапы ранее находились в тени. Но 2020 год по данным за три квартала уже стал рекордным по IPO биотех-компаний. По данным исследовательского агентства США биотехнологические компании привлекли за данный период 9,4 млрд долларов, по сравнению с 6,5 млрд долларов за весь 2018 год. Одновременно с этим индекс NASDAQ Biotechnology вырос практически на 15 % с начала 2020 г. [3].

Рост внимания к биотехнологиям обусловлен не только пандемией коронавируса, а в большей степени новыми возможностями вычислительных систем и машинного обучения, позволяющих сегодня обрабатывать огромные массивы данных для определения изменений ДНК.

Говоря о рынке стартапов в России, стоит отметить, что этот рынок значительно моложе рынка США и свое активное развитие и расширение получил лишь в 2015–2016 гг. На рисунке 4 представлены данные по количеству и объему сделок со стартап-компаниями в период с 2015 по 2019 год [2]. Максимальным по количеству сделок для рынка стартапов был 2018 год. В 2019 году наблюдается значительный спад по количеству стартапов, в то время как в денежном выражении величина вложенных инвестиций в 2019 году превышает объемы инвестиций 2017 и 2018 гг.



**Рис. 4. Количество и объем стартап сделок в России за период с 2015 г. по 2020 г. по полугодиям**

Относительно российского рынка стартапов стоит сделать важное замечание, касающееся степени открытости и прозрачности данного рынка. Большинство стартап-сделок происходят в закрытом формате, информация о факте произведения сделки, а особенно о её объеме не разглашается. Все представленные графики и исследования строятся только по открытым и доступным данным, которые не дают полного представления о рынке стартапов в России. Именно в этом заключается недостаток законодательного регулирования отрасли.

В отличие от США, динамика развития рынка стартапов в России менее стабильна. Как видно по рисунку 4, 2019–2020 гг. стали негативными для российского рынка стартапов. Уменьшение количества сделок в 2019 году обусловлено снижением активности акселерато-

ров и венчурных фондов практически в два раза, по сравнению с 2018 годом. Однако остальные инвесторы приняли решение инвестировать по-крупному, поэтому несмотря на снижение количества сделок их объемы, напротив, растут за счет среднего чека инвестора. В 2020 году из-за неопределённости и нестабильности внешней среды инвесторы в России стали менее активными, но они накапливают отложенный спрос на будущие проекты.

Что касается изменения структуры рынка стартапов во время пандемии, ситуация в России аналогична с мировыми тенденциями, и тенденциями США. На первый план выходят проекты в области биотехнологий, а также цифровых и телекоммуникаций, на которые вырос спрос всех предприятий с целью обеспечения безопасной удаленной работы [1].

В целом эксперты прогнозируют положительную динамику дальнейшего развитию рынка стартапов в России, поскольку переход на удаленный формат работы и дистанционные технологии позволяют привлекать акселераторам и фондам большее количество участников и инвесторов.

Выводы. Основываясь на результатах проведенного исследования, можно утверждать, что отрасль стартапов в мире и в США, в частности, во время пандемии оказалась в выигрышном положении, наряду со стабильностью во втором квартале 2020 года в отрасли также заметен существенный рост в третьем квартале 2020 года. Учитывая исторический факт отставания России по экономическому развитию от мировых лидеров, будущие перспективы стартап-рынка в нашей стране в третьем и четвертом кварталах 2020 года, а также в 2021 году можно признавать растущими.

Данная отрасль выигрывает от текущей эпидемиологической обстановки в виду того, что пандемия создает тенденцию необходимости быстроты реакции и скорейшей адаптации к новым условиям. Поскольку стартапы это те компании, в основе создания которых заложена способность к быстрому росту и развитию, новые экономические условия являются их приоритетным фактором в отличие от других отраслей экономики. Поэтому можно сделать вывод, что пандемия в долгосрочной проекции окажет положительное влияние на рынок стартапов, так как она открывает новые

перспективы и возможности для их развития.

#### **Библиографический список**

1. Венчурная Россия: Результаты 2019 года и первого полугодия 2020 года / Dsight, EY. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dsight.ru/company/issledovaniya-i-publikatsii/> (Дата обращения 01.11.2020).
2. Обзор российского рынка прямых и венчурных инвестиций за 1 полугодие 2020 года // РАВИ // Российская Ассоциация Венчурного Инвестирования. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rvca.ru/rus/> (Дата обращения: 03.11.2020).
3. During Covid-19 Pandemic, Biotech IPOs Already Surpass Record// The Wall Street Journal. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wsj.com/> (Дата обращения: 03.11.2020).
4. MoneyTree Report Q3 2020// CBInsights, PwC - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbinsights.com/research/report/venture-capital-q3-2020/> (Дата обращения: 02.11.2020).
5. The COVID-19 Crisis: Accentuating the Need to Bridge Digital Divides – United Nations UNCTAD. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://unctad.org/system/files/official-document/dtlinf2020d1\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/dtlinf2020d1_en.pdf) (Дата обращения: 01.11.2020).
6. The Small and Growing Business Sector and the COVID-19 Crisis: Emerging Evidence on Key Risks and Needs// Dalberg. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cdn.ymaws.com/ande.site-ym.com/resource/resmgr/publications/COVID\\_and\\_sgbs\\_issues\\_brief-.pdf](https://cdn.ymaws.com/ande.site-ym.com/resource/resmgr/publications/COVID_and_sgbs_issues_brief-.pdf) (Дата обращения: 03.11.2020).

© Силкова Е. Г.,  
Пузыня Н. Ю., 2020.

**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ  
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,  
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ  
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»  
В 2021 ГОДУ**

| <b>Дата</b>            | <b>Название</b>   |
|------------------------|---|
| 15–16 января 2021 г.   | Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты                 |
| 17–18 января 2021 г.   | Развитие творческого потенциала личности и общества   |
| 20–21 января 2021 г.   | Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций                      |
| 25–26 января 2021 г.   | Региональные социогуманитарные исследования: история и современность                                      |
| 5–6 февраля 2021 г.    | Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений                                   |
| 10–11 февраля 2021 г.  | Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности                     |
| 15–16 февраля 2021 г.  | Психология XXI века: теория, практика, перспективы  |
| 16–17 февраля 2021 г.  | Общество, культура, личность в современном мире   |
| 20–21 февраля 2021 г.  | Инновации и современные педагогические технологии в системе образования                                   |
| 25–26 февраля 2021 г.  | Экологическое образование и экологическая культура населения  |
| 1–2 марта 2021 г.      | Национальные культуры в социальном пространстве и времени   |
| 3–4 марта 2021 г.      | Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы                        |
| 15–16 марта 2021 г.    | Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность                                |
| 20–21 марта 2021 г.    | Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика                                |
| 25–26 марта 2021 г.    | Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований  |
| 29–30 марта 2021 г.    | Развитие личности: психологические основы и социальные условия  |
| 5–6 апреля 2021 г.     | Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия   |
| 10–11 апреля 2021 г.   | Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке                                  |
| 15–16 апреля 2021 г.   | Информационно-коммуникационное пространство и человек   |
| 18–19 апреля 2021 г.   | Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования   |
| 20–21 апреля 2021 г.   | Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук                                  |
| 22–23 апреля 2021 г.   | Социально-культурные институты в современном мире   |
| 25–26 апреля 2021 г.   | Детство, отрочество и юность в контексте научного знания  |
| 28–29 апреля 2021 г.   | Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия                        |
| 2–3 мая 2021 г.        | Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования                          |
| 10–11 мая 2021 г.      | Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире   |
| 13–14 мая 2021 г.      | Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы |
| 15–16 мая 2021 г.      | Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия                                   |
| 20–21 мая 2021 г.      | Текст. Произведение. Читатель   |
| 25–26 мая 2021 г.      | Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества                       |
| 1–2 июня 2021 г.       | Социально-экономические проблемы современного общества  |
| 10–11 сентября 2021 г. | Проблемы современного образования   |
| 15–16 сентября 2021 г. | Новые подходы в экономике и управлении  |
| 20–21 сентября 2021 г. | Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы                          |
| 25–26 сентября 2021 г. | Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения                 |
| 28–29 сентября 2021 г. | Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации                        |
| 1–2 октября 2021 г.    | Иностранный язык в системе среднего и высшего образования   |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| 12–13 октября 2021 г. | Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития              |
| 13–14 октября 2021 г. | Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях                                     |
| 15–16 октября 2021 г. | Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия                 |
| 17–18 октября 2021 г. | Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации                               |
| 20–21 октября 2021 г. | Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования            |
| 25–26 октября 2021 г. | Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов           |
| 1–2 ноября 2021 г.    | Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия                             |
| 3–4 ноября 2021 г.    | Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования. |
| 7–8 ноября 2021 г.    | Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления               |
| 15–16 ноября 2021 г.  | Проблемы развития личности: многообразие подходов   |
| 20–21 ноября 2021 г.  | Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования                 |
| 25–26 ноября 2021 г.  | История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему                          |
| 1–2 декабря 2021 г.   | Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях                    |
| 3–4 декабря 2021 г.   | Проблемы и перспективы развития экономики и управления  |
| 5–6 декабря 2021 г.   | Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук                     |

**ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ**

| Название  | Профиль                | Периодичность                 | Наукометрические базы  | Импакт-фактор  |
|---|------------------------|-------------------------------|--|--|
| Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера» | Социально-гуманитарный | Март, июнь, сентябрь, декабрь | <ul style="list-style-type: none"> <li>• РИНЦ (Россия),</li> <li>• Directory of open access journals (Швеция),</li> <li>• Open Academic Journal Index (Россия),</li> <li>• Research Bible (Китай),</li> <li>• Global Impact factor (Австралия),</li> <li>• Scientific Indexing Services (США),</li> <li>• Cite Factor (Канада),</li> <li>• International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия),</li> <li>• General Impact Factor (Индия),</li> <li>• Scientific Journal Impact Factor (Индия),</li> <li>• Universal Impact Factor</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Global Impact Factor – 1,721,</li> <li>• РИНЦ – 0,075.</li> </ul> |
| Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»            | Мультидисциплинарный   | Февраль, май, август, ноябрь  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Research Bible (Китай),</li> <li>• Scientific Indexing Services (США),</li> <li>• Cite Factor(Канада),</li> <li>• General Impact Factor (Индия),</li> <li>• Scientific Journal Impact Factor (Индия)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Global Impact Factor – 0,915</li> </ul>                           |

**PUBLISHING SERVICES**  
**OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –**  
**VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic  
(in the output of the publication will be registered

*Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»*)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

*Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»*)

We carry out the following activities:

- Editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- Making an artwork,
- Cover design,
- ISBN assignment,
- Print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –  
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии  
(в выходных данных издания будет значиться –  
*Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»*)  
или в России  
(в выходных данных издания будет значиться –  
*Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»*)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.

## **EKONOMICKÉ TRENDY**

Vědecký časopis

№ 4, 2020

Čtvrtletní

Názory vyjádřené v této publikaci jsou názory autora  
a nemusí nutně odrážet stanovisko vydavatele.  
Autoři odpovídají za správnost publikovaných textů – fakta, čísla, citace,  
statistiky, vlastní jména a další informace.

Opinions expressed in this publication are those of the authors  
and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.  
Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures,  
quotations, statistics, proper names and other information.

Redaktorka – Ž. V. Kuznecova  
Produkce – I. G. Balašova

Podepsáno v tisku 14.12.2020. 60×84/8 ve formátu.  
Psaní bílý papír. Vydavatelství 2,4  
100 kopií.

### **VYDAVATEL:**

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:  
IČO 29133947  
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.  
Tel. +420773177587,  
web site: <http://sociosfera.com>,  
e-mail: [sociosfera@seznam.cz](mailto:sociosfera@seznam.cz)