



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Tashkent Automobile and Road Technical College

ECOLOGICAL EDUCATION AND ECOLOGICAL CULTURE OF THE POPULATION

Materials of the VIII international scientific conference
on February 25–26, 2020

Prague
2020

Ecological education and ecological culture of the population: materials of the VIII international scientific conference on February 25–26, 2020. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – 40 p. – ISBN 978-80-7526-452-7

ORGANISING COMMITTEE:

Dmitry V. Solokha, doctor of economics, professor, head of the chair of economics and management of Kiev National University of Culture and Arts.

Svetlana F. Marova, doctor of public administration, professor, head of the Department of Environmental Management of the Donetsk State Institute of Management.

Dina B. Kazantseva, candidate of psychological sciences, assistant professor in the criminal law department, Penza State University.

Khairulla Pulatov, candidate of technical sciences, assistant professor, head of department of industrial ecology of the Tashkent Institute of Chemical Technology.

Ilon G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, general director of SPC «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines ecological education and ecological culture of the population. Some articles deal with modern crisis and ecological alternative of human development. A number of articles covered problem of ecological education. Some articles are devoted to issues of environmental protection. Authors are also interested in the interaction of living organisms with each other and with the environment.

UDC 502:37.03

ISBN 978-80-7526-452-7

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2020.

© Group of authors, 2020.

CONTENTS



I. ECOLOGICAL VALUES OF MODERN WORLD

Khidirov J.

Ecotourism: prospects and opportunities in Uzbekistan5

II. ECOLOGIZATION OF HUMAN KNOWLEDGE AND ACTIVITY

Бятова К-Д. В.

Роль экологического учета и аудита в глобальном устойчивом развитии «зеленой экономики»8

Рыбкина С. В.

Анализ лесопользования в Смоленской области на основе нового Лесного плана..... 10

III. BIOETHICS AS INTERDISCIPLINARY FIELD OF SOCIO-HUMANITARIAN AND NATURAL-SCIENCE KNOWLEDGE

Азимова Ч. А.

Ўзбекистон ёшлари – мамлакат таянчи 15

IV. PROBLEM OF ECOLOGICAL EDUCATION

Герасимчук О. Л.

Розвиток екологічної свідомості майбутніх гірничих інженерів у позааудиторній діяльності 20

V. ISSUES OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Зиновьева Т. Н., Бабаян Д. Г.

Экологические преступления..... 23

Горносталь С. А., Петухова Е. А.

Повышение экологической безопасности водных объектов путем предотвращения попадания неочищенных сточных вод..... 27

Усова А. А., Зиновьева Т. Н.

К вопросу об изменениях в понятийном аппарате федерального закона
«Об отходах производства и потребления»30

План международных конференций, проводимых вузами России,
Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана,
Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ» в 2020 году35

Информация о научных журналах 37

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské
centrum «Sociosféra-CZ»..... 38

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» –
Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 39



I. ECOLOGICAL VALUES OF MODERN WORLD



ECOTOURISM: PROSPECTS AND OPPORTUNITIES IN UZBEKISTAN

J. Khidirov

*Researcher,
Tashkent Institute of Architecture
and Civil Engineering,
Tashkent, Uzbekistan*

Summary. In this article the author raises the issues related to the current state of ecotourism and perspectives of its development in Uzbekistan.

Keywords: ecology; eco-tourism; protected areas; national parks; nature reserves.

Uzbekistan has huge resources for the development of many types of tourism. A rich cultural and historical heritage, ancient traditions of crafts and art, natural ecological environment could attract fans of cultural, cognitive, ecological, archaeological and ethnographic tourism.

At present tourism has turned into one of the leading branches of the world economy. Export of goods and services, tourism equal to the industry, chemistry, electronics, food, and even with the automobile industry. According to the world tourism organization information, 1/10 of the world's gross domestic product (GDP), 11 % of global investments accounted for tourism. Every year 4–5 % increased number of tourists.

Ecotourism is one of the fastest growing sectors of the tourism industry. According to the definition of the International Union for Conservation of Nature (IUCN), ecological tourism (ecotourism) is a journey with responsibility towards the environment in relation to the undisturbed natural areas, in order to study and enjoy nature and its cultural attractions. Travel that promotes the protection of nature has a “soft” impact on the environment, provides an active socio-economic involvement of local people and that they receive the benefits of this activity [1].

In other words, ecotourism is sustainable, nature-oriented tourism. Sustainability in tourism means a positive balance of environmental, socio-cultural and economic impacts of tourism, as well as the positive impact of visitors on each other. Distinctive features of ecotourism is that it creates and satisfies the desire of man to commune with nature, prevent negative impact on ecology, culture and aesthetics, and makes the potential for tourism to serve for the benefit of nature and socio-economic development. In addition, the development of ecotourism promotes environmental education and cultural level of both visitors and locals.

The concept of ecological tourism is quite widely used, but in very different ways. Try to divide main groups:

1. Stay in clean areas, national parks, nature reserves. Familiarity with wildlife. This is done by creating the vast majority of eco-tours. With their help, create and maintain the material holdings of the national parks.

2. Educational, informative programs about wildlife, endangered species of animals and plants. Also created for financial support of natural areas, requiring the assistance of ecologists.

3. Active guests. The direct participation of tourists in the works on certain projects to help the nature. Such participation may be conducted in different forms depending on the volume and complexity of the work. That is possible as the payment for the participation in the round by vacationers, pay to the participant or the participation by type of volunteer, without pay but for example, with free accommodation and meals.

Ecotourism, according to the task, is divided into the following areas:

- Hiking (Hiking, horse, and camel) in the wild, relatively untouched by human activity, nature;
- Familiarity with the unique world of flora and fauna;
- Film and photo-shooting;
- Scientific excursions (botanical, zoological, geological, ecologic-ethnographic, archaeological, ecological and cultural);
- Sports (climbing, rafting, etc.);
- Agro tourism (a close acquaintance with the life and traditions of the rural population).

Today, according to the World Travel & Tourism Council (WTTC) and world tourism organization (WTO), ecotourism is considered to be one of the most rapidly developing industries in the field of tourism. According to experts, today in the tourism industry is rapidly developing natural and adventure tourism, included in the network of ecotourism. According to the UN and WTO, over the last 20 years in developing countries alone, the number of tourists has increased markedly and income is growing from year to year.

In addition, a comprehensive service to our country excursions, extended networks of hotels, cafes, bars, restaurants and camping, leisure facilities and recreational areas, also created for attracting local and foreign visitors, the tourist routes in health centre, rich in natural springs situated in the mountains, the lakes and shores of rivers. Especially, development of ecotourism which developed a number of programs and activities. Ecological policy of the Republic of Uzbekistan is aimed at the transition from protection of the selected nature entities to the overall protection of natural ecosystems and guarantee of optimal parameters of human habitat [2].

Indeed, the potential of eco-tourism in Uzbekistan is very high and there are opportunities for its development. In our country there are attractive to ecotourists unique nature, landscapes (steppes, deserts, mountains, and plateaus), various rare flora and fauna, unique in the world significance of the archaeologi-

cal finds, paleontological remains, rare geological deposits, numerous nature monuments. Including the system of protected natural areas cover 5.57 % of the country and consists of 8 state reserves, 3 national parks, 10 nature reserves, 6 state natural monuments and the Republican Ecological Center (“Dzheiran”), the breeding of rare animals, and some resort to natural conditions.

Besides, it would be advisable to elaborate programs for all educational institutions in areas of tourism and service, for disciplines on ecotourism, create more educational literature and widely put them into the educational process, it is necessary to strengthen the research and development of eco-tourism allocate state grants on fundamental, practical and innovative projects, to carry out various quizzes, competitions increase ecological awareness and to increase popular periodicals publishing to develop web portals on the Internet about ecotourism. In our Republic, convenient side of ecological tourism is that it is possible to organize the whole year. Spring in the vast valleys and plains, emerges immense beautiful picture, and in summer, tourists will be very pleasant to relax in the mountainous regions of our republic. Arrangements for the protection of nature, and their full implementation, ecotourism is invaluable, and contribution to tangible financial profit. The purpose of ecotourism is the provision of present and future generations, the development of environmental safety and reasonable opportunity to use the tourism sector.

Bibliography

1. Fennell D. A. A Content Analysis of Ecotourism Definitions // Current Issues in Tourism. № 4 (5), 2001. 403-421.
2. <https://www.cbd.int/doc/world/uz/uz-nr-05-en.pdf>



II. ECOLOGIZATION OF HUMAN KNOWLEDGE AND ACTIVITY



РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЧЕТА И АУДИТА В ГЛОБАЛЬНОМ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ»

К.-Д. В. Бятова

*Аспирант,
Кыргызский Национальный Университет
им. Ж. Баласагына,
г. Бишкек, Кыргызстан*

Summary. Reducing environmental risks and environmental deficits, social equality and the welfare of the whole society – all this comes down to the global development of the Green Economy. The development of environmental audit at a faster pace and the introduction of environmental accounts at enterprises will lead to the rational use of natural resources.

Keywords: sustainable development; "Green" economy; environmental accounting; environmental audit.

По мнению ученых, с 2017 года человечество использует возобновляемые ресурсы Земли, которые оно не восстановит к следующему году. Такая тенденция развития экономики любой страны ведет к глобальному экологическому кризису. В условиях активного развития международных рыночных отношений кроется большая проблема истощения природных ресурсов. Все страны вовлечены в дискуссии по поводу развития зеленой экономики и зеленых технологий, а возобновляемые источники энергии становятся приоритетной целью в развитии энергетики всего мира.

Вопросы оценки наносимого ущерба окружающей среде и оценки риска от этого ущерба встают как перед природопользователями, так и перед государственными институтами, проводящими контроль. Для того, чтобы провести мониторинг экосистем, оценить влияние деградации данных систем на экономику и на благосостояние существующих и будущих поколений, необходимо междисциплинарное сотрудничество между учёными в областях экономики и экологии.

При этом важно учитывать, что большая часть важных показателей доступна на ежегодной основе, когда экологические статистические данные обособлены и довольно ограничены. Это может сильно влиять во время оценки экологического воздействия мер, внедренных для развития «Зеленой экономики». А также это показывает, как важно вести сложный и довольно неразвитый экологический учет, на каждом этапе принятий решений в любых секторах где есть риск упущения и неучета информации по

природопользованию. Почти в каждой стране есть доступ данным в национальных статистических ежегодниках.

Но пока экологический контроль и учет на предприятиях и его ведение не закреплено строгими отчетами и компетентными специалистами, все вопросы в глобальном масштабе теряют силу, а применяемые меры оказываются неэффективными.

В 1989 году Международная торговая палата опубликовала документ, заложивший основы внутреннего экологического аудита как процедуры самоконтроля и инструмента внутреннего менеджмента [2].

Сегодня идет 2020 год, а экологический аудит так и остается на плечах самоконтроля внутри предприятий, в то время как предприятий на планете стало в тысячи раз больше, а их основная деятельность абсолютно привязана к потреблению энергии и других ресурсов планеты. Темпы мировой экономики дали гигантский скачок. И как было уже отмечено в начале статьи, мы оказались в экологических долгах перед природой. И именно учет денег (бухгалтерский учет) в мировой экономике вынесен на первое место, в то время как экологический учет и аудит должен был развиваться еще более быстрыми темпами, и успевать подсчитывать не ущербы государствам, а рационально использовать ресурсы на каждом этапе.

Сложившийся тип социально-экономического развития уже привел к кризису антропогенного происхождения. Далее с каждым днем проблемы окружающей среды будут все более ощутимы для жителей планеты. Так как каждая страна заинтересована в зеленой экономике и зеленых технологиях, необходимо проводить внедрение природоохранных технологий, развитие систем возобновляемых источников энергии, или полный пересмотр системы взаимоотношений «природа-человек».

Для активного развития «зеленой экономики», экономические и рыночные инструменты представляют определяющий фактор, это главным образом сборы за загрязнение воды и воздуха, но их природоохранная эффективность в нынешних реалиях очень низка. Для государства это лишь добавочный доход. С недавних пор некоторых страны рассматривают внедрение новых экономических инструментов, например, плату за эксплуатацию экосистемы.

Во всех странах можно обнаружить деятельность, связанную с "зеленой" экономикой. Многие экспортирующие компании сертифицированы по стандарту ISO 14000 [3, с. 6–7]. На предприятиях разрабатываются и тестируются процессы сертификации экологически чистой продукции.

Принимая все более важные масштабы «Зелёная» экономика не является заменителем устойчивого развития, скорее переход к ней, является основным критерием, который поможет достичь устойчивого развития [1].

Устойчивое развитие – это довольно сложная конструкция, которая заключается в сбалансированном развитии трех компонентов: экономического, социального и экологического. То есть нельзя говорить об устойчивом развитии при выделении только одного компонента.

Также и главная цель «зелёной» экономики – обеспечить экономический рост и рост инвестиций, одновременно обеспечив при этом улучшение качества окружающей среды и социальной интеграции.

Библиографический список

1. Иванова Наталья Игоревна, Левченко Лариса Владимировна «Зеленая» экономика: сущность, принципы и перспективы // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2017. № 2.
2. Худяева О. И. Становление экологического аудита в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. №7.
3. Report on the Green Economy in the EaP. 2011.

АНАЛИЗ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ НОВОГО ЛЕСНОГО ПЛАНА

С. В. Рыбкина

*Кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент,
Смоленский государственный
университет,
г. Смоленск, Россия*

Summary. The article discusses the main aspects of the current state of forest management in the Smolensk region. It is noted that the main problem of the use of forest wood resources is the underutilization of the estimated softwood cutting area. Due to the death of unused ripe and overripe wood, the sanitary condition of forests is significantly deteriorating and their fire hazard is increasing. Today in the Smolensk region there is a need to attract large investors to create additional production capacities for processing low-grade wood.

Keywords: forest plan; forest fund; forest management; timber harvesting.

В настоящее время рациональное использование лесных ресурсов рассматривается как один из приоритетов реализации принципа устойчивого развития регионов. Поэтому изучение региональных аспектов лесопользования является важнейшей задачей.

Лесные экосистемы занимают 42,2 % территории Смоленской области. Наиболее крупные массивы находятся в северо-западной и восточной ее частях. Преобладают леса из березы, осины и ольхи с примесью хвойных и широколиственных пород. На севере области имеются массивы хвойных лесов, которые содержат значительные запасы древесины, а также играют важные средообразующую, защитную и водоохранную роли.

Лесное хозяйство Смоленской области ведется в соответствии с требованиями Лесного кодекса [1], и заложенными в нём принципами обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей промышленности и местного населения.

В настоящее время удельный вес лесной и лесоперерабатывающей промышленности в общем объёме валового продукта области составляет 2 %. Главной задачей лесного хозяйства Смоленской области на сегодняшний день является создание благоприятных условий для развития всех видов разрешенного использования лесов.

С 01.01.2019 года вступил в действие новый Лесной план Смоленской области, срок реализации которого рассчитан до 31.12.2028 года включительно. В Лесном плане приводятся сведения о субъекте Российской Федерации, даётся оценка организации использования лесов, выполнения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, а также изменения характеристик лесов за период действия предыдущего Лесного плана. Приводится оценка лесных ресурсов, средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов, рынков лесопродукции и перспектив освоения лесных экосистем. Определяются плановые показатели на период реализации Лесного плана, даётся оценка экономической эффективности и ожидаемые результаты от реализации планируемых мероприятий. В целом, все мероприятия в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесных биоценозов направлены на обеспечение устойчивого развития территории Смоленской области.

Лесной план является обязательным руководящим документом для государственных органов управления лесным хозяйством на всех уровнях, от администрации области до лесничества и муниципального образования. На основе Лесного плана разрабатываются Лесные регламенты лесничеств. При передаче лесных участков в аренду арендаторы разрабатывают Проекты освоения лесов в строгом соответствии с Лесными регламентами лесничеств.

Для реализации мероприятий нового Лесного плана важна оценка лесопользования, выполнения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов и изменения характеристик лесного фонда за период действия предыдущего Лесного плана (01.01.2009–31.12.2018).

Необходимо отметить, что за этот период произошли следующие изменения в лесном фонде Смоленщины:

- площадь хвойных и мягколиственных насаждений сократилась, соответственно, на 5,80 тыс. га и 0,70 тыс. га, вследствие проведения сплошных рубок спелых и перестойных лесных насаждений, сплошных санитарных рубок в очагах вредителей и болезней леса, лесных пожаров;
- доля твердолиственных насаждений в лесах области невелика, поэтому изменение площадей было незначительно;
- уменьшились площади хвойных молодняков (на 2,10 тыс. га) и средневозрастных насаждений (на 4,70 тыс. га), что связано с естественным их переходом из одной возрастной группы в другую;

- площадь молодняков мягколиственных пород увеличилась на 17,50 тыс. га за счёт естественного лесовосстановления;
- уменьшились площади средневозрастных хвойных насаждений (на 4,70 тыс. га) и мягколиственных (на 48,90 тыс. га). Это в основном связано с естественным возрастным переходом насаждений из одной группы возраста в другую, с проведением сплошных санитарных рубок, а также рубок лесных насаждений для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры и объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры;
- площадь приспевающих хвойных и мягколиственных насаждений увеличилась на 2,10 тыс. га и 25,10 тыс. га соответственно;
- площадь спелых хвойных насаждений уменьшилась на 1,30 тыс. га, спелых мягколиственных – на 3,10 тыс. га;
- площадь перестойных мягколиственных насаждений увеличилась на 9,20 тыс. га [2].

Следует отметить, что за период действия предыдущего Лесного плана средний возраст насаждений области существенно не изменился. Продуктивность насаждений по лесничествам изменилась незначительно, то же самое касается и их полноты. Средние запасы покрытых лесом земель, спелых и перестойных насаждений в целом по области увеличились. Средний прирост по запасу на 1 га покрытых лесной растительностью земель в большинстве лесничеств остался без изменений или увеличился.

В среднем в составе насаждений области увеличилась доля мягколиственных пород (преимущественно берёзы) и уменьшилась доля хвойных пород (преимущественно ели). Средний запас на 1 га покрытых лесной растительностью земель варьирует по лесничествам от 123,10 м³ в Велижском лесничестве до 206,60 м³ – в Ершичском.

Общая площадь повреждённых и погибших лесных насаждений составила 2 195,00 га, в том числе по причинам повреждений:

- от неблагоприятных погодных условий и почвенно-климатических факторов – 1 033,60 га (47,10 %);
- от болезней леса – 732,10 га (33,40 %);
- от повреждения насекомыми – 385,50 га (17,50 %);
- от лесных пожаров – 43,80 га (2,00 %).

От общей площади ослабленных насаждений (1 537,40 га), доля сильно ослабленных насаждений (со степенью усыхания более 40,00 %) составляет – 43,10 %, преимущественно, вследствие неблагоприятных погодных условий и почвенно-климатических факторов (30,60 %).

За период действия предыдущего Лесного плана Смоленской области объёмы заготовки древесины выполнены на 68,80 %.

За время действия предыдущего Лесного плана (01.01.2009–31.12.2018) заготовлено 16 200,70 тыс. м³ ликвидной древесины, в том числе:

- по хвойному хозяйству – 5 003,70 тыс. м³ (30,89 %);

- по твердолиственному хозяйству – 5,00 тыс. м³ (0,003 %);
- по мягколиственному хозяйству – 11 192,00 тыс. м³ (69,08 %).

Из общего объёма заготовки древесины:

- рубки спелых и перестойных лесных насаждений составляют 12 411,40 тыс. м³ (76,60 %);
- рубки лесных насаждений при уходе за лесами – 1 421,10 тыс. м³ (8,80 %);
- рубки повреждённых и погибших лесных насаждений – 1 825,50 тыс. м³ (11,30 %);
- рубки лесных насаждений на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной, лесоперерабатывающей инфраструктуры и объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры – 542,70 тыс. м³ (3,30 %).

Мягколиственная лесосека по всем видам рубок за 9 лет составила 32 931,20 тыс. м³, что составило 34,00 % за период действия предыдущего Лесного плана, в том числе при рубках спелых и перестойных насаждений – 37,30 % [2].

Расчётная лесосека по хвойному хозяйству составляла по всем видам рубок за 9 лет 9 240,10 тыс. м³ и была использована на территории области на 54,2 % [2]. Древесина хвойных пород используется при производстве пиломатериалов, мебели и т.д. Спрос на неё будет возрастать.

Основная причина недостижения плановых показателей по заготовке древесины – ограниченные рынки сбыта низкосортной лиственной древесины. За последние десять лет в области не построено ни одного крупного деревообрабатывающего предприятия. Ежегодно не вырубается около 2 млн. м³ предназначенной к рубке древесины, значит, она идёт в естественный опад, тем самым государству наносится невосполнимый материальный ущерб. В Смоленской области существует острая необходимость привлечения крупных инвесторов для создания дополнительных производственных мощностей по переработке низкосортной древесины в южной и западной частях области.

Потенциал лесов Смоленщины значителен. В соответствии с данными формы учёта 12-ОИП за 2017 год ежегодный допустимый объём изъятия древесины составляет 4 702,60 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 1 083,80 тыс. м³, твердолиственному – 0,10 тыс. м³, мягколиственному – 3 618,70 тыс. м³. В 2017 году фактически вырублено 2 189,80 тыс. м³, что составило 46,60 % от ежегодно допустимого объёма изъятия древесины.

В настоящее время лесопромышленный комплекс Смоленской области включает в себя лесозаготовительную промышленность и деревообработку: лесопиление, столярно-строительные изделия, производство фанеры, древесно-стружечных и древесноволокнистых плит и мебельную промышленность. Наиболее крупными деревообрабатывающими предприятиями являются следующие:

1. ОАО «Игоревский деревообрабатывающий комбинат», специализирующийся на выпуске древесноволокнистых плит (MDF). Установленная потребность в древесине составляет 890,00 тыс. м³ в год;

2. ОАО «Игоревский ДОК», осуществляющий производство шпона, фанеры, деревянных плит ДСП, панелей. Мощность предприятия при производстве ДСП и МДФ составляет 400,00 тыс. м³;

3. ООО «Эггер Древопродукт Гагарин» специализируется на производстве шлифованной ДСП, ламинированной ДСП (ЛДСП), влагостойкой ДСП и ЛСДСП, мощностью 1 450,00 тыс. м³. Сейчас этот завод принадлежит австрийской фирме «Эггер», которая успешно наращивает объёмы производства и переходит на выпуск сертифицированной лесопродукции, перед которой открыты внешние рынки.

Наращиванию объёмов заготовки древесины в Смоленском регионе во многом способствовало строительство крупного завода древесностружечных плит в городе Гагарин. Его проектная мощность по переработке древесины к 2020 году достигла 1,50 млн. м³ в год.

Таким образом, при нормальном функционировании этих двух крупных деревообрабатывающих предприятий полностью решится проблема лесопользования в восточной и центральной части Смоленской области. Однако, остаётся пока в значительной степени невостребованной лиственная древесина в западной части региона. Здесь необходимо строительство одного крупного или нескольких более мелких деревообрабатывающих предприятий, и тогда все древесные ресурсы Смоленской области будут востребованы в полной мере.

Исходя из выше изложенного, следует отметить, что, не смотря на существующие проблемы, на территории Смоленщины проводится целый комплекс мероприятий по осуществлению рационального неистощительного лесопользования. Реализация всех мероприятий нового Лесного плана области позволит в ближайшие 10 лет закрепить уже полученные результаты, а также усовершенствовать методы ведения лесного хозяйства в целом.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 01.02.16): офиц. текст. – М.: Изд-во: Норматика, 2016.
2. Лесной план Смоленской области на 2019–2028 гг. / филиал ФГБУ «Рослесинфорг» «Заплеспроект»; - Брянск, 2018.



III. BIOETHICS AS INTERDISCIPLINARY FIELD OF SOCIO-HUMANITARIAN AND NATURAL-SCIENCE KNOWLEDGE



ЎЗБЕКИСТОН ЁШЛАРИ – МАМЛАКАТ ТАЯНЧИ

Ч. А. Азимова

*Тошкент архитектура қурилиш
институтини ўқитувчиси,
Тошкент, Ўзбекистон*

Summary. In this article, we talk about the reforms being carried out in our country today, and about the role of youth in this process.

Keywords: youth; high spirituality; young generation; Youth Union; upbringing; national idea; justice.

Мамлакатимизда олиб борилаётган ислохотлар самараси авваламбор юксак маънавиятли, мустақил фикрлайдиган, ватанимиз тақдири ва истиқболи учун маъсулиятни ўз зиммасига олишга қодир ёш кадрлар сафини кенгайтиришга бевосита боғлиқ [1, б. 22].

Бугунги кунда давлатимизда ёшларга бўлган эътибор – бу давлатнинг демократик тараққиёт йўлида ривожланишида ёшларни муҳим стратегик куч сифатида тан олиши, замонавий дунёда ёшларнинг эҳтиёжлари, уларнинг мавжуд демократик муҳитга тўғри мослашувига йўналтирилган қонунчилик ва ижро этиш хусусиятининг йиғиндиси ҳамда ўзининг ёшларга нисбатан бошқарув ва ижтимоий функцияларини демократик сиёсий тизим, халқаро ёхуд миллий ҳуқуқ нормалари даражасида тўлиқ бажаришидир. Ёш авлод вакилларининг манфаатини, бошқа кўпчилик қатламлар вакилларининг манфаатига қарши қўймасдан, умуммиллий манфаат билан уйғунлаштириш – ёшлар сиёсатининг асосий вазифасидир.

Мустақиллигимиз ва олиб борилаётган ислохотлар туфайли мамлакатимизда давлат ва жамият қурилишининг барча соҳаларида мислсиз ўзгаришлар юз бермоқда. Жамият тараққиётининг асосий субъекти ҳисобланадиган ёшларда соғлом турмуш маданиятини шакллантириш, юртимиз келажаги бўлмиш ёшларга ғамхўрлик қилиш давлатимиз сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланди. Жумладан, мамлакатимизда 1998 йил “Оила йили”, 2000 йил “Соғлом авлод йили”, 2008 йил “Ёшлар йили”, 2010 йил “Баркамол авлод йили”, 2014 йил “Соғлом бола йили”, 2016 йил “Соғлом она ва бола йили” деб номланиши, улар асосида қабул қилинган Давлат дастурларида, ёш авлодни ҳаётга қатъий, эътиқод ва қарашлар руҳида, менталитетимизга ёт бўлган зарарли таъсирлар ва оқимларга қарши тура оладиган, миллий ва

умуминсоний кадриятларга ҳурмат руҳида тарбиялашга алоҳида эътибор қаратилди. Шунингдек, “Камолот” ЁИХ ўрнида мутлақо янги ташкилот Ўзбекистон ёшлар иттифоқи ташкил этилиб, Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги қонуни ва Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. М. Мирзиёевнинг 2017 йил 5 июлдаги “Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида”ги Фармони замирида ёшларнинг ижтимоий шаклланиши ва камол топиши, иқтидорини тўла-тўқис рўёбга чиқиши учун ижтимоий-иқтисодий, ҳуқуқий, ташкилий жиҳатдан шарт-шароит яратиш ҳамда уларни қафолатлаш, юртимиз келажаги, эртამиз эгалари бўлмиш ёшларга билдирилган катта ишонч ётади.

Бугунги кунда ёшларнинг онг-шуурини, тафаккурини тўғри шакллантириш, жисмонан ва руҳан соғлом тарбиялаш ҳар қачонгидан ҳам долзарб. Шу муносабат билан мамлакатимизда юксак ишлар амалга оширилиб келинмоқда. Биргина мисол ёш авлодни руҳан ва жисмонан соғлом қилиб тарбиялаш борасида мунтазам равишда, дунёнинг ҳеч бир давлатида кузатилмайдиган “Кичик олимпиада” деб ном олган уч бўғинли “Умид ниҳоллари” (мактаб ўқувчи ёшлари ўртасида), “Баркамол авлод” (академик лицей ва касб-ҳунар коллежлари ўқувчи ёшлари ўртасида), “Универсиада” (олий ўқув юртлари талабалари ўртасида) спорт мусобақалари ўтказилиб келинмоқда. Ушбу мусобақаларда зафар қучган ёшларимиз етарлича тобланиб, жаҳон ва олимпиада ўйинларида юксак натижалар кўрсатиб халқаро ареналарда юртимиз обрўсини мустаҳкамлаётганлиги барчамизга маълум. Бу каби мисолларни бошқа соҳаларда ҳам жуда кўп санаб ўтиш мумкин. Бу ислоҳотларнинг барчаси ёшларимиз келажагига хизмат қилиши шак-шубҳасиз.

Маълумки, бугун ёшлар республикамиз аҳолисининг 60 фоизидан кўпини ташкил этмоқда. Шу боис, ёшлар миллий ғояни англаши, уни ишонч ва эътиқодга айлантириши ва кадрлаши муҳим аҳамиятга эга. Чунки, миллий ғоя, бир томондан ёшларни ўзининг объекти сифатида қараса, иккинчи томондан, ёшлар миллий ғоянинг илғор ривожлантирувчилари ва келажак авлодга етказувчилари ҳисобланади. Учинчидан, ёшлар қанчалик миллий ғоя билан қуролланган, адолат, ҳалоллик ва эзгулик туйғулари юксак шаклланган ва уни англаб олган бўлса, қолаверса, давлат ва жамият манфаатлари йўлида фуқаровий масъулиятини чуқур ҳис қилиши, жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий, ҳуқуқий муносабатларида, айниқса касбий йўналишларини танлашда собитқадам, шижоатли, жасоратли ва янгиликка интилувчан фазилатларини намойиш қила олиши жамиятни шунчалик тараққиётга олиб чиқади.

Бугун жаҳонда кечаётган мураккаб ўзгаришлар турли халқ, миллат ва элатлар маданиятида маънавий-мафкуравий тўқнашувларни юзага келтирмоқда. Айниқса, миллий маданият намуналарини ривожлантириш

асосий вазифа бўлган ҳозирги шароитда четдан кириб келаётган, салбий характерга эга бўлган мафкуравий таҳдидлар хавфини ўз вақтида бартараф этиш долзарб аҳамият касб этмоқда. Айни пайтда жаҳоннинг аксарият мамлакатларида миллий маданият илдизларини емирувчи, ёшларни ахлоқсизлик ғоялари сари эргаштирувчи, уларнинг маънавий онгига салбий таъсир кўрсатувчи «оммавий маданият» таҳдидларининг салбий таъсири анча кучайган. Мазкур ҳолат мафкуравий таҳдидларнинг олдини олиш ва бартараф этишнинг концептуал йўналишларини шакллантириш ҳамда ушбу жараёнда иштирок этишнинг энг оптимал йўллари ишлаб чиқишга бўлган талабни орттирмоқда. Шу сабабли, муҳтарам Президентимиз Ш. М. Мирзиёев “Камолот” ёшлар ижтимоий ҳаракати марказий Кенгашининг IV қурултойида қуйидагиларни келтириб ўтдилар: “Барчангизга аён, ҳозирги кунда дунё миқёсида бешафқат рақобат, қарама-қаршилик ва зиддиятлар тобора кескин тус олмоқда.

Диний экстремизм, терроризм, гиёҳвандлик, одам савдоси, ноқонуний миграция, “оммавий маданият” каби хавф-хатарлар кучайиб, одамзот асрлар давомида амал қилиб келган эътиқодлар, оилавий кадриятларга путур етказмоқда.

Бугунги учрашувимизда ана шу мураккаб вазиятни ҳисобга олган ҳолда, мамлакатимизда ёшларга оид давлат сиёсати қандай амалга ошириляпти, бу соҳада қандай муаммолар бор, уларни қандай ҳал қилишимиз керак, бу борада ёшлар ташкилотининг ўрни қандай бўлиши лозим, деган масалалар ҳақида атрофлича гаплашиб олсак, ўйлайманки, мақсадга мувофиқ бўлади” [2, б. 2] – деб таъкидлаган эдилар.

Дарҳақиқат, мамлакатда амалга оширилаётган демократик ислоҳотларга тўла қонли иштирок этувчи, замонавий илм-фан, технология ютуқларини эгалловчи, соғлом ва баркамол, эркин фикр ва дунёқарашга эга шахслар сифатида тарбиялаш, миллий кадриятларимизга ёт бўлган турли салбий таъсирлардан асраб-авайлаш долзарб вазифалар қаторига киради.

Бугун ёшлар фаолиятини кенг қамровли йўналишларини белгилашда оила, маҳалла, таълим ва таълимдан ташқари муассасалар фаолиятлари ўртасида узвий ҳамкорлик ишларини янги сифат даражасига кўтариш муҳим. Ёшларнинг интеллектуал салоҳиятини, жисмоний ва руҳий имкониятларини аниқлаш ва уни мақсад сари самарали йўналтириш, ҳар бир ёш ўсмирга ҳаётий позициясини белгилаш шароитини яратади. Шундай экан, ёшларнинг муваффақиятга эришиш сирларидан сабоқ бермасдан, маънавий салоҳиятларини оширмасдан кўзланган натижаларга эришиш қийин. Зеро, ҳар бир ёш бетакрор ўз хусусият фазилатлари билан шаклланадики, уни рўёбга чиқаришнинг илмий-амалий дастурларини яратиш билан ютуқ ва марралар забт этилади.

Тажрибалар шундан далолат берадики, айрим ёшлар мақсад деб, ўз майли ва истакларини қондиришга қаратилган мавсумий ҳамда тор интилишларини тасаввур қиладилар. Мақсад ахлоқий мазмун-моҳиятига

кўра эзгу ва бунёкорлиги билан инсон “мақсад”ига айланади. Агар у комилликка, фаровонликка, бахт-саодатга хизмат қилмаса, уни мақсад деб бўлмайди. Инсон мақсади халққа, керак бўлса башариятга хизмат қилмоғи лозим. Зеро, инсон меҳнат билан ўз қиёфасини яратади.

Шундай экан, мақсадга эришишнинг сирлари нимада, унинг қандай йўллари бор?! Мақсадга қаратилган интилишларимизнинг амалий ифодаси қандай амалларда белгиланади? Менимча, бундай саволлар барча ёшларни ўйлантиради. Чунки ёшлар энг фаол, қизиқувчан, айна пайтда ишонувчан, эҳтиросли қатлам бўлиб, ижтимоий ва маърифий ҳимояга муҳтож. Айниқса, ёшларни ҳаётнинг мураккаб, баъзан зиддиятли қарама-қарши сўқмоқларидан олиб ўтиш учун ҳам маълум тажрибаларни оммалаштириш зарурати туғилади. Инсон фақат ўзининг саъий-ҳаракатлари натижасидан бахтли бўлади. Мақсадга эришиш учун эса унга озроқ жасорат, дид, ўз ишига муҳаббат ва даставвал фаолият мантиғи керак бўлади [3, б. 43]. Шу нуқтаи назардан бу борадаги айрим мулоҳаза, тавсия ва қарашларни ёшлар билан баҳам кўрсак:

- Ёшларнинг мақсади орзу-ҳаваслардан бошланса-да, унга ички салоҳиятларимизни сафарбар этмагач, мақсадга эришиш мураккаб бўлиб қолади. Натижада ўзимиз билан боғлиқ бўлган муваффақиятларимизни орзулар гирдобига ғарқ қиламиз. Айбни эса ҳаргалгидек ижтимоий омиллардан ёки бизни тушунмаган яқинларимиздан қидирамиз.
- Мақсад кучли ҳоҳиш ва истакнинг ҳосил бўлиши билан бошланади. Ҳоҳиш, оддий ейиш ва ичишга бўлган ҳоҳишдан фарқли равишда бизни комилликка етаклайдиган кучли даражадаги маънавий эҳтиёжга айланмоғи зарур. Чунки барча ютуқларнинг гарови ана шундай кучли дард ва истаклардан бошланади. Аммо, мақсад йўлида сабр ва қаноатли бўлиш талаб этилади.
- Мақсадни амалга ошириш йўлида иродани мустаҳкамланг. Ирода орқали биз мақсадга эришишга қаратилган ҳаракатларимизнинг мунтазамлигини, собитқадамлигини таъминлаймиз. Агар биз мақсадга эришиш амалларини билсагу, унга риоя қилмасак, мақсадимиз йўлида силжимаймиз.
- Мақсад йўлида ўзининг қусурларига қарши боришни ўрганиш ҳамда шу йўналишда моддий, маънавий ва жисмоний имкониятларни такомиллаштиришиб боришга эришиш, зарарли бўлган иштиёқларни мақсад учун фойдали ҳаракатларга айлантириш, вақтни қадрлаш, тежаш, самарали фойдаланиш малакасини шакллантириш, керакли ва кераксиз нарсаларни фарқлаш лозим.
- Ўзига нисбатан бешавқат бўлиш, иллатларни айёвсиз фош қилиш ва уларни бартараф этиш чора-тадбирларини тузиш мақсадга муофиқдир.
- Муваффақиятсизликнинг кўплаб сабаблари эътиборсизлик, лоқайдлик ёки ярим чала қилинган ишлардан қониқиш туфайли

содир бўлади. Бу ғоянинг мавҳумлиги ва эътиқоднинг заифлиги, интизомсизлик ва иродасизликнинг белгисидир.

- Бундан ташқари сиёсий партиялар ва мутасадди ташкилотлар томонидан иқтидорли ёшларни хусусан уюлмаган ёшларни қўллаб-қувватлаш бўйича дастур, меёрий-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаларини тайёрлаб уни амалиётга жорий этиш керак.

Мухтасар айтганда, жамият ривожланиб борар экан, унинг барқарорлиги ва ривож, албатта, ҳар томонлама етук, юксак маънавиятли комил инсонларга боғлиқ. Ақлан етук, руҳан тетик ва соғлом, эркин ва танқидий фикрловчи, айти пайтда, ижтимоий масъулиятни тўғри ҳис этадиган, муайян касб-ҳунарни эгаллаган баркамол авлодни тарбиялаш, маънавий-ахлоқий таҳдидларга қарши турадиган ғояларни тарғиб қилиш – бугунги куннинг асосий шиорига айланмоғи лозим. Чунки, ватан манфаатини ўз манфаати билан ҳамоҳангликда кўрган, ватан тақдири учун дахлдорлик ҳиссини чин дилдан туйган, билимли, иродаси бақувват, фаол ва энг муҳими, келажакка ишонч билан қарайдиган ёшларгина ўз орқасидан минглаб ёшларни эргаштира олади. Бу эса, мамлакатимиз таракқиёти учун ижобий ҳодиса ҳисобланади.

Библиографик рўйхат

1. Мирзиёев Ш. М. (2018). “Конституция- Эркин ва фаровон ҳаётимиз мамлакатимизни янада таракқий эттиришнинг мустаҳкам пойдеворидир”. Тошкент: Ўзбекистон, 22 б.
2. Мирзиёев Ш.М. (2017). “Жисмоний ва маънавий етук ёшлар – эзгу мақсадларимизга етишда таянчимиз ва суянчимиздир”. Президент Шавкат Мирзиёевнинг “Камолот” ёшлар ижтимоий ҳаракатининг IV қурултойидаги нутқи. Халқ сўзи, 2 б.
3. Алимардонов Т.(2014). Мақсадга элтувчи йўл ёхуд ёш дўстимга маслаҳат (рисола).Тошкент: “ТАҚИ” нашриёти, 43 б.



IV. PROBLEM OF ECOLOGICAL EDUCATION



РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ МАЙБУТНІХ ГІРНИЧИХ ІНЖЕНЕРІВ У ПОЗААУДИТОРНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

О. Л. Герасимчук

*Кандидат педагогічних наук,
ст. викладач,
Державний університет
«Житомирська політехніка»,
м. Житомир, Україна*

Summary. The essence of the concept of "ecological consciousness" is revealed. The features of the development of environmental consciousness of future mining engineers are analyzed. The role of non-auditory activities in the development of environmental consciousness of the future specialist is revealed.

Keywords: environmental education; environmental consciousness; mining engineer; environment.

Розвиток людства на початку ХХІ століття ознаменувався усвідомленням власної причетності кожної людини до екологічних проблем, що загрожують існуванню цивілізації. Не лише керівники провідних держав світу обговорюють питання кліматичних змін та захисту довкілля. Звичайні громадяни також активно долучаються до різноманітних акцій на підтримку екологічно безпечного способу життя.

Україна, як і решта цивілізованого світу занепокоєна станом навколишнього природного середовища. Питанням розвитку екологічної освіти, екологічного виховання у вищій школі, і, як наслідок, розвитку екологічної свідомості особистості присвятила свої роботи низка вітчизняних вчених, зокрема: Г. Берегова, О. Бондар, В. Барановська, О. Єресько, Д. Лико, Н. Філяніна, М. Кисельов, В. Петрук тощо [1–6].

Екологічна свідомість – це індивідуальна і колективна (суспільна) здатність усвідомлювати нерозривний зв'язок кожної окремої людини і всього людства загалом з цілісністю і відносною незмінністю природного середовища існування людини, усвідомлення необхідності використання цього розуміння у практичній діяльності, вміння і звичка діяти стосовно природи, не порушуючи зв'язок і колообіг природного середовища, сприяти їхньому поліпшенню для життя нинішнього і майбутніх поколінь людей [7, с. 168].

Розвиток екологічної свідомості повинен враховувати непримиримі протиріччя, які пов'язані з виконанням людиною певних соціальних ролей. Так в побутових умовах людина активно підтримує екологічні цінності, однак виконуючи свої професійні обов'язки, може завдавати шкоди до-

вкіллю. Тому важливою є реалізація принципу професійної спрямованості екологічних знань, який дає можливість стверджувати, що кожен метод чи прийом навчання, кожне навчальне заняття має бути спрямоване на майбутню екологічно свідому професійну діяльність шляхом створення навчально-професійних проблемних ситуацій. Реалізація цього принципу забезпечується шляхом встановлення міжпредметних зв'язків між фундаментальними природничо-науковими, загальнотехнічними та професійно спрямованими дисциплінами, а також практичною виробничою діяльністю.

Підприємства гірничо-видобувної та гірничо-переробної галузі, які функціонують в нашій державі, зокрема і в Житомирській області завдають непоправної шкоди довкіллю. Це не лише видобуток корисної копалини, що відбувається з порушенням земної поверхні, це в тому числі відвали пустої та відпрацьованої породи, до складу яких часто можуть входити небезпечні та отруйні речовини.

Державний університет «Житомирська політехніка» проводить підготовку студентів зі спеціальності 184 «Гірництво». Однак, в процесі професійної підготовки майбутні фахівці з гірництва, не завжди можуть оцінити масштаби впливу галузі на довкілля.

Важливим для розвитку екологічної свідомості майбутнього гірничого інженера, є різноманітні позааудиторні форми роботи, особливістю яких є те, що вони ґрунтуються на засадах добровільності та задоволення пізнавальних інтересів і потреб студентів. Для організації практичної екологічно спрямованої діяльності, як на побутовому так і на професійному рівнях ефективним є залучення студентів до різноманітних екологічних заходів, акцій та екскурсій, які сприятимуть формуванню екологічної активності особистості у вирішенні екологічних проблем. Зокрема, студенти Житомирської політехніки брали участь у таких природоохоронних акціях, як: «Малим річкам – чисту воду», «Я прибрав – твоя черга», природоохоронних акціях до Дня довкілля тощо. Крім того нами проводилась низка позааудиторних заходів на екологічну тематику: конкурс плакатів «Майбутнє планети в наших руках», майстер-клас: «Друге життя старих речей» тощо.

Важливою складовою у формуванні екологічної свідомості майбутніх гірничих інженерів є навчальні екскурсії, які забезпечують взаємозв'язок між теоретичною та практичною складовими підготовки фахівця. Для студентів проводились ознайомчі екскурсії на виробничі об'єкти міста та області. Так, з метою ознайомлення студентів з природними багатствами Житомирщини була організована екскурсія до «Музею коштовного та декоративного каміння», що в с.м.т. Хорошів. Також студенти відвідали «Новоберезівський», «Лезніківський» кар'єри, де під час екскурсій ознайомилися з виробничими та технологічними процесами, а також визначали чинники, що впливають на якість оточуючого середовища, рівень шкідливості виробництва та потенційні загрози для здоров'я людини, пізнавали екологічну ситуацію рідного краю, вчилися аналізувати та встановлювати причинно-наслідкові зв'язки екологічних проблем, прогнозувати екологіч-

ні наслідки антропогенного та техногенного впливу, давати оцінку екологічним взаємодіям в контексті концепції сталого розвитку. При цьому особлива увага приділялася оформленню результатів екскурсії, які студенти могли представити у вигляді презентацій, доповідей тощо. Цінність екскурсій полягає в тому, що навчання під час екскурсій відбувається при безпосередньому сприйнятті об'єктів, що спостерігаються, зв'язку навчання з життям, поясненні теоретичного та практичного значення досліджуваних об'єктів, реалізації міжпредметних зв'язків.

Отже розвиток екологічної свідомості майбутніх фахівців, в тому числі і гірничих інженерів потребує реалізації принципу професійної спрямованості екологічних знань. Важливим елементом є також долучення студентів до різних позааудиторних заходів, які ґрунтуються на засадах добровільності та задоволення пізнавальних інтересів і потреб студентів.

Бібліографічний список

1. Берегова Г. Д. Формування екологічної свідомості майбутніх тваринників: матеріали науково-практичної конференції «Сучасний стан виробництва та переробки продукції тваринництва» (16 лютого 2011 р., ХДАУ). – Херсон : РВВ Колос, 2011. – С. 234–246.
2. Бондар О. І. Екологічна освіта для сталого розвитку у запитаннях та відповідях: науково-методичний посібник для вчителів / О. І. Бондар, В. Є. Барановська, О. В. Єресько та ін. ; за ред. О. І. Бондаря. – Херсон: Грінь Д.С., 2015. – 228 с.
3. Лико Д.В. Екологія : навчальний посібник. / Д.В. Лико, С.М. Лико, О.І. Портухай та ін. – Херсон : Олді-плюс, 2016. – 304с.
4. Філяніна Н. М. Екоосвітній потенціал гуманітарних знань : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук : спец. 09.00.09 – філософія науки. – К., 2016. – 36 с.
5. Кисельов М. Моральні цінності в екологічному контексті /М. Кисельов // Роль науки, релігії тасуспільства у формуванні моральної особистості : матеріали XXV Міжнародної науково-практичноїконференції, (Донецьк, 22 травня 2009 р.). – Донецьк : ППШ «Наука і освіта», 2009. – С. 32-39.
6. Петрук В. Г. Екологічне виховання у вищій школі [Електронний ресурс] / В. Г. Петрук, І. І. Безвозюк, Т. І. Панченко. – Режим доступу до ресурсу : http://conf.vntu.edu.ua/humed/2010/txt/Petruk_Bezvozyuk_Panchenko.php.
7. Платонов Г. В. Диалектика взаимодействия общества и природы / Г.В. Платонов. – М. : Изд-во МГУ, 1989.



V. ISSUES OF ENVIRONMENTAL PROTECTION



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Т. Н. Зиновьева
Д. Г. Бабаян

*Старший преподаватель,
студентка,
Северо-Кавказский федеральный
университет,
г. Ставрополь, Россия*

Summary. In this article the problems of the concept of the object of environmental crimes are considered. The legislative base and scientific literature in the environmental sphere are analyzed.

Keywords: environmental crime; criminal code; violation of legislation; ecological safety; responsibility.

Преступление понятие уголовно-правовое. Исходя из статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации под экологическими преступлениями следует понимать виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации под угрозой наказания [1].

В доктрине встречаются различные определения экологических преступлений. Например, Лавыгина И. В. дает следующее определение: экологическое преступление – это преступления, предусмотренные Уголовным кодексом, нарушающие правила охраны природы путем негативного воздействия на природную среду, при условии, если данные деяния причинили существенный вред охраняемым отношениям [6, с. 16].

Петров В. В. считает, что экологические преступления – это общественно опасные деяния, которые посягают на установленный экологический правопорядок, причиняющее вред природной среде, здоровью человека либо создающее угрозу такого причинения [8, с. 89]. Большинство ученых определяют экологические преступления как общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека [5, с. 693–694].

В виду существования разных позиций относительно определения понятия «экологические преступления» в доктрине высказывается мнение о необходимости закрепить легальное определение термина. Ученые считают, что легальное определение должно быть дано в статье 246 Уголовного закона по аналогии закрепления понятия преступлений против военной службы, которое закрепляется в статье 331 Уголовного кодекса [4, с. 515]. Остается непонятным зачем менять статью 246, если там содержится со-

став преступления. Будет отсутствовать логика юридической техники. Наилучшим, на наш взгляд, является толкование экологических преступлений Верховным Судом.

Рассмотрим составы экологических преступлений.

К объектам экологических преступлений относят: экологический правопорядок; экологическая безопасность; окружающая природная среда и ее элементы; рациональное использование окружающей природной среды; отношения собственности, материализованные в природных ресурсах, охрана и рациональное использование экологической среды в целом и другие.

Как мы можем заметить, в доктрине нет единства относительно объектов экологических преступлений. Более того, порой авторы, говоря об объектах экологических преступлений, не дают их определения, несмотря на отсутствие легитимного определения некоторых понятий. Например, многие относят экологическую безопасность к объектам экологических преступлений, при этом в законодательстве нет четкого определения данного термина. У «рационального использования окружающей природной среды» также нет ни легитимного определения, ни единого доктринального. Не понятна и сама формулировка, почему авторы говорят об окружающей природной среде. В законодательстве такого термина нет. Есть окружающая среда и природная среда, также термин «рациональное» чаще употребляется по отношению к природопользованию. Анализируя российское законодательство (Земельный кодекс, Водный кодекс, Федеральный закон «Об охране окружающей среды»), некоторые авторы выводят общее определение рационального использования окружающей среды как использование природных ресурсов, не нарушающее норм экологического права и не причиняющее вред природной среде [7, с. 63]. Однако, исходя из дефиниции «рационального», мы не можем согласиться с таким мнением. Ведь под рациональным необходимо понимать выгодное целесообразное решение [9, с. 276]. То есть под рациональным использованием окружающей среды стоит понимать такое использование природных ресурсов, при котором мы затрачиваем минимальное количество природных богатств и удовлетворяем за счет этого как можно больше потребностей государства в целом и населения, в частности. Также представляется непонятным почему авторы, характеризуя объекты экологических преступлений, забывают о факультативных (дополнительных) объектах экологических преступлений, несмотря на то, что они прямо предусмотрены Уголовным кодексом. Например, в статье 250 Уголовного закона в части 2 в качестве объекта преступления названо здоровье человека, а в части 3 – жизнь человека.

Представляется возможным охарактеризовать видовой объект экологических преступлений как охраняемые уголовным законом общественные отношения и интересы по сохранению качества окружающей среды и ее компонентов. При этом под окружающей средой следует понимать сово-

купность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов [2].

Признаком отдельных преступлений является предмет. В качестве предмета будут выступать конкретные компоненты окружающей среды, то есть недра, водные биологические ресурсы, атмосфера, земля, дикие животные, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и так далее.

Объективная сторона может характеризоваться как действием, то есть активным поведением, так и бездействием, то есть пассивным поведением. Например, очевидно, что производство запрещенных видов опасных отходов возможно только осуществлением действий, тогда как нарушить эксплуатацию водозаборных сооружений можно и путем пассивного поведения, например, не осуществлять ремонт или очистку на всасывающих линиях.

По конструкции большинство экологических преступлений является материальными, то есть для привлечения лица к ответственности необходимо установить деяние, вредное последствие и причинно-следственную связь между ними – преступления, предусмотренные статьями 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252 и другими. При этом есть и формальные составы, например, преступление, предусмотренное статьей 253 Уголовного кодекса. Также авторы выделяют формально-материальный состав преступлений, например, в части первой статьи 258.

Субъект экологических преступлений может быть, как специальным, так и общим. Общим субъектом экологических преступлений признается физическое лицо (человек), достигшее возраста 16 лет, являющееся вменяемым. Специальным субъектам помимо названных признаков будут присуще дополнительные признаки, в частности служебное положение. Например, в части 1 статьи 246 четко определено, что лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, может быть только лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов, то есть субъект специальный. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 256, может быть любое лицо, осуществляющее незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Что касается субъективной стороны, экологические преступления могут совершаться с разными формами вины. Исходя из положений части 2 статьи 24 Уголовного закона, если в диспозиции статьи главы 26 форма вины не конкретизирована, то соответствующее экологическое преступление может быть совершено умышленно или по неосторожности при условии, если об этом свидетельствуют содержание деяния, способы его совершения и иные признаки объективной стороны состава экологического преступления. Например, преступления, предусмотренные статьей 246, частью 2 статьи 247, частью 1 статьи 248, частями 1 и 2 статьи 250, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности, тогда как пре-

ступления, предусмотренные частью 3 статьи 247, частью 2 статьи 248, частью 3 статьи 250 Уголовного кодекса, совершаются только по неосторожности [3].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: 1) Ввиду существования множества спорных вопросов, в частности в определении понятий экологические преступления, рациональное природопользование и иных, считаем необходимым расширить понятийным аппарат экологического права, закрепив ряд экологических терминов в соответствующих федеральных законах; 2) На сегодняшний день под экологическими преступлениями исходя из нормы закона следует понимать виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации под угрозой наказания; 3) Ввиду споров в доктрине, считаем необходимым дать разъяснения Верховного Суда Российской Федерации для четкого определения понятий экологических преступлений; 4) К видовым объектам экологических преступлений следует относить охраняемые уголовным законом общественные отношения и интересы по сохранению качества окружающей среды и ее компонентов; 5) Объективная сторона экологических преступлений может выражаться как в действии, так и в бездействии субъекта, в качестве которого может выступать физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста и вменяемое (общий субъект), а также специальный субъект, которому будут присущи дополнительные признаки (служебное положение, должностное лицо и так далее); 6) По конструкции экологические преступления в преобладающем количестве являются материальными, однако отдельные составы являются формальными и формально-материальными; 7) субъективная сторона может выражаться либо в умысле, либо в неосторожности.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.12.2019).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.12.2019).
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» от 18 октября 2012 г. [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 03.12.2019).
4. Жадан В.Н. К вопросу о развитии законодательства об экологических преступлениях // Молодой ученый. 2013. №5 (52). С. 515.
5. Кудрявцев В.Н., Наумов А.В. Курс российского уголовного права. Особенная часть. М.: Спартак, 2002 – С.693–694.
6. Лавыгина И.В. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности: автореф. дис. канд. юрид. наук / Лавыгина Ирина Васильевна. – Иркутск, 2003 – 22 с.

7. Лунева Е.В. Рациональное использование природных ресурсов: понятие и правовые критерии // Lex Russia. 2017. №8 (129). С. 61–72.
8. Петров В.В. Экологические преступления: понятие и составы // Государство и право, 1993 – №8 – С. 89.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 1999 – 479 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ПУТЕМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПОПАДАНИЯ НЕОЧИЩЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД

С. А. Горносталь
Е. А. Петухова

*Кандидат технических наук,
кандидат технических наук, доцент,
Национальный университет
гражданской защиты Украины,
г. Харьков, Украина*

Summary. A software package for managing the operating mode of biological wastewater treatment facilities has been developed. The implementation of the complex allows reducing labor costs for technological control over the operation of structures. Its use increases the environmental safety of the water body.

Keywords: software; wastewater; aero tank; environmental safety; treatment management.

Стратегией экологической политики Украины предусмотрено до 2030 года сократить зависимость от невозобновляемых природных ресурсов и уменьшить уровень загрязнения окружающей среды. Одним из приоритетных направлений экологической политики является сокращение сбросов загрязненных сточных вод. На сегодняшний момент этот показатель находится на уровне 15,7 % от общего объема сбросов. В планах сократить его до 5 % к 2030 году.

Экологическая безопасность водных объектов напрямую зависит от эффективности работы очистных сооружений, на которые поступают сточные воды после использования в промышленности и на хозяйственно-бытовые нужды [4]. Среди неблагоприятных факторов, влияющих на качество работы очистных сооружений, следует выделить неравномерность поступления сточных вод, постоянные изменения качественного состава стоков. Это усложняет работу и обслуживание сооружений, ухудшает качество очистки. Результатом является попадание недостаточно очищенных вод в водные объекты, используемые для отдыха, рыболовства, потребление воды на хозяйственные и другие нужды, приводит к вспышкам инфекционных заболеваний. С такими явлениями постоянно сталкиваются крупные города, насыщенные промышленностью, транспортом, зданиями различного назначения.

Защита водных объектов от загрязнения сточными водами остается важной экологической проблемой. Для ее решения нужно использовать все возможные пути, в том числе информационные технологии [3]. Целью работы является повышение экологической безопасности водных объектов путем предотвращения попадания недостаточно очищенных сточных вод в водный объект. В работе предлагается решить эту задачу за счет разработки программного комплекса управления режимом работы сооружений очистки сточных вод. Для этого проанализированы особенности процесса очистки сточных вод, разработан комплекс программ для расчета, рекомендации по их применению.

Экологическая безопасность водоемов в значительной степени зависит от того, как организованы массообменные и гидравлические процессы в аэрационных сооружениях (аэротенках), которые являются частью технологической схемы аэробной биологической очистки. Принципиальная схема системы «аэротенк-вторичный отстойник» приведена на рисунке 1. Основой расчетов стала математическая модель процесса биологической очистки сточных вод, которая представляет собой систему четырех дифференциальных уравнений [2]. Модель позволяет изучать сложный процесс очистки, разбивая его на отдельные составляющие, повысить точность и надежность результатов, установить связь между отдельными элементами, выяснить их роль в функционировании сооружения в целом.

Для решения системы дифференциальных уравнений разработан программный комплекс «Исследование влияния характеристик сточных вод на качество очистки в аэротенке».

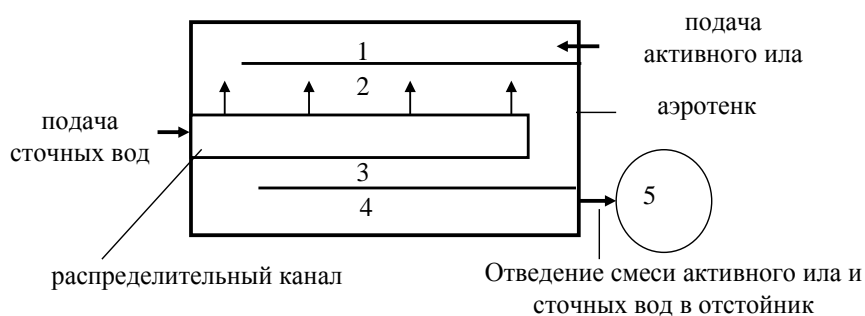


Рис. 1. Схема секции аэротенка: 1 – первый коридор, 2 – второй коридор, 3 – третий коридор, 4 – четвертый коридор, 5 – вторичный отстойник

Программный продукт включает в себя блок программ, которые имитируют процесс биологической очистки сточных вод в аэротенке с возможностью различных вариантов подачи сточных вод [1]. Каждая программа блока состоит из четырех основных частей. Первая часть: математическая модель в виде системы четырех дифференциальных уравнений. Вторая часть: описание параметров, входящих в модели. Третья часть: результаты расчета в виде числовых значений, описывающих изменение

концентраций. Четвертая часть: графики, описывающие изменение концентраций загрязнений в разных точках сооружения в зависимости от времени протекания процесса.

Предложенный комплекс позволяет выбирать режим очистки сточных вод, при котором на выходе из сооружений концентрация загрязнений не превышает предельно допустимых значений. Окончательное решение по выбору технологического режима работы сооружений биологической очистки остается за технологом предприятия. При этом специалист будет владеть исчерпывающей информацией о характере протекания процессов на различных этапах очистки, в разных точках сооружения.

Вывод. Разработан комплекс компьютерных программ, имитирующих процесс биологической очистки в системе «аэротенк-вторичный отстойник». Использование комплекса позволяет контролировать состояние процесса очистки сточных вод на различных этапах; принимать обоснованное решение об изменении режима подачи сточных вод на очистку; повысить экологическую безопасность водных объектов. Применение комплекса позволяет с минимальными финансовыми и трудовыми затратами улучшить экологическое состояние водоемов, в которые сбрасывают сточные воды после очистки.

Библиографический список

1. Андронов В. А. Програмный комплекс управління роботою споруд біологічного очищення стічних вод. / Андронов В. А., Горносталь С. А. // Матеріали ІХ міжн. наукової конференції «Ресурс і безпека експлуатації конструкцій, будівель та споруд». – 2019. – ХНУБА. – С.10-11.
2. Горносталь С. А. Сравнение результатов расчета, полученных для разных вариантов подачи сточных вод в аэротенк. / Горносталь С. А., Петухова Е. А., Айрапетян Т. С. // Науковий вісник будівництва. – 2016. – ХНУБА. – №2(84). – С.303-307.
3. Паршков А. Е. Информационные технологии и их применение в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Техника. Технологии. Инженерия. – 2018. – №1. – С. 14-17.
4. Ghorbani M. Application of the International Water Association activated sludge models to describe aerobic sludge digestion. / Ghorbani M., Eskicioglu C. // Environmental Technology. – 2011. – V. 32(16). – P. 1923-1938.

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПОНЯТИЙНОМ АППАРАТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ»

А. А. Усова
Т. Н. Зиновьева

*Студентка,
старший преподаватель,
Юридический институт,
Северо-Кавказский
федеральный университет,
г. Ставрополь, Россия*

Summary. The article presents the results of a linguistic and legal analysis of the main terms used in the legislation and other regulatory legal acts regulating public relations related to the disposal, processing and disposal of production and consumption waste.

Keywords: production and consumption waste; solid municipal waste; waste neutralization and storage; recycling; regeneration and recovery.

За последние десятилетия в России стали больше внимания уделять проблемам экологии, охраны окружающей среды от вредных отходов потребления и производства. На обострение этой проблемы указывает то, что количество ежегодно образующихся отходов увеличилось с 3 735 млн. тонн до 6 221 млн. тонн на единицу ВВП [6], а их накопления, превышающие 100 млрд. тонн, занимают площадь более 4 млн. гектаров [7], требует существенного улучшения правового контроля и регулирования со стороны государства.

Органы государственной власти применяют новые концептуальные подходы для сокращения негативных последствий загрязнения окружающей среды, о чем свидетельствуют значительные изменения системы понятий и категорий Федерального закона «Об отходах производства и потребления» [2] (далее – Закон), внесенные в него Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» [3] наряду с многочисленными дополнениями действующих положений Закона, а также добавлениями новых статей и глав, вводимых в действие поэтапно в период 2015–2019 годов [2].

Изменения понятийного аппарата Закона, внесенные в статью 1 [3], раскрывают сущность законодательных нововведений через лингвистический и правовой анализ основных терминов.

Так, изменение трактовки основополагающего термина «отходы производства и потребления» показывает, что изменилось отношение к: остаткам сырья; материалам, полуфабрикатам и другим изделиям, а также продуктам, которые были образованы при производстве или потреблении; к товарам, которые утратили свои потребительские качества [2]. В послед-

ней редакции данного Закона под отходами производства и потребления понимаются вещества, а также предметы, которые образовались в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или потребления, в результате которого они подлежат или предназначены для удаления [2]. В соответствии с вышесказанным, новое расширительное толкование данного термина требует включения в сферу действия Закона веществ или предметов, которые будут отличаться такими признаками, как получение в процессе: производства; выполнения работ; оказания услуг; потребления; потребность в их удалении.

Из-за отсутствия в Законе толкования термина «удаление» возникает необходимость обращения к его определению, содержащемуся в ГОСТ Р 53692-2009, согласно которому под «удалением» понимается уничтожение, разложение и захоронение отходов [4]. Но подобное определение термина допускает действия, не связанные с обязательным уничтожением отходов, предусмотренным новой редакцией Закона. Поэтому требуется законодательное уточнение термина «удаление», которое применительно к отходам производства и потребления может обозначать действия, называемые теперь утилизацией отходов. Этим термином обозначен процесс, который связан с использованием отходов при производстве товаров или услуг, включая повторное использование отходов, в том числе их повторное применение по прямому назначению (рециклинг), их возвращение в производственный процесс после необходимой подготовки (регенерация), или извлечение из отходов полезных компонентов в целях их повторного применения (рекуперация).

Рециклинг, регенерация и рекуперация являются новыми категориями для Закона, что повлекло введение термина «утилизация отходов», в котором расширился набор таких действий, как применение отходов для производства товаров; выполнения работ; оказания услуг; получения энергии, ранее обозначаемых понятием «использование отходов».

Изменения Закона исходят из появления новых более эффективных технологий переработки отходов методами предварительной обработки, дополнительной сортировки, разборки, очистки. Их внедрение требует создания соответствующего правового механизма, нормативно-правовые основы которого обоснованы дополнениями и изменениями, внесенными в Закон. Так, изменение трактовки понятия «обезвреживание отходов», ранее обозначавшего сжигание и обеззараживание отходов на специальных установках для предотвращения их вредного влияния на человека и окружающую среду [2], а новая редакция Закона трактует «обезвреживание отходов» как совокупность методов воздействия на отходы для снижения их массы, изменения их состава, физических и химических свойств (включая сжигание и (или) обеззараживание на специальных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду [2]. При новой трактовке указанных терминов обезвреживание отходов нацелено на предотвращение вредного воздействия отходов

и продуктов их утилизации на защиту здоровья человека и окружающей среды, то в новая редакция Закона ориентирует на снижение негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду [2]. Отмеченная в дефинициях замена существительного «предотвращение» на «снижение» имеет уточняющий характер, соответствующий последствиям реальных процессов обезвреживания отходов, в результате которых может не устраняться полностью, но существенно снижаться класс опасности переработанных отходов, сохраняющих некоторые негативные свойства.

В новой редакции Закона термин «хранение отходов» раскрывается через понятие «складирование», вследствие чего изменилось содержание и других терминов [2]. Так, с 1 января 2016 г. накоплением отходов признается их временное складирование на срок до 11 месяцев, по истечении которых владельцем отходов должна быть проведена их утилизация [2]. Реализация такой правовой нормы приводит к значительному сокращению полигонов длительного хранения отходов, владельцы которых не могут обеспечивать предусмотренный Законом порядок сбора, накопления и транспортировки отходов, а также нормативы их обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Новая редакция Закона дополнена положениями, которые определяют такую категорию, как «объекты размещения отходов» и относит к ним сооружения, оснащенные специальным оборудованием, а также применяемые для размещения отходов (включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов) [2].

Закон дополнен новой главой 5.1, в которой выделена группа твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), которую составляют «отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами» [2].

Эксперты полагают, что в таком определении недостаточно учитывается специфика отходов юридических лиц, которые «подобны по составу» отходам физических лиц, ибо в ныне действующем Федеральном классификационном каталоге отходов особо выделены «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению» [5], но нет разъяснений уполномоченных органов о их соотношении с ТКО юридических лиц, хотя отдельные положения Закона вступили в силу с 1 января 2016 г.

Введение в Закон термина «ТКО» сопровождается появлением терминов «норматив накопления ТКО» (среднее количество ТКО, образующихся в единицу времени), «оператор по обращению с ТКО» (индивиду-

альный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО), «региональный оператор по обращению с ТКО» (юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с собственником ТКО, которые образуются и места сбора которых находятся в зоне деятельности регионального оператора) [2; 3].

В связи с появлением в Законе понятия «ТКО» внесены изменения в Жилищный кодекс РФ [1], вступившие в силу с 1 января 2016 г. В соответствии с ними обращение с ТКО отнесено к коммунальным услугам, стоимость и качество которых может лучше контролироваться органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Таким образом, дополнения и изменения понятийного аппарата Федерального закона «Об отходах производства и потребления» указывают на концептуальные изменения российского законодательства в сфере оборота отходов производства и потребления. Некоторые дополнения и изменения нуждаются в уточнении и разъяснении уполномоченных органов государственной власти, работающих в экологической сфере.

Дополнения и изменения Федерального закона «Об отходах производства и потребления» имеют большое значение для совершенствования практики оборота отходов производства и потребления, поэтому должны изучаться и широко обсуждаться юристами, работающими в сфере экологии, оборота отходов производства и потребления.

Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057.
2. Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об отходах производства и потребления». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109.
3. ent/cons_doc_LAW_19109.
4. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172948.
5. ГОСТ Р 53692-2009 Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200081740>.
6. Федеральный классификационный каталог отходов. Утвержден Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 (редакция от 20.11.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/coms_doc_LAW_218071/3d063ec1103c03931fele4c4f3eb9382b9fd7db4.
7. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году». URL: http://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2017.

8. Путин: проблема утилизации отходов требует общественного контроля [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3803852>.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2020 ГОДУ**

Дата	Название
15–16 марта 2020 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2020 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2020 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
29–30 марта 2020 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2020 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
10–11 апреля 2020 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2020 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2020 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2020 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2020 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2020 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2020 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2020 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2020 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
13–14 мая 2020 г.	Культура толерантности в контексте процессов глобализации: методология исследования, реалии и перспективы
15–16 мая 2020 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2020 г.	Текст. Произведение. Читатель
22–23 мая 2020 г.	Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы
25–26 мая 2020 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2020 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2020 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2020 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2020 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2020 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2020 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2020 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
12–13 октября 2020 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2020 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2020 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2020 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2020 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2020 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2020 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2020 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2020 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2020 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления

15–16 ноября 2020 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2020 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2020 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2020 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2020 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2020 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,721, • РИНЦ – 0,075.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 0,915
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия) 	
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Tashkent Automobile and Road Technical College

ECOLOGICAL EDUCATION AND ECOLOGICAL CULTURE OF THE POPULATION

Materials of the VIII international scientific conference
on February 25–26, 2020

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 04.03.2020.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2,8.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz