



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague
Academia Rerum Civilium –
Higher School of Political and Social Sciences
Tyumen State Oil and Gas University
Penza State Technological University
Penza State University

**PERSONALITY, SOCIETY, STATE, LAW:
PROBLEMS OF CORRELATION
AND INTERACTION**

Materials of the IX international scientific conference
on October 15–16, 2020

Prague
2020

Personality, society, state, law: problems of correlation and interaction: materials of the IX international scientific conference on October 15–16, 2020. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – 25 p. – ISBN 978-80-7526-486-2

ORGANISING COMMITTEE:

Miroslav Sapik, PhD, the associate professor, vice-rector of Academia Rerum Civilium – Higher School of Political and Social Sciences.

Eva Kashparova, PhD, research associate at University of Economics in Prague.

Nursafa G. Khairullina, doctor of social sciences, professor of Tyumen State Oil and Gas University.

Viktor V. Kondrashin, doctor of historical sciences, professor of Penza State University.

Umidjon R. Kushaev, (DSc) Doctor of Philosophy (Tashkent, Uzbekistan)

Natalia V. Osipova, candidate of sociological sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

Iona G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines personality, society, state, law: problems of correlation and interaction. Some articles deal with civil society as the sphere of personal self-realization and development. A number of articles are covered society and government: dialectic of cooperation. Some articles are devoted to the role of a person in nation-building and development of society. Authors are also interested in law as regulator of public relations.

UDC 36:34:32

ISBN 978-80-7526-486-2

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2020.
© Group of authors, 2020.

CONTENTS



I. CULTURE AND INFORMATION SPACE AS FACTORS OF CHANGING PERSONAL QUALITIES AND PUBLIC RELATIONS

Сафонов К. Б.

Культура делового общения и некоторые аспекты формирования корпоративного имиджа хозяйственной организации4

II. ECONOMICS OF SOCIETY, GOVERNMENT ECONOMIC POLICY AND PERSONAL ACTIVITY

Сафонов К. Б.

Особенности трансформации культуры делового общения в контексте глобализации7

III. SOCIETY AND GOVERNMENT: DIALECTIC OF COOPERATION

Goncharov V. N.

Society and state: forms of interaction in the context of modern globalization9

Kolosova O. Yu.

Society and state: methodological aspects of research..... 12

IV. LAW AS REGULATOR OF PUBLIC RELATIONS: HISTORY, MODERN TIMES, TENDENCIES OF DEVELOPMENT

Чолтян Л. Н.

Правовое обеспечение охраны заповедников в Российской Федерации 16

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2020 году..... 21

Информация о научных журналах 22

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 23

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»..... 24



I. CULTURE AND INFORMATION SPACE AS FACTORS OF CHANGING PERSONAL QUALITIES AND PUBLIC RELATIONS



КУЛЬТУРА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО ИМИДЖА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

К. Б. Сафонов

*Кандидат философских наук, доцент,
Тульский государственный
педагогический университет
им. Л. Н. Толстого, г. Тула, Россия*

Summary. Some features of the formation of corporate image of an economic organization are examined in the article. As one of the aspects of this process the author identifies practical application of the basic principles of effective business communication. The implementation of these practices is considered in the context of the approval of social essence of an economic organization.

Keywords: business communication culture; economic organization; corporate image; staff; society.

На современном этапе важную роль в повышении эффективности и результативности деятельности хозяйственной организации играет возможность осуществления оптимальной коммуникации как с внешним социальным окружением, так и во внутренней среде. Данный процесс представляется нам чрезвычайно важным, поскольку именно он позволяет передавать необходимую информацию, осуществлять взаимодействие со всеми заинтересованными лицами, продвигая на рынке выпускаемую продукцию и оказываемые услуги, а также способствуя формированию коллектива единомышленников. Все это должно осуществляться с учетом ключевых характеристик современных хозяйственных организаций, функционирующих «в рамках внешних норм социального контроля, реализуя трудовую экономическую деятельность, направленную на достижение целесообразного общественного результата (эффекта)» [1, с. 6]. В подобном контексте особую роль играет регулирование осуществляемой коммуникации с целью приведения ее в соответствие с ожиданиями всех вовлеченных сторон, актуальными общественными запросами, а также устоявшимися деловыми практиками.

В настоящий момент эффективная бизнес-коммуникация может рассматриваться не только в качестве средства установления и поддержания информационного обмена, но и как важный фактор укрепления положительного корпоративного имиджа конкретной хозяйственной организации.

Утверждать подобное нам позволяет тот факт, что «работа по созданию позитивного имиджа должна осуществляться целенаправленно для каждой целевой группы общественности с использованием различных видов маркетинговых и организационных коммуникаций» [2, с. 11]. Необходимо стремиться успешно решить ряд взаимосвязанных задач, к числу которых, в первую очередь, относится верное определение целевой аудитории и поиск наиболее эффективных путей взаимодействия с ней. Это может происходить как непосредственно (например, при обращении клиента в офис или на горячую линию), так и опосредованно – посредством рекламы в печатных и электронных СМИ, осуществления адресных рассылок и т.п. При этом важно дать понять, что конкретная хозяйственная организация не просто заинтересована в извлечении максимально возможной прибыли, но ориентирована на длительное и взаимовыгодное сотрудничество, которое должно привести к успеху непосредственных участников осуществляемой деятельности и, в конечном итоге, содействовать устойчивому развитию и процветанию всего социума.

Не вызывает сомнений тот факт, что эффективная коммуникация в бизнес-среде должна осуществляться в контексте практического применения ключевых принципов культуры делового общения. Это подразумевает взаимное уважение всех вовлеченных сторон и восприятие ими друг друга как равноправных партнеров по диалогу, совместно делающих общее дело. На практике реализация подобного подхода позволяет продемонстрировать ориентацию хозяйственной организации на учет мнений контрагентов, открытость и готовность к постоянным изменениям. Все это, в конечном итоге, должно способствовать укреплению позитивного имиджа организации в глазах представителей общества. В дальнейшем это будет вести к постепенному улучшению экономической результативности осуществляемой деятельности, заключающейся, в частности, в снижении издержек на рекламу и поиск наиболее перспективных и квалифицированных кадров, так как в данном случае положительную роль будет играть сформированный корпоративный имидж, делающий хозяйственную организацию желанным партнером и востребованным работодателем.

Таким образом, практическая реализация принципов культуры делового общения позволяет решать ряд взаимосвязанных задач, заключающихся в оптимизации коммуникативных процессов и формировании корпоративного имиджа хозяйственной организации.

Библиографический список

1. Кузьмин А. В. Децентрализация социального контроля как условие повышения эффективности современных хозяйственных организаций: автореферат диссертации ... кандидата социологических наук. – Пенза, 2015. – 19 с.
2. Петров А. Г. Разработка научно-методических подходов к формированию и оценке позитивного корпоративного имиджа фармацевтических организаций:

на примере Кемеровской области: автореферат диссертации ... кандидата
фармацевтических наук. – Пермь, 2011. – 26 с.



II. ECONOMICS OF SOCIETY, GOVERNMENT ECONOMIC POLICY AND PERSONAL ACTIVITY



ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

К. Б. Сафонов

*Кандидат философских наук, доцент,
Тульский государственный
педагогический университет
им. Л. Н. Толстого, г. Тула, Россия*

Summary. The characteristics of the modern model of business communication are discussed in the article. The author notes the importance of its various aspects including international communication. The practical implementation of the practices indicated in the article can be considered as a set of factors of the effectiveness of business communication in the context of globalization.

Keywords: culture of business communication; globalization; foreign language communication.

Современное общество существует в условиях глобализации. Это означает, что постепенно стираются границы между странами и континентами, а каждый из нас получает широкие возможности для установления и поддержания взаимодействия с представителями различных социокультурных формаций. Данное утверждение справедливо не только по отношению к отдельным лицам, но и для компаний и организаций различных форм собственности и сфер деятельности. В условиях глобализации экономики они ищут новых поставщиков и потребителей далеко за рубежами своей страны, и с каждым из них приходится налаживать эффективную бизнес-коммуникацию. В этих условиях происходит трансформация основных принципов взаимодействия в деловой среде. При этом оно принимает форму международного делового общения, под которым понимают «совокупность норм, правил и принципов поведения деловых людей, принадлежащих различным культурам, в различных формах взаимодействия» [1, с. 12]. Основной задачей каждого представителя бизнес-сообщества в данном обновленном контексте становится усвоение ключевых принципов взаимодействия с представителями иных культур, формирование готовности к их успешной реализации в своей практической деятельности.

Основной особенностью установления и поддержания деловых контактов на современном этапе можно считать то, что существенная их часть осуществляется опосредованно – путем использования электронных средств коммуникации, когда собеседники могут находиться за сотни и тысячи километров друг от друга, не только не выезжая за границу, но и не

покидая пределов своих офисов. Именно поэтому современные исследователи отмечают, что «развитие коммуникации в новую эпоху выделяет в качестве группы необходимых требований к новому образованию развитие методик обучения различным языкам, компьютерной грамотности и текстовой культуры» [2, с. 42]. При этом важно понимать, что необходимость практического применения основных принципов культуры делового общения требует не просто усвоения лексико-грамматического материала и устоявшихся речевых клише, но также знакомства с обширным страноведческим материалом, а также особенностями этикета письменной и устной речи на иностранном языке. Все это позволит в дальнейшем поддерживать эффективную коммуникацию с деловыми партнерами, общаясь с ними не только на родном, но и на иностранном языке. Результатом этого можно считать выход организации на новые рынки и появление у нее новых клиентов и контрагентов, предлагающих сотрудничество на наиболее выгодных и перспективных условиях.

Необходимо отметить, что в условиях глобализации переосмыслению подвергаются основные принципы не только иноязычного делового общения, но также и коммуникации, осуществляемой на родном языке. Это можно считать прямым следствием взаимного проникновения и взаимного обогащения культур, когда наиболее успешные практики бизнес-сообщества усваиваются вместе с описывающими их речевыми клише. Так происходит обновление системы этикета делового общения, традиционно рассматриваемого в качестве одного из ключевых императивов взаимодействия организации, ориентированной на успех и устойчивое развитие, которое осуществляется как в ее внутренней среде, так и с существующим внешним социальным окружением. Подобное взаимное проникновение основных принципов делового общения, сформировавшихся в разных странах, облегчает взаимодействие представителей бизнес-сообществ, которые могут в повседневной деятельности использовать привычные для них подходы к осуществлению взаимодействия с коллегами и партнерами, делая это как в устной, так и в письменной форме.

Таким образом, можно отметить, что в настоящий момент происходит трансформация принципов культуры делового общения, обусловленная глобализацией экономики и появлением необходимости установления и поддержания значительного количества бизнес-контактов с партнерами, осуществляющими деятельность в различных странах мира.

Библиографический список

1. Бойко Е. Н. Формирование у студентов культуры международного делового общения средствами интернет-технологий: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. – Барнаул, 2014. – 22 с.
2. Новиков А. М. Постиндустриальное образование. – М.: Издательство «Эгвес», 2008. – 136 с.



III. SOCIETY AND GOVERNMENT: DIALECTIC OF COOPERATION



SOCIETY AND STATE: FORMS OF INTERACTION IN THE CONTEXT OF MODERN GLOBALIZATION

V. N. Goncharov

*Ph.D., associate professor,
North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia*

Summary. The process of interaction between a society and a state is influenced by the initial principles of the sphere of public life – economic, spiritual, social. In the era of globalization this interaction becomes very complex and controversial. This is due to the fact that globalization does not actually recognize any national boundaries.

Keywords: personality; culture; spiritual sphere; social sphere; economy; morality; politics.

The World Trade Organization requires free movement of goods, and those states whose economies are unable to compete become an international market for foreign goods. It is clear that they are on the periphery of the world economic development, therefore rich states become richer, and poor states become poorer. It should be noted that developed States constantly regulate forms of economic activity [1, p. 95–100]. To overcome the current global crisis, the governments of developed states use all levers of influence. The governments are particularly concerned about transnational corporations. They rely heavily on government subsidies and domestic markets, and their international transactions are carried out mainly within developing countries, where policy measures are effective.

Transformation of interaction in the spiritual sphere is also observed [10, p. 48–56]. So, in the era of feudalism there were no legal forms of regulation of relations between a state and spiritual production. But there was strict censorship, which ensured that nothing reprehensible against the existing socio-political orders took place.

With the bourgeois system, the forms of interaction between the society and the state have fundamentally changed. The focus is on the individual rights and freedom [11, p. 282–284]. Every citizen in the bourgeois society, regardless of his social origin and status, formally has a right to engage in any type of spiritual activity [8, p. 29–31]. There is no censorship in a strict sense, but there are legal norms and laws within which spiritual values can be created. The state does not involve directly into spiritual production [13, p. 39–44]. The media can freely express themselves, academic and cultural figures can express certain ideas related not only to their narrow specialty, but also to current politics. To

sum up, in the bourgeois society, spiritual life is separated from the state [6, p. 123–128].

But there is no freedom in the real social world. Of course, in comparison with feudalism, capitalism opens up wider spaces for spiritual creativity. But, nevertheless, the lack of freedom is felt in everyday life at every step. The bourgeoisie uses the whole arsenal of spiritual influence on the minds of people. Through the media, it imposes its values, ideas about humanism, human rights, freedom, democracy on a society [7, p. 37–40]. The main source of mass media is information and telecommunication content [3, p. 14–17]. It is very accessible and allows to receive information in any situation and social environment. There is no need to think or use your intellectual ability. At the same time, consciousness of people (transformed into clipping consciousness) is manipulated [2, p. 16–27]. People perceive very easily bourgeois values based on individualism, selfishness, personal success and personal enrichment.

In the social sphere, an interaction between a society and a state is primarily appeared in the fact that a state provides definite assistance to needy citizens [4, p. 28–34]. This assistance is provided in various forms: pensions, their regular indexation, benefits for pensioners and persons with disabilities, free education and free medicine, free housing or the provision of social housing [14, p. 82–89]. Usually, those states that show themselves in the social sphere are called social states. But it should be emphasized that in many ways the benefits of a state depends on a society itself. It must require from a state provide assistance to the needy citizens, disabled people and other segments of society.

Interaction between a society and a state is a regular and natural phenomenon, because without such interaction there would be no society or state. But there must be certain limits to interaction. The absolutization of a society, unwillingness of its members to obey a state, observe the legal norms and laws leads to anarchy [9, p. 17–20].

On the other hand, absolutization of state power leads to dictatorship, suppression of human rights, repression of dissentents, political parties and oppositionists in general. Therefore, a certain limit of interactions between a society and a state is needed [12, p. 73–78]. This limit is established by a society in which there are informal structures in the form of various organizations, movements, committees, associations, societies, assemblies, acting within the framework of legal laws and regulations and having a noticeable influence on official authorities. It keeps certain balance between a society and a state. If the state begins to exceed its powers, then the structures of such society remind it of the limits of state intervention in the affairs of society. And vice versa: if a society violates laws and order adopted in the state, a state warns it that its actions can lead to anarchy, with dangerous consequences for all people.

Intercourse of a society and a state has always been contradictory. The main reason for all contradictions is that a society as a social entity appeals to morality, and a state as a political system – to interests. Hence there is a conflict

between morality and politics [5, p. 139–144]. It is no coincidence that there are still sharp discussions about the compatibility of politics and morality.

Bibliography

1. Бакланова О. А., Бакланов И. С., Ерохин А. М. Методологические конструкты исследования социальности современного общества // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2016. - Т. 8. - № 3-1. - С. 95-100.
2. Бакланова О. А. Проблема конституирования социокультурной идентичности в современном обществе // В сборнике: Высшая школа – региону. Сборник научных статей. - Пятигорск, 2013. - С. 16-27.
3. Говердовская Е.В., Болховской А. Л. Информационная парадигма современного общества: социально-философский и педагогический обзор концепций // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2013. - № 7-1. - С. 14-17.
4. Говердовская Е. В. Социокультурные и этнологические особенности региона - основа модернизации высшего образования на Северном Кавказе // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2007. - № 7. - С. 28-34.
5. Деркачев Г. И., Бакланов И. С. Проблемы и истоки легитимации власти в современной России // Социально-гуманитарные знания. - 2009. - № 9. - С. 139-144.
6. Ерохин А. М. Научно-информационный аспект исследования социокультурного развития общества в области культуры и искусства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2015. - № 2. - С. 123-128.
7. Камалова О.Н., Джиеова Д.А. Перспективы развития сенсорных технологий и проблема расширения чувственных возможностей человека // Северо-Восточный научный журнал. - 2011. - № 1. - С. 37-40.
8. Камалова О. Н. «Созерцание» в философско-культурологических построениях И. Ильина // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2012. - № 6. - С. 29-31.
9. Колосова О. Ю. Синергетические аспекты развития современного общества // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2012. - № 4. - С. 17-20.
10. Колосова О. Ю., Вергун Т. В. Социально-философский анализ этики современного этапа цивилизационного развития // Гуманитарные и социальные науки. - 2020. - №2. - С. 48-56.
11. Лобейко Ю. А. Социальная активность личности в обществе: социально-педагогические аспекты формирования // European Social Science Journal. - 2014. - №7-2 (46). - С. 282-284.
12. Лобейко Ю. А. Социально-психологические проблемы общения в контексте межличностных общественных отношений // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2015. - № 4. - С. 73-78.
13. Матяш Т. П., Несмеянов Е. Е. Православный тип культуры: идея и реальность // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 3 (82). - С. 39-44.
14. Месхи Б. Ч., Несмеянов Е. Е. Теология или лженаука: что на самом деле разрушает отечественное образование // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 4. - С. 82-89.

SOCIETY AND STATE: METHODOLOGICAL ASPECTS OF RESEARCH

O. Yu. Kolosova

*Ph.D., associate professor,
Stavropol branch of the Krasnodar Univer-
sity of Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
Stavropol, Russia*

Summary. A state appeared at a certain stage in the development of a society, therefore, it cannot but interact with it. As the experience of history and social thought shows, this interaction is very complex, reflecting the contradictory processes of development of a society itself.

Keywords: personality; power; law; freedom; right; social regulations; civilization.

There are persons in the society who pursue their own interests, which do not always coincide with collective interest of a community. Besides, there are different classes in the society that have their own interests [1, p. 83–86]. For this reason a society needs a political body to regulate all social relations [7, p. 139–144]. A state acts as such regulator. Without interaction with a society, the regulation of public relations is impossible [2, p. 142–145]. The level of interaction between a state and a society is a complex and multidimensional process. It is determined by the type of method of production of material life. Each type of production method has its own level of interaction [16, p. 241]. In this connection with a slave method of production, a state and a society were identified, and therefore the question of a level of interaction did not practically arise. That doesn't follow that in real life everything was smoothly and without difficulties. If this had been so, Plato would not have created theory of an ideal state.

In the era of a feudal mode of production, a type of interaction between a state and a society changes [15, p. 82–89]. A society is no longer identified with a state. But government is transformed into a dictatorship of the individual [12, p. 282–284]. The interaction of a society and a state becomes unilateral. In general, under feudalism, the dominant form of government is a monarchical form. This was due to the fact that the fragmented feudal principalities had to be held in hand. The monarch had absolute power. He did not obey any laws.

Many philosophers welcomed monarchical power, believing that it conducive to the public good. For example, the 17th-century English philosopher T. Hobbes, advocating an absolute monarchy, noted that the monarchical form of government was one in which there was a coincidence of common and private interests. The reason is that the monarch's wealth depends on the wealth of his subjects. If they are poor, then the monarch is poor. Moreover, he cannot feel safe. The monarch can listen to any subject at the right time, while in the case of democracy, only those who have the right to do so are allowed to assemble. In addition, the monarch cannot disagree with himself, which is impossible at the meeting, where there are many people with various interests and addictions.

Currently, in Western Europe (Great Britain, Spain, Sweden, Belgium, the Netherlands), the rudiments of monarchical power have been preserved. But it has acquired a symbolic nature, because the way of material life production has changed [4, p. 118–124]. A completely different level of interaction is observed in the era of capitalism. The bourgeoisie demanded freedom of economic activity. In this it was greatly assisted by philosophers and economists. Philosophers chose a problem of freedom as the main topic of their reasoning. P. A. Golbach, for example, argued that freedom is an opportunity to do everything for somebody's happiness that does not harm the happiness of other members of a society. A. Collins understood freedom as the ability of a person to do as he wishes or prefers.

Bourgeois economists put forward the principle of *laissez-faire*, that is, the principle of personal initiative, the principle of freedom from the state. In their view, any state intervention in the economic affairs of a person violates his natural rights, that is, his freedom and the right to life. Both philosophers and economists believed that a state should not interfere in the economic sphere, in the market relations [5, p. 43–46]. In other words, they advocated liberalism, freedom of action, but within the framework of existing legal laws. They believed that the relationship between a state and a society should be governed by legal norms and laws [6, p. 27–30].

Bourgeois revolutions eliminated absolutism, equalized all citizens regardless of their social origin before the law. They brought to power the bourgeoisie, which immediately began to liquidate feudal institutions and orders. It destroyed the estate, privileges, the institution of hereditary nobility.

With the development of capitalism, with its transformation into state-monopolistic capitalism, when the power of monopolies merged with the power of a state, when many capitalists took the highest public positions, the level of interaction between a state and a society changes. Now a state is trying to influence all spheres of public life and, above all, the economic sphere. It acts as a kind of regulator of public relations [13, p. 73–78], tries to regulate class conflicts and find solutions to the crisis.

However, the liberal concepts of the interaction of a state and a society have not disappeared. They were reborn in neoliberalism. Moreover, their revival was greatly facilitated by the coming era of globalization, which covered all countries and continents of the world and was carried out according to Western recipes. Prominent American representatives of neoliberalism M. Friedman and F. Hayek advocate a sharp reduction in the functions of a state. According to them, the market will automatically solve all the problems facing a society, and no state regulation of the economy is required; nor should a state interfere in the spiritual and social spheres of people's lives [14, p. 39–44]. Everything needs to be privatized, transferred to private hands. Education, medicine, science, culture and other areas of public life should be in private hands. Everywhere the market will solve all problems. The task of a state is only to monitor the general rules of conduct of people and to protect the rights of an individual. At the same time,

liberal understanding of freedom does not mean arbitrariness. Freedom deserves only those who act within the framework of generally accepted laws and feel their responsibility. In other words, a state has only police functions. Neoliberal theories ignore the national traditions of different peoples and civilizations [9, p. 123–128]. Western and Eastern traditions differ from each other. In the East, for example, a state has always played an important role in the whole life of a society [8, p. 18–22]. In the eastern countries, including Russia, people believe not legal laws and norms, but rulers acting on behalf of a state. Neoliberals also separate themselves from modern Western reality. In all Western countries, governments do not act as passive observers of everything that happens in the society. When necessary, they intervene not only in economic life, but also in spiritual and social life [11, p. 29–31]. This is on full display in the era of globalization [3, p. 80–85]. Alongside this, we live in the conditions of industrial civilization, fraught with various kinds of disasters, and at this time the mobilization of all resources and forces is required, which is within a power of a state only [10, p. 37–40]. Therefore, a role of a state needs to be strengthened, not weakened.

Bibliography

1. Бакланов И.С. Социокультурное и коммуникативное наполнение понятия рациональности в современной социальной философии // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2011. - № 5. - С. 83-86.
2. Бакланова О.А. Методологические измерения социальности в современной социально-теоретической рефлексии // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. - 2013. - № 2. - С. 142-145.
3. Болховской А. Л., Говердовская Е. В., Ивченко А. В. Образование в глобализирующемся мире: философский взгляд // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2013. - № 5. - С. 80-85.
4. Говердовская Е. В., Добычина Н. В. Взаимные референции между реальным и виртуальным пространством: новая коммуникационная среда // Социально-гуманитарные знания. - 2014. - № 7. - С. 118-124.
5. Гончаров В. Н. Концепция «информационного общества»: социально-философский анализ // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2009. - № 1. - С. 43-46.
6. Гончаров В. Н. Социальная концепция информационного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. - № 6-2 (12). - С. 27-30.
7. Деркачев Г.И., Бакланов И.С. Проблемы и истоки легитимации власти в современной России // Социально-гуманитарные знания. - 2009. - № 9. - С. 139-144.
8. Ерохин А. М. Религиозное сознание в контексте общественных отношений // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 2 (81). - С. 18-22.
9. Ерохин А. М. Научно-информационный аспект исследования социокультурного развития общества в области культуры и искусства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2015. - № 2. - С. 123-128.
10. Камалова О.Н., Джигоева Д.А. Перспективы развития сенсорных технологий и проблема расширения чувственных возможностей человека // Северо-Восточный научный журнал. - 2011. - № 1. - С. 37-40.
11. Камалова О. Н. «Созерцание» в философско-культурологических построениях И. Ильина // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2012. - № 6. - С. 29-31.

12. Лобейко Ю. А. Социальная активность личности в обществе: социально-педагогические аспекты формирования // European Social Science Journal. - 2014. - №7-2 (46). - С. 282-284.
13. Лобейко Ю. А. Социально-психологические проблемы общения в контексте межличностных общественных отношений // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2015. - № 4. - С. 73-78.
14. Матяш Т.П., Несмеянов Е. Е. Православный тип культуры: идея и реальность // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 3 (82). - С. 39-44.
15. Месхи Б.Ч., Несмеянов Е.Е. Теология или лженаука: что на самом деле разрушает отечественное образование // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 4. - С. 82-89.
16. Микеева О. А. Анализ методологии и направлений исследований современной социальной реальности // Социально-гуманитарные знания. -2009. - №9. - С. 241.



IV. LAW AS REGULATOR OF PUBLIC RELATIONS: HISTORY, MODERN TIMES, TENDENCIES OF DEVELOPMENT



ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ЗАПОВЕДНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л. Н. Чолтян

*Кандидат юридических наук, доцент,
Белгородской университет
кооперации, экономики и права,
г. Белгород, Россия*

Summary. The article deals with the creation, functioning and protection of state nature reserves in Russia, which play a huge role in the protection of the environment. State nature reserves of our country are nature protection, scientific research and environmental education institutions whose purpose is to preserve and study the genetic Fund of plants and animals, individual species and communities of plants and animals, typical and unique ecological systems.

Keywords: environmental protection; specially protected natural territories; natural landscapes; nature reserve; biosphere reserve; Ministry of natural resources and ecology of the Russian Federation; law; economic activity.

Особо охраняемые природные территории – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Следует отметить, что создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ) является эффективным методом сохранения и восстановления природной среды. Особо охраняемые природные территории поддерживают экологический баланс территорий, сохраняют биологическое и ландшафтное разнообразие, а также способствуют восстановлению экосистем.

Главные объекты в системе особо охраняемых природных территорий – государственные природные заповедники. Это территории, на которых полностью запрещена любая хозяйственная деятельность и охраняются не просто отдельные виды растений и животных, а целые природные сообщества в естественном состоянии.

Если вспомнить историю развития человечества, то она неразрывно связана с попытками различных социальных групп сохранить в неприкосновенности отдельные территории с находящимися на них значимыми природными объектами: животными, растениями, водными источниками и

т.д. Даже в самых древних, сохранившихся до наших дней источниках встречаются нормы, которые регулируют заповедное дело. Первые сведения о частичной охране природных территорий государством относятся к временам правления на Киевской Руси великого князя Всеволода и Владимира Мономаха (конец XI – начало XII века). В период царствования царя Алексея Михайловича Романова к западу от Москвы в районе Звенигорода существовала «Кунцевская местность» – заповедная сторона, строго охраняемая для царских охот. Оставивший след почти в каждой области государственного строительства Петр Первый (1672–1725) преуспел и в деле охраны природы. Именно в период его правления государственные природоохранные мероприятия стали целенаправленными и систематическими. По указу царя были определены водоохранные леса, где запрещалась рубка деревьев в 30 верстах от больших рек и в 20 – от малых. В этих лесах нельзя было даже пасти скот. Ограничивалась или полностью запрещалась рубка корабельных сосновых лесов в окрестностях Петербурга, в Поволжье, на Урале. Для охраны лесов царь создал специальную лесную стражу и установил суровые наказания за нарушения – вплоть до смертной казни. Кроме того, Петр начал регулировать рыболовство и охоту [1].

Вместе с тем, несмотря на столь глубокие исторические корни, первые настоящие заповедники в России начали возникать только в конце прошлого века.

Первый заповедник на территории России – Баргузинский заповедник – был основан 11 января 1917 года на территории Бурятии. В дальнейшем количество заповедников на территории России значительно увеличилось. Старейшими заповедниками, помимо Баргузинского, являются Астраханский (1919), Ильменский (1920) и Кавказский (1924). Суммарная площадь территории заповедников в России составляет более 340 тыс. км², что сопоставимо с территорией Финляндии [2].

Количество заповедников в нашей стране продолжает расти. Так, постановлением правительства №954 от 30 июня 2020 г. был учрежден новый природный заповедник – «Медвежья острова» площадью более 800 тыс. гектаров, который появится на территории Якутии. Заповедник охватит дельту реки Колымы, тундровые ландшафты Индигиро-Колымской низменности, архипелаг Медвежья острова с прилегающей акваторией Восточно-Сибирского моря. Создание заповедника позволит сохранить редкие и исчезающие виды зверей и птиц и среду их обитания. Всего на этой территории отмечено 27 видов диких животных и 8 видов растений, включенных в Красную книгу России и Красный список Международного союза охраны природы [3].

Стратегической целью государственной политики в области охраны окружающей среды, определенной в «Экологической доктрине Российской Федерации», является сохранение естественных экологических систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения

здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны. Согласно указанной Доктрине, сохранение и восстановление естественных экологических систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества [4].

В соответствии с Экологической доктриной была разработана «Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения до 2020 года» [5]. Цель Концепции – развитие системы особо охраняемых природных территорий федерального значения за счет повышения эффективности государственного управления в сфере организации и функционирования системы особо охраняемых природных территорий в интересах устойчивого развития страны, обеспечения экологической безопасности, охраны биологического и ландшафтного разнообразия, сохранения и рационального использования природного и культурного наследия.

Законодательство об особо охраняемых природных территориях состоит из Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [6] и принимаемых в соответствии с ним других законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Кроме федерального законодательства об особо охраняемых природных территориях законы и иные нормативные правовые акты в данной сфере приняты субъектами Российской Федерации (например, закон Белгородской области № 466 от 08.05.2020 «Об особо охраняемых природных территориях регионального и местного значения в Белгородской области» [7].

Государственный природный заповедник учреждается постановлением Правительства РФ. Нормативный акт о статусе, режиме, организации, охране заповедников как государственных учреждений принимается органом, в ведении которого находятся заповедники. Согласно п.п. 5.2. и 5.2.35 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.03.2008 № 404 [8], Минприроды самостоятельно принимает нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности, в том числе положения о государственных природных заповедниках и биосферных полигонах государственных природных биосферных заповедников.

Биосферные заповедники, как правило, создаются на основе других охранных территорий или соседствуют с ними. Они считаются международными объектами и создаются в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

Согласно Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях» на государственные природные заповедники возлагаются следующие задачи:

а) осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов;

б) организация и проведение научных исследований;

- в) осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);
- г) экологическое просвещение и развитие познавательного туризма;
- е) содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей среды.

Наиболее ценными объектами для исследования глобальных процессов в биосфере являются, на наш взгляд, лесные экосистемы. В связи с чем значительный интерес представляют нормы лесного законодательства, устанавливающие правовой режим лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях.

Так, согласно статье 103 Лесного кодекса Российской Федерации от 4.12.2006 № 200-ФЗ [9], в лесах, расположенных на территориях государственных природных заповедников, запрещается проведение рубок лесных насаждений на лесных участках, на которых исключается любое вмешательство человека в природные процессы. На иных участках, если это не противоречит правовому режиму особой охраны территорий государственных природных заповедников, допускается проведение выборочных рубок лесных насаждений в целях обеспечения функционирования государственных природных заповедников и жизнедеятельности проживающих в их пределах граждан.

В ст. 66 Водного кодекса [10] выделяется еще одна категория ООПТ – особо охраняемые водные объекты. К таковым относятся водные объекты или их части, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение.

В соответствии со ст. 33 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» [11] редкие геологические обнажения, минералогические образования, палеонтологические объекты и другие участки недр, представляющие особую научную или культурную ценность, могут быть объявлены в установленном порядке геологическими заповедниками, заказниками либо памятниками природы или культуры, то есть отнесены к ООПТ.

Таким образом, правовые нормы об особо охраняемых природных территориях показывают достаточную эффективность и до настоящего времени позволяют сохранять уникальные природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение как общенациональное достояние.

В настоящее время наблюдается обострение отношения человека и природы, что приводит их в ряде случаев к столкновениям и ставит на повестку дня проблему выживания. Усиление комплексного антропогенного давления на окружающую природную среду определяет необходимость перехода в решении экологических проблем от локальных мероприятий по защите отдельных элементов природной среды к комплексной системе сохранения экологического равновесия на обширных площадях. В этой связи важнейшее значение приобретает развитие сети особо охраняемых при-

родных территорий как наиболее совершенной и полной формы сохранения в естественном состоянии всей окружающей среды в целом.

Библиографический список

1. <https://bio.1sept.ru/article.php?id=200004001>
2. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/55205>
3. <http://government.ru/news/39968>
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. №1225-р «Экологическая доктрина Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – 18 сентября.
5. Распоряжение от 22 декабря 2011 года №2322-р // СПС Гарант +.
6. СЗ РФ. – 1995. – №12. – Ст. 1024.
7. Консультант+.
8. СЗ РФ. – 2008. – №22. – Ст. 2581.
9. СЗ РФ. – 2006. – №50. – Ст. 5278.
10. СЗ РФ. – 2006. – №23. – Ст. 2381.
11. СЗ РФ. – 1995. – №10. – Ст. 823.



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2020 ГОДУ**

Дата	Название
25–26 октября 2020 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2020 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2020 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
5–6 ноября 2020 г.	Актуальные вопросы социальных исследований и социальной работы
7–8 ноября 2020 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2020 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2020 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2020 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2020 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2020 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2020 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Научометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 1,881, • РИНЦ – 0,075.
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия) 	<ul style="list-style-type: none"> • Global Impact Factor – 0,966
Чешский научный журнал «Ekonomické trendy»	Экономический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • General Impact Factor (Индия) 	
Чешский научный журнал «Aktuální pedagogika»	Педагогический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный журнал «Akademická psychologie»	Психологический	Март, июнь, сентябрь, декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный и практический журнал «Sociologie člověka»	Социологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	
Чешский научный и аналитический журнал «Filologické vědomosti»	Филологический	Февраль, май, август, ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США) 	

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered
Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
or in Russia

(in the output of the publication will be registered
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague
Academia Rerum Civilium – Higher School of Political and Social Sciences
Tyumen State Oil and Gas University
Penza State Technological University
Penza State University

PERSONALITY, SOCIETY, STATE, LAW: PROBLEMS OF CORRELATION AND INTERACTION

Materials of the IX international scientific conference
on October 15–16, 2020

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 19.10.2020.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 2,1.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosfera.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz