

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

II. ART AND MASS MEDIA AS MEANS OF FORMING ECOLOGICAL CULTURE



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ НА ПРИМЕРЕ ФЭНТЕЗИЙНЫХ МИРОВ ХАЯО МИЯДЗАКИ

А. М. Баусина
Е. Б. Дорошина
О. А. Селивёрстова
А. Е. Фроленко

*Студентки,
НИУ «Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия*

Summary. The article presents a discourse analysis of two full-length anime films by Japanese animation director Hayao Miyazaki: "Princess Mononoke" and "Nausika of the Valley of the Winds". The authors analyze human interaction with nature in the light of environmental problems.

Keywords: anime films; post-apocalyptic world; ecological disaster; environmental protection.

Введение. Для дискурс-анализа по схеме Фэркло [4] мы выбрали два полнометражных аниме-фильма японского режиссера-аниматора Хаяо Миядзаки: «Принцесса Мононоке» (1977) и «Наусика из Долины ветров» (1984). Сюжет первого фильма разворачивается во времена периода Муромати, в эпоху которого в Японии появилось первое огнестрельное оружие. Главные герои – молодой принц Аситака, ставший после убийства кабана Наго, жертвой демонического проклятия и вынужденный покинуть родную деревню, и Сан, которую также называют принцесса Мононоке, оставленная родителями и выращенная волками. Она предана лесу и старается всеми силами защитить его от людей. Сюжет второго фильма повествует о Наусике, княжне небольшого королевства в постапокалиптическом мире, которая оказывается вовлечена в войну между другими государствами, в то время как человечеству угрожает экологическая катастрофа. Отправившись в путешествие, она пытается добиться мира между народами своей планеты, а также мирного сосуществования человечества и окружающей среды.

В центре нашей работы оказались аниме-фильмы, так как эта индустрия сейчас на пике популярности. Современные подростки часто увлекаются японскими произведениями, и узнают из них о важных социальных и политических проблемах [1]. Классикой в сфере аниме являются мультфильмы Хаяо Миядзаки. В них режиссер освещает такие важные темы, как индустриализация, гендерное разделение, инвалидность, милитаризация общества, сексуальность, пацифизм, а также проблемы охраны окружающей среды, которые и оказались темой нашей работы. Выбранные медиа-

тексты ярко отражают конфликт между развитием человечества и необходимостью сохранения природы, а также уважения к ней. Несмотря на то, что произведения созданы во второй половине 20 века и в них мы видим нереальный мир, можно легко провести параллели с современным миром и увидеть актуальные проблемы 21 века.

Жанр аниме-фильмов «Принцесса Мононоке» и «Наусика из Долины ветров» можно определить как драматическое фэнтези. Действие произведений происходит в вымышленном мире, где герои сталкиваются со сверхъестественными явлениями и существами. Но этот мир близок к реальному, и в нем изображается частная жизнь героев и их социальные конфликты, делается акцент на общечеловеческих противоречиях, воплощенных в поведении и поступках конкретных персонажей. Произведения в этом жанре удобны для дискурс-анализа, так как драма воспроизводит взаимоотношения между людьми, их поступки, остроконфликтные ситуации, которые лежат в основе поднимаемых проблем, в то время как фэнтези не стремится объяснить мир, в котором происходит действие произведения, с научной точки зрения, позволяет зрителю не принимать все события близко к сердцу и абстрагироваться от лишних эмоций.

Для анализа дискурса экологических проблем в выбранных мультфильмах мы поставили следующие исследовательские вопросы:

1. Как в аниме показано взаимодействие человека и природы. Кто главный враг: природа или человек? (*непосредственные отношения*)
2. Как взаимосвязано примирение людей между собой и изменение экологической ситуации? (*косвенные отношения*)
3. Какими дискурсивными практиками пользуется Миядзаки для передачи идеи о пагубном влиянии человека на окружающую среду?

Анализ аниме-фильма «Принцесса Мононоке». Мы выявили две категории участников коммуникации: люди (*народ Аситаки, жители города, самураи*) и духи (*хранители леса, волки, кабаны*). Героями являются борец за мир Аситака, представитель природы Мононоке, представитель промышленников Эбоси, представитель эгоистичной администрации Джико. Также агентом является сам режиссер Хаяо Миядзаки, продвигающий свои идеи посредством образов. Между участниками сначала происходит противостояние (*каждой группы людей с остальными и с природой*), затем компромисс и перемирие. В произведении есть черты, присущие таким медийным жанрам, как легенда, сказка, диалог, переговоры.

Рассмотрим дискурсивные и социокультурные практики (*таблица 2*), а также связь между ними. С первых минут фильма до нас доносится мысль о том, что любые войны человека с человеком или человека с природой неизбежно ведут к истреблению животных и загрязнению окружающей среды: *«Тогда люди и звери жили в гармонии, но со временем лесов почти не осталось»*. В мультфильме *природа является Богом, а человек – осквернителем храма природы*. Оскверненный и разъяренный Бог (*кабан*) становится демоном (*«жалкие людишки, скоро вы все почувствуете мой*

гнев и мои страдания»). Железо внутри кабана (*человеческая пуля*) превращает его в чудовище. Этим показывается, что человек своими действиями сам уничтожает природу и превращает из нее всепоглощающего демона. *«Этот кусочек железа был в теле кабана. Я почти уверен, что это он стал причиной его смерти»* – иллюстрация того, что любое вмешательство человека в природу оставляет непоправимый след. Также важную роль в медиатексте играет *черная и тягучая слизь демона*. Она отравляет всё вокруг и убивает лесных духов. Здесь можно провести параллель с крупными разливами нефти, которые являются глобальной экологической катастрофой в современном мире. *Метка-проклятие* на руке главного героя из-за демона похожа на болезнь из-за отравления самой природы, нечисть, что человек принес в окружающий его мир. Возвращаясь к реальному миру, можно предположить, что герой с меткой на руке – это обычный человек, заболевший опасным вирусом, например, из-за отрытого неподалеку производства металлов, ведь в больших городах крупные производства ведут к проблеме онкологических или иных страшных заболеваний из-за отходов. *«Никто не возвращался из леса. Новые люди не умеют ладить с природой и боятся её, поэтому могут только сражаться»* – такое явление также есть в нашей жизни, так как люди часто боятся неизведанной дикой природы (*например, глубин океана, густых лесов, горных обрывов, болот*) и им проще сражаться с этой неизвестностью, чем пытаться «подружиться с ней» или исследовать её. Однако иногда люди не знают меры и их действия наносят огромный ущерб природе, и в мультфильме это иллюстрируется: *«для добычи еды нам пришлось вырубить лес, поэтому Энаго (бог кабанов) рассвирепел», «ты лишила зверей леса, превратила кабана в чудовище, а теперь изготавлиешь оружие, сколько можно сеять ненависть?»*. Здесь поднимается ещё и проблема человеческой алчности, и желания забрать больше, чем ему нужно. Но природа не безмолвна, и, если люди позволяют себе слишком много – жди беды. Эти слова являются метафорой климатических катастроф и других бедствий. Важно помнить, что природа тоже может убивать (*например, наводнения, землетрясения, ураганы*) и с ней надо быть осторожнее. Таким образом, в фильме возникает прямое столкновение интересов представителей природы и людей, каждый из них борется за свое существование и благополучие: *«Ты пришла отомстить за животных, которых мы убили, но тут есть женщины, готовые отомстить за мужей, которых убили твои волки»*. Ещё одним примером этого являются слова предводительницы людского поселения, которая считала, что зверей, сажающих деревья, необходимо стогнать с территории, которая богата металлами, нужными человеку: *«Безмозглые твари! Каждую ночь выходят сажать деревья»*. Здесь мы видим, как богатство и желание прокормить собственную деревню побуждает ее главу пойти против леса и его жителей. Такое расставление приоритетов иллюстрирует пирамида потребностей А. Маслоу [3]: пока у людей не удовлетворены базовые нужды, они будут всеми силами их удовлетворять, не думая о том,

насколько хороши или плохи их действия для окружающей среды. Метафора «*даже отрубленная голова волка кусается*» говорит нам о том, что природа никогда не сдаётся и защищается до последнего. В конце мультфильма природа побеждает, ведь она прародитель всего живого. Это происходит с помощью главного героя, что стоял и на стороне людей, и на стороне леса и смог примирить их.

Анализ аниме-фильма «Наусика из Долины ветров». При анализе аниме-фильма «Наусика из Долины ветров» мы выявили две категории участников коммуникации: люди (*княжества, народы*) и представители природы (*лес, насекомые*). Героями являются посланник мира Наусика, главный разрушитель Кушана, посредник между народами Юпа, помощник в решении конфликта Асбер, жители Долины ветров, Физита и Толмекии. Как и в первом медиатексте режиссер Хаяо Миядзаки также является агентом коммуникации, использует свой неповторимый стиль и продвигает идеи через образы. Между участниками сначала возникает конфликт (*борьба между тремя народами: между собой, с насекомыми и с лесом*), а затем перемирие. В произведение есть черты, присущие таким медийным жанрам, как легенда, диалог, размышления, переговоры.

Рассмотрим дискурсивные и социокультурные практики (*таблица 3*), а также связь между ними. В аниме-фильме лес очищает природу от последствий человеческих действий, и от людей самих. Однако для людей такое «очищение» смертельно, они не могут находиться в лесу без специальных масок, так как если они вдохнут ядовитый воздух, то умрут. Об этом звучат слова: «*лес грозит смертью исчезающему человечеству*», «*идём, скоро тут всё поглотит лес*». Это напоминает кислотные дожди, которые образуются в результате человеческой деятельности и вредят всему живому. Или, например, выхлопные газы, которые вредны для организма человека, хотя существуют только из-за человеческой деятельности. Также при анализе фильма «Наусика из Долины ветров» мы обратили особое внимание на музыку. Когда Наусика исследует природу, лес, музыка спокойная. Наусика смеется, восхищается природой, а не боится её: «*какое чудо*», «*какой глаз*». В момент погони насекомых Омов за человеком, который разозлил их, музыка резкая, быстрая, создающая атмосферу паники, а когда Ом нападает – напряженная. Несмотря на то, что Ом разъярен, Наусика не пытается ему как представителю природы навредить, она поддерживает связь и помогает: «*Какой красивый Ом! Ом, ступай в лес, дальше не твоя земля, будь умницей!*». Наусика показывает своим поведением, что природа – живое существо и к ней нужно относиться бережно, а не убивать её, и даже говорит «*прости*», когда наступает на жука. И хотя природа тоже может убивать, героиня не боится жуков, а общается с ними как с детьми и говорит: «*Красиво! А ведь без маски в этом лесу не проживешь и пяти минут*». В мультфильме природа транслируется как обиженный ребенок, над которым издевались в детстве (*человек засорял окружающую среду*), и она «выросла» озлобленная на человеческое вмешатель-

ство. Поэтому природа становится врагом человека и пытается его выгнать со своей территории, спасти себя и очиститься: *«когда земля и вода чистые, они не опасны», «они не ядовитые»*. Также в мультфильме поднимается проблема не толерантного отношения и равенства между человеком и другими живыми существами. Человек – не творец и не господь, чтобы править планетой. Он всего лишь один из кусочков большого пазла жизни. И из фильма понятно, что люди не могут уничтожить насекомых, потому что они опасны для людей, однако если относиться к ним на равных, то конфликта можно избежать. О поведении Наусики говорят: *«Удивительный дар!»*. Получается, что хорошее отношение героини к насекомым кажется чем-то невероятным для обычных людей. Наусика – зоозащитница среди остальных людей. Она отстаивает права природы и пытается примирить людей с лесом. Видя это, мы понимаем, что в зависимости от возраста, пола, национальности и других характеристик у людей формируются разные установки на одинаковые вещи. Когда ветер с моря защищает долину и отгоняет яд из леса, мы видим, что они живут в мире, а остальные, несмотря на общую угрозу, воюют: *«Страшные вещи. Лес поглотил ещё 2 княжества на юге. Он расширяется день ото дня. И всё равно, куда ни пойдешь, голод и междоусобицы. Почему все не могут жить, как вы?»*. Эти слова говорят о том, что несмотря на общее страшное положение дел и природные катаклизмы, в мире все равно происходят междоусобные войны и в большинстве происшествий виноваты сами люди. Еще одна важная мысль, которую транслирует Миядзаки – против природы бесполезно идти, она будет защищать себя: *«Нельзя трогать лес. Лесу тысяча лет, его уже многие пытались сжечь. И каждый раз их встречали разъяренные Омы»*. Однако люди в фильме не готовы пойти навстречу природе, они продолжают её бояться и уничтожать, не понимая действий Наусики и того, что с насекомыми можно жить в мире: *«Так она, правда, возится с жуками. Жуки и люди должны жить отдельно»*. В это же время они продолжают спорить друг с другом: кто-то видит в людских деяниях чистое зло и отстаивает позицию природы, а кто-то считает, что именно природа притесняет человека. Люди используют насекомых (*природу*) даже во вред другим людям. Одни говорят, что *«лес вырос, чтобы очистить мир, который люди отравили»*, другие считают, что от этого нет пользы: *«Неизвестно сколько ещё тысяч лет ютиться среди этих жуков и отравы. Надо хотя бы, чтобы лес больше не расширялся»*. Во время противостояния природа живая и ведет себя, как человек: *«воздух наполнен гневом»*, а также звучат слова: *«Гнев Омов – гнев самой земли. Грех с ней воевать»*.

После того, как Наусика совершила попытку пожертвовать собой ради спасения малыша Ома, которого чуть не убили люди, Омы успокаиваются, звучит спокойная музыка. Самоотверженность героини помогла остановить целое полчище разъяренных насекомых, и *«гневом больше не веет»*. В конце фильма ветер возвращается в долину как посланник хороших изменений и добра. Военные покидают Долину, люди договариваются

между собой, растят деревья, учатся летать на планерах, путешествуют по лесу и изучают его. А также на дне леса из песка проглядывает росток – символ новой эпохи и примирения человека с природой.

Выводы. Хаяо Миядзаки в своем творчестве показывает отношения человека и природы не только с помощью диалогов героев, но и с помощью музыки. Совмещение различных дискурсивных практик (*визуальная и аудиальная составляющие*) позволяет полноценно передать идею и привлечь внимание зрителя к важности решения экологических проблем.

В аниме-фильме «Принцесса Мононоке» Миядзаки выставляет главным врагом человека и его вмешательство в природу, истребление жителей леса, вырубку деревьев из своих меркантильных соображений (*потому что там находятся месторождения полезных ископаемых*).

В фильме «Наусика из Долины ветров» более запутанный сюжет: изначально кажется, что врагом является природа, поскольку она уничтожает людей своим ядом и опасными насекомыми, но на деле, оказывается, что природа – не враг, врагом снова оказывается человек, который загрязнил природу настолько, что ей некуда было девать токсины. Лес, которого так боятся люди, на самом деле, есть ни что иное, как место очистки воздуха, а насекомые – это воины-защитники этого леса, и они не дают людям поработить его.

Связь между перемирием людей и улучшением экологической обстановки прослеживается в самом конце обоих медиатекстов. Представители людей и представители природы приходят к компромиссу и принимают положение о том, что природа не является врагом. Они перестают рубить лес, уничтожать насекомых, освобождают захваченную территорию. Можно предположить, что в дальнейшем они будут работать над улучшением жизни совместно.

Таблица 1

Медийные жанры, агенты и характер связи между ними

Текст	Агенты	Характер связи между агентами	Медийные жанры
Наусика из Долины ветров	2 мира: 1) Мир людей (<i>княжества, народы</i>) 2) Мир природы (<i>лес, насекомые</i>) Герои: - Наусика (<i>посланник мира</i>) - Кушана (<i>главный разрушитель</i>) - Учитель Юпа (<i>посредник между народами</i>)	Конфликт (борьба между 3 народами между собой и с насекомыми и лесом) Перемирие	Пророчество (легенда) Диалог Размышления Переговоры

	<ul style="list-style-type: none"> - Асбер (<i>помощник в решении конфликта</i>) - жители Долины ветров, Физита и Толмекии - Хаяо Миядзаки (<i>режиссёр, продвигающий свои идеи с помощью образов, использует свой неповторимый стиль</i>) 		
Принцесса Мононоке	<p>2 мира:</p> <p>1) Люди (<i>народ Аситаки, жители города, самураи</i>)</p> <p>2) Духи (<i>хранители леса, волки, кабаны</i>)</p> <p>Герои:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аситака (<i>борец за мир</i>) - Мононоке (<i>представитель природы</i>) - Эбоси (<i>представитель промышленников</i>) - Джико (<i>представитель эгоистичной администрации</i>) 	<p>Противостояние (<i>каждой группы против остальных</i>)</p> <p>Компромисс и перемирие</p>	<p>Легенда</p> <p>Сказка (<i>повествования о духах, богах и проклятиях</i>)</p> <p>Диалог</p> <p>Переговоры</p>

Таблица 2

Анализ фильма «Принцесса Мононоке»

Дискурсивные практики	Социокультурные практики
«Тогда люди и звери жили в гармонии, но со временем лесов почти не осталось».	Любые войны человека с человеком или человека с природой неизбежно ведут к истреблению животных и загрязнению окружающей среды.
<p>Природа – это Бог, а человек – осквернитель храма природы.</p> <p>Оскверненный и разъяренный бог (кабан) становится демоном.</p> <p>«Жалкие людишки, скоро вы все почувствуете мой гнев и мои страдания»</p>	

Железо внутри кабана (<i>человеческая пуля</i>) превратило его в чудовище. Следовательно, человек своими действиями сам уничтожает природу и делает из нее всепоглощающего демона.	
Слизь демона – нефть, губящая всё вокруг.	Крупные разливы нефти как глобальная катастрофа
Метка-проклятие на руки главного героя из-за демона, словно болезнь из-за отравления самой природы. Метка – метафора загрязнения окружающей среды. Нечисть, что человек принес в природу. Также можно прочитать отсылку, что герой с меткой на руке – это обычный человек, заболевший опасным вирусом из-за открытого неподалеку производства металлов. (<i>большие города, большие производства, следовательно большое количество онкобольных</i>)	Проблема онкологических и иных страшных заболеваний в мегаполисах из-за отходов производства болезни, (рак, лучевая болезнь)
«Этот кусочек железа был в теле кабана. Я почти уверен, что это он стал причиной его смерти» (<i>даже маленький кусочек смог убить большого кабана, следовательно любое вмешательство человека в природу оставляет непоправимый след</i>)	
«Никто не возвращался из леса – новые люди не умеют ладить с природой и боятся её, поэтому могут только сражаться».	Люди боятся неизведанной дикой природы (например глубин океана), поэтому им проще сражаться с этой неизвестностью
«Для добычи еды нам пришлось вырубить лес. Поэтому Энаго (бог кабанов) рассвирепел»	
Природа не безмолвна. И если люди позволяют себе слишком много – жди беды (<i>метафора климатических катастроф</i>)	Даже самое малое вмешательства человека в природу приносит большие проблемы, может стать причиной катастроф Метафора климатических катастроф, бедствий
«Ты лишила зверей леса, превратила кабана в чудовище, а теперь изготавливаешь оружие. Сколько можно сеять ненависть?»	Человеческая алчность и желание забрать больше, чем ему нужно
«Безмозглые твари, каждую ночь выходят сажать деревья» (<i>в глазах предводительницы одного людского поселения – звери, что сажают по ночам деревья – безмозглые твари, которых нужно сгонять с их территории, что так богата металлами, которые нужны человеку</i>)	Расставление приоритетов - богатство и желание прокормить собственную деревню побуждает ее главу пойти против леса и ее жителей

«Ты пришла отомстить за животных, которых мы убили, но тут есть женщины, готовые отомстить за мужей, которых убили твои волки» (<i>прямое столкновение представителей леса и представителей людей, каждый из них борется за свое существование и благополучие</i>)	Ценности жизни в мире На каждой из сторон есть свои потери, каждый сражается за то, чтобы отстоять то, что ему дорого
<i>Метафора того, что природа все равно будет защищаться до последнего: «Даже отрубленная голова волка кусается»</i>	
В конце природа побеждает, она – это жизнь на земле, она прародитель всего и вся. Это произошло с помощью человека (главного героя), что стоял, и на стороне людей, и на стороне леса (природы) и смог примерить их.	

Таблица 3

Анализ фильма «Наусика из Долины ветров»

Дискурсивные практики	Социокультурные практики
Респираторы – защита от природной “заразы” (спор жуков, ядов, токсинов леса)	Маски в период пандемии
«Ещё деревня погибла» «Идём, скоро тут всё поглотит лес» «Лес грозит смертью исчезающему человечеству» Лес очищает природу от последствий человеческих действий, и от людей. Но для самих людей такое «очищение» смертельно, они не могут находиться в лесу без специальных масок, и, если вдохнут ядовитый воздух, то умрут.	Это напоминает <i>кислотные дожди</i> , которые образуются в результате человеческой деятельности (<i>хим. заводы, загрязнение окружающей среды выхлопными газами и т.д.</i>), которые вредят всему живому, или, например, <i>выхлопные газы</i> , которые вредят организму человека, хотя существуют только из-за человеческой деятельности.
Когда Наусика исследует природу, лес, музыка спокойная. Природа не кажется опасной для героини. «Какое чудо», «Какой глаз», смех – Наусика восхищается природой, а не боится её.	Ценности жизни, различное восприятие одинаковых вещей (<i>В зависимости от возраста, пола, собственных ценностей, национальности у людей формируются разные установки на одни и те же вещи</i>)
Музыка резкая, быстрая, создающая атмосферу паники на моменте погони насекомых Омов за человеком, который разозлил это большое насекомое. Напряженная музыка, когда Ом нападает.	

<p>«Красиво. А ведь без маски в этом лесу не проживёшь и пяти минут».</p> <p>«Жуки на кого-то напали» – проявляется установка «жуки-враги».</p>	<p>Природа (лес), словно обиженный ребенок. В детстве над ним издевались (<i>человек засорял окружающую среду, «обижал природу»</i>), и она «выросла» обозленная на человеческое вмешательство. Следовательно, природа становится врагом человека, пытается «выгнать» его со своей территории, спасти себя и снова очиститься.</p>
<p>«Прости», – говорит Наусика, когда наступает на жука. Она относится к природе, как к человеку.</p> <p>Наусика говорит: «Какой красивый Ом. Ом, ступай в лес, дальше не твоя земля, будь умницей». Несмотря на то, что Ом разъярён, его можно успокоить. Потому что Наусика не пытается навредить насекомому, представителю природы, она пытается поддерживать связь, контакт и помогать и насекомым, и людям не вредить друг другу.</p> <p>«Ом, просыпайся, идём домой»</p> <p>«Бедный. Даже слов нет прощения просить. Что с тобой сделали» (<i>Наусика отвечает за всё человечество перед насекомыми</i>)</p> <p>После того, как Наусика совершила попытку пожертвовать собой ради спасения малыша Ома, которого чуть не убили люди, Омы успокаиваются (<i>спокойная музыка или полная тишина</i>)</p>	<p>Наусика ведет себя с насекомым, словно с ребенком.</p>
<p>Наусика старается примирить природу и людей, потому что уничтожить насекомых невозможно, но если относиться к ним на равных, то можно избежать конфликта.</p>	<p>Проблема нетолерантного отношения, ценность равенства всех и вся, человек не творец и не господь, чтобы править планетой, он всего лишь один из кусочков пазла жизни.</p>
<p>«Удивительный дар», – говорят люди о приручение насекомых Наусикой.</p> <p>«Так она, правда, возится с жуками»</p> <p>«Жуки и люди должны жить отдельно» (<i>люди не понимают, что с насекомыми можно жить в мире</i>)</p>	<p>То, что Наусика так себя ведет с насекомыми – невероятно для обычных людей.</p> <p>Наусика среди людей зоозащитница, отстаивает права природы, пытается защитить ее и примирить людей с лесом (природой).</p>
<p>«Страшные вещи. Лес поглотил ещё 2 княжества на юге. Он расширяется день ото дня. И всё равно, куда ни пойдешь, голод и междоусобицы. Почему все не могут жить как вы», – защищает долину ветер с моря, отгоняющий яд из леса. То есть они живут в мире, а остальные, несмотря на общую угрозу, воюют.</p>	<p>Несмотря на общее страшное положение дел, природные катаклизмы, в мире все равно происходят междоусобные войны.</p>

<p>«Нельзя трогать лес. Лесу тысяча лет, его уже многие пытались сжечь. И каждый раз их встречали разъярённые Омы» <i>(против природы не пойдешь, она будет защищать себя)</i></p> <p>«Они не ядовитые» <i>(растения из леса)</i>.</p> <p>«Когда земля и вода чистые, они не опасны» <i>(земля отравлена, но неизвестно, кто виноват)</i></p> <p>«Удивительное место» <i>(на дне ядовитого леса чистый воздух и вода с песком)</i></p> <p>«Деревья каменеют и рассыпаются на песчинки» <i>(лес очищает землю, избавляя мир от токсичности)</i>.</p>	<p>Природа самоочищается</p> <p>Очищение природы от загрязнений, что принес человек, занимает тысячелетия.</p>
<p>«Он (лес) вырос, чтобы очистить мир, который люди отравили. Деревья забирают яд из земли, умирают и вместе с ним превращаются в чистый песок... А жуки охраняют этот лес».</p> <p><i>Ответ:</i></p> <p>«Ну и что? Людям то от этого не легче. Неизвестно сколько ещё тысяч лет ютиться среди этих жуков и отравы. Надо хотя бы, чтобы лес больше не расширялся».</p> <p>«А колодезную воду вы пьёте? Скажите, кто её, по-вашему, очищает? Люди сами отравили все реки и озёра. А лес же пытается их очистить».</p>	<p>Различные взгляды людей на одинаковые вещи (кто-то видит в людских деяниях чистое зло, и отстаивает позицию природы, а кто-то считает, что это именно природа притесняет человека)</p> <p>Люди используют насекомых (природу) даже во вред другим людям.</p> <p>Люди не пытаются пойти навстречу природе, они продолжают ее бояться и ее уничтожать.</p>
<p>«Вы предпочитаете лес, несмотря на отраву?» – «А тебе бы всё огонь, очаг развести, и мы не против, но от пожара ничего не родится. Роща из-за вас сгорела за 1 день, а вода и ветер её сотни лет растили. По нам так лучше вода и ветер».</p>	<p>Некоторые люди все же понимают важность природы, а некоторые все пытаются сжечь и погубить.</p>
<p>«Не надо больше жертв, пожалуйста» <i>(Наусика за мир)</i></p> <p>«Я боюсь сама себя. На что была способна от ненависти. Больше не хочу убивать». (ненависть сильное губящее чувство.</p> <p>Наусика не относит себя ни к одной из сторон конфликта и пытается помочь всем при нападении.</p> <p>«Поверьте, мы вам не враги», – Наусика налаживает контакт с Омами, а они считывают её мотивы и принимают за друга.</p> <p>Детское пение во время знакомства с Омами <i>(дружественная обстановка)</i>.</p>	<p>Ценности дружбы и мира</p>
<p>«Ты ничего не знаешь про этот лес. Тут люди – не хозяйева» <i>(от агрессии со стороны людей жуки разъярены)</i></p> <p>Напряженная музыка, когда личинки напали на корабль.</p> <p>«Что они наделали? Сели в лесу и поубивали жуков!»</p>	<p>Люди сами виноваты в большинстве происшествий.</p>
<p>«Господи, бог ветров, защити всех нас»</p>	<p>Религиозный мотив</p>

<p>«Гневом больше не веет». Самоотверженность героини помогли остановить целое полчище разъяренных насекомых. «Ветер вернулся в нашу долину» (ветер как посланник хороший изменений, добра). Люди договариваются, и военные покидают долину. Люди растят деревья, учатся летать на планерах, путешествуют по лесу и изучают его. На дне леса из песка росток – символ новой эпохи и примирения человека с природой.</p>	<p>Символ расцвета жизни на земле, примирения, дружбы между природой и человеком.</p>
<p>Природа живая и ведет себя словно человек: «Воздух, воздух наполнен гневом»</p>	

Библиографический список

1. Erin Hawley (2018) Children's television, environmental pedagogy and the (un)natural world of *dirtgirlworld*, *Continuum*, 32:2, 162-172, DOI: 10.1080/10304312.2017.1347913
2. Michelle J. Smith & Elizabeth Parsons (2012) Animating child activism: Environmentalism and class politics in Ghibli's *Princess Mononoke* (1997) and Fox's *Fern Gully* (1992), *Continuum*, 26:1, 25-37, DOI: 10.1080/10304312.2012.630138
3. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / пер. с англ. – 3-е изд. – СПб. : Питер., 2003. – 392 с.
4. Фэрклоу Н. Политический дискурс в прессе: аналитическая схема // Социолингвистика и социология языка. Хрестоматия: в 2 т./ отв. ред. Н. Б. Вахтин. – СПб: Изд-во ЕУ в СПб, 2015. Т. 2. – С. 507–526.



СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору

