

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

будет организовать экскурсию, заранее поставив перед ребятами определенные цели и задачи, и провести обсуждения после посещения выставки.

Основной метод преподавания портретной живописи – метод проблемного обучения. Задача учителя – создавать ситуации, заставляющие задуматься над способами их решения. Обучение ведется способом наблюдения, основанном на творческом поиске.

Библиографический список

1. Зингер, Л. С. Очерки теории и истории портрета [Текст] / Л. С. Зингер. – М.: Изобразительное искусство, 1986. – 328с.
2. Ростовцев, Н. Н. Развитие творческих способностей на занятиях рисованием: Учеб. пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов [Текст] / Н. Н. Ростовцев, А. Е. Терентьев – М.: Просвещение, 1987. – 176 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

С. М. Хапачева
Д. Д. Жажева

*Кандидат педагогических наук, доцент,
кандидат педагогических наук, доцент,
Адыгейский государственный
университет,
г. Майкоп, Республика Адыгея, Россия*

С. А. Жажева

*кандидат педагогических наук, доцент,
Кубанский государственный
университет,
г. Краснодар, Россия*

З. З. Шахутова

*кандидат педагогических наук, доцент,
Адыгейский государственный
университет,
г. Майкоп, Республика Адыгея, Россия*

Summary. This article examines the implementation of psychological and pedagogical conditions for the formation of the foundations of economic literacy of primary schoolchildren. The topic of mathematics lessons proposed in the article shows that for the effective formation of students' economic knowledge, it is necessary to use a variety of methods, techniques and forms of education, including schoolchildren in active learning activities.

Keywords: formation; economic literacy; educational process; formation of the foundations of economic literacy; interaction.

Формирование основ экономической грамотности младших школьников осуществляется посредством занятий с применением активных и интегративных методов, таких как мозговой штурм, мозаика, дерево решений и пр. Главными элементами занятия являются математические задачи с экономическим содержанием и экономические задачи. Основное суще-

ственное отличие этих типов задач в том, что математическая задача содержит определенный набор компонентов, имеющих определенные связи и взаимоотношения.

При рассмотрении методических основ формирования экономических знаний в начальной школе особое внимание уделялось введению экономических знаний в обучение младших школьников в свете Федерального государственного образовательного стандарта, описанию методического обеспечения курса экономики в начальных классах, выявлению методов и приемов обучения в процессе формирования экономических знаний младших школьников на уроках математики [4].

На констатирующем этапе педагогического эксперимента определена система базовых экономических знаний, которые диагностировались у младших школьников: 1) знания о потребностях, ресурсах, выборе, ограниченности; 2) знания о мире труда и профессий; 3) знания о доходах, расходах, бюджете, собственности, богатстве; 4) знания о рынке, обмене, торговле; 5) знания о деньгах, цене, стоимости.

Исходный уровень сформированности экономических знаний младших школьников определялся с помощью тестирования (тест «Знаешь ли ты профессии?», автор С. В. Яковлева) и комплекса предложенных нами заданий в рамках проверочной работы.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о необходимости целенаправленного педагогического влияния на процесс формирования основ экономических знаний обучающихся, что послужило базой для разработки системы формирования экономических знаний обучающихся на уроках математики.

Суть эксперимента заключалась в том, что в контрольной группе занятия по курсу «Экономика и мы» не проводились, в экспериментальной группе проводились занятия с преимущественным изучением экономической теории, решением математических задач с экономическим содержанием и решением экономических задач.

Для определения сформированности основ экономической грамотности установлены следующие критерии: экономическая обученность (теоретическая составляющая); организованность (практическая составляющая); рациональность (практическая составляющая).

Оценка уровня экономической обученности на констатирующем этапе диагностировалась на основании разработанного нами экономического теста, который включает в себя серию тестовых заданий и математических задач с экономическим содержанием, оценка уровня организованности диагностировалась на основании модификаций методик «Исключение слов» и «Простые аналогии», а оценка уровня рациональности диагностировалась на основании теста «Выполни действие».

Содержание экономического теста определяется на основе содержания курса «Экономика и мы». Работа рассчитана на младших школьников.

Структура работы отвечает двойкой цели – проверка знаний у учеников, посещавших курс «Экономика и мы» и у младших школьников, не посещавших данный курс, а проходивших базовый уровень содержания начального общего образования.

Тест содержит 10 заданий, время выполнения 30 минут. В работе выделяются 3 блока, различающиеся по назначению, по содержанию и сложности включаемых в них заданий, различных типов: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде слова), с развернутым ответом (полное решение, обоснование полученного ответа).

К заданиям с выбором ответа предлагается 4 варианта ответа, из которых только один верный. Задание считается выполненным верно, если ученик выбрал (отметил) верный ответ.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если ученик вписывает нужное слово из возможных форм верного ответа, указанного в инструкции по оценке выполнения задания. Задания данного типа предлагаются с целью проверки широты круга понятий и умений.

Задания с развернутым ответом считаются выполненными верно, если ответ соответствует рекомендациям по оценке правильности и полноты данного ответа, согласно инструкции, по оценке выполнения задания. Задания данного типа предназначены для проверки более сложных умений, отвечающих содержанию курса «Экономика и мы».

В блоке 1 задания базового уровня сложности, содержание которых соответствует опорному материалу начальной школы по курсу «Математика».

Этот блок включает 3 задания с выбором ответа, составленных на материале курса «Математика» и позволяет выявить обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности основ экономической грамотности.

Блок 2 включает задания повышенного уровня сложности, содержание которых соответствует опорному материалу начальной школы по курсам «Математика» и «Окружающий мир». Этот блок включает 2 задания с кратким ответом, 1 задание с выбором ответа и 1 задание сложное, требующее решения и обоснования ответа и позволяет выявить обучающихся, имеющих средний уровень сформированности основ экономической грамотности.

Блок 3 включает задания высокого уровня сложности, содержание которых отвечает, как уровням «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» начальной школы по курсам «Математика» и «Окружающий мир», так и содержанию курса «Экономика и мы». Этот блок включает 1 задание с выбором ответа, 1 задание с кратким ответом и 1 задание, требующее решения и обоснования ответа и позволяет выявить учащихся, имеющих высокий уровень сформированности основ экономической грамотности.

Общая сумма баллов позволяет дифференцировать уровень показателя экономической обученности: высокий уровень – 22–27 баллов, средний уровень – 16–21 балл, низкий уровень – 0–15 баллов.

Оценка уровня организованности диагностировалась на основании модификаций методик «Исключение слов» и «Простые аналогии».

Методика «Исключение слова» позволяет оценить способность к классификации, обобщению и выделению существенных признаков. Автор данной методики неизвестен, но на нее ссылаются такие известные психологи, как Б. В. Зейгарник, Ю. Ф. Поляков, Е. И. Рогов [4].

Методика состоит из 15 серий, в каждой серии – по 4 слова. Необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит (лишнее), вычеркнуть его, а остальным подобрать обобщающее слово.

За каждый верный ответ присваивается 1 балл. Общая сумма баллов позволяет оценить способность к классификации, обобщению (показатель организованности): высокий уровень – 12–15 баллов, средний уровень – 7–12 баллов, низкий уровень – 0–6 баллов.

Методика «Простые аналогии» позволяет оценить насколько ученик способен устанавливать причинно-следственные связи между объектами на основе аналитико-синтетической деятельности. Классический вариант данного теста представлен на отпечатанном бланке с 10 пунктами [2]. Каждая позиция включает два слова, которые имеют определенную логическую связь между собой и выступает как образец. Необходимо подобрать ассоциацию по аналогии к слову, данному рядом. За каждый верный ответ присваивается 1 балл. Общая сумма баллов позволяет оценить способность устанавливать причинно-следственные связи между объектами на основе аналитико-синтетической деятельности (показатель организованности): высокий уровень – 8–10 баллов, средний уровень – 5–7 баллов, низкий уровень – 0–4 баллов.

Итоговая оценка осуществляется суммированием итогов экономического теста и диагностирования «Исключение слова», «Простые аналогии» и теста «Выполни действие» и сравнением на основании следующей шкалы:

- высокий уровень (55–70 баллов) подразумевает, что школьник свободно использует знания, имеет достаточно высокий уровень аналитико-синтетической деятельности, свободно переносит знание и способы действия в решение задач, способен к рационализаторству, экономически активен и самостоятелен;
- средний уровень (35–54 баллов) характеризует хорошую технику владения экономическими категориями и законами, но затрудняется в установлении существенных и несущественных признаков, перенос знаний и способов действий осуществляется преимущественно в однотипные ситуации, экономическую деятельность производит лишь при указании преподавателя;
- низкий уровень (0–34 баллов) характеризует плохую актуализацию опорных знаний и слабую аналитико-синтетическую деятельность, не умение переносить знания из одной ситуации в другую, экономически пассивен.

По результатам диагностирования получены следующие данные: высокий уровень сформированности экономической грамотности имеют 5–9 % учащихся исследуемых групп, средний – 32–36 %, низкий – 59–64 %.

На формирующем этапе эксперимента рассмотрено понятие *система*, под которой нами понимается «выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное явление» [5]; разработана и реализована на уроках математики в экспериментальном классе система работы по формированию основ экономических знаний младших школьников.

Поскольку изменить содержание курса математики, предусмотренного программой, невозможно, мы подобрали и трансформировали математические задачи таким образом, чтобы можно было отразить в них экономические понятия, отношения и операции с ними. На уроках использовались следующие типы задач: 1) задачи на кодирование и декодирование экономических терминов, позволяющих составить словарь экономических понятий для школьников; 2) задачи на исполнение и составление алгоритмов; 3) задачи на чтение и составление таблиц, простых диаграмм, графиков экономического содержания; 4) текстовые арифметические задачи с экономическим содержанием; 5) задачи на финансовую грамотность (выгодно-невыгодно).

Предложенный комплекс методов, приёмов и форм использовался на следующих уроках математики: «Единицы измерения массы: тонна, центнер» (урок «открытия» нового знания); «Устные и письменные приемы вычислений» (урок формирования умений и навыков); «Сложение и вычитание величин» (урок развития умений и навыков); «Умножение многозначных чисел на однозначное число» (урок развития умений и навыков); «В гостях у Экономики» (урок-сказка); «Экономика в нашей жизни» (урок-исследование); «Решение текстовых задач» (интегрированный урок); «Богатство. Источники богатства» (интегрированный урок); «Семейный бюджет» (урок-деловая игра); «В мире экономики» (урок-викторина).

Предложенная тематика уроков математики показывает, что для эффективного формирования у учащихся экономических знаний необходимо использовать разнообразные методы, приёмы и формы обучения, включающие школьников в активную учебную деятельность.

В целом занятия по экономике значительно улучшили экономические представления детей. В процессе исследования наблюдая, анализируя деятельность детей, их ответы на поставленные вопросы, мы сделали вывод, что: 1) контрольная группа на конец эксперимента имеет средний уровень экономического воспитания; 2) экспериментальная группа, имевшая на начало эксперимента низкий уровень на конец эксперимента, имеет выше среднего. Организованный в рамках исследования эксперимент показал наличие существенной положительной динамики (более 60 %) уров-

ня сформированности основ экономической грамотности. Школьники хорошо осознают необходимость социально-экономических знаний и умений. Владеют ими и систематически используют их в своей деятельности. Часто выступают организаторами общественных и трудовых дел, осуществляют экономическую деятельность. Проявляют экономическое мышление и экономически значимые качества личности. У них достаточно развиты деловитость, предприимчивость, расчетливость, коммуникабельность. Они владеют этикой делового общения.

Библиографический список

1. Аменд, А. Ф., Васильев, Ю. К., Вульф Б. З. Экономическое воспитание учащихся: учеб. пособие/ А. Ф. Аменд.- М., 2018
2. Гебеков, Г. Х. Экономические знания и экономическое воспитание школьников. / Г.Х. Гебеков. – Махачкала.- 2015.
3. Рогов, Е. В. и др. Методика экономического воспитания школьников. / Е. В. Рогов.- М., 2015.
4. Сасова, И. А. Вопросы повышения уровня экономического образования и воспитания школьников. / И. А. Сасова.- М., 2017, с. 69 - 76.
5. Семенихин, В. А. Экономическое образование и воспитание в школе./ В. А. Семенихин - М., 2016.



СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

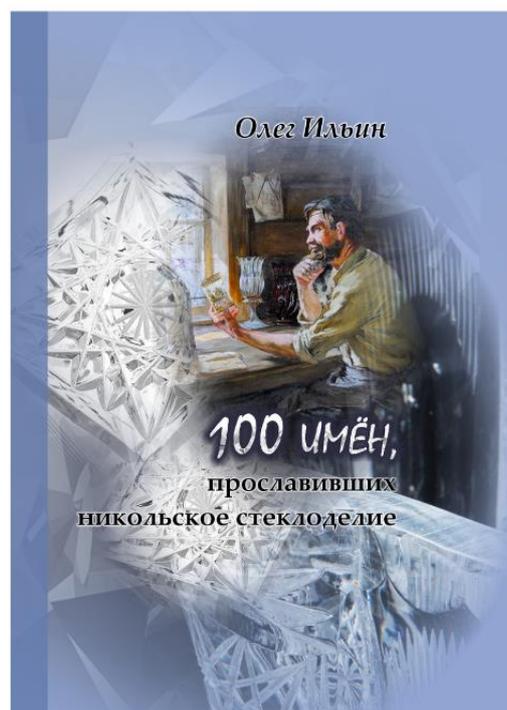
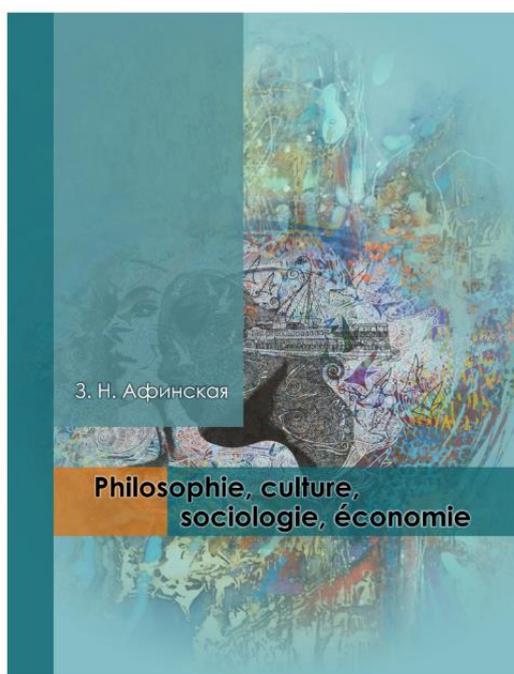
**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору